TOMO II

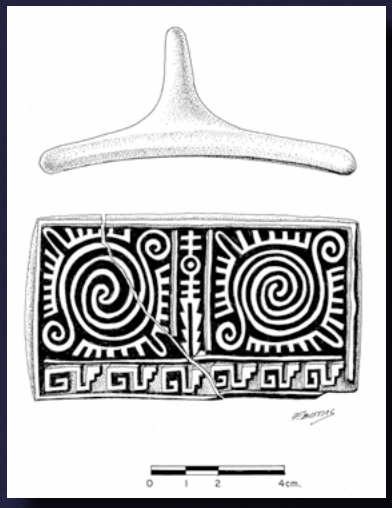
EL INFRAMUNDO DE TEOTIHUACAN

OCUPACIONES POSTEOTIHUACANAS EN LOS TÚNELES AL ESTE DE LA PIRÁMIDE DEL SOL

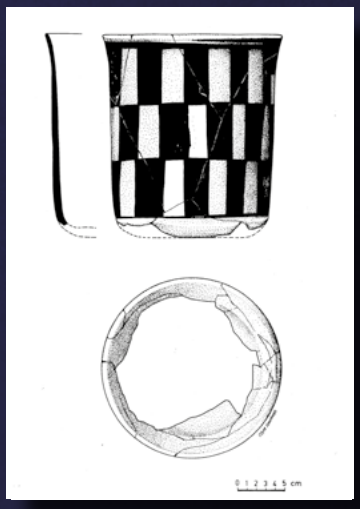
Linda R. Manzanilla
editora













Linda R. Manzanilla
editora

El inframundo de Teotihuacan: ocupaciones posteotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol

Tomo II

Linda R. Manzanilla
editora

El inframundo de Teotihuacan: ocupaciones posteotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol

Tomo II

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Antropológicas
Dirección General de Asuntos del Personal Académico
2023

Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas
y Servicios Digitales de Información
Nombres: Manzanilla, Linda, editor.
Título: El inframundo de Teotihuacan : ocupaciones posteotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol / Linda R. Manzanilla, editora.
Descripción: Primera edición. | Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas : Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, 2023.
Identificadores: LIBRUNAM 2221370 | ISBN 9786073080149 (obra completa) | ISBN 9786073080156 (tomo I) | ISBN 9786073080163 (tomo II).
Temas: Sitio arqueológico de Teotihuacán (Estado de México) -- Antigüedades. | Indios de México -- Ritos y ceremonias -- San Juan Teotihuacán. | Restos animales (Arqueología) -- Estado de México – Teotihuacán.
Clasificación: LCC F1219.1.T27.I54 2023 | DDC 972.52—dc23

Primera edición: 2023
Término de la edición: octubre 2023

Imágenes de portada: dibujos de Fernando Botas. Fotografías de Rafael Reyes.

Diseño de portada: Natzi Vilchis y Linda R. Manzanilla Naim

D. R. 2023 © Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria, Coyoacán, Ciudad de México, 04510
Instituto de Investigaciones Antropológicas
www.iia.unam.mx

ISBN 978-607-30-8016-3 (tomo II); 978-607-30-8014-9 (obra completa)

Agradecemos el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (UNAM-PAPIIT), al proyecto IN 400320, para la producción de la presente obra.

Todos los manuscritos presentados para su publicación en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM son sometidos a un riguroso proceso de dictaminación bajo el principio de doble ciego, conforme a los artículos 22 a 24 del Reglamento del Comité Editorial.
http://www.iia.unam.mx/instituto/transparencia/documentosIIA/reglamentoCE.pdf

Derechos reservados conforme a la ley. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, la fotocopia o la grabación, sin la previa autorización por escrito del titular de los derechos de esta edición.

Derechos reservados conforme a la ley

Índice

Tomo ii

TERCERA PARTE.
EL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Capítulo 17. La lítica tallada 747
Marcela Zapata y Beatriz Maldonado
Introducción
Metodología
La lítica tallada de la Cueva de las Varillas
La lítica tallada de la Cueva del Pirul
Comparación entre las dos cuevas
Diferencias de la industria lítica clásica con las epiclásicas y posclásicas en Teotihuacan
Referencias

Capítulo 18. La lítica pulida y la lapidaria 961
Miguel Ángel Báez y Linda R. Manzanilla
Introducción
Metodología
La lítica pulida
La lapidaria
Elementos constructivos
Representaciones y otros
Comparación entre la Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul
Actividades reflejadas a partir del análisis de las áreas de actividad de la Cueva de las Varillas
Actividades reflejadas a partir del análisis de las áreas de actividad de la Cueva del Pirul
Tecnología y cronología
Material clásico y material posclásico
Referencias

Capítulo 19. La cerámica epiclásica de los túneles 1023
Claudia María López Pérez y Claudia Nicolás Careta
Introducción
La cerámica de Teotihuacan
El Epiclásico
Teotihuacan en el Epiclásico
La cerámica de los túneles de Teotihuacan: Cueva de las Varillas y Cueva del Pirul

El complejo cerámico Coyotlatelco
Cerámica transicional Coyotlatelco-Mazapa
El Epiclásico tardío: ocupación Mazapa de Teotihuacan
Referencias

Capítulo 20. La cerámica posclásica de las cuevas.....1241
Claudia María López Pérez
Introducción
La ciudad de Teotihuacan en el Posclásico
Ocupación azteca de las cuevas
La cerámica posclásica de las cuevas
Referencias

Capítulo 21. Figurines from the Varillas and Pirul Tunnels, Teotihuacan.....1281
Warren Barbour†
Introduction
Methods
The data
Discussion
Conclusions
References

Capítulo 22. El hueso trabajado.....1301
Johanna Padró
Introducción
El hueso trabajado de la Cueva de las Varillas
El hueso trabajado de la Cueva del Pirul
Análisis comparativo entre las dos cuevas
Referencias

Capítulo 23. La concha trabajada.....1343
Esperanza Mancha de Luján†
Introducción
Metodología
Clasificación taxonómica: especies recuperadas en las cuevas
Tipología
Resumen
Referencias

Capítulo 24. Las micas de los túneles.....1373
Edgar Ariel Rosales de la Rosa
Introducción

Mineral rutilante y alóctono
La mica antes del colapso de Teotihuacan
La mica en los túneles teotihuacanos
Consideraciones finales
Referencias

Capítulo 25. Apuntes sobre los sellos de los túneles.....1401
Linda R. Manzanilla
Introducción
Los sellos del túnel de las Varillas
Los sellos del túnel del Pirul
Referencias

Capítulo 26. Algunas observaciones sobre los instrumentos sonoros de los túneles.....1417
Arne Adje Both
Introducción
Los instrumentos sonoros del túnel de Las Varillas
Los instrumentos sonoros del túnel del Pirul
Referencias

Capítulo 27. Recapitulación y comentarios finales.....1433
Linda R. Manzanilla

APÉNDICES

Apéndice 1. Banco de datos de la Cueva del Camino.....1439
Linda R. Manzanilla
Descripción del túnel
Las cámaras y sus áreas de actividad
Fechamientos absolutos y relativos
Síntesis estratigráfica

Apéndice 2. Banco de datos de la Cueva de la Basura 1449
Linda R. Manzanilla
Descripción del túnel
Las cámaras y sus áreas de actividad
Fechamientos absolutos y relativos
Síntesis estratigráfica

Apéndice 3. Banco de datos de la Cueva de las Varillas 1463
Linda R. Manzanilla
Descripción del túnel
Las cámaras y sus áreas de actividad
Fechamientos absolutos y relativos
Síntesis estratigráfica

Apéndice 4. Banco de datos de la Cueva del Pirul 1501
Linda R. Manzanilla
Descripción del túnel
Las cámaras y sus áreas de actividad
Fechamientos absolutos y relativos
Síntesis estratigráfica

Apéndice 5. Listado de la arqueofauna de vertebrados descubierta.....1551
Bernardo Rodríguez Galicia y Raúl Valadez Azúa
Introducción
Cueva de la Basura (Temporada 93)
Cueva del Camino (Temporada 93)
Cueva de las Varillas (Temporadas 93-2, 94 y 94-2)
Cueva del Pirul (Temporadas 94-2, 95 y 95-2)

Los autores.....1719

TERCERA PARTE.

EL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Capítulo 17
La lítica tallada

Marcela Zapata y Beatriz Maldonado

Introducción

El quehacer del arqueólogo es el estudiar las sociedades del pasado por medio de los restos materiales dejados por éstas como resultado de sus diversas actividades a lo largo del tiempo. Esto suena sencillo; sin embargo, al realizar tal labor nos enfrentamos con un sinfín de interrogantes y, por si fuera poco, con una serie de problemas, los cuales pueden ser tanto teóricos como metodológicos, y que, de acuerdo con nuestra formación, criterio (objetividad) y experiencia tenemos que resolver de la manera más adecuada para tratar de reconstruir lo más certeramente posible la historia de la sociedad bajo estudio.

Uno de los problemas más significativos con los que llegamos a toparnos es la manera de analizar el material que se puede recuperar tanto en recorrido de superficie como en las excavaciones, ya que, posteriormente, dicho material se debe relacionar con cada uno de los datos obtenidos durante el proceso de trabajo (secuencia estratigráfica, alteraciones culturales y naturales, topografía, fotografía, dibujo, etcétera).

De acuerdo con Pastrana y Gómez Rueda (1985), consideramos que el investigador, antes de plantear qué método elegir para el análisis del material, debe tener muy claros los objetivos de su investigación y, al mismo tiempo, saber precisamente qué información quiere obtener del mismo.

En nuestro caso particular, que es el estudio de las herramientas líticas recuperadas de contextos muy bien registrados y de una excavación controlada, tuvimos que estar conscientes de que nos podían aportar información muy valiosa, ya que los datos que nos proporcionan nos hablan específicamente de que éstas respondían a necesidades concretas en un determinado espacio y tiempo dentro de la sociedad bajo estudio. Es así que el problema del análisis del material se pudo afrontar gracias al antecedente que existe en relación con los diversos enfoques (tipológico, morfológico, analítico —en cuanto a su composición—, cronológico, tecnológico, de uso y/o de función) bajo los cuales se han estudiado los artefactos líticos; además de que estamos de acuerdo en que las actividades que una sociedad realiza deja huellas y que éstas "no se distribuyen aleatoriamente en el espacio; por el contrario, tienen una

estructura que se deriva precisamente de la forma en que se realizaron las actividades específicas" (López Aguilar y Nieto 1990: 177).

Para tal estudio, nosotras le hemos dado un mayor énfasis a la función y uso del material, ya que dentro de nuestro objetivo de investigación está presente la idea de que la asociación de los restos materiales en un determinado espacio y un tiempo definido nos dará la pauta para poder inferir el uso al que fue sometido o la función para la cual estuvo destinado el material.

Para darle dicho énfasis tuvimos que revisar los conceptos de "función" y "uso" propuestos por García Cook (1982), ya que podrían parecer similares y, sin embargo, consideramos que son diferentes; para nosotras no necesariamente la función para la que fue pensado o destinado el artefacto (que en muchas ocasiones es dada a través de la morfología, pero no es este nuestro caso) nos va a determinar el uso específico del material en los contextos arqueológicos. Respecto a esto, el autor arriba mencionado propone: "De acuerdo con la función a que fueron destinados los artefactos, podemos tener grupos de artefactos de Corte, de Percusión, de Desgaste, etc., a los que hemos llamado con el término de USO" (García Cook 1982: 36). Y, por otro lado, tenemos que Mirambell y Lorenzo (1974: 3) se refieren a corte, percusión y desgaste como "Las técnicas empleadas para la obtención de artefactos líticos".

Como podemos observar, específicamente para la clasificación de instrumentos líticos, aún no existe una uniformidad de términos, siendo éstos utilizados de diferentes maneras y con concepciones no muy bien definidas. Esto se debe a la falta de un sistema propio de análisis y clasificación de la misma disciplina, ya que ha retomado de la taxonomía biológica el modo de abordar la problemática de clasificación y análisis, así como la de la tipología. Sin embargo, nosotras utilizaremos la definición que más se adecue al presente trabajo; así, retomamos lo propuesto por Manzanilla (1987) y por Hernández (1992) en relación con la definición de:

a) Función: es el uso genérico que tiene un artefacto y que está determinada para satisfacer una necesidad.

b) Uso: es la utilización específica que se le da a un artefacto, ya sea que éste fuera usado de acuerdo con la función para la cual fue hecho o no.

Para aclarar más estas dos definiciones pondremos un ejemplo: "un cuchillo de obsidiana tenía una función determinada en el taller donde se elaboró, otra en la zona de destazamiento en que fue usado y otra más en el entierro en el cual se depositó como ofrenda" (Manzanilla y Barba 1994: 42).

De acuerdo con Manzanilla (1986: 11), "Estas actividades pueden dividirse en varios tipos, según pertenezcan a cuatro grandes categorías susceptibles de análisis arqueológico: la producción, el uso o consumo, el almacenamiento y la evacuación".

a) Áreas de producción.- que se pueden definir como las áreas en que hay actividades involucradas con las diversas etapas de la producción, ya sea para la subsistencia o para el trabajo artesanal o de construcción.
  a.1) Aprovisionamiento de materias primas.
  a.2) Preparación (ya sea de alimentos o en talleres).
b) Áreas de uso o consumo se pueden subdividir en:
  b.1) Subsistencia familiar:
    b.1.1) Alimentación (hogares, destazamiento y consumo).
    b.1.2) Producción artesanal.
    b.1.3) Construcción.
  b.2) Circulación e intercambio de bienes.
  b.3) Esfera política (palacios y fortalezas).
  b.4) Esfera ideológica (santuarios, templos y tumbas).
c) Áreas de almacenamiento (cavidades, recipientes y construcciones).
d) Áreas de evacuación (basureros y acumulación de desecho).

De lo mencionado anteriormente, es posible definir cada área de actividad como la unidad mínima con contenido espacial, ya que es ella la que nos proporciona la organización de cada una de las actividades humanas; podemos decir que son todos aquellos lugares o superficies donde tienen lugar las actividades tecnológicas, sociales o rituales. El objetivo específico al realizar un análisis detallado al conjunto de áreas de actividad registradas en el trabajo de excavación arqueológica debe de ser el de reconstruir cada detalle de la vida cotidiana del paso del hombre.

En algunas situaciones parecería que los restos encontrados no tienen una relación visible aparente; es trabajo del especialista poder dar una respuesta adecuada a lo observado en campo a través de los correspondientes análisis interdisciplinarios con los que cuenta la arqueología. Por lo tanto, el reto del arqueólogo es la interpretación de la estructura espacial y ocupacional de cada área de actividad, ya que éstas involucran una o varias actividades estrechamente vinculadas a procesos de trabajo y funciones específicas que, al ser registradas y analizadas en su totalidad a detalle, nos ofrecen una visión de cada uno de los usos dados tanto a los espacios como a los artefactos encontrados.

Es así que no hay que olvidar que cada área de actividad involucra una serie de implementos que en su totalidad dan el rubro de cada una de las actividades realizadas en ellas. Podríamos mencionar que existe una serie de útiles empleados en la realización de tareas específicas, ya sea cerámica, lítica pulida o tallada, concha, hueso, etcétera. También nos es posible definir cada una de las actividades como aquel conjunto de tareas "integradas que se ejecutan generalmente en una secuencia temporal y de manera ininterrumpida" (Binford 1988: 158).

Dentro del término antes citado, mencionamos el de "actividad", la cual se puede considerar "simplemente como una transformación de energía que sigue un patrón y que sirve para mantener los valores de las variables del sistema. Una estructura de actividad se define como las actividades realizadas, así como sus frecuencias de ejecución" (Schiffer 1990: 82-83). Dentro de un sistema cultural completo intervienen también los llamados "elementos" entre los que Schiffer (1990: 83) incluye "alimentos, instrumentos, instalaciones, maquinaria, seres humanos y todos los otros materiales que podrían enlistarse en el inventario completo de un sistema cultural".

De acuerdo con Schiffer (1990), todas las áreas de actividad van a estar determinadas por distintos procesos de formación del contexto, siendo éstos el contexto sistémico y el contexto arqueológico. Cada uno de ellos forma parte indispensable dentro del registro arqueológico y en todo trabajo de excavación arqueológica es necesario conocer los elementos que han dado pie a la formación de los contextos arqueológicos, tanto de manera teórica como práctica. Éstos son el resultado de determinada conducta dentro de un sistema cultural; son todas aquellas actividades que de alguna manera dejan huella al paso del tiempo y que posteriormente son recuperadas por el especialista de una manera objetiva y sistemática. Estas actividades se interpretan como "la historia de vida o procesos del contexto sistémico". Los procesos básicos de este modelo son: obtención, manufactura, uso, mantenimiento y desecho (Schiffer 1990: 81); se entiende por "desecho" el estado en el que son encontrados algunos de los materiales en el contexto arqueológico.

Resumiendo, podemos definir:

1. Los contextos sistémicos como aquellos en los que se puede determinar la función específica de cada objeto en relación con la actividad.
2. Los contextos arqueológicos como los que están dados por la manera como el arqueólogo encuentra y registra un área de actividad (áreas de basureros y abandono tanto paulatino como súbito).

Es importante mencionar el hecho de que cada una de las superficies de tierra sobre las que se realizan regularmente ciertas actividades quizá no ofrecían el aspecto actual, ya que han sufrido modificaciones. Desde el punto de vista arqueológico, no deben considerarse como alteraciones del relieve, ni tampoco como una simple disposición de materiales, sino que debemos observar en ellas los rastros arqueológicos que nos indiquen las funciones allí realizadas con base en las disposiciones espaciales de los *items*, tanto útiles como desechos, que fueron producidos en el área de forma accidental o bien colocados intencionalmente (Binford 1988: 157).

Por tal motivo consideramos necesario mencionar cada uno de los factores que intervienen en los procesos de formación del contexto: "Los procesos de formación se definen como todos los eventos, actividades y procesos que afectan a los artefactos

después de su uso inicial en un tipo particular de actividad, y estos procesos pueden ser tanto culturales como no culturales" (Schiffer 1991a, 1991b: 40). Por último, hay que mencionar los aspectos culturales y no culturales que están presentes dentro de los contextos arqueológicos y que de una u otra manera alteran y transforman el material que es encontrado y registrado por el arqueólogo.

Para dichos objetivos, dentro del proyecto dirigido por la Dra. Linda R. Manzanilla se propuso la participación de investigadores de otras disciplinas, para que las exploraciones de los túneles se realizaran de la manera más completa posible y así no tener solamente la visión del arqueólogo al elegir el área de excavación. Los primeros estudios que se realizaron antes de iniciar las excavaciones fueron los de reconocimiento del área a nivel litológico, geológico y topográfico, además de los estudios de geofísica, en donde se pudo aplicar: resistividad eléctrica, magnetometría, radar de penetración y gravimetría; para de esta manera poder "detectar anomalías que pudiesen corresponder a las oquedades, y así trazar la trayectoria de los túneles" (Manzanilla 1996: 37).

Otro tipo de estudio que se realizó fue experimental; a manera de experiencia, se excavaron túneles en el subsuelo de la zona arqueológica para "evaluar las dificultades que enfrentaron los teotihuacanos al excavar los túneles de extracción de materiales constructivos" (Manzanilla 1996).

Después de haber realizado la serie de estudios anteriormente mencionados, finalmente se decidió qué túneles iban a ser excavados; éstos se encuentran ubicados en la parte este de la Pirámide del Sol. Se eligieron cuatro de ellos para realizar excavaciones, se trabajaron de manera extensiva, con la finalidad de ubicar cronológicamente su secuencia de ocupación y poder determinar las diversas actividades que se realizaron en su interior.

Para el presente estudio se analizó el material perteneciente a las áreas de actividad registradas en la Cueva de las Varillas y en la Cueva del Pirul (al este de la Pirámide del Sol) durante seis temporadas consecutivas de campo. El análisis consistió en realizar una clasificación productiva y funcional de los artefactos, con el objetivo de detectar algunos de los atributos que nos permitieran establecer las etapas dentro de la secuencia de trabajo o reducción en la que se encontraron las piezas, además de identificar y determinar el posible uso y la función para la cual estaban destinados estos artefactos en asociación con los diversos tipos de material arqueológico dentro de las diferentes áreas de actividad.

Cuando hablamos de la asociación del resto del material, cabe mencionar que nuestro estudio no estaría completo sin la utilización de todos los datos obtenidos en los diferentes laboratorios que se incluyen dentro del proyecto; por ello fue necesario integrar en nuestras interpretaciones de áreas de actividad los resultados obtenidos de los análisis realizados a polen, macrorrestos botánicos (flotación), fauna y algunos de los datos proporcionados por el estudio cerámico.

Lo anterior es una propuesta de interpretación con base en las relaciones existentes evidenciadas en los diversos tipos de material arqueológico recuperado de una excavación sumamente meticulosa y controlada, es decir, es más importante la asociación de los objetos, materias primas, desechos, que la propia forma de las herramientas líticas.

Partimos de la hipótesis de que las actividades realizadas dentro de los túneles son de distinto tipo por lo que cada una de ellas se verá reflejada en el uso del espacio. Es aquí donde comenzamos nuestra investigación, con el análisis del material lítico que nos pueda revelar dichas actividades (domésticas, de consumo, de preparación, de almacenamiento, evacuación, manufactura y rituales). Así, esperaríamos encontrar que:

1. Siguiendo con lo propuesto anteriormente en relación con la preferencia en cuanto al color de la obsidiana, nos indicaría cierto tipo de área de actividad; es decir los artefactos hechos de obsidiana verde estarían presentes en contextos suntuarios o rituales y los de color gris estarían en contextos domésticos.

2. Una vez identificadas las etapas del proceso de manufactura en el trabajo lítico dentro de cada una de las áreas de actividad, podemos inferir qué artefactos eran elaborados dentro de los túneles y cuáles llegaban en etapas avanzadas del proceso, esperando con ello conocer si existía un grado de especialización o si el conocimiento de talla tan sólo era reflejo de una necesidad del ámbito doméstico.

3. Conforme a lo propuesto por Manzanilla (1986) en referencia a los diferentes tipos de actividades, esperaríamos encontrar determinadas herramientas que estén relacionadas para cada una de las áreas:

- ***3.a*** Áreas de producción:
  - ***3.a.1*** Preparación y obtención de alimentos: raspadores, desfibradores, raederas, puntas, cuchillos, bifaciales y monofaciales.
  - ***3.a.2*** Preparación en talleres: nódulos y núcleos descartados y agotados, lascas de corrección y preparación del núcleo, lascas de descortezamiento y desecho y herramientas en proceso.
- ***3.b*** Áreas de uso o consumo:
  - ***3.b.1*** Subsistencia familiar.
    - ***3.b.1.I*** Alimentación: raspadores, desfibradores, raederas, bifaciales, monofaciales y navajillas.
    - ***3.b.1.II*** Producción artesanal: perforadores, punzones, raspadores, raederas y navajillas.
  - ***3.b.2*** Esfera ideológica: puntas, cuchillos y excéntricos.
- ***3.c*** Áreas de almacenamiento: nódulos, núcleos, navajillas, herramientas de cualquier tipo en proceso, terminadas y con posibilidad de reutilización.
- ***3.d*** Áreas de evacuación (basureros): herramientas fragmentadas y descartadas y lascas de desecho.

4. Al conjuntar los resultados del análisis lítico con el resto de la evidencia arqueológica, esperaríamos corroborar la existencia de las áreas de actividad mencionadas anteriormente, además de poder establecer semejanzas o diferencias en cuanto a la presencia de áreas de actividad en cada uno de los túneles en relación con el uso del espacio y/o temporalidad.

Metodología

Nuestro estudio se enfoca en la determinación del tipo o tipos de artefactos líticos recuperados en cada una de las áreas de actividad registradas dentro de las diferentes cámaras y nichos de los túneles excavados; esto se realizó de acuerdo con los criterios que propone Manzanilla (1987: 94) para la definición de "tipo": "el tipo debe agrupar los elementos arqueológicos que estaban relacionados morfológica, tecnológica y funcionalmente para la comunidad que los produjo". Es decir, el tipo debe ser la representación fiel de una realidad pasada.

Es así que la primera separación que se hizo de todo el inventario lítico fue de la manera siguiente:

1. Por materias primas (obsidiana, sílex y basalto).
2. Por colores de la obsidiana (verde, gris y meca).
3. Por fases del proceso productivo, en:
   - Nódulos.
   - Núcleos.
   - Macrolascas y macronavajas.
   - Lascas de descortezamiento (primario, secundario y terciario).
   - Lascas de desecho.
   - Navajas de percusión –preparación del núcleo– (fragmentos –proximal, medial y distal– y completas).
   - Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie; (fragmentos –proximal, medial y distal– y completas).
   - Artefactos (raspadores, raederas, desfibradores, rebajadores, monofaciales, bifaciales, puntas, perforadores, excéntricos, cuchillos, percutores, tajadores y herramientas de doble función).

En los denominados "artefactos" incluimos una referencia tipológica basada en la propuesta de García Cook (1982), con la finalidad de enmarcar nuestras piezas dentro de una nomenclatura establecida por el gremio para el material lítico. En este punto hay que resaltar que dicha clasificación no nos aportó la información buscada en nuestro estudio; sin embargo, consideramos necesario incluirla para demostrar que

un arqueólogo no se puede quedar en la descripción de la forma de los artefactos, sino que le es necesario acudir a otro tipo de análisis y estudios que le aporten datos sobre la función y uso de los mismos, para que, al conjuntar cada uno de los datos, pueda llegar a una interpretación mucho más certera.

Terminada la primera separación arriba mencionada del material, el siguiente paso a seguir en nuestra metodología fue la cuantificación de las herramientas líticas en cada una de las áreas de actividad, con la finalidad de poder establecer qué pasos del proceso de talla estuvieron más representados dentro de los túneles.

Finalizado el conteo de las piezas se separaron aquellas cuyas huellas de uso nos era posible detectar y reconocer a simple vista. Esto se hizo de la manera más detallada que nos fue posible y de acuerdo con la experiencia que hemos adquirido a lo largo de cinco años de trabajo constante con lítica tallada, además de basarnos en que hay ciertas huellas que aparecen nítidamente y que a veces son reconocibles a simple vista (Semenov 1981).

Posteriormente, cada una de las herramientas que consideramos que pudieron haber sido utilizadas se revisaron bajo el microscopio de aumento para verificar dicha suposición y, de confirmarse, poder interrelacionar con mayor énfasis el resto de material arqueológico en el momento de interpretar cada área de actividad.

Consideramos necesario mencionar que la observación de las huellas de uso del material en el microscopio solamente se realizó bajo el criterio de ausencia y presencia de dicha evidencia, ya que un análisis del tipo y forma de huellas de uso requiere una capacitación específica, así como de una larga y concreta experimentación en este ramo.

Al terminar la revisión minuciosa de las herramientas, se consultaron los informes de campo con el objetivo de ubicar gráficamente los materiales para darnos así una idea de su disposición espacial dentro de las diversas áreas de actividad. Al mismo tiempo, esto permitió percatarnos de que había ciertas áreas de actividad que se asociaban entre sí, aspecto que no se había podido determinar en campo; también nos dimos cuenta de que había algunas áreas que, al ser excavadas, se registraron como distintas y en el análisis en gabinete detectamos que eran parte de una misma área de actividad realizada en un amplio espacio.

Con el análisis lítico, la ubicación y la asociación de ciertas áreas de actividad, se determinó cuáles eran las más representativas de las actividades esperadas; esto se hizo con base en los criterios de cantidad y calidad del material, así como en la frecuente presencia de los artefactos y los diferentes tipos de evidencia arqueológica registrada.

Con la selección representativa de las áreas de actividad se procedió a determinar el uso de los artefactos líticos en áreas funcionales; necesitamos puntualizar que las inferencias que hacemos en cuanto a las huellas uso de las herramientas son con base en la interrelación y asociaciones existentes principalmente con la flora (polen y macro-

rrestos) y fauna presentes en cada una de las áreas, sin olvidar la presencia del resto de material, como concha, mica, pizarra, lítica pulida, figurillas, carbón, ceniza, etcétera.

Finalmente, al clasificar el material por áreas de actividad definidas, quedó implícita la separación de éste en cada una de las distintas capas métricas pertenecientes a cada capa de cada área. Esto nos permitió reconstruir lo que sucedió en una misma cámara en todas las áreas de actividad registradas y comparar así los momentos de ocupación y diversidad de tipo de actividades ocurridas en cada uno de los túneles estudiados (**figura 17.1**).

La lítica tallada de la Cueva de las Varillas

De manera general, podemos mencionar que los tipos de contextos hallados en las Cámaras 1 y 3 (C1 y C3) fueron domésticos, relacionados con hilado, pintado y cosido de textiles; trabajo de madera; actividades suntuarias; de preparación, cocción y/o consumo de alimentos y de almacenamiento. En general, los contextos presentes fueron "modernos, mexicas, Mazapa y Coyotlatelco sobre un relleno teotihuacano con material ritual… Varias áreas de actividad fechadas entre 770 y 1410 dC" (Manzanilla 1996: 38).

Además de las 128 áreas de actividad registradas en el túnel (CV), se recuperó material de relleno, es decir, sin ninguna asociación espacial que nos pudiera proporcionar la información de los contextos primarios. Este material consistía principalmente de fragmentos de piedra de molienda, desecho de talla de obsidiana, fragmentos de cerámica, hueso animal y humano, fragmentos de carbón y una gran cantidad de elementos rescatados de manera tridimensional (*y*, *x* y *z*) a los que se les llamó RT.

De acuerdo con la metodología planteada para este trabajo, las áreas de actividad seleccionadas de este túnel para su posible interpretación funcional, con base en la asociación del material arqueológico, faunístico y florístico con el análisis de las herramientas líticas, fueron 72: 34 de C1, 31 de C2 y siete de C3.

Como se menciona en la sección anterior, las áreas se seleccionaron básicamente con los criterios de representatividad, calidad y cantidad del material, así como en la presencia y ausencia de los diferentes tipos de material arqueológico, florístico y faunístico que funcionaran como indicadores de la última actividad que se realizó en el espacio y que quedó marcada en el registro arqueológico, para poder inferir la funcionalidad del mismo. De igual modo, se tomaron en cuenta los informes y los datos, tanto descriptivos como gráficos, que reflejaran, de la manera más fiel posible, lo que estaba plasmado en el registro de campo y poder así entender los diferentes tipos de contextos.

Por consiguiente, decidimos presentar, a manera de tablas, los resultados del análisis del material lítico, así como la información obtenida de los estudios reali-

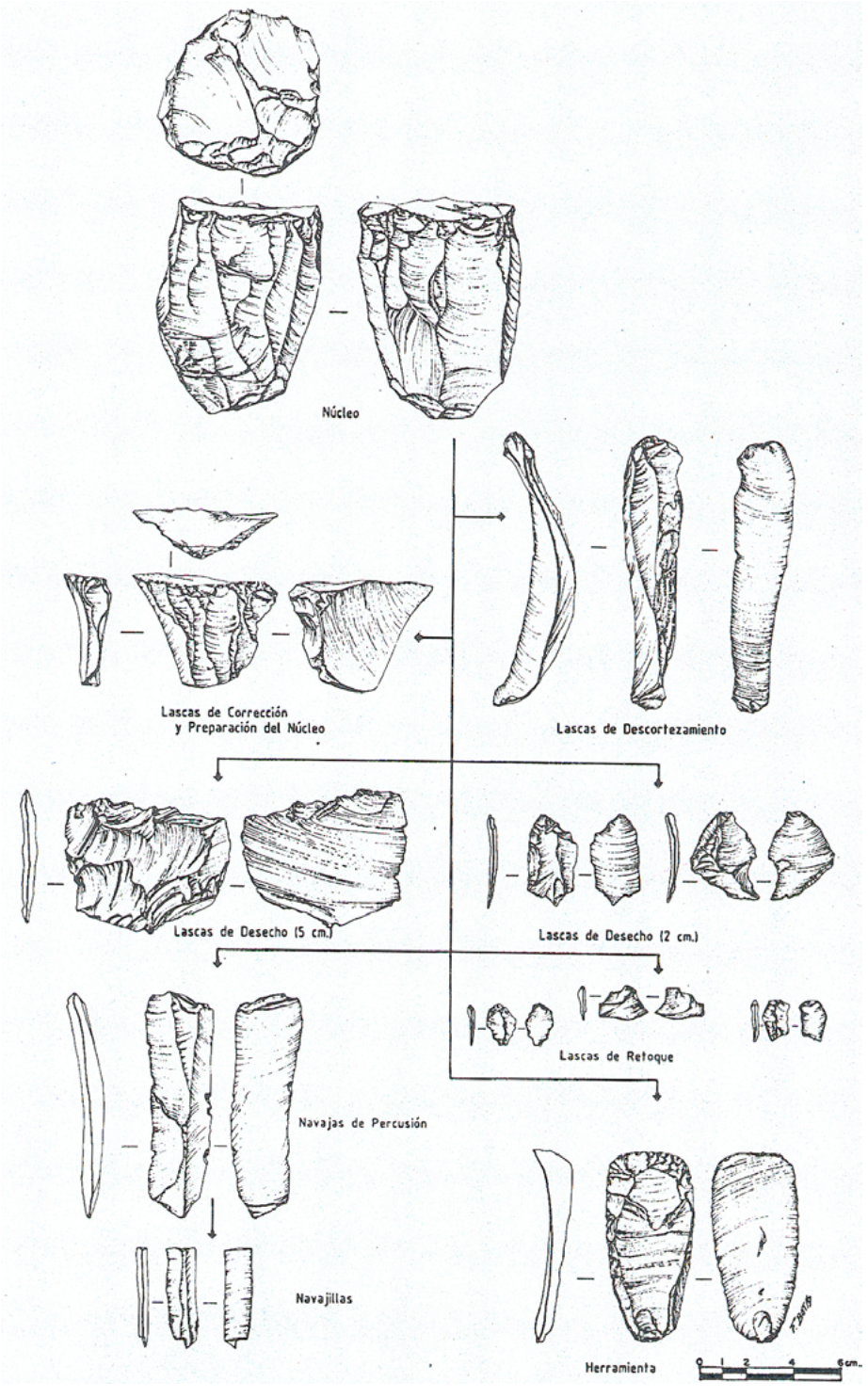


Figura 17.1. *El proceso productivo de la lítica tallada en la Cueva del Pirul.*

zados a los macrorrestos botánicos (flotación), al polen y a la fauna, ya que consideramos que de esta manera sería más fácil e ilustrativo conjugar y entender toda la interacción de estos elementos.

Con respecto a las categorías de las herramientas líticas incluidas en las tablas, éstas se definirán en detalle en el presente trabajo. En relación con la información florística y faunística, es necesario mencionar que la identificación y cuantificación de dichas especies fueron realizadas en los laboratorios del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. En la obtención de los datos de macrorrestos participaron la Dra. Emily McClung, la arqueóloga Diana Martínez y la bióloga Cristina Adriano; los análisis de polen fueron realizados por el biólogo Emilio Ibarra y por las arqueólogas Oana del Castillo y Mónica Moguel; finalmente, los datos de paleozoología fueron obtenidos por el Dr. Raúl Valadez, por la geóloga Johanna Padró y el biólogo Bernardo Rodríguez.

Consideramos de importancia aclarar que los datos de flora y fauna nos fueron proporcionados con los nombres científicos de cada una de las especies identificadas; sin embargo, optamos por traducirlos a nombres vulgares para tener una mayor comprensión e interpretación con el resto del material arqueológico y, por lo tanto, así es como aparecen en las tablas de trabajo (los nombres vulgares también fueron proporcionados por cada uno de los laboratorios correspondientes; así como las características, usos y frecuencias de cada uno de éstos).

Posteriormente decidimos que, además de las tablas, debíamos incluir la cronología de las áreas de actividad, ya que era necesario ubicarlas temporalmente y poder tener así una visión detallada que nos permitiera hacer comparaciones entre áreas y entre cámaras dentro de la cueva.

Parte de esta información fue obtenida con base en las fechas de radiocarbono (procesados en Beta Analytic para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla) e hidratación de obsidiana (procesadas por la Dra. AnnCorinne Freter para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla) con las que cuenta el proyecto (Manzanilla *et al*. 1996), además de disponer de resultados de la cronología cerámica. Toda la información relacionada con este último material se obtuvo gracias a los estudios cerámicos que realizó la arqueóloga Claudia María López Pérez.

Por último, en cada área de actividad se incluye la información particular correspondiente a los contextos registrados, con la finalidad de presentar una interpretación más certera en relación con el posible uso que tuvieron los artefactos líticos y las actividades que se realizaron en un espacio específico.

En algunos casos se observará que hay dos o más áreas de actividad descritas como una sola debido a que, por su cercanía, asociación, temporalidad y a la semejanza de materiales presentes, las decidimos unir, considerando así que se trata de una sola área y por lo tanto se presenta tan sólo una descripción, así como una tabla de

utillaje lítico, florístico y faunístico. También se dio el caso de que, en una sola área de actividad definida en la excavación, se pudieron identificar dos tipos de actividades realizadas en el mismo espacio.

Áreas de Cámara 1

- CVC1, AA 22, 24, 37, 44

N347-348 E95, N346-349 E94-95, 1b/Ap 1-1D (lentícula), sector 5
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Lascas de desecho	4	15	1	20
Navaja de percusión	5	0	0	5
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	27	2	0	29
Fragmento de raspador sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Total	36	18	1	55

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Ulna de carnívoro	Maíz (44)	Gramíneas (3)
Húmero de conejo	Tule (6)	Epazote o huauzontle (1)
Mandíbula de perro	Nopal (2)	Pino (1)
Tibia de conejo o liebre	Frijol (7)	Esporas no identificadas (varias)
Pelvis y escápula de perro, coyote o lobo	Maguey (1)	
	Cactácea (1)	
	Amaranto (158)	
	Verdolaga (74)	
	Papa silvestre (1)	
	Leguminosas (9)	
	Jitomate o tomate (3)	
	Epazote o huauzontle (25)	
	Compuestas –inflorescencia– (5)	
	Hierba silvestre o maleza (10)	
	Planta acuática (2)	
	Encino (1)	
	Trébol (9)	
	Carbón (25)	
	No identificadas (86)	

El material de estas áreas de actividad consistió en una inmensa concentración de cerámica, la cual estaba revuelta y sin una asociación funcional; los tiestos identificados consistieron en fragmentos de comales, salineras, jarras, cajetes, cazuelas, sahumadores y ollas, además de barro crudo, caritas, malacates, fragmentos de figurillas antropomorfas y zoomorfas.

El resto del material se identificó como mica, hueso animal y una gran cantidad de restos florísticos, entre los cuales se encuentran fragmentos de olotes y semillas carbonizadas. Cabe mencionar que en el AA 37 hubo restos de un fogón y que el contexto al que corresponden dichas áreas se asocia a una especie de agujero que comenzaba en la primera capa de excavación de la cámara (1a), conformado por tierra suelta y carbonatada. En el AA 22 apareció una alineación de piedras pequeñas con muchos tiestos alrededor; ésta no presentó material lítico. Sin embargo, se incluye por considerar que forma parte de la misma actividad en dicho espacio.

En cuanto al uso posible de las navajillas que presentan huellas de uso, podemos inferir que, por un lado, sirvieron para pelar y/o cortar los restos de los animales presentes en el lugar y, por otro, en el deshierbe y corte de las plantas comestibles. Respecto al fragmento de raspador que también refleja evidencias de uso, podemos suponer que fue utilizado para raspar parte de la flora y/o fauna presente. La existencia del material lítico restante (lascas de desecho) nos puede hablar del proceso de mantenimiento de los utensilios empleados en la actividad de preparación de alimentos.

A pesar de que con lo anteriormente mencionado podríamos realizar una interpretación, consideramos que es importante hacer algunas observaciones para poder definir la utilidad del espacio:

1. Son muy pocas las herramientas líticas utilizadas para la preparación de alimentos, en contraste con la alta cantidad de flora registrada para dicho espacio.
2. Lo revuelto del material, así como la gran cantidad de cerámica de todos tipos, no nos permite determinar la relación contextual de los mismos.
3. La época de utilización de este espacio (Azteca) corresponde a una sociedad en donde no había restricciones al acceso del material, por lo que no era necesario almacenar ni reutilizar, sino que más bien lo utilizaban y desechaban.

Por todo esto, podemos concluir que la lítica, en un momento dado, sí fue utilizada y que posteriormente, junto con el resto del material arqueológico presente, fue desechada, empleando el espacio como un área de acumulación de desecho (basurero); de este modo estaríamos hablando de un contexto de evacuación.

• CVC1, AA 25
N340-341 E95, 1b, sector 3
Cronología: Azteca-Moderno

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Fragmento de núcleo descartado	0	0	1	1
Lascas de desecho	1	2	0	3
Navaja de percusión	0	1	0	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	10	0	0	10
Cuchillo sin poder identificar el tipo, en proceso	0	1	0	1
Total	11	4	1	16

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de vaca	Carbón (21)	Gramíneas (3)
Tibia de perro, coyote o lobo	No identificadas (4)	Compuestas –inflorescencia– (1)

El área de actividad se ubica cerca de la entrada de la cámara, se trata de una concentración dispersa de material consistente en fragmentos de cerámica tipo doméstico, figurillas fragmentadas, huesos largos de animal y lítica tallada.

En referencia a la última, podemos decir que la navaja de percusión, las navajillas y el bifacial presentan evidencia de haber sido utilizados y tal vez se relacionen con la fauna presente; las lascas de desecho son pocas y pueden corresponder al desgaste de los artefactos anteriormente mencionados.

Las asociaciones de material no son contextuales, ya que éste se encontró revuelto y perturbado; si a esto aunamos la evidencia del hueso de vaca moderna, podemos inferir que el espacio sirvió de basurero, es decir, un contexto de evacuación.

• CVC1, AA 28, 32, 33, 41, 45
N339-340 E90-93, 1c/2a-1d, sector 2 y 3
Cronología: 28, 32 y 33 Mazapa; 41 y 45 Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento secundario y terciario	0	2	2
Lascas de desecho	15	47	62
Navajas de percusión	0	2	2
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	6	8	14
Raedera monolateral recta	0	1	1
Raedera monolateral recta, en proceso	1	0	1
Fragmento de raedera monolateral recta	0	1	1
Puntas fragmentadas tipo: a) similar a Abasolo; b) Texcoco A	2	0	2
Punta tipo Kinney sobre lasca de descortezamiento, en proceso	1	0	1

- CVC1, AA 28, 32, 33, 41, 45 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Perforadores: a) sobre lasca –varios–; b) sobre navajilla –varios	0	2	2
Tableta de corrección de núcleo	0	1	1
Total	25	64	89

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Ulna y dentario de ardillón	Maíz (8)	Gramíneas (12)
Epífisis de húmero de ocelote o lince	Girasol (19)	Epazote o huauzontle (3)
Fragmento de molar de venado cola blanca	Gramíneas (2)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (4)
Fragmento de hueso largo de toro o borrego	Garambullo (1)	Árbol para reforestar (3)
Incisivo y fragmento de metapoidal de perro, coyote o lobo	Epazote o huauzontle (40)	Pino (10)
Fragmento de hueso largo, tibia y pelvis de conejo o liebre	Pasto o zacate (2)	No identificadas (5)
Asta alisada de venado cola blanca	Cola de zorro (4)	
	Carbón (651)	
	No identificadas (37)	

Se trata de una dispersión de cinco manchas de ceniza ubicadas en un área de 2 x 6 m, con una profundidad aproximada de 11 cm. Al parecer, la mayor concentración se registró en el AA 28; el material asociado consiste en una abundante agrupación de cerámica doméstica (olla, jarra, cajetes, cazuela, comales y sahumadores), cuenco miniatura, carita, tejo, un olote carbonizado, concha, un bezote, además de hueso animal, fragmento de mano de metate y lítica tallada.

En lo que se refiere a la lítica, existen ocho herramientas (todas ellas con huellas de uso), además de catorce navajillas, de las cuales la mayoría presenta evidencia de uso y retoque; este último posiblemente fue realizado de manera puntual y específica con el asta de venado finamente alisada. Respecto a la gran cantidad de desecho, podemos decir que se trata principalmente del correspondiente a las primeras etapas del proceso de manufactura (lascas de descortezamiento y de desecho), el cual –creemos– responde al mantenimiento y/o uso de las herramientas.

La alta presencia de restos faunísticos y florísticos nos da argumentos para explicar la existencia de tantas herramientas juntas: las puntas posiblemente fueron utilizadas en el desmembramiento de los animales; las raederas y el rebajador, así como las navajillas, en el despellejamiento, raspado y corte tanto de flora como de fauna; por otro lado, podemos suponer que parte de la flora fue molida con la lítica pulida presente. Finalmente, los dos perforadores habrían sido utilizados para trabajar la piel de los animales o hacer incisiones en la cerámica, la cual es considerable y muy útil para contener los comestibles.

Tras una revisión de todo el material (figura 17.2) y su relación con la presencia de las cenizas, interpretamos esta área de actividad como de preparación y/o consumo de alimentos, dentro de la categoría de uso o consumo bajo el aspecto de subsistencia familiar.

- CVC1, AA 34, 42

N338-339 E89-90, 1c, sector 2
Cronología: 34 Mazapa, 42 Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	14	44	58
Navajas de percusión	2	2	4
Navajillas de 1ª y 2ª serie	4	6	10
Rebajador sobre lasca	0	1	1
Punta tipo Texcoco A	0	1	1
Raspadores: a) convexo curvo; b) recto convergente sobre tableta de corrección de núcleo	0	2	2
Tableta de corrección de núcleo prismático	0	1	1
Total	20	57	77

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Maíz (4)	Compuesta de espina larga –c– (1)
Fémur de rata canguro	Amaranto (2)	Esporas no identificadas (3)
Fragmento de vértebra de mamífero mediano	Epazote o huauzontle (3)	Pino (2)
	Compuesta –inflorescencia– (2)	
	Carbón (90)	
	No identificadas (21)	

El espacio está conformado por un gran fogón con restos considerables de cerámica doméstica, lítica tallada, tejo, hueso, concha y posibles restos de petate ubicados en N338 E90.

La mayoría de las herramientas líticas corresponde a lascas de desecho tanto en color gris como verde, las cuales muy probablemente correspondan al producto de mantenimiento, corrección y elaboración de las mismas.

En lo referente a su función, podemos sugerir que las navajas y navajillas (10 con evidencia de uso) pudieron ser utilizadas en el desgranado de maíz o en el corte de epazote o huauzontle y del mamífero o rata. Los raspadores y el rebajador que también presentan huellas de uso pudieron haber servido para pelar y raspar los restos animales. Respecto al uso de la punta, podemos inferir que ésta pudo ser empleada en la matanza de animales y/o en el corte de su carne.

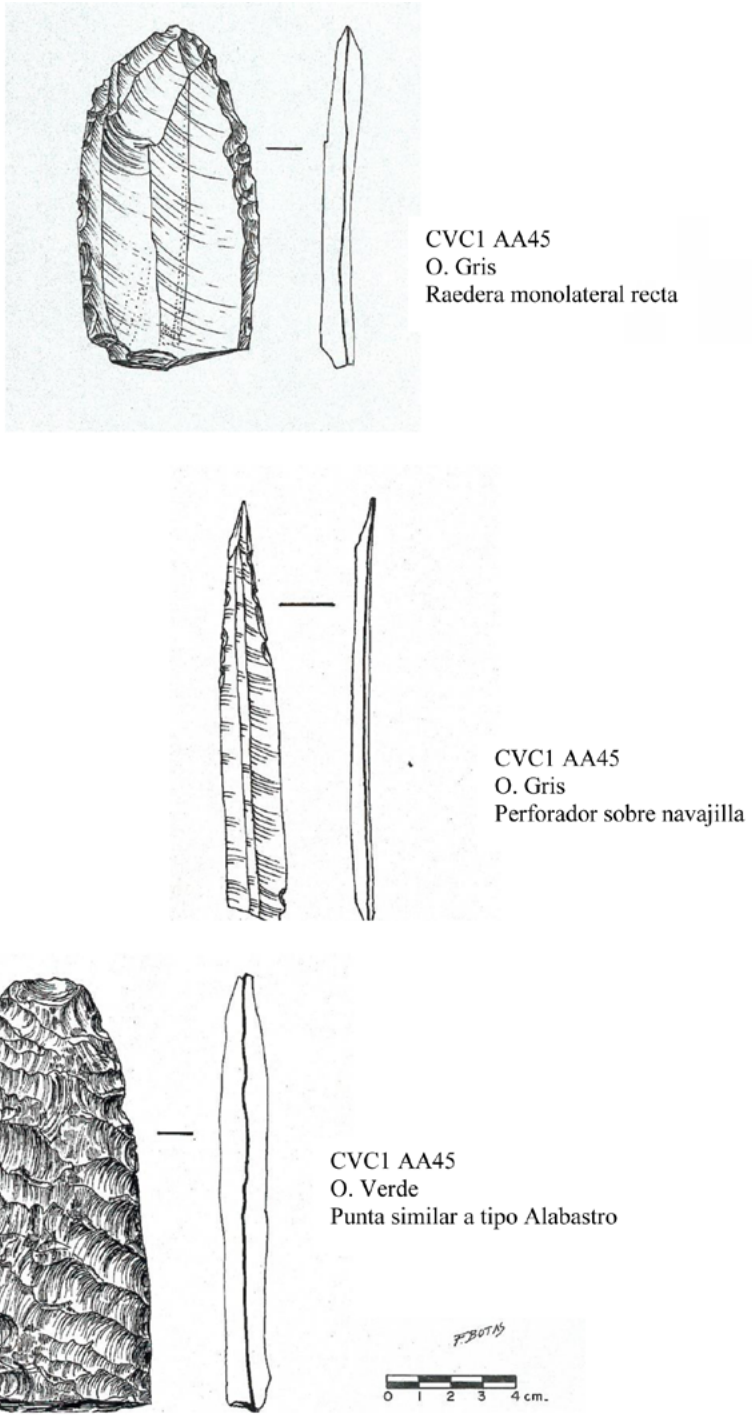


Figura 17.2. *Herramientas halladas en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Con base en lo anterior y en las asociaciones existentes entre el material arqueológico (figura 17.3), consideramos tener elementos como para sostener que el espacio pudo ser utilizado para la preparación y/o consumo de alimentos en el ámbito de la subsistencia familiar; es así que estamos frente a un contexto de uso o consumo.

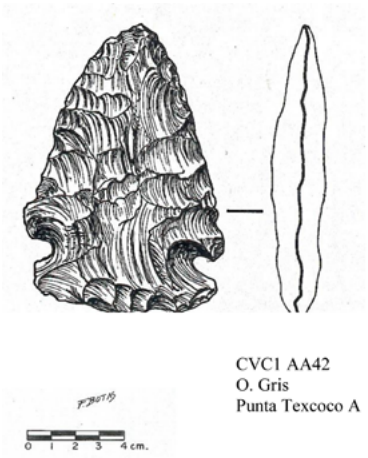


Figura 17.3. *Punta Texcoco hallada en el AA 42 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CVC1, AA 38, 47

N336-337 E93-94, 1c, sector 2
Cronología: 38 Mazapa, 47 Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	4	19	23
Navajas de percusión	0	2	2
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	4	1	5
Punta tipo Matamoros	0	1	1
Raedera monolateral recta	1	1	2
Fragmento de raspador convexo redondeado	0	1	1
Cuchillos: a) convexo fusiforme plano-convexo, en proceso; b) de lados rectos semitriangular alargado, en proceso	0	2	2
Raedera-cuchillo compuesto (doble función)	0	1	1
Total	9	28	37

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero de liebre	Gramíneas (30)	Gramíneas (7)
Fragmento de tibia de roedor	Papa silvestre (1)	Epazote o huauzontle (13)
Fragmento de tibia de conejo	Epazote o huauzontle (12)	Compuesta de espina corta –inflorescencia– (2)
Fragmento de pelvis de conejo o liebre	Carbón (29)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (12)

- CVC1, AA 38, 47 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
	No identificadas (8)	Compuesta ambrosia –inflorescencia– (1)
		Esporas de hongo (3)
		Helecho (1)
		Cedro (1)
		Pino (2)
		No identificadas (4)

El material presente en estas áreas se encontró en uno de los nichos de la cueva; una parte se ubicó junto a una saliente del nicho y otra concentración se registró hasta el fondo. Se decidió unir ambas áreas por compartir un mismo espacio (nicho) y por la similitud de material. Las áreas estuvieron conformadas por una vasta concentración de grandes fragmentos de cerámica tipo doméstica asociada a manchas de ceniza; además, se encontró madera carbonizada, carbón, fragmentos de candeleros, mica, tejos, un pendiente de pizarra, una bomba volcánica, improntas vegetales y un proyectil de honda.

En esta área de actividad, el material lítico se compone de lascas de desecho relacionadas con el mantenimiento y desgaste de navajas, navajillas y herramientas; lo más representativo fue la obsidiana gris. La mayor parte de las navajillas y navajas presentan huellas de uso y pudieron ser utilizadas en el despellejamiento de la fauna y en el corte de la flora.

Con respecto a la punta, pudo ser empleada junto con el cuchillo en el desmembramiento del conejo o liebre y/o en el corte de algunas plantas. En lo que se refiere al raspador y raederas, podemos suponer que tal vez éstos sirvieron para raspar la carne y para preparar los alimentos.

La raedera, uno de los cuchillos y el artefacto de doble función no presentan huellas de uso; quizá esto se debe a que éstos, junto con la madera carbonizada, el carbón, los fragmentos de candeleros y la mica que se ubican en la saliente (entrada) del nicho, hayan estado almacenados.

En cuanto a la posible interpretación del uso del espacio con la relación de material, sugerimos dos funciones:

1. La concentración de elementos a la entrada del nicho sin una evidente asociación funcional nos plantea la idea de que tal vez el lugar pudo estar destinado al almacenamiento, ya que las herramientas líticas no están usadas y tanto el carbón como la madera asociados pudieron servir como combustible para iluminar el área –que se encuentra escasa de luz–. Para este periodo (Mazapa), el acceso a la lítica no era fácil y mucho menos abundante; por lo tanto, todo aquello disponible era utilizado y reutilizado para satisfacer las necesidades; bajo estas condiciones, más el hecho de que el material de esta área no presenta huellas de uso, tenemos elementos para suponer con más bases que se trata de un almacén.

2. La presencia de la ceniza, la cerámica doméstica y los utensilios líticos asociados a los restos de flora y fauna ubicados al fondo del nicho nos pueden indicar que se trata de un área doméstica dedicada a la preparación y/o consumo de alimentos.

Por lo anterior, podemos hablar de que estamos ante un contexto de doble función: de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar y de almacenamiento (**figura 17.4**).

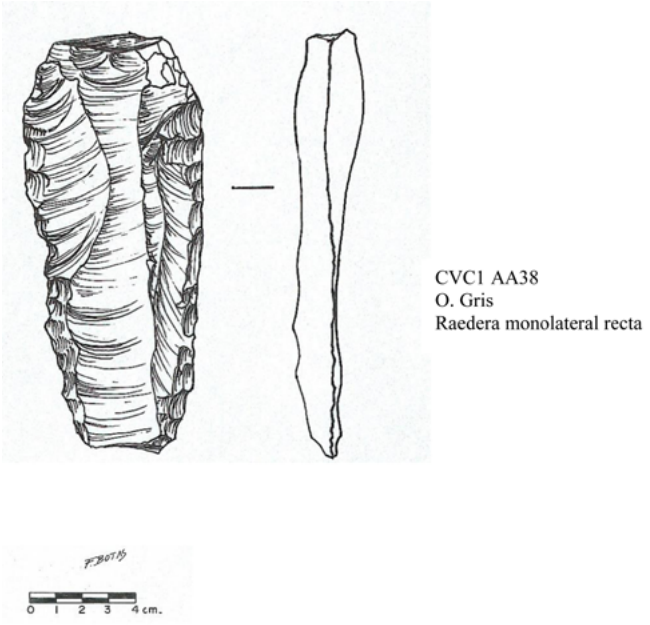


Figura 17.4. *Raedera hallada en el AA 38 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CVC1, AA 39, 40
N339-340 E95, 1c/2a, sector 3
Cronología: Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macrolascas	2	4	6
Lasca de descortezamiento terciario	0	1	1
Lascas de desecho	2	17	19
Navajas de percusión	2	3	5
Navajillas de 1ª y 2ª serie	3	4	7
Raspador convexo redondeado	0	1	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo, en proceso	0	1	1

• CVC1, AA 39, 40 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Tableta de corrección de núcleo reutilizada como rebajador	0	1	1
Total	9	32	41

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Hueso largo de cría de mamífero mediano	Maíz (3)	Gramíneas (4)
Fémur y fragmento de maxilar de conejo o liebre	Amaranto (2)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
	Gramíneas (6)	Hierba silvestre o maleza (1)
	Epazote o huauzontle (56)	Esporas de hongo (1)
	Carbón (28)	Helecho (1)
	No identificadas (30)	Cedro (1)

Las áreas se encuentran apoyadas en la pared sur de la cámara; se trata de una concentración de material alrededor de un fogón, el cual tenía encima fragmentos de toba y estaba asociado a un fondo de jarra invertida, fragmentos de cerámica doméstica (ollas, jarras, cajete, cazuela y sahumador), figurillas, un fragmento de piedra de molienda, un hueso animal, carbón, concha nácar y un excéntrico antropomorfo.

Respecto a la lítica, se registraron principalmente las primeras etapas del proceso de manufactura (lascas de descortezamiento, macrolascas y lascas de desecho), así como navajas y navajillas. Estas últimas pueden estar relacionadas con el corte fino de la fauna presente, así como las herramientas (bifacial y raspador) que presentan huellas de uso y que pueden estar asociadas principalmente con el despellejamiento del animal.

La lítica pulida pudo ser utilizada para moler epazote o huauzontle; sin embargo, no descartamos que también las macrolascas, navajas, navajillas y rebajador que presentan huellas de uso hayan sido empleados en el corte de dichas especies.

Por el fogón presente, por la flora y fauna asociadas, nos da la impresión de que en esta área se realizaron actividades de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar, es decir, el lugar estuvo destinado a la preparación y/o consumo de alimentos.

• CVC1, AA 46, 51, 53, 54
N3404-347 E88-92, 1e/2a, sector 4 y 5
Cronología: 46, 51 y 54 Mazapa; 53 Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo prismático agotado	1	0	1
Fragmento proximal de núcleo prismático agotado	1	0	1
Macronavajas	0	2	2

• CVC1, AA 46, 51, 53, 54 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento secundario y terciario	1	2	3
Lascas de desecho	21	89	110
Navajas de percusión	6	8	14
Navajillas de 1ª y 2ª serie	12	8	20
Fragmento de raedera monolateral recta	0	1	1
Raederas monolaterales rectas	1	3	4
Fragmento de raspador convexo curvo	0	1	1
Raspadores: a) convexo redondeado sobre lasca de descortezamiento terciario (o. verde); b) convexo redondeado (2); c) convexo curvo (2); d) doble convexo redondeado sobre navaja; e) convexo curvo triangular	1	6	7
Fragmento de cuchillo de lados rectos cuadrangular	1	0	1
Cuchillo de sección cónica ovalado	0	1	1
Cuchillos convexos ojivales alargados, en proceso	0	2	2
Punta tipo: a) Bulverde; b) Marcos-Tepeapulco; c) Tlanalapa B I; d) Tortugas	0	4	4
Punta tipo Travis, en proceso	0	1	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1
Fragmento proximal de punta tipo Tlanalapa B I	0	1	1
Perforadores: a) sobre navaja –varios–; b) sobre lasca de corrección de núcleo –varios–	2	0	2
Raspador-pulidor compuesto (doble función)	1	0	1
Total	48	130	178

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de ardilla	Cactácea (1)	Gramíneas (11)
Dentarios de ardillón	Maguey (1)	Epazote o huauzontle (6)
Molar de cría de perro	Amaranto (4)	Compuesta de espina corta –inflorescencia– (1)
Pelvis de conejo o liebre	Jitomate o tomate (2)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (20)
Huesos de pie de rata canguro	Epazote o huauzontle (1)	Árbol para reforestar (2)
Costilla y hueso largo de venado o berrendo	Carbón (202)	Helecho (1)
Asta de venado cola blanca	No identificadas (19)	Pino (1)
		No identificadas (2)

El material lítico de esta área es abundante y en él está presente todo el proceso de manufactura y una gran cantidad de herramientas tanto fragmentadas como en proceso y terminadas; doce de ellas presentan huellas de uso. En relación con esto,

podemos hacer las siguientes interpretaciones: la existencia de un núcleo prismático de obsidiana verde nos permite inferir que el proceso de elaboración de navajillas se realizó *in situ*, es decir, la presencia de lascas de descortezamiento y desecho, además de las navajas de percusión, están justificadas por dicha labor. Por otro lado, el resto del material, como en los casos anteriores, corresponde a la preparación, corrección y uso de las herramientas.

Al mismo tiempo, se encuentran dentro de este espacio –que se ubica pegado a la pared oeste de la cámara– los siguientes restos: concha, hueso animal, una carita de figurilla, una laja y cerámica doméstica (jarras, cazuelas, comales, cajetes y un sahumador). Todos estos elementos se distribuyen alrededor de un fogón que probablemente fue utilizado para la cocción de la fauna, la cual fue despellejada, destazada y cortada con los artefactos correspondientes (navajillas, raspadores, puntas y cuchillos) para dicha tarea.

Cabe aclarar aquí que, aunque no hay una correspondencia lógica entre el número de artefactos y la evidencia de los restos óseos, no podemos negar que los ocupantes del sitio hayan aprovechado más de lo que los datos arqueológicos revelan, es decir, se explotaba al máximo el alimento adquirido, en este caso, la fauna.

Debido a las asociaciones de todo el material, podemos suponer que estamos frente a un espacio utilizado para realizar dos tipos de actividades: por un lado, se preparan y/o consumen alimentos y, por el otro, se habilitan (elaboran y corrigen) cada una de las herramientas líticas necesarias para llevar a cabo las actividades mencionadas anteriormente; es así que estamos frente a un contexto de uso o consumo para la subsistencia familiar (**figura 17.5**).

- CVC1, AA 61, 64

N339-340 E86-87, 1f/2a, sector 2
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macronavaja	0	1	1
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	1
Lascas de desecho	10	16	26
Navajillas de 1ª y 2ª serie	6	5	11
Raedera monolateral recta	0	1	1
Punta tipo Abasolo, en proceso	1	0	1
Cuchillo de lados rectos rectangular apuntado, en proceso	0	1	1
Total	17	25	42

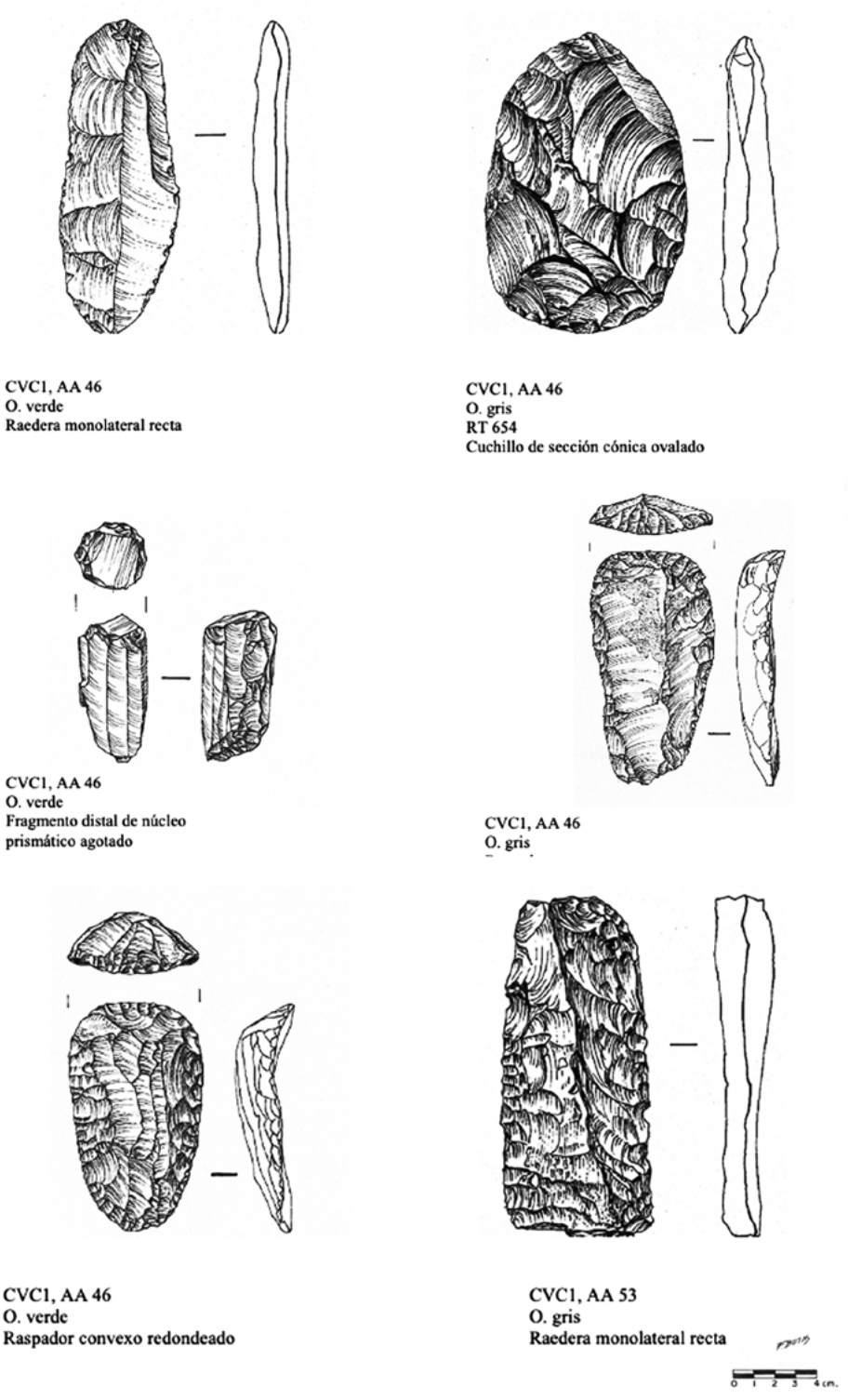
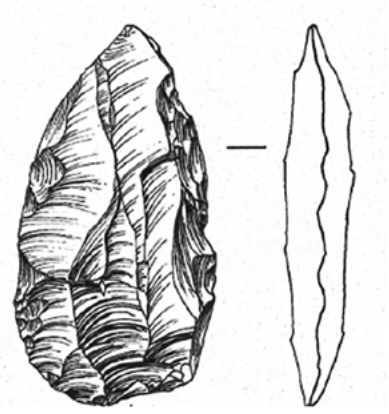
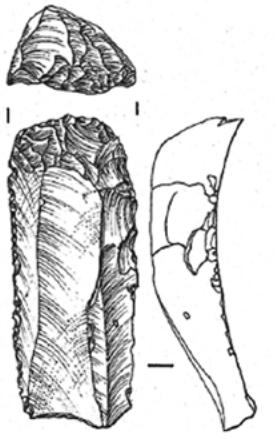


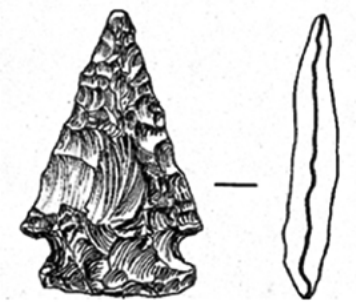
Figura 17.5. *Herramientas halladas en las AA 46, 53 y 54 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



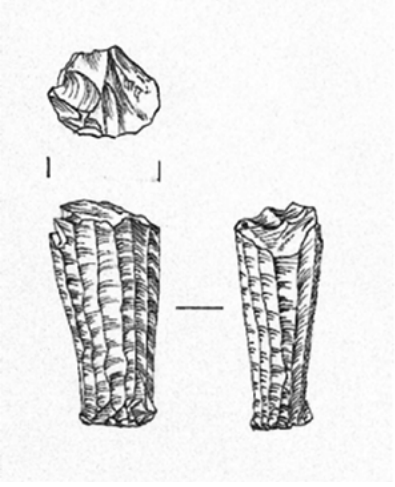
CVC1, AA 53
O. gris
RT 718
Cuchillo convexo ojival alargado



CVC1, AA 53
O. gris
RT 718
Raspador convexo
redondeado doble



CVC1, AA 53
O. gris
Punta Marcos-Tepeapulco



CVC1, AA 54
O. verde
Fragmento proximal de núcleo
prismático agotado

Figura 17.5 (*continuación*).

• CVC1, AA 61, 64 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Metatarso de conejo	Tule (5)	Gramíneas (1)
Fragmento de tibia de venado o berrendo	Nabo (4)	Epazote o huauzontle (1)
Fragmento de húmero de perro, coyote o lobo	Amaranto (16)	Helecho (1)
Fragmento de hueso plano de mamífero grande	Gramíneas (9)	Pino (1)
Vértebras y fragmento de fémur de conejo o liebre	Epazote o huauzontle (25)	No identificadas (55)
	Planta acuática (1)	
	Pasto o zacate (7)	
	Carbón (15)	
	No identificadas (1)	

En este caso, el área se localiza en el nicho oeste de la cámara; es una concentración de material cerámico (cazuelas, una jarra, un cajete, una olla y un comal) sobre un fogón, el cual está asociado a un fragmento de pipa, un pulidor, carbón y lítica. Al realizar el análisis cerámico del material en laboratorio, se detectó que existen tiestos pertenecientes al AA 64 que embonan con fragmentos cerámicos del AA 42; la decisión de mantener independientes dichas áreas se debió a su ubicación, ya que se encuentran separadas por la pared del nicho.

Dentro del material lítico se registraron herramientas y lascas de desecho que probablemente corresponden al proceso de uso y mantenimiento de las mismas.

Las navajillas que muestran evidencia de ser utilizadas quizá se emplearon en el despellejamiento de los animales presentes. El resto de los artefactos (un cuchillo y una punta) pudo ser utilizado en la misma fauna, sólo que con la función de destazamiento y corte.

Por la asociación de la evidencia, podemos inferir que esta área de actividad posiblemente fue ocupada para preparar y/o consumir alimentos y, por ende, se trata de un contexto de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar.

• CVC1, AA 35, 43
N349-351 E89-90, 1d/2a, sector 1
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo prismático	0	1	1
Lascas de desecho	9	26	35
Navajas de percusión	4	5	9

- CVC1, AA 35, 43 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajillas de 1ª y 2ª serie	0	5	5
Fragmento de raspador convexo semicircular	0	1	1
Raspador convexo semicircular abultado	0	1	1
Fragmento de cuchillo de lados rectos	1	0	1
Cuchillo convexo ojival-alargado, en proceso	0	1	1
Tajador doble fragmentado	0	1	1
Fragmento de núcleo reutilizado como tajador	0	1	1
Total	14	42	56

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Quilla de ave	Maíz (40)	Epazote o huauzontle (1)
Metatarso de liebre	Maguey (1)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (1)
Pelvis de conejo o liebre	Gramíneas (2)	Esporas no identificadas (2)
Ulna de perro, coyote o lobo	Epazote o huauzontle (17)	Esporas de hongo (3)
Fragmento de cráneo de tuza	Pasto o zacate (6)	Eucalipto (2)
Ulna y fragmento de tibia de conejo	Carbón (30)	Helecho (1)
	No identificadas (76)	Pirul (1)
		Pino (1)
		No identificadas (1)

Se trata de un gran fogón con tierra de color gris; en su interior se hallaron abundantes fragmentos de cerámica doméstica (fragmentos de jarras, ollas, cajetes y cazuelas) con indicadores de exposición al fuego –tizne–, además de una miniatura, piedra pulida, mucha mica, lajas, concha, hueso animal y lítica. Parte del material registrado en estas áreas de actividad está relacionado con una mancha de ceniza y el resto está disperso.

Dentro de la lítica tallada sobresale la presencia de un núcleo prismático en buen estado, lo cual nos da la idea de que los habitantes del lugar pudieron estar extrayendo en el sitio navajas de percusión y navajillas de obsidiana gris, las cuales se encontraron en esta área. Con respecto a la cantidad de lascas de desecho, consideramos que es factible que correspondan al proceso de preparación, mantenimiento y/o rejuvenecimiento de dichos utensilios. De alguna manera, es necesario aclarar que la mayoría de dichos artefactos vistos al microscopio presentan huellas de uso, lo cual es posible explicar de la siguiente manera: elaboraban *in situ* los objetos e inmediatamente fueron ocupados para despellejar y cortar la fauna presente, así como la flora (huauzontle o epazote).

Por lo que se refiere al resto de los artefactos y conjuntando los elementos florísticos y faunísticos registrados en el área, podemos inferir que los dos raspadores

pudieron ser utilizados para raspar maguey, maíz, carne, o para el desplumamiento de aves; por otro lado, creemos que los cuchillos y el tajador pudieron servir como instrumentos de corte y destazamiento de la carne aprovechable o para alguna planta.

Por la asociación de todas las evidencias, podemos interpretar esta área de actividad como un espacio destinado a la preparación y/o consumo de alimentos, así como a la elaboración momentánea de instrumentos líticos. Por lo tanto, estamos frente a un contexto de uso o consumo en su inciso de subsistencia familiar (**figura 17.6**).

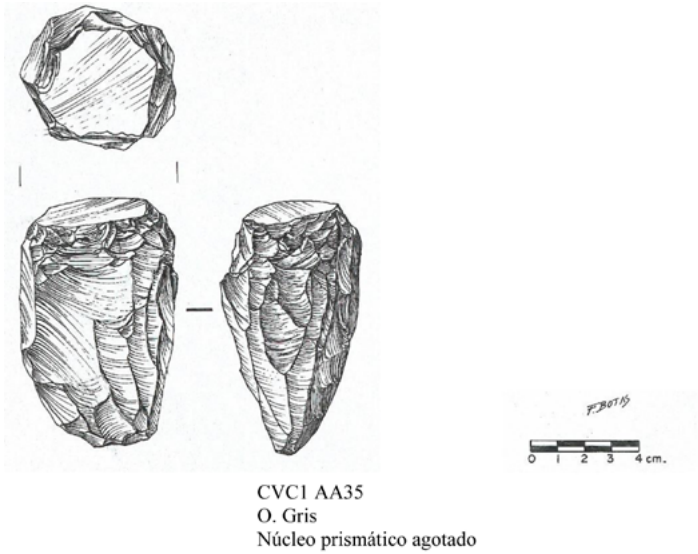


Figura 17.6. *Núcleo prismático hallado en el AA 35 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CVC1, AA 50, 56

N340-341 E93-94, 1e, sector 3
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macrolasca	0	1	1
Lascas de desecho	0	11	11
Navajas de percusión	1	0	1
Navajillas de 2ª serie	0	1	1
Total	1	13	14

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Huesos largos de conejo	Epazote o huauzontle (6)	Gramínea (1)

• CVC1, AA 50, 56 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Hueso largo de rata arrocera	Esporas de hongo (varias)	Epazote o huauzontle (1)
	Frijol (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
	Carbón (52)	Esporas no identificadas (2)
	No identificadas (2)	Eucalipto (2)
		Pino (1)

Se trata de un fogón asociado con diversos restos: una hachuela de piedra fina y verdosa, cerámica de tipo doméstica (algunos restos con ceniza), carbón, hueso, lítica pulida y tallada.

El material lítico funcional está representado tan sólo por tres piezas, las cuales presentan evidencia de haber sido utilizadas; aunque estos artefactos son pocos y aparentemente no existe una clara correspondencia con la gran variedad y cantidad de los restos florísticos registrados, no descartamos la idea de que hayan sido empleados en el corte de alguna de las especies y posiblemente para el pelado de la escasa fauna presente.

El fogón nos permite relacionar el material con un contexto de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar; es así que tenemos una actividad de preparación y/o consumo de alimentos limitada.

• CVC1, AA 57
N340-342 E89-90, 1d/2a, sector 2
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo no prismático	1	0	1
Lasca de descortezamiento terciario	1	0	1
Lascas de desecho	3	15	18
Navajas de percusión	1	5	6
Navajillas de 1ª y 2ª serie	1	5	6
Raspador convexo curvo	0	1	1
Punta tipo Matamoros A, en proceso	0	1	1
Raedera monolateral recta-convergente	1	0	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo, en proceso	0	1	1
Total	8	28	36

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Asta trabajada de venado de cola blanca	Maíz (2)	Gramíneas (6)

• CVC1, AA 57 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
	Maguey (4)	Esporas no identificadas (101)
	Amaranto (238)	
	Gramíneas (50)	
	Leguminosas (2)	
	Epazote o huauzontle (58)	
	Compuestas –inflorescencia– (9)	
	Carbón (578)	
	No identificadas (18)	

En esta área de actividad está presente una gran mancha de ceniza con 10 cm de profundidad; el material arqueológico, tanto dentro como fuera de la ceniza, consiste en cerámica doméstica, hueso trabajado y fibra vegetal.

Respecto al material lítico de color verde, se puede decir que en él se exhibe todo el proceso productivo a pequeña escala, ya que está presente desde un núcleo hasta la herramienta misma (raedera). En relación con la obsidiana gris, creemos que tan sólo iban corrigiendo y reutilizando conforme a sus necesidades y el desecho es la consecuencia de esto. A ambas actividades (producción y corrección) aunamos la existencia de un asta de venado trabajada que pudo ser empleada para la extracción y elaboración de las mismas.

Por otro lado, las navajillas, el raspador y la raedera presentan huellas de uso; por consiguiente, tal vez estén relacionados con la función de corte de las especies de la flora.

Podemos interpretarla como un área doméstica de preparación y/o consumo de alimentos, además de un área de elaboración lítica a muy pequeña escala, por lo cual se inserta bajo la categoría de uso o consumo en el aspecto de subsistencia familiar (**figura 17.7**).

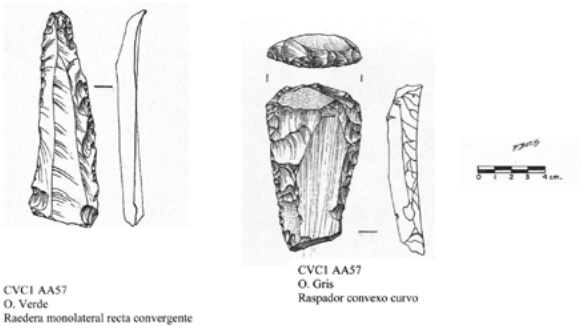


Figura 17.7. *Herramientas líticas del AA 57 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CVC1, AA 59, 69, 69b
N350-351 E88-89, 1E-Ap 4/2a (lentícula), sector 1
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Macrolasca	0	1	0	1
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	0	1
Lascas de desecho	7	23	0	30
Navajas de percusión	0	6	0	6
Navajillas de 1ª serie	6	1	0	7
Rebajador sobre navajilla	1	0	0	1
Puntas tipo: a) Tlanalapa B; b) Xihuingo; c) Ensor (sílex)	0	2	1	3
Punta tipo Almagre, en proceso	1	0	0	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Fragmento de cuchillo de lados rectos	0	1	0	1
Raspador sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Desconocido (lasca de corrección de núcleo reutilizada)	0	1	0	1
Total	15	38	1	54

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Radio-ulna de rana	Maíz (9)	Gramíneas (3)
Dentarios de perro adulto	Amaranto (23)	Epazote o huauzontle (9)
Fémur de ratón de campo	Gramíneas (2)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (3)
Axis de perro, coyote o lobo	Papa silvestre (4)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
Fragmento de cráneo de conejo del desierto	Epazote o huauzontle (8)	Polen no identificado (1)
Fragmento de cráneo, ulna y radio de conejo castellano	Esporas no identificadas (101)	Árbol para reforestar (2)
Asta trabajada de venado cola blanca	Carbón (459)	Esporas de helecho (2)
	No identificadas (81)	Arbusto (1)
		Pino (2)
		No identificadas (4)

Se trata de un fogón cerca de una alineación de lajas gruesas y de diferentes tamaños, algunas de ellas presentan estuco. El material asociado consiste en cerámica doméstica, un fragmento de sahumador, un fragmento de metate, un tejolote, un fragmento de pulidor, piedras careadas, un cuerpo de figurilla, una cuenta de piedra y una de hueso, así como un asta trabajada de venado (*omechicahuaztle*).

Entre el material lítico hay herramientas completas y en proceso de talla, además del desecho del trabajo de elaboración y mantenimiento de los artefactos. Las navajillas, las puntas, el cuchillo, el rebajador y el raspador presentan evidencia de uso; posiblemente se emplearon en el corte, pelado y destazamiento de fauna, además del corte y raspado de la flora comestible presente. A estas actividades también podemos relacionar la existencia del metate y tejolote para realizar actividades de molienda.

Inferimos que en esta área se realizaron actividades de preparación y/o consumo de alimentos, bajo la categoría de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar.

• CVC1, AA 60
N347-348 E88-89, 1g, sector 4
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Fragmento de núcleo agotado	1	0	0	1
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	0	1
Lascas de desecho	0	8	0	8
Navajas de percusión	1	2	0	3
Navajillas de 1ª y 2ª serie	0	2	0	2
Punta tipo Abasolo	0	1	0	1
Fragmento de cuchillo de lados rectos	0	1	0	1
Perforador sobre lasca, en proceso –varios–	0	1	0	1
Fragmento de núcleo reutilizado como pulidor	0	0	1	1
Total	2	16	1	19

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Epazote o huauzontle (6)	Epazote o huauzontle (2)
	Carbón (15)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (1)
		Pino (1)
		No identificadas (2)

El área de actividad presenta cerámica doméstica, de la cual sólo se encontraron fragmentos (jarras, cajetes, un platón, una cazuela y ollas). Además, se registró una cuenta de piedra verde, mica, un tejo, cuerpos de figurillas, una esfera de piedra, un fragmento de excéntrico y lítica; la lítica de color gris muestra el desecho correspondiente al uso y/o corrección de las dos navajillas, el cuchillo y la punta (huellas de uso), los cuales pudieron emplearse en el corte del epazote o huauzontle, aun siendo escasa la cantidad registrada.

Hay dos fragmentos de núcleo, uno se encuentra agotado y el otro reutilizado como pulidor. El perforador, aunque se encuentra en proceso, también presenta evidencias de uso; éstas pueden ser debido a perforaciones y/o incisiones realizadas a algún tipo de material.

Debido a la ausencia de un fogón, descartamos la idea de que en el lugar se realizaran actividades relacionadas con la preparación y consumo de alimentos; más bien nos inclinamos a pensar que dicho espacio fue destinado a ser una zona de almacenamiento, ya que observamos que la asociación del material aparentemente no tiene coherencia y, sin embargo, aunque disperso, se encuentra concentrado en un mismo espacio.

Por otro lado, en cuanto a las herramientas que presentan huellas de uso, podemos decir que aún se encuentran en buen estado y pueden seguir siendo usadas, considerando que para el periodo de ocupación (Coyotlatelco) no se podía desperdiciar la materia prima porque el acceso a ésta era difícil.

Otra evidencia que nos lleva a pensar en este espacio como almacén es la existencia de trozos de carbón que muy bien pudieron ser guardados para posteriormente utilizarse a manera de combustible para iluminar o para cocinar en otro momento o espacio. Las asociaciones del material (una esfera de piedra, una cuenta de piedra verde, un excéntrico, etcétera) también nos dan indicios para llegar a suponer dicho uso (**figura 17.8**).

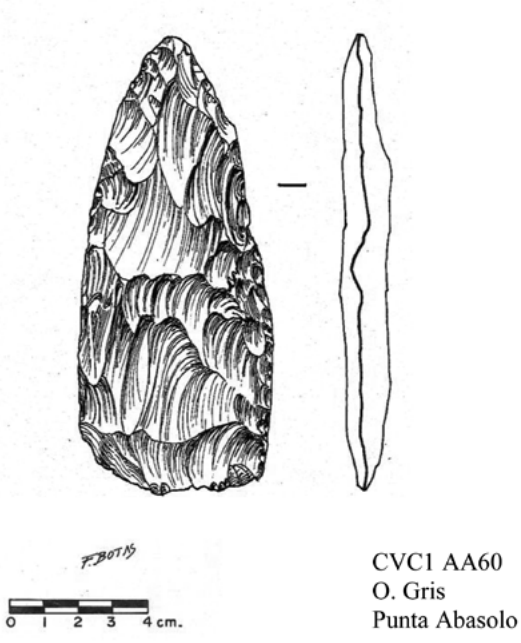


Figura 17.8. *Punta Abasolo hallada en el AA 60 de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CVC1, AA 63, 66, 68
N349-352 E85-87, 1f/1g-1H (lentícula), sector 2
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	3	4
Navaja de percusión	0	1	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	5	2	7
Punta fragmentada tipo Ensor	1	0	1
Total	7	6	13

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Maíz (1)	Gramíneas (3)
Incisivo de roedor	Frijol (1)	Epazote o huauzontle (1)
Diáfisis de fémur y axis de perro	Amaranto (2)	Compuesta espina corta –inflorescencia– (1)
	Gramíneas (1)	Árbol para reforestar (1)
	Jitomate o tomate (1)	Pino (1)
	Epazote o huauzontle (28)	No identificada (1)
	Carbón (76)	
	No identificadas (16)	

Este espacio estuvo compuesto por un pequeño fogón de 30 x 30 cm; asociados a él hubo fragmentos de tiestos, piedras pequeñas, lajas y herramientas líticas. El AA 68 es un fogón con ausencia de material arqueológico.

De la lítica presente en dicho lugar podemos mencionar que sobresale la presencia de navajillas, de las cuales solamente tres presentan huellas de uso, al igual que la punta; es posible que exista una relación de dicho material con la flora registrada que, aunque es escasa, no podemos dejar de pensar en ésta como un recurso alimenticio y en la utilización de los artefactos líticos para su preparación.

Las asociaciones de material nos llevan a suponer que su utilización pudo ser de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar, es decir, para preparar y/o consumir alimentos.

• CVC1, AA 67
N344-346 E87-88, 1j, sector 4
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo no prismático	0	1	1

- CVC1, AA 67 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	0	8	8
Navaja de percusión	0	3	3
Fragmento medial de cuchillo de lados rectos	0	1	1
Total	0	13	13

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Incisivo de tuza	Maíz (4)	Pino (1)
Huesos largos de roedor	Frijol (1)	No identificadas (1)
	Chiliyo (4)	
	Amaranto (3)	
	Epazote o huauzontle (8)	
	Pasto o zacate (1)	
	Carbón (74)	
	No identificadas (5)	

Dentro del nicho sur de la cámara se halló una mancha de ceniza relacionada con una concentración de material cerámico de tipo doméstico, un machacador, un fragmento de metate, una piedra careada, huesos largos y lítica.

Respecto al material lítico, podemos inferir que su funcionalidad está relacionada con la actividad de preparación de alimentos, ya que las navajas de percusión así como el cuchillo presentan huellas de uso y la evidencia florística registrada nos permite suponer que las herramientas fueron empleadas como instrumentos de corte.

Asimismo, la presencia de lítica pulida (machacador y metate) puede referir a la actividad de molienda de las especies presentes; si aunamos a esta evidencia la existencia de tiestos de carácter doméstico, ubicados sobre y por debajo de una gran mancha de ceniza, y la alta cantidad de carbón presente en el lugar, podemos determinar que en el espacio se realizaron actividades de preparación y/o consumo de alimentos dentro de un contexto de uso o consumo para la subsistencia familiar.

Áreas de Cámara 2

- CVC2, AA 78, 86, 87
N332-334 E94-95, 1e-1f
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Navaja de percusión	0	1	0	1
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	2	1	0	3

- CVC2, AA 78, 86, 87 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Punta tipo Abasolo	1	0	0	1
Punta fragmentada tipo Perdiz	0	0	1	1
Raederas: a) monolateral recta (o. gris); b) monolateral convexa-recta (o. verde)	1	1	0	2
Total	4	3	1	8

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (7)	Maíz (1)
	Amaranto (4)	Gramíneas (5)
	Leguminosa (1)	Epazote o huauzontle (3)
	Epazote o huauzontle (10)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (3)	Esporas de hongo (100)
	Carbón (21)	Espora de helecho (1)
	No identificadas (12)	Espora de helecho (1)
		No identificadas (1)

Asociada a dos fogones se halló una concentración dispersa de material arqueológico consistente en un malacate, una figurilla, un fragmento de flauta, un candelero, proyectiles de cerbatana, un fragmento de molcajete, un metate, una piedra careada, una cabeza de cánido de basalto, fragmentos de cerámica doméstica (plato, comal, cajete, jarra, olla y miniatura), un hueso trabajado y lítica tallada.

En referencia a este último material, podemos comentar que todos los artefactos presentan huellas de uso; esto nos podría referir a que en un determinado momento éstos fueron utilizados para alguna actividad específica de corte y raspado relacionada con la flora presente.

Tomando en cuenta la presencia del fogón y la distribución del material (**figura 17.9**), es evidente la relación existente entre los espacios y la funcionalidad de los artefactos, por lo cual pudimos inferir que el AA 86 sirvió como basurero del área de preparación y/o consumo de alimentos de las AA 78 y 87. Por lo anterior, concluimos que estamos frente a dos contextos diferentes pero complementarios, uno es de evacuación o acumulación de desecho y el otro de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar.

- CVC2, AA 91, 98
N332-333 E95, 1g/P2-1h
Cronología: Azteca III

- CVC2, AA 91, 98 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de desecho	0	1	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	11	0	11
Raedera monolateral recta	0	1	1
Perforador sobre lasca –varios–	1	0	1
Total	12	2	14

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (16)	Epazote o huauzontle (2)
	Nabo (3)	Esporas no identificadas (2)
	Gramíneas (4)	Pirul (30)
	Verdolaga (1)	Pino (5)
	Amaranto (32)	No identificadas (1)
	Epazote o huauzontle (18)	
	Hierba silvestre o maleza (4)	
	Carbón (575)	
	No identificadas (107)	

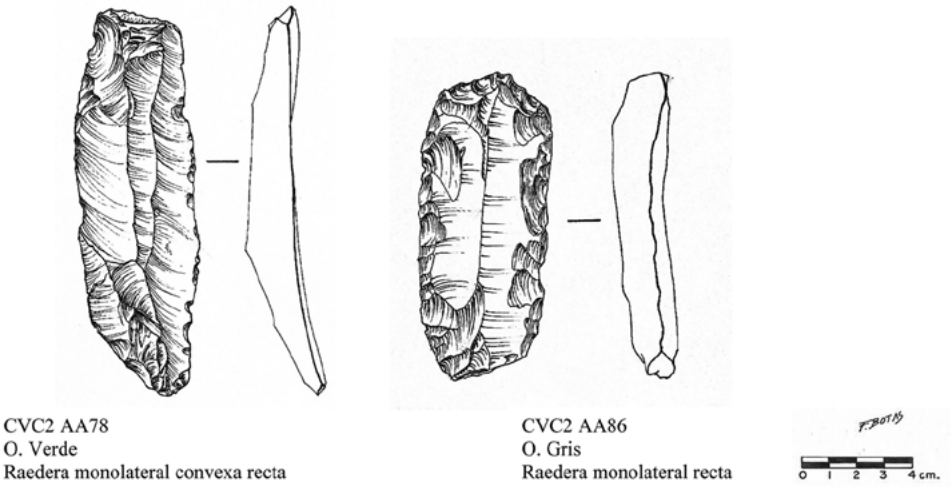


Figura 17.9. *Artefactos hallados en las AA 78 y 86 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

En esta doble área de actividad (91 y 98), la distribución de sus elementos estuvo muy bien delimitada, ya que por un lado se registró una concentración lítica asociada a fragmentos de jarra, comal, cajete, mano de metate y mica relacionados con una serie de piedras que bordeaban una mancha de ceniza, olotes y concha.

El material lítico se encontró solamente en el AA 91 y consistió principalmente en navajillas que presentaron, en su mayoría, huellas de uso, además de una raedera

y un perforador (figura 17.10), lo cual nos lleva a inferir que posiblemente fueron utilizados para cortar y pelar algunas de las especies florísticas presentes; aunamos a esto el que la mano de metate pudo servir para moler.

Podemos así determinar que esta área de actividad se dedicó a la preparación y/o consumo de alimentos en un contexto de uso o consumo para la subsistencia familiar.

- CVC2, AA 92

N332 E93-94, 1g
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Puntas tipo: a) Xihuingo; b) Pandora	0	2	2
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1
Perforador sobre navajilla –varios–	1	0	1
Lasca de corrección de núcleo	1	0	1
Total	2	3	5

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	No se tomaron muestras	No se tomaron muestras

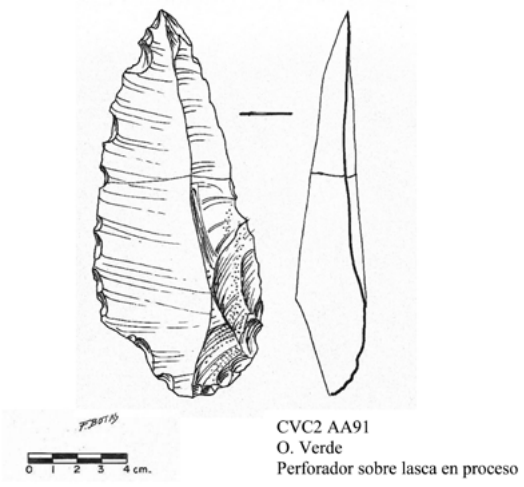


Figura 17.10. *Artefacto hallado en el AA 91 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Agrupación de material arqueológico consistente en: una cuenta terminada y una en proceso, un círculo de pizarra, cuarzo, concha, un fragmento de tejo, dos caritas cerámicas, un sello, un pulidor y utensilios líticos; todo este material se ubicó al oeste de un muro o alineamiento continuo de piedras que corresponde al AA 91. Las cinco piezas líticas presentan huellas de uso y se encuentran en buen estado.

La ausencia de flora y fauna, así como la presencia de material apropiado para el trabajo artesanal –cuarzo, cuentas, perforador (figura 17.11), concha, pizarra–, nos permitirían definir la función específica del espacio como propio para realizar dicha labor; sin embargo, esto no explica la existencia del resto de los artefactos líticos.

Podemos pensar que efectivamente estamos frente a un espacio destinado al trabajo artesanal, pero, por otro lado, no podemos descartar la idea de que fuera utilizado como lugar de almacenamiento o de evacuación de desecho de las áreas cercanas (AA 89, 90, 91, 94 y 98). Por la temporalidad de todas estas áreas, estas últimas inferencias pueden ser muy factibles ya que la observación del comportamiento de sus habitantes dentro de los túneles nos da la pauta para interpretar que era común el saqueo, reutilizar y desechar.

Finalmente, podemos decir que nos encontramos frente a un contexto con tres opciones de interpretación en cuanto a la funcionalidad del espacio: por un lado, un área de trabajo artesanal, por otro, almacenamiento y, por último, basurero; por lo tanto, consideramos pertinente clasificar este tipo de contexto como indefinido.

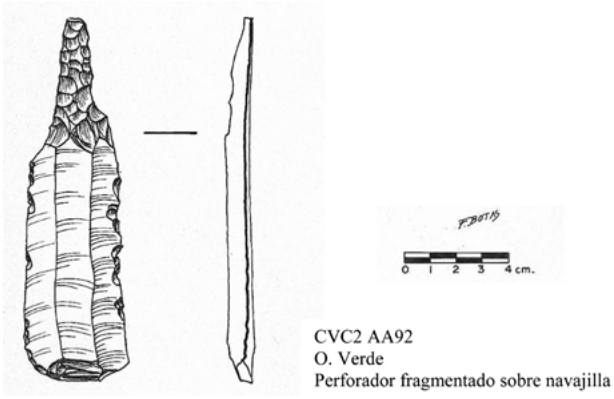


Figura 17.11. *Perforador hallado en el AA 92 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CVC2, AA 101

N331 E95-96, 1i/1j

Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	3	0	3
Navajillas de 1ª y 2ª serie	3	0	3
Raedera/cuchillo (doble función)	1	0	1
Raedera/raspador compuesto (doble función)	1	0	1
Total	8	0	8

• CVC2, AA 101 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos Botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	No se tomaron muestras	No se tomaron muestras

Concentración dispersa de cuerpos cerámicos (cajetes y ollas reutilizadas) que se hallaron asociados a dos manchas de ceniza, así como a mica, piedra verde, ónix, un fragmento de figurilla, una carita, un tejo, dos conchas, un fragmento de caracol y un punzón de hueso.

Respecto a la lítica, podemos mencionar que se trata sólo de obsidiana verde; tres navajillas y dos herramientas de doble función que presentan huellas de uso (desgaste por raspado), las cuales no podemos asociar a una actividad en concreto ni al resto de material arqueológico, ya que no tenemos elementos suficientes para suponer su funcionalidad específica.

En este caso, dejando de lado el material lítico y considerando solamente el resto de la evidencia, podemos interpretar a este espacio como un lugar destinado a la labor artesanal dentro del marco de la preparación en un contexto de producción.

• CVC2, AA 103, 103b
N331 E94-95, 1j (R3-R5)
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo prismático agotado	1	0	1
Lascas de desecho	4	11	15
Navajas de percusión	3	1	4
Navajillas de 2ª y 3ª serie	10	2	12
Raedera monolateral recta	0	1	1
Total	18	15	33

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Vértebra de serpiente de cascabel	Maíz (2)	Maíz (1)
Escápula y metapoidal de conejo	Tule (1)	Tule (7)
Fémur, vértebra y sacro de cría de tlacuache	Nopal (1)	Gramíneas (8)
Radio, fémur, tibia y vértebra de perro, coyote o lobo	Frijol (2)	Capulín o tejocote (1)
Metatarso, falange, radio, premaxilares y calcáneos de liebre	Gramíneas (2)	Epazote o huauzontle (15)

- CVC2, AA 103, 103b (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario, molar, escápulas, húmeros y costilla de conejo del desierto	Verdolaga (1)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (3)
	Amaranto (133)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (4)
	Papa silvestre (5)	Árbol para reforestar (4)
	Cola de zorro (5)	Esporas de hongo (250)
	Tomate silvestre (49)	Arbusto (2)
	Capulín o tejocote (1)	Cedro (2)
	Epazote o huauzontle (18)	Pirul (1)
	Compuesta –inflorescencia– (1)	Pino (5)
	Hierba silvestre o maleza (8)	
	Carbón (929)	
	No identificadas (100)	

Inmediatamente bajo la dispersión de material perteneciente al AA 101 se halló el AA 103, la cual se registró como parte de un silo. Éste tenía 1 m de diámetro y en su interior se encontró abundante cerámica doméstica (cajetes, comal, fragmentos de incensario y salinera), una cuenta en proceso, una laja, un machacador, un pulidor, una carita y un fragmento de flauta. A la continuación de esta área se le denominó 103b y se trata del fondo del silo (R5) asociado con lodo, piedras y el material siguiente: una esfera cerámica, cerámica y lítica pulida (fragmento de metate y dos machacadores).

En ambas áreas se encontró lítica tallada y al respecto es posible decir que la presencia de un núcleo prismático agotado (**figura 17.12**) y diez navajillas de obsidiana verde nos indica que en este espacio se pudieron estar elaborando este tipo de artefactos; al mismo tiempo se encuentran presentes lascas de desecho y navajas de percusión que corresponden a la secuencia de trabajo de éstas; es probable que fueran extraídas con alguno de los machacadores registrados, pudiendo fungir éstos como percutores.

Por otro lado, las navajillas y las navajas de percusión gris y verde (diez con evidencia de uso) pudieron ser empleadas en el destazamiento de la fauna o en el corte de la vegetación; tal vez esta última posteriormente fue molida, ya que podemos asociarla con un metate y un machacador; en relación con la función de la raedera que tiene huellas de uso, podemos suponer que fue empleada para el raspado de algunas de las especies tanto animales como florales presentes.

Debido a la gran cantidad de carbón, flora y lítica registrada en el área, se nos ocurre pensar en la posibilidad de que la funcionalidad de este espacio pudiera inferirse con base en la importancia y utilidad de los mismos. En referencia a esto, hacemos las siguientes observaciones:

1. Al norte del silo (N332 E95, capa 1j) se detectaron dos fogones con ausencia de material y, por lo tanto, inferimos que solamente servían para iluminar el lugar y que probablemente el combustible utilizado en esta tarea corresponda a los restos de carbón localizado dentro del cuexcomate.
2. La presencia de una gran cantidad y variedad de restos florísticos presentes en el lugar nos lleva a pensar que éstos eran reservados para la preparación de alimento en el momento que fuese requerido.
3. El hecho de que en esta área se haya registrado todo el proceso de elaboración *in situ* de las navajillas, así como las posibles herramientas de percusión, no excluye la posibilidad de que algunas de éstas fueran utilizadas y al mismo tiempo guardadas.

Por todo lo mencionado anteriormente, concluimos que este contexto en su etapa inicial sí sirvió como un lugar de almacenamiento; sin embargo, por la alta perturbación florística y por los datos aportados por la cerámica, se determinó que en un principio fue utilizado por habitantes de la época Coyotlatelco y posteriormente fue perturbado por los de la fase Mazapa, en una segunda etapa en la que se le utilizó como lugar de desecho, o sea que se trata de un contexto de evacuación.

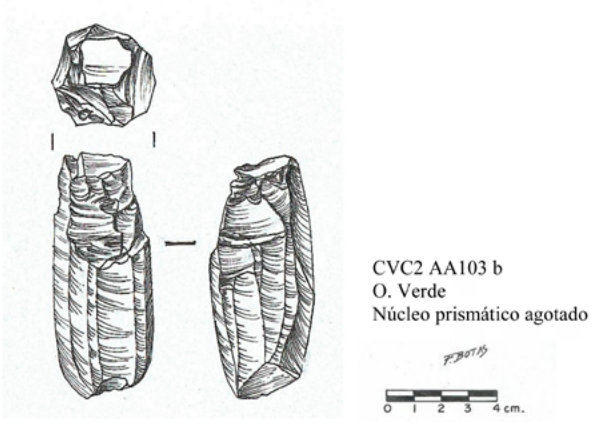


Figura 17.12. *Núcleo hallado en el AA 103b de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CVC2, AA 104 (asoc. a En 3)
N334 E96, 1j
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo	1	0	1
Lasca de desecho	1	0	1

- CVC2, AA 104 (asoc. a En 3) (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajas de percusión	2	0	2
Raedera monolateral recta	0	1	1
Total	4	1	5

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (1)	Epazote o huauzontle (3)
	Tule (1)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (6)
	Nopal (2)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (23)
	Gramíneas (1)	
	Verdolaga (42)	
	Amaranto (29)	
	Cola de zorro (2)	
	Tomate silvestre (1)	
	Capulín o tejocote (3)	
	Epazote o huauzontle (5)	
	Planta acuática (1)	
	Carbón (600)	
	No identificadas (14)	

Se trata de un profundo fogón ubicado a 5 cm del Entierro 3 (En 3), el cual corresponde a un infante. El material que estuvo dentro del fogón fue un pulidor, un machacador, un malacate, una pieza de juego, una cuenta de cerámica, un fragmento de flauta y pizarra, utensilios líticos, así como una concha y una orejera sobre manchas de carbón con restos vegetales (fibras).

Respecto al material lítico, se infirió que su presencia fue mínima: solamente hubo cinco elementos, de los cuales el núcleo puede tener correspondencia con las navajas (con huellas de uso) y con el desecho, siendo éste parte del mismo proceso. Existe la probabilidad de que las navajas y la raedera, también con evidencia de uso, fueran empleadas para cortar y raspar parte de la flora existente; asimismo, el machacador también pudo estar asociado con actividades relacionadas con el procesamiento de este material.

Aunque no exista una correspondencia de cantidades entre la evidencia floral y artefactos, no podemos descartar la posibilidad de que hubiera una interacción entre éstos; independientemente de la presencia del profundo fogón que muy bien pudo haber servido como generador de luz, no podemos determinar que el uso del espacio haya sido para la preparación y/o consumo de alimentos; por su marcada cercanía a los entierros, su relación con el resto del material arqueológico y la escasa céramica

(ocho piezas), nos inclinamos a pensar que el área sí corresponde a una actividad de preparación, pero no de tipo doméstico sino más bien de tipo ritual. Por lo tanto, estaríamos frente a un contexto de uso o consumo bajo la categoría de la esfera ideológica.

- CVC2, AA 113

N332-333 E94-95, 11
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	2	8	10
Navajilla de 3ª serie	1	0	1
Cuchillo fragmentado convexo fusiforme plano	1	0	1
Total	4	8	12

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Escápula de liebre	Maíz (39)	Gramínea (1)
Tibia de liebre o conejo	Amaranto (41)	Pino (1)
Vértebras de perro, coyote o lobo	Leguminosas (3)	
	Tomate silvestre (1)	
	Epazote o huauzontle (36)	
	Carbón (149)	
	No identificadas (27)	

Este espacio corresponde a un silo de 1.15 m de diámetro con dos rellenos de 10 cm cada uno. En su interior se halló lítica, cerámica (ollas, cajetes, cuchara y cazuela), fragmentos de impronta y una piedra careada. Cerca del silo se encontró una mancha de ceniza que tenía en su interior ocho vértebras de cánido.

En cuanto a la lítica de color verde, podemos decir que las lascas de desecho probablemente corresponden a la preparación (desgaste o rejuvenecimiento) del cuchillo (**figura 17.13**) que presenta huellas de uso, el cual puede relacionarse con la fauna y/o flora presente al interior del espacio. La de obsidiana gris solamente incluye pequeñas lascas de desecho, por lo cual no podemos asociarlas a ningún trabajo específico.

Al parecer, el material arqueológico presente dentro del cuexcomate corresponde a desecho, lo cual nos sugiere que el espacio pudo ser utilizado a manera de basurero en un contexto de evacuación. Al igual que el caso del AA 103, este espacio en su inicio fue utilizado por habitantes Coyotlatelco como almacén y posteriormente como basurero por los Mazapa que llegaron a perturbarlo.

- CVC2, AA 114, 116, 118
N331-333 E94-96, R1-R3
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Macrolascas	0	2	0	2
Lascas de desecho	1	2	0	3
Raspadores sobre macrolasca	1	1	0	2
Fragmento de cuchillo de lados rectos	0	1	0	1
Puntas tipo: a) Pandora; b) Tlanalapa B I; c) Tlanalapa B II	0	3	0	3
Punta fragmentada tipo Hidalgo	0	0	1	1
Punta fragmentada sin poder identificar el tipo, en proceso	0	1	0	1
Total	2	10	1	13

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de cría de perro, coyote o lobo	Maíz (20)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
Caparazón fragmentado de tortuga	Gramíneas (46)	Espora de helecho (1)
	Jitomate o tomate (1)	Pino (2)
	Epazote o huauzontle (247)	
	Carbón (128)	
	No identificadas (4)	

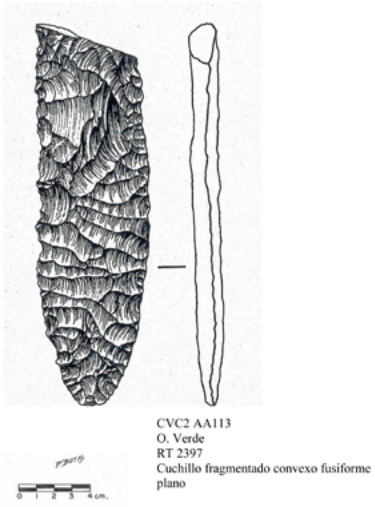


Figura 17.13. *Cuchillo hallado en el AA 113 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Inmediatamente fuera del muro sur de E1 y aproximadamente al mismo nivel de lo que se ha considerado la entrada de esta estructura, se registraron tres áreas de actividad que quedaban una debajo de la otra, comenzando por la 114. Se decidió unirlas para poder hacer una sola interpretación del sector porque comparten los mismos cuadrantes, además de que observamos una clara continuidad vertical (20 cm de espesor) en los datos obtenidos en el registro, así como una similitud en el tipo de elementos. Se identificaron como concentraciones de material arqueológico en donde estuvieron presentes escasos fragmentos de cerámica, de candeleros, de figurillas (una zoomorfa), aplicaciones cerámicas, un alisador, fragmentos de concha y lítica tallada.

Es de resaltar que el AA 118 es un silo Coyotlatelco con cimientos de piedras y cuyo material relacionado consiste en hueso animal, herramientas líticas, concha y abundantes restos de epazote o huauzontle. A diferencia de los demás silos alterados y reutilizados como basurero, éste presenta características diferentes, ya que los Mazapa lo reutilizaron como un espacio de rito al colocar inmediatamente arriba de éste el AA 116, donde se encontró un apisonado de ceniza sobre el cual –y debajo de una piedra– yacía un fragmento de caparazón de tortuga y uno de concha trabajada.

Respecto a la lítica, de las trece piezas presentes en el espacio, ocho son herramientas formales, cinco de ellas son puntas muy bien trabajadas (**figura 17.14**) y de excelente calidad (cuatro de ellas se localizaron dentro del silo). En este caso, consideramos importante mencionar el hecho de que ninguno de los artefactos presenta evidencia de haber sido utilizado y, por consiguiente, no tienen relación ni con la flora ni la fauna.

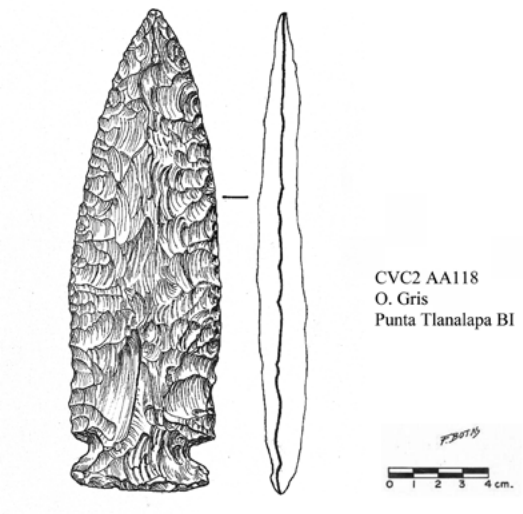


Figura 17.14. *Punta Tlanalapa B1 hallada en el AA 118 en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

En relación con esta última, podemos decir que el caparazón de tortuga es único dentro de la cueva, por lo cual consideramos que su presencia no fue con fines alimenticios ni casuales. Por consiguiente, para poder asignar la funcionalidad al espacio descrito tenemos que tomar en cuenta algunos factores como:

1. Ubicación de las áreas de actividad (entrada de E1).
2. Tipo de material arqueológico (especial), así como sus distintas asociaciones, las cuales evidentemente no son domésticas.

Considerando lo anterior, podemos interpretar esta área como un espacio dedicado a ofrendar distintos materiales, entre ellos restos faunísticos y florísticos, tanto a la estructura como a las actividades realizadas en su interior; es decir, se clausuró o mató la estructura. Es así que nos encontramos frente a un tipo de actividad de uso o consumo en el aspecto de esfera ideológica.

- CVC2, AA 122 ,126, 128

N333-335 E100-101, 1j/2a-2b

Cronología: AA 122, Mazapa con blanco levantado; el resto, Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Lascas de desecho	2	6	1	9
Navajas de percusión	5	2	0	7
Navajillas de 2ª y 3ª serie	5	0	0	5
Raspador convexo curvo triangular	0	1	0	1
Cuchillo convexo ojival alargado	0	0	1	1
Punta fragmentada sin poder identificar el tipo	0	0	1	1
Total	12	9	3	24

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de ardillón	Maíz (8)	Maíz (2)
	Frijol (2)	Alfalfa (2)
	Girasol (1)	Gramíneas (3)
	Toloache (1)	Epazote o huauzontle (4)
	Cactácea (1)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (2)
	Verdolaga (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (5)
	Amaranto (41)	Compuestas –inflorescencia– (1)
	Leguminosa (1)	Esporas de hongo (100)
	Jitomate o tomate (1)	Pino (9)
	Epazote o huauzontle (606)	No identificadas (1)
	Carbón (275)	
	No identificadas (103)	

Las áreas de actividad 122 y 126 son silos, el último está rodeado por piedras con estuco en su cara interior y son de tamaño irregular; el AA 122 presenta una perturbación Azteca ya que en esa época se construyó uno de los muros que forman parte de la Estructura 2; el AA 128 probablemente es la ceniza de limpieza de los tlecuiles. El material que se registró dentro de los silos fue: un fragmento de figurilla, tejos, fragmentos de manos de metate y un metate fragmentado, así como lajas, piedras careadas, mica, cerámica de tipo doméstico, carbón, ceniza, huesos y lítica tallada.

El área que más lítica presentó fue la 122; principalmente son navajas y navajillas, de las cuales la mitad tuvieron huellas de uso al igual que el cuchillo, la punta y el raspador (**figura 17.15**). Por las evidencias de flora existentes, podemos suponer que las herramientas fueron empleadas en actividades de corte, pelado y raspado para algunas de las especies. La gran mayoría de los restos botánicos se concentraron en los espacios pertenecientes a las áreas 126 y 128; en cambio, en la 122 su concentración fue menor y lo más abundante es carbón. Lo anterior nos lleva a pensar que, efectivamente, lo que se observa en el AA 122 fue la consecuencia de la alteración que sufrió debido a la construcción de la estructura.

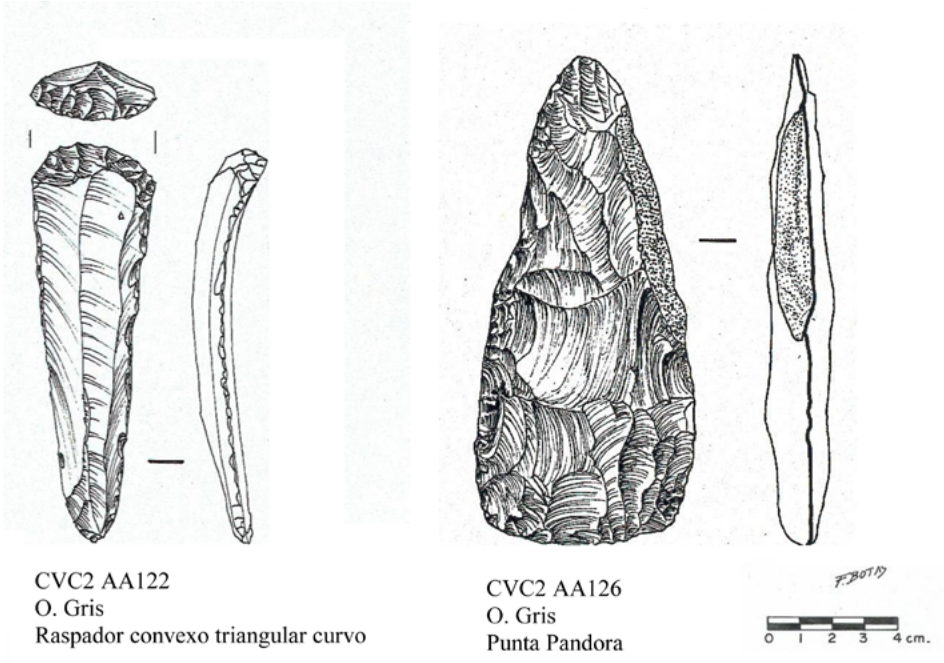


Figura 17.15. *Raspador y punta Pandora hallados en las AA 122 y 126 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Consideramos que dentro del AA 126 se realizaron actividades de preparación de alimentos, ya que en ese espacio se encontró la mayor concentración de flora y

algunos restos de carbón. Por otro lado, la inmediata cercanía de la ceniza de forma alargada y dispersa con algunos restos florísticos y tiestos de ollas nos lleva a sugerir que este espacio (AA 128) correspondió al resultado de limpieza del *tlecuil* (AA 126).

En consecuencia, estamos frente a un contexto de almacenamiento contiguo al área de preparación y/o consumo de alimentos, que corresponde a la categoría de uso y consumo para la subsistencia familiar.

- CVC2, AA 127

N335-336 E98-99, R1/R2
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Total*
Núcleo amorfo con córtex	0	1	0	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	2	0	2
Lascas de desecho	5	5	1	11
Navajas de percusión	2	0	1	3
Puntas tipo: a) Matamoros (o. verde); b) Tortugas (o. gris)	1	1	0	2
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Total	8	10	2	20

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (35)	No estuvo presente
	Frijol (1)	
	Gramínea (1)	
	Leguminosas (2)	
	Jitomate o tomate (3)	
	Epazote o huauzontle (65)	
	Carbón (132)	
	No identificadas (69)	

Mancha de ceniza color gris claro que fue denominada AA 127, en cuyo interior aparecieron huesos de infante, fragmentos de puntas y un triángulo de mica. Al poniente de ésta y 10 cm más abajo se ubicó el Entierro 10.

La lítica (**figura 17.16**) presenta evidencia de haber sido usada, se encuentra en buen estado y su calidad de manufactura es detallada. Esto, aunado al tipo de registro, nos indica que el material se utilizó en la preparación de determinados alimentos con base en los restos florísticos presentes; por ende, podemos ubicar este espacio como un área de uso o consumo bajo el aspecto de subsistencia familiar para la preparación y/o consumo de alimentos.

• CVC2, AA 119, 120
N332-334 E94-96, R4-R5
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento distal de núcleo agotado	1	0	1
Fragmento de núcleo no prismático agotado	0	1	1
Macrolascas	0	2	2
Macronavaja	0	1	1
Lascas de desecho	6	21	27
Navajas de percusión	1	4	5
Navajillas de 2ª serie	2	1	3
Raspador convexo curvo, en proceso	0	1	1
Raspadores: a) recto convergente (1); b) convexos redondeados (2)	0	3	3
Punta con una muesca, en proceso	0	1	1
Puntas tipo: a) Tlanalapa A (o.verde); b) Tortugas (o. gris)	1	1	2
Cuchillo de lados rectos triangular	0	1	1
Cuchillo convexo fusiforme plano-convexo con córtex, en proceso	0	1	1
Perforador sobre navajilla, en proceso –varios–	1	0	1
Total	12	38	50

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Asta de venado cola blanca (omechicahuaztle)	Maíz (25)	Tule (1)
	Frijol (1)	Epazote o huauzontle (2)
	Cactácea (1)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (2)
	Verdolaga (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
	Amaranto (15)	Compuestas –inflorescencia– (1)
	Leguminosas (5)	Árbol para reforestar (1)
	Capulín o tejocote (6)	Pino (3)
	Epazote o huauzontle (336)	No identificadas (1)
	Compuestas –inflorescencia– (1)	
	Hierba silvestre o maleza (1)	
	Carbón (205)	
	No identificadas (10)	

Estas áreas de actividad se ubican dentro de la Estructura 1; debido a la homogeneidad del material, decidimos unirlas, ya que consideramos que son parte de una misma actividad. Es necesario mencionar que el AA 119 corresponde a un fondo de silo y que a la concentración de material que se encuentra fuera del cuexcomate se le denominó AA 120.

El espesor del silo fue de 13 cm (dos rellenos) con un diámetro de 1.30 m x 1.30 m; el material asociado tanto en el interior como en el exterior fue: un fragmento de metate y mano, pulidores, un machacador, una esfera de piedra, dos lajas, un canto rodado, cerámica, un tejo perforado, una figurilla con restos de estuco y pintura roja, así como una figurilla zoomorfa y esferas (cerámica y lítica).

En cuanto al material lítico, de los 23 artefactos funcionales (**figura 17.17**) sólo seis presentan evidencia de uso: cuatro navajas de percusión y dos raspadores que posiblemente los podamos relacionar con la gran cantidad y variedad de flora presente. Por otro lado, podemos suponer que la mayoría de las lascas de desecho corresponden a la preparación de las herramientas tanto terminadas como en proceso y con ausencia de huellas de uso. Esto último no es muy común dentro de los túneles ya que constantemente nos enfrentamos con el hecho de que los artefactos presentan uso y adaptaciones para ser reusados; en este caso, podemos argumentar que la falta de huellas de uso corresponde al hecho de estar guardadas.

Por el tipo de material presente y por su disposición, pensamos que el espacio tuvo la funcionalidad de un silo reutilizado como basurero. Es así que nos enfrentamos a un primer contexto de almacenamiento, que posteriormente fue reutilizado como un espacio de evacuación.

- CVC2, AA 130, 133

N336-337 E96-97, 2e-2f
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*O. verde*	*O. gris*	*Total*
Lascas de desecho	4	4	8
Navajas de percusión	1	3	4
Navajillas de 2ª serie	1	3	4
Punta fragmentada tipo Marcos	0	1	1
Cuchillo convexo fusiforme plano, en proceso	1	0	1
Monofacial sin poder identificar tipo, en proceso	0	1	1
Perforadores: a) sobre lasca, en proceso – varios–; b) sobre navajilla, en proceso –varios–	0	2	2
Total	7	14	21

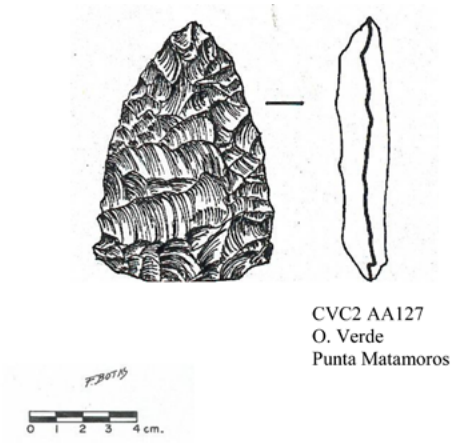


Figura 17.16. *Punta Matamoros hallada en el AA 127 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla)*

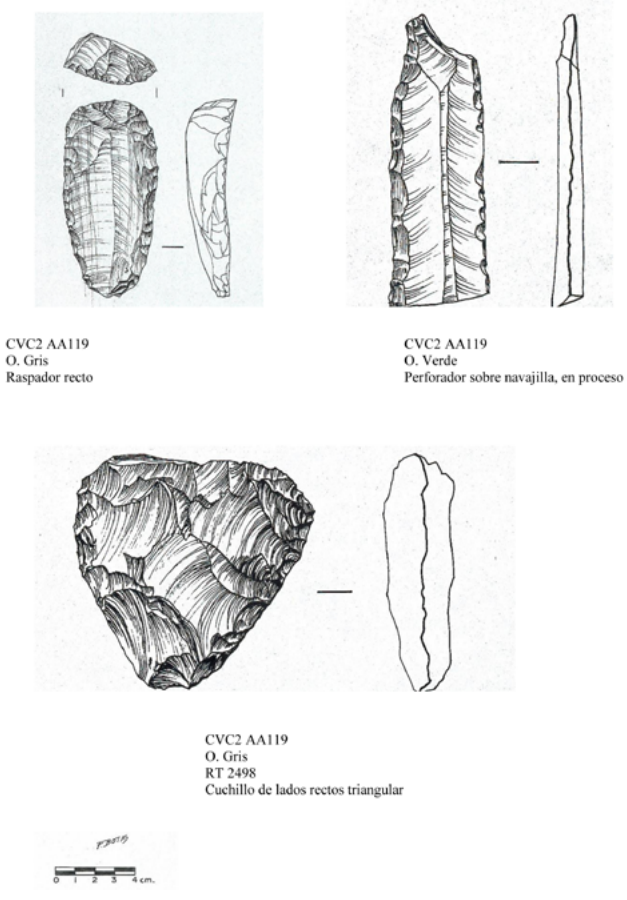
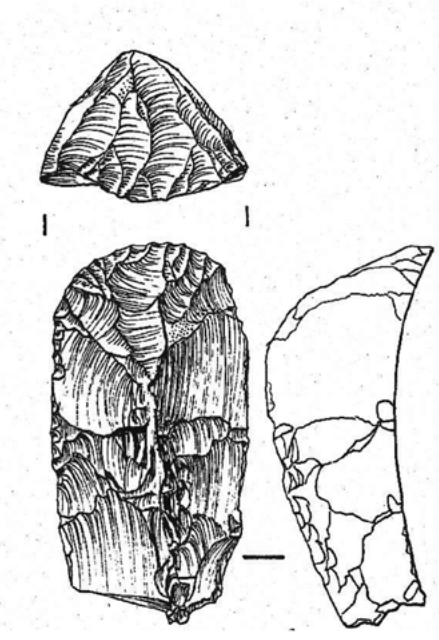
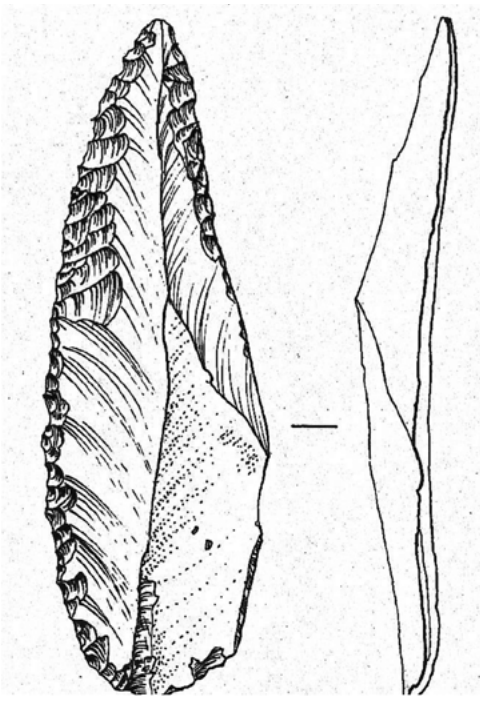


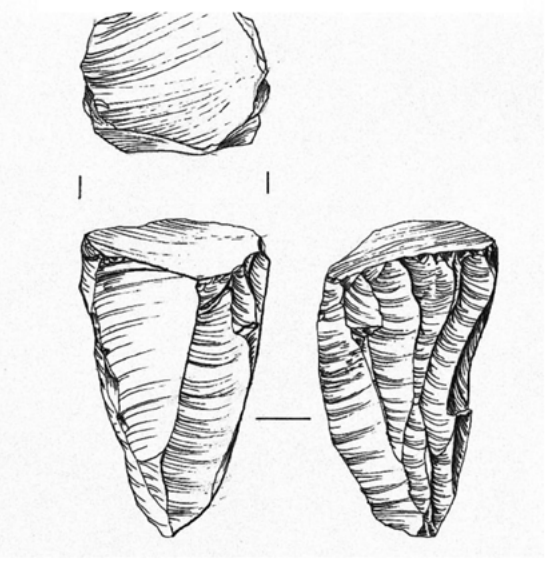
Figura 17.17. *Raspadores, perforador y cuchillo del AA 119, y cuchillo y núcleo del AA 120 de la C'amara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla)*



CVC2 AA119
O. Gris
Raspador convexo redondeado



CVC2 AA120
O. Gris
Cuchillo curvo fusiforme, plano convexo con córtex, en proceso



CVC2 AA120
O. Gris
Núcleo no prismático agotado

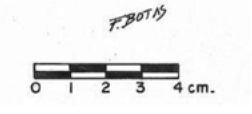


Figura 17.17 (*continuación*).

- CVC2, AA 130, 133 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Vértebra dorsal de perro, coyote o lobo	Maíz (1)	Gramínea (1)
Esqueleto semicompleto de ratón de campo	Tule (1)	Epazote o huauzontle (7)
	Amaranto (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (4)
	Capulín o tejocote (1)	Espora, no identificadas (1)
	Epazote o huauzontle (15)	Árbol para reforestar (1)
	Carbón (1)	Helecho (1)
	No identificadas (13)	Pino (4)
		No identificadas (4)

Al igual que las áreas anteriores, éstas se ubican en la porción noreste de la cámara; se trata de dos grandes concentraciones de cerámica, una perteneciente a contextos domésticos (ollas, cajete, cazuela, sahumador) y la otra, a grandes y abundantes fragmentos de tiestos (ollas) de almacenamiento. Asociado a éstas se registró mica, una concha deteriorada, ceniza, lodo compactado, hueso animal y lítica tallada (**figura 17.18**).

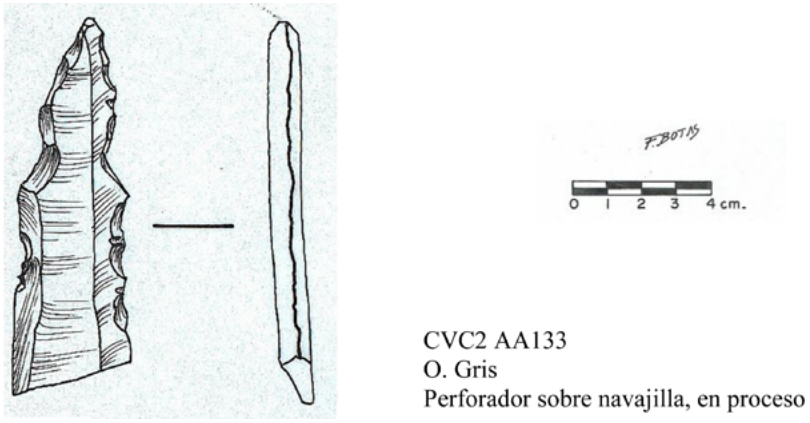


Figura 17.18. *Perforador en proceso hallado en el AA 133 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

La mayoría de las evidencias líticas presentan huellas de uso (navajas, navajillas, perforadores y punta), lo cual nos permite suponer que, efectivamente, con estos instrumentos se realizó algún tipo de corte o pelado tanto a la evidencia animal como a la florística. Debido a la cantidad de herramientas formales presentes en el contexto y por el tipo de material asociado, nos inclinamos a pensar que el uso de la lítica fue a nivel de preparación de alimentos.

Como complemento de lo anterior, consideramos para esta inferencia la alta frecuencia de contenedores cerámicos, así como la existencia de un fogón que pudo ser utilizado tanto para iluminar como para cocinar, llegando de este modo a la conclusión de que se trata de un área tanto de preparación y/o consumo de alimentos dentro del contexto de uso o consumo para la subsistencia familiar como de almacenamiento.

- CVC2, AA 134, 137, 141

N333-334 E97-98, 2f-2h
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo prismático	1	0	1
Macrolasca	0	1	1
Lascas de desecho	2	24	26
Navajas de percusión	2	2	4
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	10	8	18
Punta tipo Pandora	0	1	1
Punta sin poder identificar el tipo, en proceso	0	1	1
Raedera monolateral recta	0	1	1
Perforador sobre lasca, en proceso –varios–	0	1	1
Raedera-bifacial compuesto (doble función)	0	1	1
Desconocido sobre navajilla de 2ª serie, en proceso	1	0	1
Total	16	40	56

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de tuza	Maíz (2)	No estuvo presente
Incisivos y falanges de roedor	Tule (1)	
Escápula de venado cola blanca	Epazote o huauzontle (10)	
Canino y radio de perro, coyote o lobo	Pasto o zacate (1)	
	Carbón (76)	
	No identificadas (7)	

El espacio está delimitado por dos grandes rocas que aparentan estar dispuestas a manera de entrada a la zona donde se registró el mayor número de entierros de la cámara. Las áreas de actividad están conformadas por una mancha de ceniza asociada a una gran concentración de fragmentos cerámicos (ollas, jarras, cazuela, cajete, cucharas, miniatura, plato, fragmento de pipa, sahumadores), mica, un caracol marino, una concha, un alisador, un colmillo de animal, pulidores, percutores, hueso, diversos fragmentos de figurillas, una aguja de hueso, esferas cerámicas, un candelero, una impronta, cerámica matada (olla y plato) y un fragmento de metate.

Es importante mencionar que entre estas áreas se registró el AA 137, en la cual hay ausencia de lítica; sin embargo, consideramos que forma parte indispensable de la misma actividad, ya que el tipo de material y su ubicación en el espacio así nos lo indican. Resaltamos aquí que las evidencias presentes en dicho contexto fueron: un candelero, pulidores, esferas de tezontle, un machacador, una laja e impronta, algunos de éstos dispuestos de manera especular, es decir, con los mismos elementos de un lado y del otro.

Por los resultados del análisis de la cerámica, se considera que el AA 134 fue perturbada ya que se localizó un tiesto de procedencia alóctona que embona con uno perteneciente al AA 131, ubicada 60 cm por encima de la 134.

El material lítico (**figura 17.19**) está representado por cinco herramientas formales, cuatro de éstas no presentan huellas de uso, aunque parte del resto (navajas y navajillas) sí. Este hecho puede corresponder a la posible relación existente con la flora y fauna presentes en el espacio, suponiendo que hayan utilizado los artefactos para cortar, raspar y/o pelar cualquiera de las especies registradas.

La presencia del fogón, además de la ubicación y relación existente entre todos y cada uno de los restos arqueológicos, nos puede sugerir dos tipos de actividades:

1. Preparación de algún tipo de infusión ritual, utilizando para esta labor las herramientas líticas; ésta pudo ser colocada en un tipo de contenedor y éste, a su vez, ser ofrendado al espacio a manera de clausura del área.
2. Utilización del fogón como generador de luz para poder colocar de manera estratégica los objetos empleados en la realización de algún tipo de rito relacionado con la clausura de este espacio.

Por el tipo de evidencia, es muy posible que la actividad realizada en este contexto fuera ritual, a manera de ofrenda, lo que ubicaría esta área dentro de la esfera ideológica, al nivel de la categoría de uso o consumo.

- CVC2, AA 143, 144 (asoc. a En 13)

N332-333 E94-95, 1s-2a/2b
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	3	5	8
Navaja de percusión	0	1	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	2	0	2
Punta tipo Pandora	1	0	1
Cuchillo fragmentado de lados rectos rectangular apuntado	0	1	1
Total	6	7	13

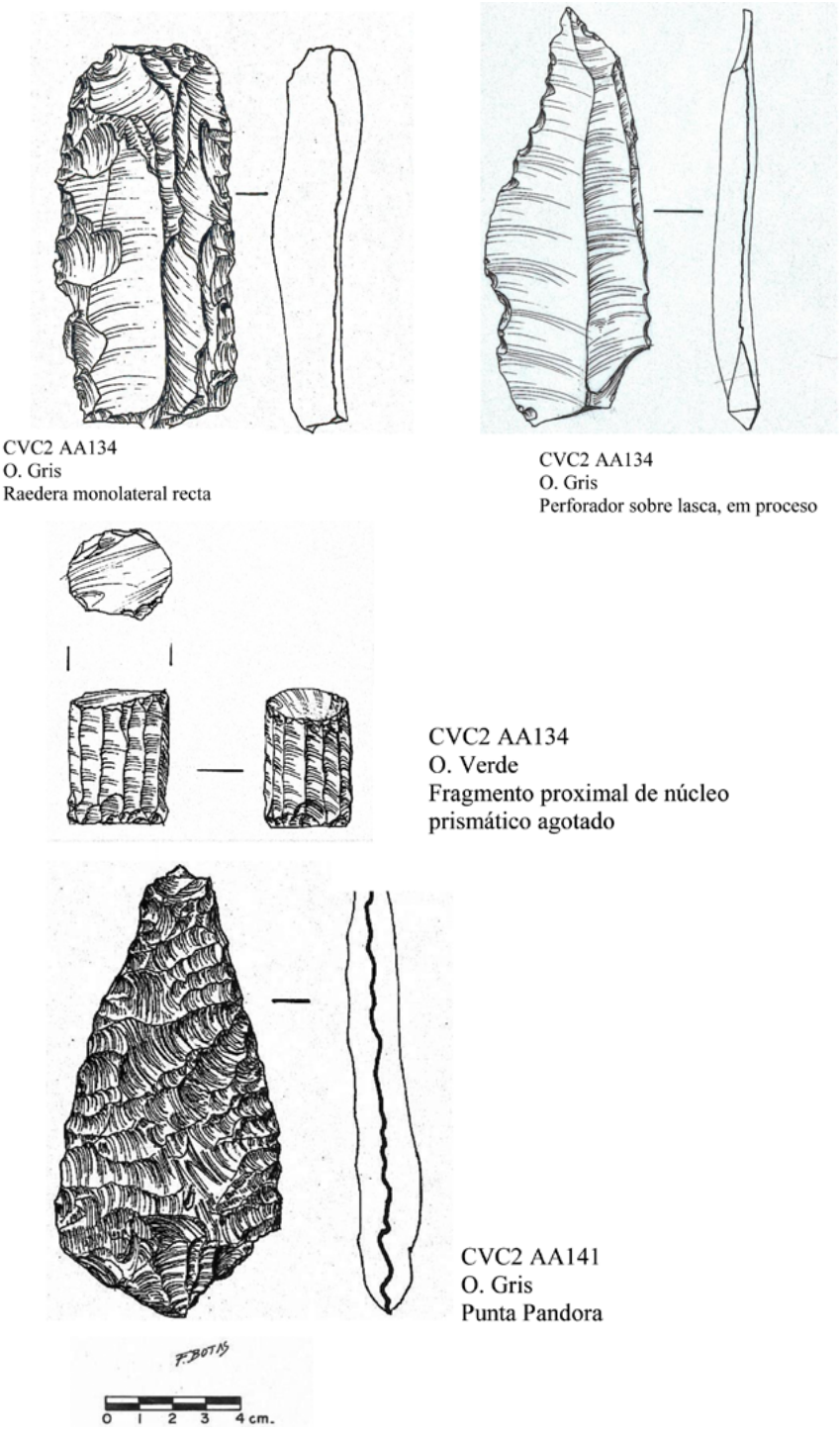


Figura 17.19. *Raedera, perforador y fragmento de núcleo del AA 134 y punta Pandora del AA 141 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CVC2, AA 143, 144 (asoc. a En 13) (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Vértebra de cría de perro, coyote o lobo	Maíz (2)	No estuvo presente
	Gramínea (1)	
	Cola de zorro (1)	
	Carbón (66)	
	No identificada (1)	

Se trata de una concentración cerámica (ollas, cajetes, cazuela, cuchara y sahumador) asociada a carbón, un hueso trabajado, un percutor o machacador, una impronta y lítica tallada (**figura 17.20**). Junto a ésta se registró el AA 143, formada por dos cuencos embrocados en cuyo interior se halló parte de los huesos pertenecientes al Entierro 13, correspondiente a un neonato; además, se asocia una cuenta rectangular de pizarra, un fragmento de silbato, un fragmento de figurilla y una mancha de ceniza.

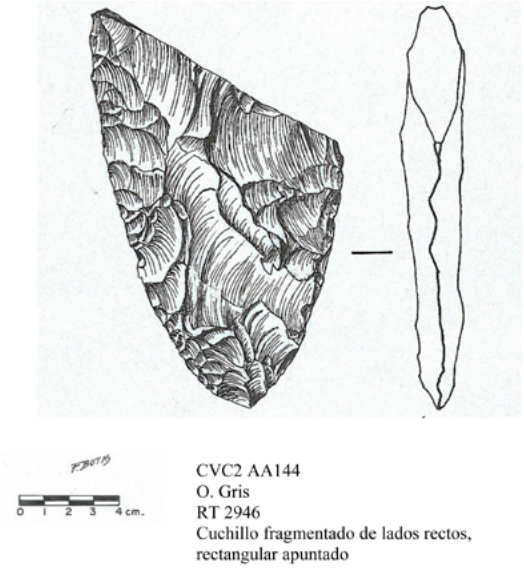


Figura 17.20. *Cuchillo fragmentado hallado en el AA 144 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

La ausencia de material lítico en la denominada AA 143 no nos impide interpretar estas áreas como una misma, ya que comparten espacio y existe una posible correspondencia en cuanto al tipo de material. En lo referente a la utilidad de los artefactos líticos del área 144, observamos que solamente una navajilla, la punta y el cuchillo presentan huellas de uso, tal vez como el resultado de su empleo para el po-

sible corte de algunas de las especies presentes en el lugar, que quizá pudieron haber sido machacadas en el sitio para posteriormente ser colocadas a manera de ofrenda en el área de actividad contigua.

Por la presencia del entierro de neonato y su asociación con el material, argumentamos que el espacio es de contexto ritual, bajo el uso o consumo de la esfera ideológica.

- CV C2, AA 146

N333-334 E96-97, 2j
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Lascas de descortezamiento terciario	0	1	0	1
Lascas de desecho	4	15	1	20
Navajas de percusión	1	0	0	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	4	1	0	5
Raedera monolateral recta	1	0	0	1
Raspador de sección cónica circular discoidal o circular delgado	1	0	0	1
Tableta de corrección de núcleo	1	0	0	1
Total	12	17	1	30

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Falange de roedor	Tule (2)	No estuvo presente
Vértebras de víbora	Gramíneas (6)	
Fragmento de maxilar de perro, coyote o lobo	Cola de zorro (3)	
	Jitomate o tomate (1)	
	Epazote o huauzontle (2)	
	Planta acuática (1)	
	Carbón (345)	
	No identificadas (10)	

Mancha circular de ceniza muy bien delimitada y asociada a una mandíbula animal, cerámica, el cuerpo de una figurilla con brazos articulados, lítica tallada, un metate cuadrangular boca abajo, una pequeña mano de mortero, un fragmento de pigmento amarillo, fibras de textil, concha, mica, pizarra y carbón.

Dentro de la lítica hay principalmente desecho de talla; cuatro navajillas, el raspador y la raedera tienen evidencia de haber sido utilizadas, por tal motivo es posible que estos artefactos hayan sido empleados para cortar y/o raspar algunas de las evidencias de flora y fauna.

La asociación de material es curiosa, ya que hay indicadores que nos sugieren una zona de preparación de alimentos, pero resalta la presencia del pigmento, la concha y fibras de textil, así como evidencia de la presencia de tule que podemos asociar a los raspadores y que posiblemente nos hablen de la elaboración y teñido de textil con la finalidad de ser empleado en algún tipo de rito, ya que la presencia de material especial (concha, mica y pizarra) así nos lo refiere.

Es así que estamos hablando de actividades relacionadas con la preparación de algún tipo de ritual en el contexto de esfera ideológica bajo la categoría de uso o consumo.

- CVC2, AA 123

N331 E93-94, 1q/2a
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Núcleo no prismático agotado	0	1	0	1
Lasca de desecho	0	1	0	1
Puntas tipo: a) Matamoros; b) Pandora; c) similar a Hidalgo; d) con una muesca; e) Tortugas; f) Angostura (sílex)	0	5	1	6
Punta fragmentada tipo Tlanalapa B II	0	1	0	1
Fragmento medial de punta sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Total	0	9	1	10

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	No se tomaron muestras	No se tomaron muestras

El espacio que ocupó esta área de actividad estuvo compuesto por una dispersión de material lítico (**figura 17.21**) que en su mayoría son puntas que no presentan evidencia de uso y que fueron elaborados minuciosamente; siete de éstas se hallaron con el extremo distal en orientación este-oeste. El único material asociado corresponde a un fragmento de cuenco, un tubo de cerámica y un pulidor.

No hubo presencia de fogón, por lo cual no se tomaron muestras botánicas; al mismo tiempo, es importante mencionar la ausencia de restos faunísticos, lo cual no nos permite pensar en la utilidad del material a nivel doméstico. Más bien nos inclinamos a inferir que las herramientas fueron colocadas de manera estratégica para realizar algún tipo de rito o ceremonia.

Es así que nos encontramos frente a una actividad de uso o consumo en el ámbito de esfera ideológica.

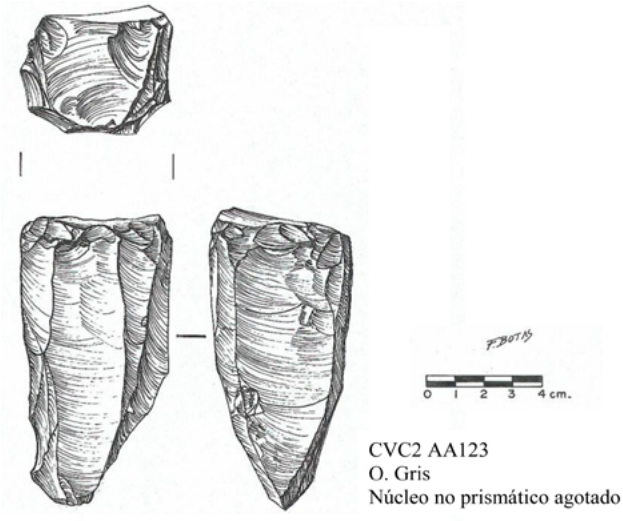


Figura 17.21. *Núcleo hallado en el AA 123 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CVC2, AA 124, 125 (asoc. a En 9 y 10)

N336-338 E96-98, 1k/Ap 3b
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajilla de 2ª serie	1	0	1
Raspador convexo curvo	0	1	1
Puntas tipo: a) Tortugas; b) Young	0	2	2
Punta tipo Perdiz, en proceso	0	1	1
Fragmento de cuchillo de lados rectos cuadrangular	0	1	1
Total	1	5	6

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (5)	No se tomaron muestras
	Jitomate o tomate (1)	
	Epazote o huauzontle (9)	
	Carbón (150)	
	No identificadas (2)	

El espacio que ocupan estas áreas se ubica al noreste de la cámara, junto a uno de los pilares de la misma; consiste en una dispersión de material relacionado entre sí: mica, un tejo, un punzón de hueso, un machacador, una mano de metate, un metate, lítica tallada y dos lajas; es necesario mencionar que arriba del AA 125 se registraron las epífisis de húmero de un individuo adulto.

En lo referente a los artefactos líticos, se encontró un fragmento de navajilla y cinco herramientas, de las cuales dos son fragmentos, una en proceso y dos completas; todo el material se observó al microscopio, lo que mostró que tan sólo una de las puntas fue utilizada ya que presentó restos de hemoglobina (Rocío Vargas, comunicación personal, 1999).

Haciendo una relación entre todos y cada uno de los restos arqueológicos y su asociación a la zona de entierros, además de resaltar las características y condiciones del material lítico, posiblemente estamos frente a un espacio destinado a realizar actividades de tipo ideológico; es decir, un espacio ritual dentro de la categoría de uso o consumo dentro de la esfera ideológica.

- CVC2, AA 148

N334 E96, 2c
Cronología: Coyotlatelco

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	3	4
Navaja de percusión	1	0	1
Navajillas de 2ª serie	1	0	1
Perforador fragmentado sobre navajilla –varios–	1	0	1
Total	4	3	7

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentarios de loberro (híbrido lobo-perro)	Tule (2)	No estuvo presente
	Gramíneas (1)	
	Cola de zorro (1)	
	Arbusto (2)	
	Carbón (28)	

En esta ocasión, el espacio está conformado por una mancha de ceniza en cuyo interior se registró un caracol; asociado a esto y de modo disperso se registró: una miniatura de olla boca bajo, un fragmento de candelero, cerámica (cajete y cazuela), una mano de metate y lítica tallada.

De la lítica podemos mencionar que el perforador (**figura 17.22**), la navaja y navajilla presentaron huellas de uso, las cuales posiblemente estén relacionadas con el corte de las especies presentes.

Lo anterior no nos indica que se haya realizado una actividad doméstica, ya que el tipo y la relación de material no lo sugieren. La presencia del fogón más bien nos refiere a que su función fue la de abastecer de luz a ese espacio para realizar algún tipo de rito.

De esta manera nos enfrentamos a un contexto de la esfera ideológica dentro del modo de uso o consumo.

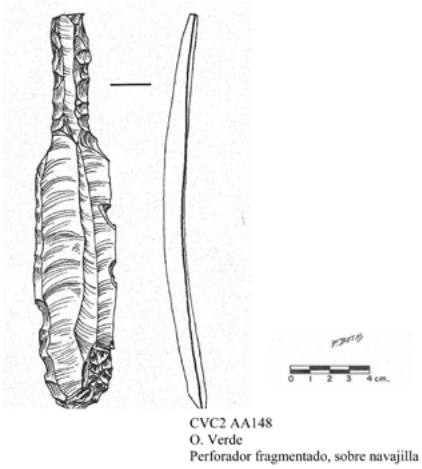


Figura 17.22. *Perforador fragmentado hallado en el AA 148 de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Áreas de Cámara 3

• CVC3, AA 88, 96
N329-331 E77-80, 1e, bajo Ap 1
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	0	1
Lasca de desecho	0	5	0	5
Navaja de percusión	0	1	0	1
Punta tipo Carrolton	0	0	1	1
Raspadores: a) convexo curvo triangular; b) convexo semicircular abultado	0	2	0	2
Total	0	9	1	10

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de perro, coyote o lobo juvenil	Maíz (21)	Gramíneas (4)
	Amaranto (4)	Epazote o huauzontle (3)
	Garambullo (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (5)

• CVC3, AA 88, 96 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
	Cola de zorro (7)	Árbol para reforestar (1)
	Tomate silvestre (1)	Encino (1)
	Capulín o tejocote (1)	Pirul (1)
	Epazote o huauzontle (49)	No identificadas (2)
	Hierba silvestre o maleza (11)	
	Compuestas –inflorescencia– (2)	
	Carbón (1 761)	
	No identificadas (63)	

Se registraron manchas de ceniza de manera dispersa, así como fragmentos de material cerámico (ollas, cajetes, cazuelas, comales y sahumador), piedra verde, un tejo, un machacador, una impronta, un proyectil de cerbatana, un hacha, un hueso, restos diversos de especies florísticas y un alto índice de carbón; todo esto asociado a una serie de lajas distribuidas en forma semicircular.

Podemos relacionar la flora y la fauna con la presencia de la lasca de descortezamiento, la navaja (con huellas de uso) y los raspadores que presentan un desgaste en toda la superficie ventral, además de que en el extremo distal tienen huellas de raspado, lo cual nos da indicios de una actividad de corte y raspado de algunas de las especies citadas. Además, tal vez el machacador (lítica pulida) pudo utilizarse en la molienda de las especies florales, como el amaranto.

Al revisar la punta de sílex, observamos que es de tamaño pequeño, lo cual no impide que ésta pudiera haber sido utilizada para algún tipo de actividad relacionada con la presencia del hueso animal, al igual que el proyectil de cerbatana.

Al conjuntar los materiales hallados en el contexto con la presencia de las manchas de ceniza y con el escaso registro de lítica (**figura 17.23**), consideramos que esta área de actividad tuvo una función doméstica, es decir, de preparación y/o consumo de alimentos. De esta manera ubicamos el área de actividad dentro del apartado de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar.

• CVC3, AA 107a, b, c, 111
N326-329 E76-78, 1g-1h (Ap 2)
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Nódulo	0	1	1
Macrolasca	0	1	1
Macronavaja	0	1	1
Lascas de descortezamiento primario y terciario	0	2	2
Lascas de desecho	5	27	32

• CVC3, AA 107a, b, c, 111 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajas de percusión	2	5	7
Navajillas de 1ª y 2ª serie	5	6	11
Punta tipo Patinadas	0	1	1
Raspadores: a) sobre macronavaja; b) convexo curvo	0	2	2
Raspador convexo redondeado, en proceso	0	1	1
Cuchillo convexo ojival alargado	0	1	1
Fragmentos de cuchillos de lados rectos	0	2	2
Cuchillo fragmentado convexo ojival alargado	0	1	1
Cuchillo sobre macrolasca de descortezamiento terciario, en proceso	0	1	1
Fragmentos de bifacial sin poder identificar el tipo	0	2	2
Perforador sobre lasca –varios–	1	0	1
Cuchillo-raspador compuesto (doble función)	0	1	1
Total	13	55	68

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero, vértebras, dentarios, metacarpo, costilla y fragmento de pelvis de loberro (en total, dos individuos: una cría y un adulto de híbrido lobo-perro)	Maíz (26)	Epazote o huauzontle (14)
	Amaranto (3)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
	Gramíneas (4)	Eucalipto (1)
	Leguminosas (1)	Pino (1)
	Epazote o huauzontle (64)	No identificadas (4)
	Planta acuática (1)	
	Carbón (708)	
	No identificadas (21)	

Esta área se localiza en la pared sur de la Cámara 3, la cual es el límite de la cueva, y tuvo un espesor de 34 cm. En parte del área de actividad se registró un apisonado (Ap 2), el cual es blanco con pequeñas depresiones de cruz punteada, que al ser puesto perturbó la actividad inicial realizada en este espacio en la época Coyotlatelco, cuando fue utilizado como un silo (se llegó a dicha inferencia con los datos aportados por el material cerámico).

El material presente en dicho espacio se encuentra inmerso en un fogón que contenía diverso material: concentración abundante de cerámica (ollas, jarras, sahumador, cazuelas, platones, cajetes), un fragmento de figurilla, una aplicación, fragmentos de sellos, fragmentos de estuco pintado, una laja, un pulidor, un fragmento de metate, hueso animal y lítica tallada.

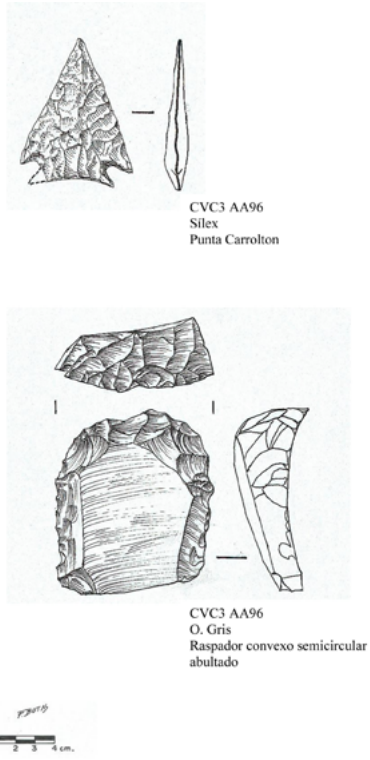


Figura 17.23. *Punta Carrolton y raspador hallados en el AA 96 de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Respecto a la lítica, hay abundante desecho de talla, así como diez herramientas formales entre cuchillos, raspadores y puntas; la mayoría de éstas presenta huellas de uso al igual que navajas y navajillas. Por el tipo de artefactos líticos nos es posible hacer una diferenciación de las funciones de éstos; por un lado, las puntas (**figura 17.24**) y los cuchillos (**figura 17.25**) se pueden asociar con el material óseo presente, al haber sido empleados para actividades relacionadas con el corte y pelado. Por el otro lado, tenemos las navajas, navajillas y raspadores que pudieron ser útiles en el corte y raspado de algunas de las especies florales.

Consideramos que el hecho de que el material lítico tenga indicios de haber servido para la preparación de alimentos no nos refiere a que este espacio hubiera sido utilizado para actividades domésticas (preparación y/o consumo de alimentos); sino que, por las características del material, así como la alta concentración de restos óseos de loberro (los cuales no son comunes) y la falta de relación entre algunos de ellos, nos inclinamos a proponer que ésta fue perturbada en la época Mazapa y convertida en una zona de acumulación de desecho o basura; es decir, en un contexto de evacuación.

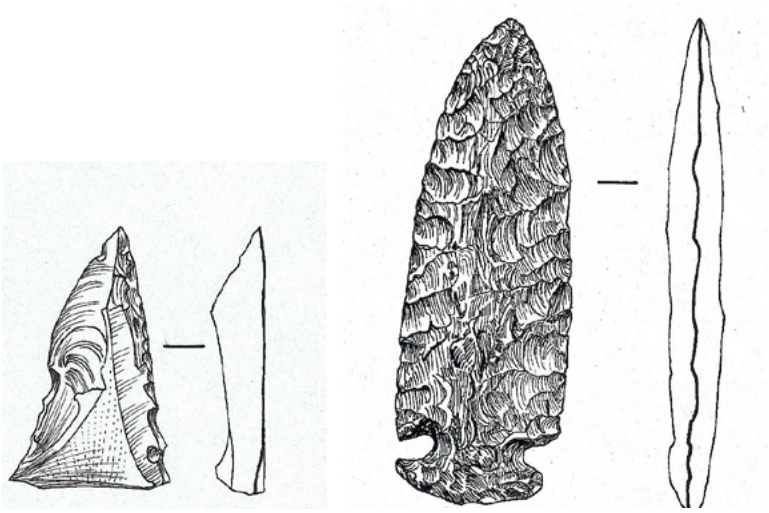


Figura 17.24. *Perforador en proceso (AA 107) y punta Patinadas (AA 107b) de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

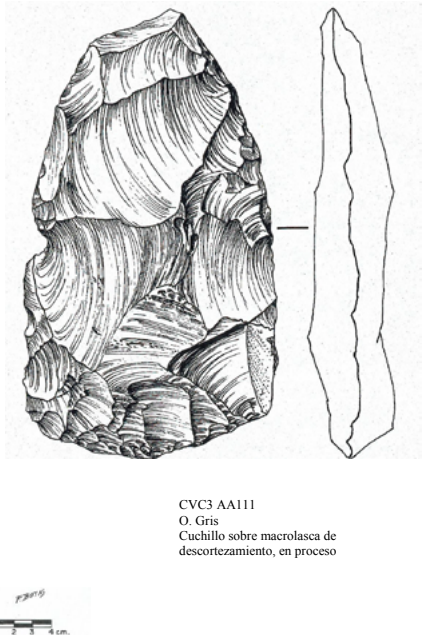


Figura 17.25. *Cuchillo en proceso del AA 111 de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CVC3 AA 135, 135b
N326-327 E74, 1g/2a
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	2	3
Navaja de percusión	1	2	3
Navajillas de 1ª y 2ª serie	1	3	4
Fragmento de raedera monolateral recta	0	1	1
Cuchillo convexo fusiforme plano sobre macronavaja	0	1	1
Total	3	9	12

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de ratón	Maíz (6)	No estuvo presente
Vértebra de venado o berrendo	Carbón (109)	
Dentario y femúr de ratón de campo	No identificadas (10)	

Concentración de ceniza ubicada por encima de un silo (AA 135b), el cual presentó ceniza compactada a la que se le denominó apisonado 5; se encontró asociado con cerámica (fragmentos de ollas, vasija miniatura y cajete), una esfera cerámica, un fragmento de figurilla, mica, carbón, lajas, basalto estucado, fragmento de impronta, dos huesos trabajados, vértebra humana y lítica tallada.

De este último material podemos decir que siete elementos presentan evidencia de uso, quizá la raedera, navajas y navajillas fueron utilizadas para el pelado y corte de la fauna (**figura 17.26**).

Por la presencia de todas estas evidencias y su asociación con la ceniza (Ap 5), podemos determinar que el espacio funcionó como un almacén.

• CVC3, AA 100, 112
N330-331 E76-78, 1f, 1g/2a
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	7	8
Navajilla de 1ª serie	0	1	1
Total	1	8	9

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Epazote o huauzontle (4 617)	Maíz (1)
	Carbón (354)	Gramíneas (5)
	No identificadas (10)	Epazote o huauzontle (45)

- CVC3, AA 100, 112 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
		Compuesta de espina larga –inflorescencia– (17)
		Compuesta de espina corta –inflorescencia– (3)
		Hierba silvestre o maleza (2)
		Esporas de hongo (200)
		Esporas de helecho (1)
		Eucalipto (1)
		Helecho (2)
		Arbusto (1)
		Encino (1)
		Ciprés (2)
		Pino (11)
		No identificadas (2)

Se trata de un círculo de arcilla enrollada que es la base de un silo y el cual tuvo cinco rellenos; en el último de éstos se recuperaron las huellas de manos y pies de la o las personas que se cree lo elaboraron; de igual manera apareció otro silo de arcilla con paja enrollada en la parte basal (R1). En asociación, se hallaron piezas cerámicas de tipo doméstico (cajetes, ollas, cazuelas, sahumador), así como un fragmento de figurilla, proyectil de cerbatana, carbón, ceniza, dos fragmentos de metate y utillaje lítico.

Referente a la lítica, no nos es posible decir nada ya que tan sólo tenemos desecho y una sola navajilla, que, aunque presenta huellas de uso, no es suficiente indicador como para poder relacionarla directamente con la gran cantidad de epazote o huauzontle hallado dentro de los cuexcomates.

Sin embargo, debido a las características tan inusuales del lugar, como son: la buena conservación de semillas y el trabajo de aplanar con manos y pies la arcilla para crear un contenedor para las mismas especies, así como el resto del material arqueológico, consideramos que la funcionalidad de esta área fue de almacenamiento.

Resultados

Las reflexiones presentadas en este apartado solamente están hechas con las áreas que fueron seleccionadas con base en los criterios antes descritos. En este apartado, de manera sintética, haremos mención de las inferencias a las que se pudo llegar respecto de las áreas de actividad de cada una de las cámaras de la Cueva de las Varillas; para esto, se realizó una serie de gráficas que reflejan de manera general y representativa los siguientes puntos:

- Cronología de las áreas de actividad.
- Tipo de actividad (contexto) presente en cada área.
- Materias primas de los utensilios líticos.
- Fauna presente en las áreas de actividad.
- Flora presente en las áreas de actividad.
- Material lítico presente en las áreas de actividad.
- Material lítico presente en cada tipo de actividad (contexto).
- Tipología de herramientas líticas por cada periodo ocupacional.

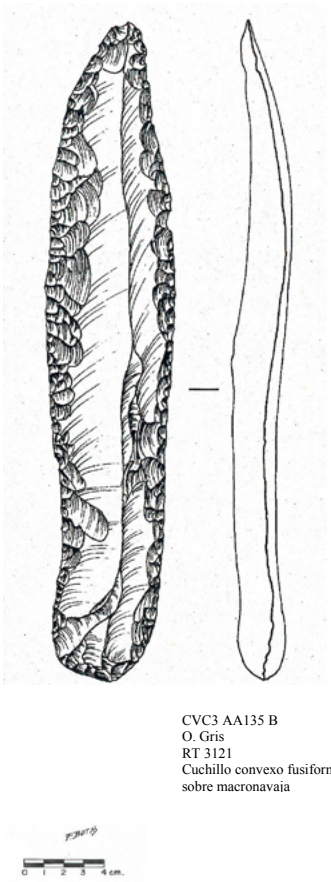


Figura 17.26. *Cuchillo del AA 113 de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Creemos pertinente señalar que los resultados que a continuación presentamos son de cada una de las cámaras del túnel; es decir, las frecuencias y porcentajes utilizados en las gráficas son la suma de todo el material encontrado en todas las áreas de actividad de cada una de las cámaras (C1, C2 y C3). Además, no está por

demás decir que dichas gráficas son un amplio resumen de la información por cámara; es decir, los datos aquí graficados no aportan ningún tipo de inferencias en cuanto a la cronología existente dentro del túnel, ya que este punto se abordará de manera específica y detallada en otra sección del presente trabajo.

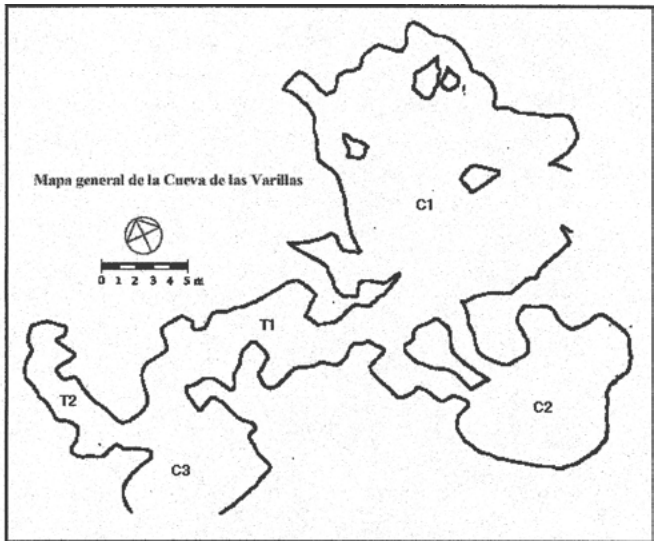


Figura 17.27. *Croquis general de la Cueva de las Varillas con sus cámaras (proyecto "Estudio de túneles y cuevas de Teotihuacan" de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Cámara 1

Al realizar un análisis detallado del material junto con el resto de la evidencia arqueológica registrada para las 34 áreas de actividad seleccionadas de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (CVC1), nos fue posible unir algunas de éstas como pertenecientes a la misma actividad, lo que las redujo a 15 contextos con cuatro tipos de actividades diferentes en tres periodos de ocupación:

1. Azteca: son dos las áreas de actividad que pertenecen a este periodo (AA 22, 24, 37, 44 y AA 25); dichos espacios se ubicaron muy cercanos a la entrada de la cámara –porción este–. La única actividad que realizaron los habitantes del túnel para ese momento fue la de evacuación. Con referencia al material lítico, podemos decir que lo más sobresaliente fueron las lascas de desecho y fragmentos de navajillas; en cuanto a herramientas formales, sólo se hallaron dos fragmentos.
2. Mazapa: la distribución de las seis áreas de actividad pertenecientes a este periodo fue muy dispersa, pero en términos generales podemos decir que la mayoría de éstas se concentraron en la porción central y sur de la cámara. En cuanto al tipo de actividades que se realizaron para dicha ocupación, hemos detectado que fueron de dos tipos: cinco áreas de actividad con un contexto de uso o con-

sumo –subsistencia familiar– (AA 28, 32, 33, 41, 45; 34, 42; 39, 40; 46, 51, 53, 54; 61, 64) y un solo contexto (AA 38, 47) de doble función: almacenamiento y uso o consumo –subsistencia familiar–. Como era de esperarse, la mayoría del material lítico funcional fueron navajas y navajillas, así como herramientas formales (puntas, raspadores y raederas principalmente), además de una gran cantidad de lascas de desecho, que contemplamos como el resultado de desgaste del constante uso de los artefactos en la preparación de alimentos.

3. Coyotlatelco: la mayoría de las áreas de actividad que corresponden a este periodo se ubicaron de modo disperso en la parte noroeste de C1. Los tipos de contextos identificados fueron dos: seis actividades de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 35, 43; 50, 56; 57, 59, 69, 69b; 63, 66, 68 y 67) y una sola área de almacenamiento (AA 60). En relación con los artefactos líticos, siguen sobresaliendo las lascas de desecho como parte del proceso de desgaste y mantenimiento de las herramientas formales, como son navajillas, cuchillos, raspadores, raederas y puntas, que pudieron tener la función de cortar, destazar, pelar, raspar, etcétera.

Resumiendo lo anterior, podemos sustentar que tenemos elementos suficientes para suponer que el espacio delimitado por la C1 fue empleado mayoritariamente para el tipo de actividad doméstica de preparación y/o consumo de alimentos en un contexto de uso o consumo –subsistencia familiar– y que los habitantes en un mayor número de ocupación fueron los Mazapa.

Al mismo tiempo, observamos que dentro de la Cámara 1, la materia prima más utilizada fue la obsidiana gris, al resaltar de este color la alta frecuencia de lascas de desecho, seguida de navajillas y navajas de percusión que posiblemente estén relacionadas directamente con la altísima presencia de amaranto, epazote o huauzontle, maíz y gramíneas.

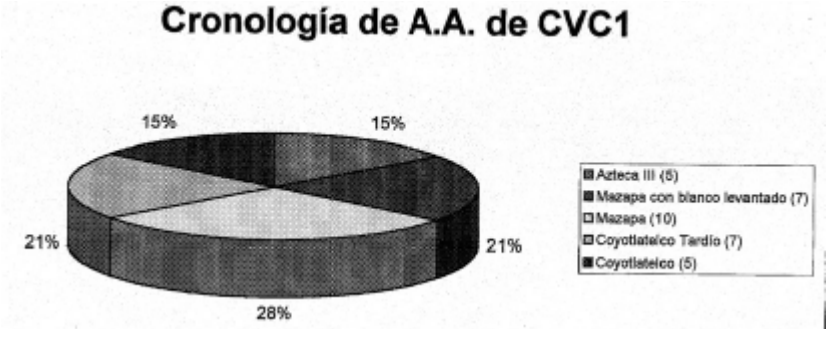


Figura 17.28. *Gráfica de la cronología de las áreas de actividad en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

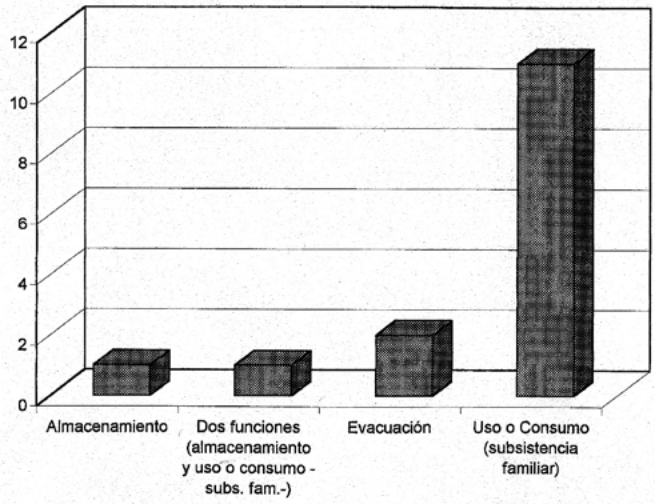


Figura 17.29. *Tipo de áreas de actividad en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

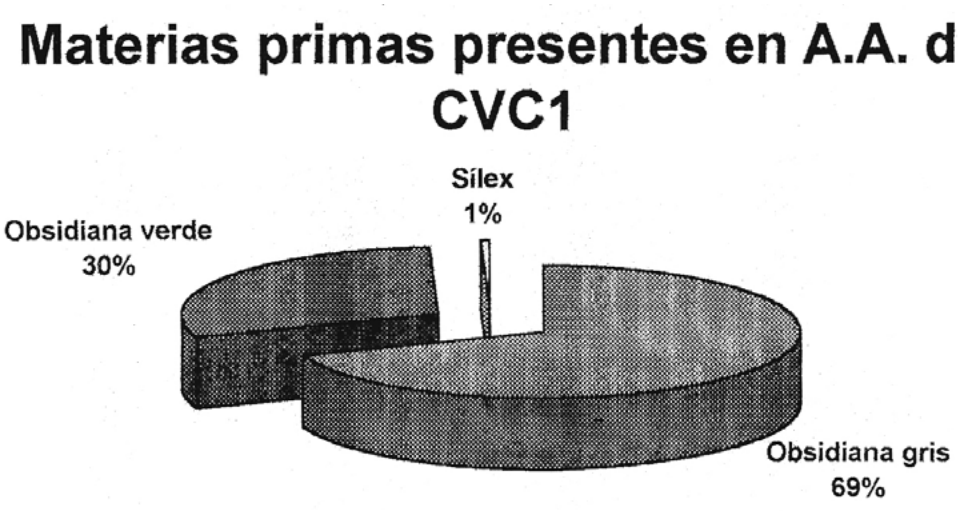


Figura 17.30. *Materias primas presentes en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

En lo que respecta a las herramientas formales, tenemos que los raspadores, cuchillos y puntas fueron las de mayor incidencia y las podemos asociar funcionalmente con la presencia de conejo o liebre y perro, coyote o lobo, ya que estas especies estuvieron altamente representadas en comparación con el resto.

Otra característica que es de notar en C1 es que ésta es la única cámara de la Cueva de las Varillas que presentó espacios (AA 35-43 y 57 de cronología Coyotlatelco y AA 46-51-53-54 de temporalidad Mazapa) donde se realizaron labores de manufactura lítica aunadas a actividades de preparación y/o consumo de alimentos.

Lo importante de estos contextos –que hemos definido como de uso o consumo (subsistencia familiar)– es que, aunque fueron de elaboración a pequeña escala y momentánea, nos fue posible detectarlos gracias a la presencia de todas las fases del proceso productivo y a la manera como fue analizado el material, además de la relación que se hizo con el resto de material encontrado en el contexto arqueológico.

En lo referente a la tipología de los artefactos líticos presentes en esta cámara, podemos mencionar que, debido a la reutilización constante del material, no nos fue posible determinar qué tipo de herramientas era el más empleado y útil para cada una de las ocupaciones localizadas en el túnel.

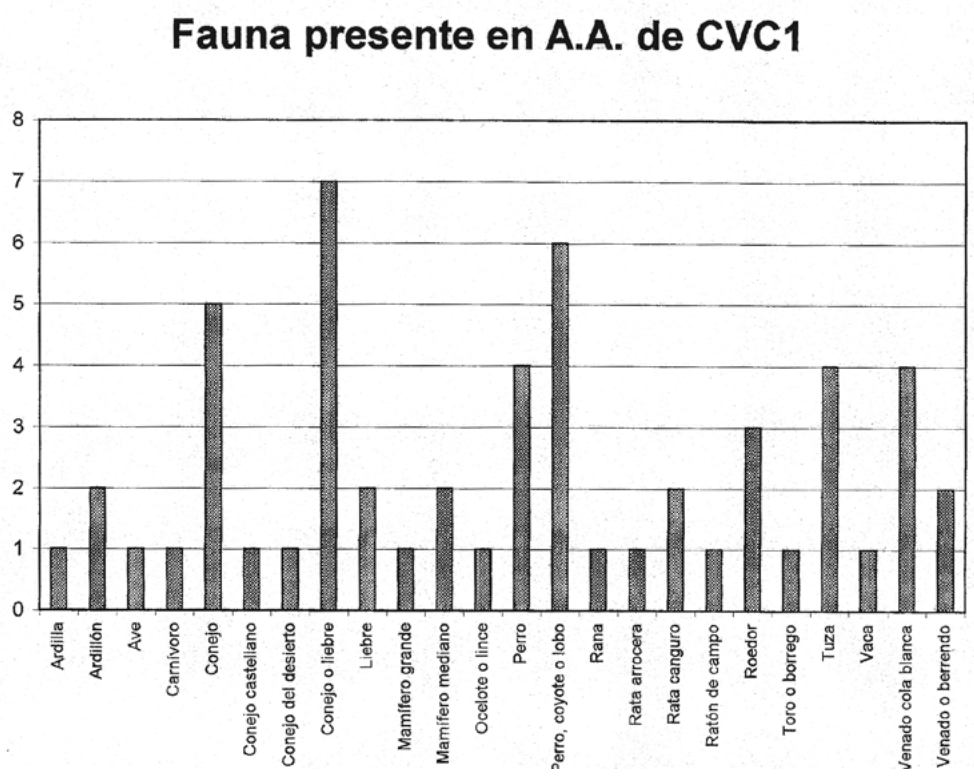


Figura 17.31. *Fauna presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

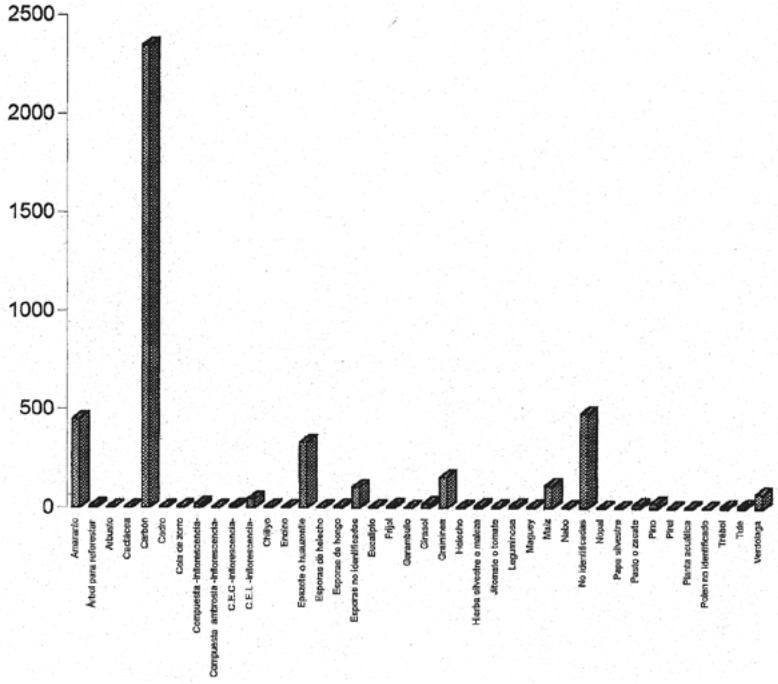


Figura 17.32. *Flora presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

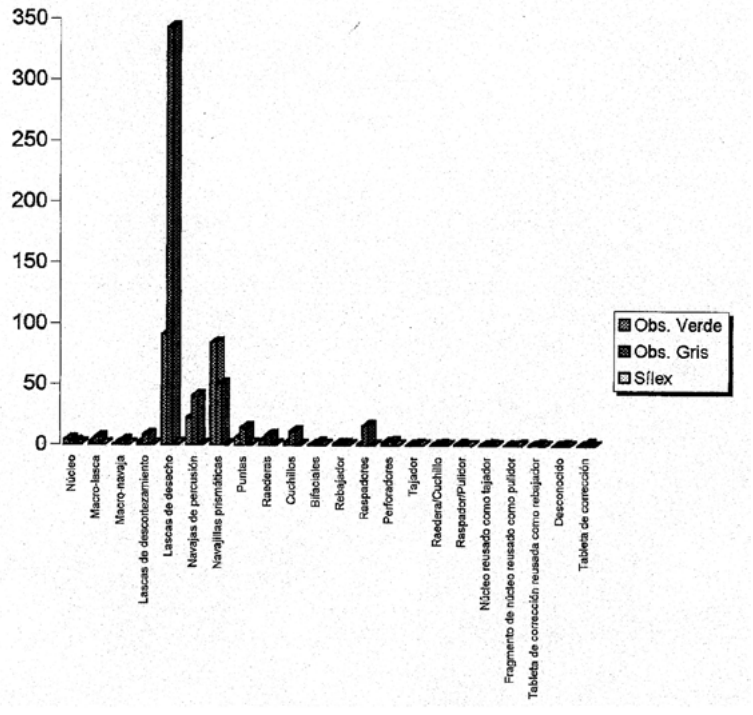


Figura 17.33. *Lítica presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

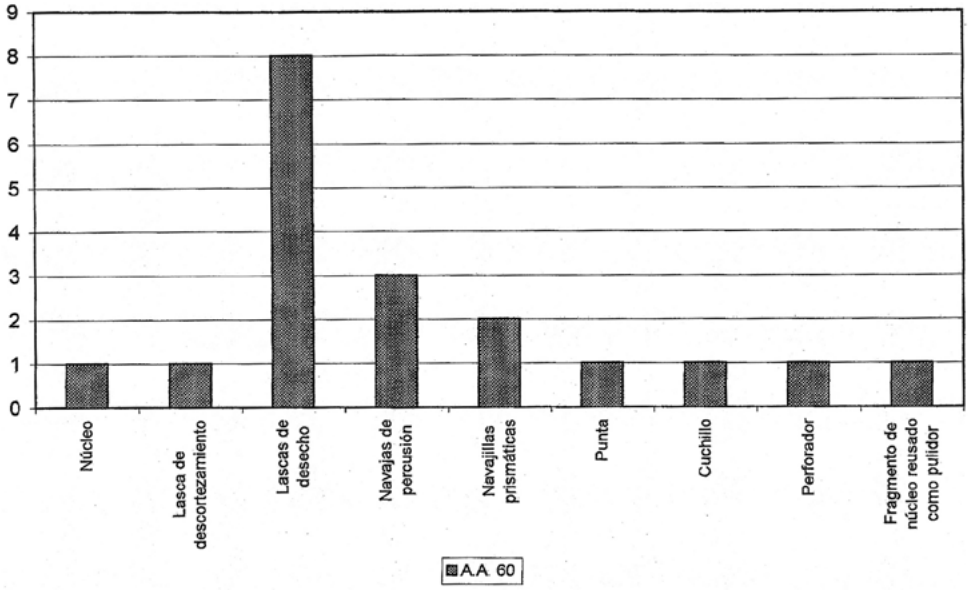


Figura 17.34. *Lítica presente en las áreas de almacenamiento de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

TIPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO AZTECA

HERRAMIENTAS	CVC1 A.A.22-23-24-37-44	CVC1 A.A. 25
Raspador: 1	Sin poder identificar tipo	No hubo herramientas
Cuchillo: 1	No hubo herramientas	Sin poder identificar tipo

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 1

Figura 17.35. *Tipología de herramientas líticas en el periodo Azteca de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

Herramientas	*CVC1 AA 28-32-33-41-45*	*CVC1 AA 34-42*	*CVC1 AA 38-47*
Puntas: 5	a) Similar Abasolo b) Texcoco A c) Kinnay	Texcoco A	Matamoros
Cuchillos: 2	No hubo herramientas	No hubo herramientas	a) De lados rectos semi-triangular alargado b) Convexo fusiforme plano-convexo
Raederas: 5	Monolateral recta (3)	No hubo herramientas	Monolateral recta (2)
Rebajador: 1	No hubo herramientas	Sobre lasca	No hubo herramientas
Raspadores: 3	No hubo herramientas	a) Recto convergente b) Convexo curvo	Convexo redondeado
Perforadores: 2	a) Sobre navajilla -varios- b) Sobre lasca -varios-	No hubo herramientas	No hubo herramientas

Figura 17.36. *Tipología de herramientas líticas del periodo Mazapa con blanco levantado en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

Herramientas	*CVC1 AA 28-32-33-41-45*	*CVC1 AA 34-42*	*CVC1 AA 38-47*
Raedera/Cuchillo: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Compuesto (doble función)
Herramientas	*CVC1 AA 39-40*	*CVC1 AA 46-51-53-64*	*CVC1 AA 51-84*
Puntas: 8	No hubo herramientas	a) Sin poder identificar tipo b) Marcos-Tepsapulco c) Tlanalapa BI (2) d) Bulverde e) Tortugas f) Travis	
Bifacial: 1	Sin poder identificar tipo	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raederas: 5	No hubo herramientas	Monolateral recta (5)	Monolateral recta
Cuchillos: 5	No hubo herramientas	a) De lados rectos cuadrangular b) Da sección cónica ovalado c) Convexo ojival alargado (2)	De lados rectos rectangular apuntado
Raspadoras: 9	Convexo redondeado	a) Doble convexo redondeado sobre navaja b) Convexo curvotriangular c) Convexo redondeado (3) d) Convexo curvo (3)	No hubo herramientas
Perforadores: 2	No hubo herramientas	a) Sobre lasca de corrección de núcleo -varios- b) Sobre navaja -varios-	No hubo herramientas
Raspador/Pulidor: 1	No hubo herramientas	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas
Tableta de corrección de núcleo reusada como rebajador: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramienta	No hubo herramientas

Figura 17.36 *(continuación).*

TIPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO COYOTLATELCO TARDÍO

HERRAMIENTAS	CVC1 A.A.35-43	CVC1 A.A.50-56
Tajador: 1	Doble	No hubo herramientas
Cuchillos: 2	a) Convexo ojival alargado b) De lados rectos	No hubo herramientas
Raspadores: 2	a) Convexo semi-circular abultado b) Convexo semi-circular	No hubo herramientas
Núcleo reusado como tajador: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas
HERRAMIENTAS	**CVC1 A.A.57**	**CVC1 A.A.59-69-69b**
Puntas: 6	Matamoros A	a) Sin poder identificar tipo a) Tlanalapa BI d) Almagre b) Xihuingo c) Ensor
Bifacial: 1	Sin poder identificar tipo	No hubo herramientas
Cuchillo: 1	No hubo herramientas	De lados rectos
Raedera: 1	Monolateral recta convergente	No hubo herramientas
Rebajador: 1	No hubo herramientas	Sobre navajilla - varios-
Raspadores: 2	Convexo curvo	Sin poder identificar tipo
Desconocido: 1	No hubo herramientas	Sobre lasca de corrección de núcleo

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 1

Figura 17.37. *Tipología de las herramientas líticas del periodo Coyotlatelco tardío en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

TIPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO COYOTLATELCO

HERRAMIENTAS	CVC1 A.A.60	CVC1 A.A.63-66-68	CVC1 A.A.67
Puntas: 2	Abasolo	Ensor	No hubo herramientas
Cuchillos: 2	De lados rectos	No hubo herramientas	De lados rectos
Perforador: 1	Sobre lasca -varios-	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Núcleo reusado como pulidor: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 1

Figura 17.38. *Tipología de herramientas líticas del periodo Coyotlatelco en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

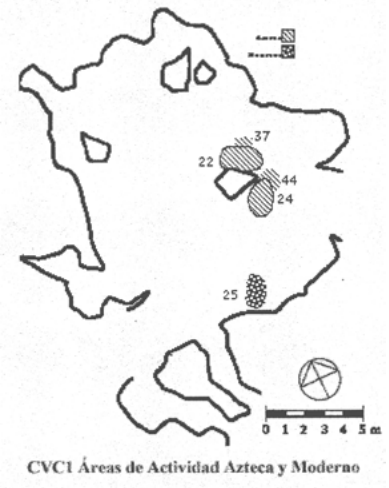


Figura 17.39. *Distribución de áreas de actividad aztecas y modernas en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

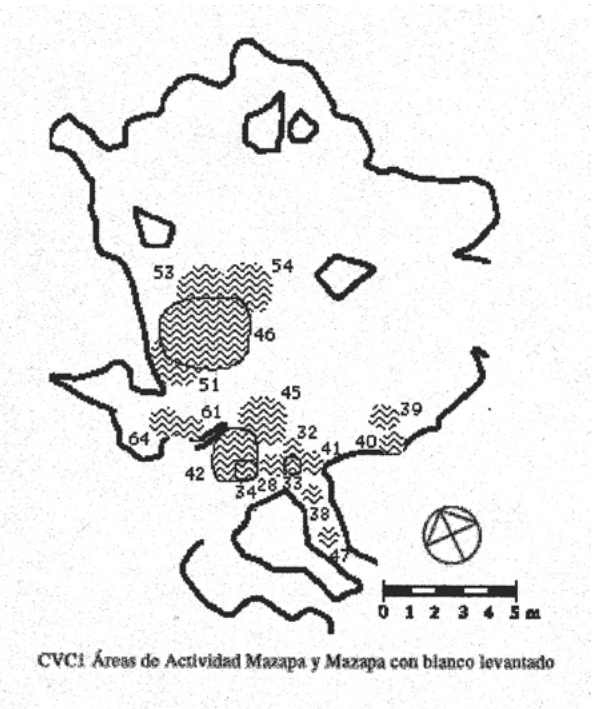


Figura 17.40. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa y Mazapa con blanco levantado en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

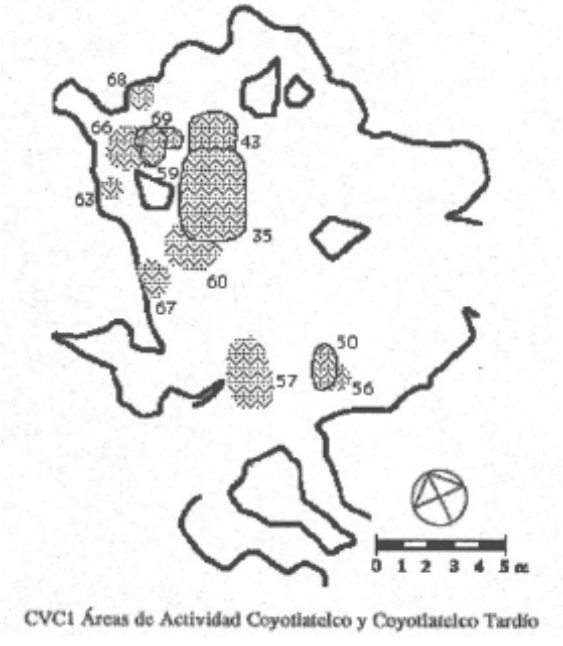


Figura 17.41. *Distribución de áreas de actividad Coyotlatelco y Coyotlatelco tardío en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.*

Cámara 2

Al igual que en la cámara anterior, al conjugar los resultados del análisis de la lítica con el resto de material en los diversos contextos arqueológicos, consideramos que, de las 31 áreas seleccionadas, algunas debían de unirse por presentar características semejantes, lo que dejaba un número de 18 espacios con ocho tipos distintos de actividades, divididas en tres diferentes temporalidades:

1. Azteca: los espacios designados con esta temporalidad fueron tres; la ubicación de estas áreas de actividad fue en la parte oeste de la cámara. Los contextos encontrados fueron de tres diferentes tipos; por un lado, tuvimos un área de doble función: uso o consumo –subsistencia familiar– y evacuación (AA 78, 86, 87); por otro lado, un área de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 91, 98) y, por último, un contexto (AA 92) "indefinido", ya que no podemos determinar con certeza qué tipo o tipos de actividades se realizaron. *Grosso modo*, podemos decir que el material lítico registrado en dichos espacios fue variado de acuerdo con los contextos, pero sobresalieron las navajillas.
2. Mazapa: para las áreas de actividad de esta temporalidad notamos una preferencia por la porción central y de la pared suroeste de la cámara; estas actividades fueron más variadas, ya que hubo cinco tipos diferentes: un contexto de producción –preparación– (AA 101): dentro de este rubro, es importante mencionar que en este espacio, el estudio de la lítica por sí solo, nos daba indicios para suponer la realización de una actividad de preparación y, sin embargo, gracias a la asociación con el resto de la evidencia arqueológica, pudimos llegar a tal interpretación. También tuvimos dos áreas de evacuación (AA 103, 103b y 113), un contexto de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 127), un espacio con una doble función: almacenamiento y uso o consumo –subsistencia familiar– y dos áreas de uso o consumo –esfera ideológica– (AA 104 y 114, 116, 118). Respecto al material lítico, podemos decir que, por el tipo de actividades realizadas en esta temporalidad, casi todo el proceso productivo estuvo representado; en general las lascas de desecho y las navajillas son las más abundantes; además de la variedad de artefactos formales.
3. Coyotlatelco: en esta fase observamos que la ubicación de las áreas de actividad se distribuye en toda la cámara, con una preferencia por la porción oeste y centro de la misma. En esta temporalidad se registraron tres tipos de áreas de actividad: tuvimos un solo contexto de almacenamiento (AA 119, 120), una única área con una doble función: uso o consumo –subsistencia familiar– y almacenamiento (AA 130 ,133) y el tipo de contexto predominante, que fue el de uso o consumo –esfera ideológica–, el cual estuvo representado por seis espacios (AA 123; 124, 125; 134, 137, 141; 143, 144; 146 y 148). Es precisamente en esta categoría donde se refleja la más alta variabilidad de artefactos líticos, así como

la más alta cantidad de puntas y navajillas presentes en la cámara. En estos espacios los artefactos se encuentran en muy buenas condiciones y su evidencia de uso es casi nula, lo cual nos permite inferir que su utilidad era para realizar algún tipo de ritual o servir como ofrenda.

En términos generales y a manera de resumen, podemos decir que en la C2 la obsidiana de color gris fue la más empleada en la producción de utensilios líticos; además observamos que las lascas de desecho, las navajillas, puntas y navajas fueron las más frecuentes en dicha materia prima. Podemos relacionar dichos artefactos con la presencia de perro, coyote o lobo, que fue la especie más representada. Es de notar que en esta cámara se detectó una menor variedad y cantidad de fauna que la representada en C1, siendo notoria en C2 la presencia única de víbora, serpiente y tortuga dentro de toda la Cueva de las Varillas. Otro dato interesante es que, a pesar de las escasas áreas de preparación y/o consumo de alimentos en esta cámara (C2), la presencia del epazote o huauzontle es mayor a la de la C1; el resto de las especies con mayor cantidad son el amaranto y el maíz, los cuales podemos relacionar con navajas y navajillas.

En lo referente a la ocupación de C2, resalta la presencia de grupos Coyotlatelco, quienes destinaron este espacio para una mayor realización de sus actividades, entre las que sobresale la de tipo ritual (esfera ideológica). Las características físicas (presencia de agujero en el centro del techo de la cámara) y arqueológicas (concentración de entierros infantiles y adultos humanos) de la cámara, el material lítico y sus asociaciones con los contextos nos aportan elementos para sustentar la idea de que la C2 fue una cámara funeraria.

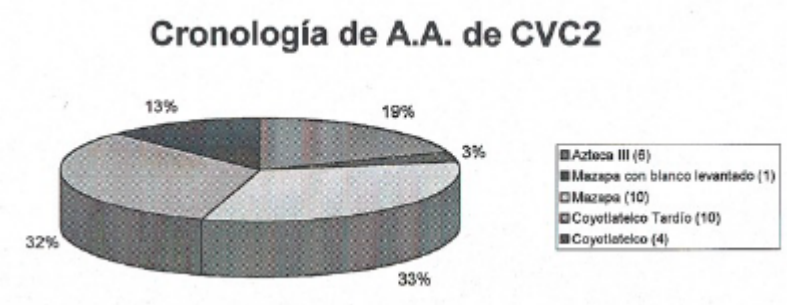


Figura 17.42. *Cronología de las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

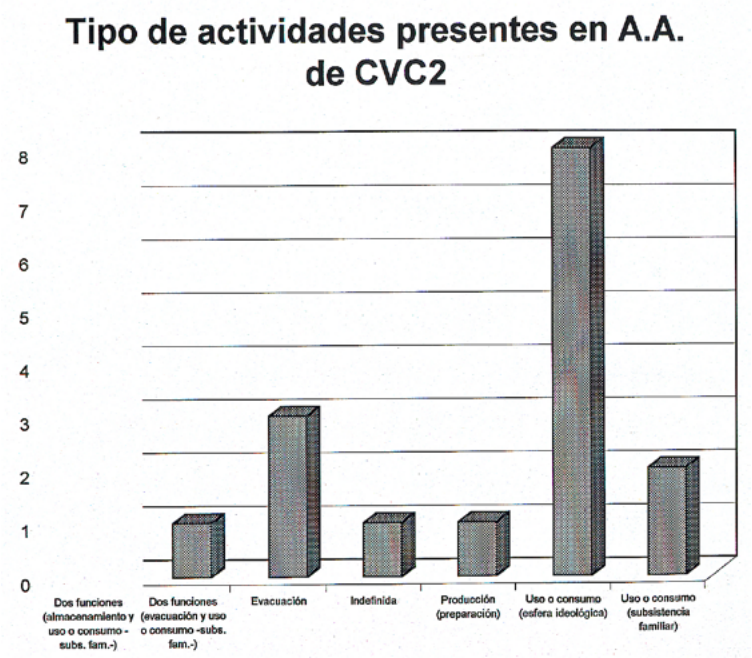


Figura 17.43. *Tipo de actividades de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

Al igual que C1, también se observó una gran reutilización del material lítico, lo cual no nos permitió asignar la tipología de los artefactos a un determinado grupo cultural (temporalidad). Sin embargo, gracias a las asociaciones del resto del material arqueológico, sí pudimos darnos cuenta de que la mayoría de los silos (espacios de almacenamiento) de la época Coyotlatelco sufrieron alteraciones y/o perturbaciones por parte de los Mazapa, quienes reutilizaron material y espacios para disponer de sus propias actividades.

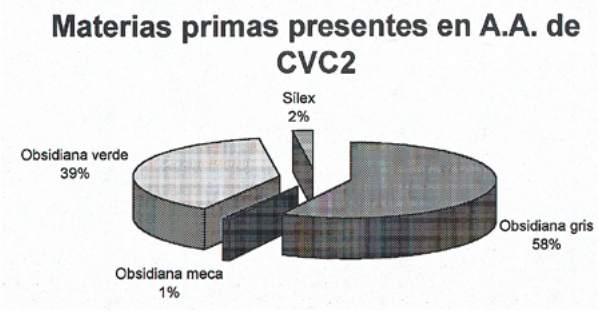


Figura 17.44. *Materias primas presentes en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

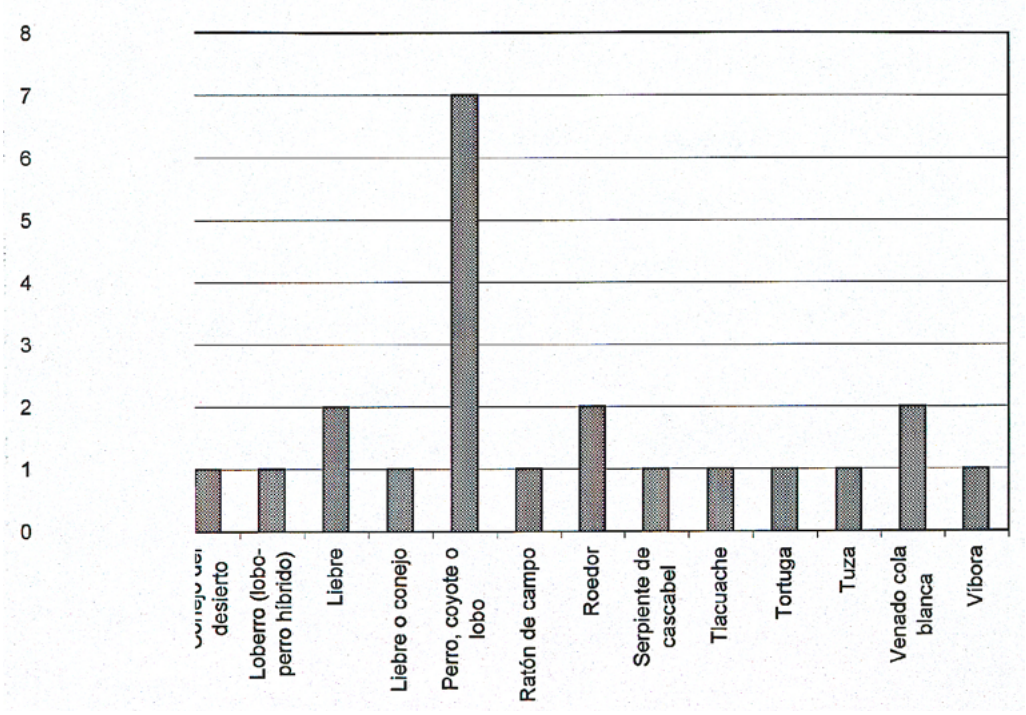


Figura 17.45. *Fauna presente en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

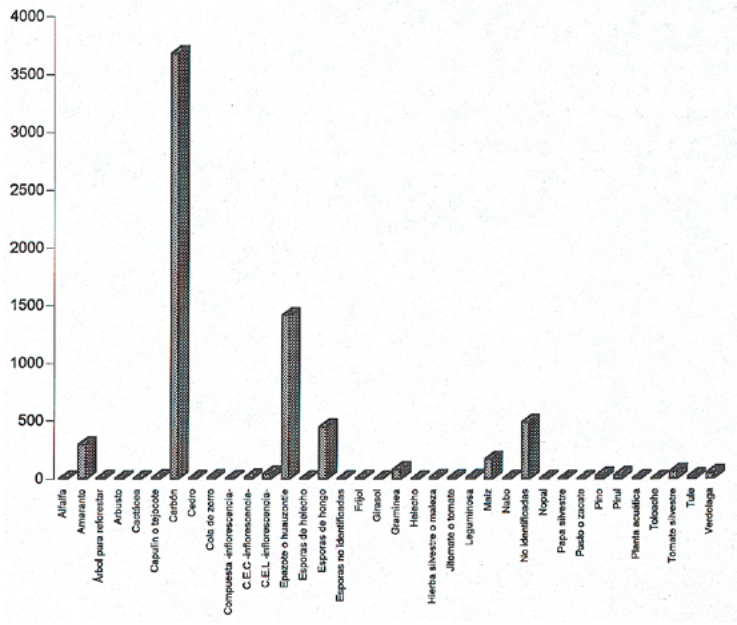


Figura 17.46. *Flora presente en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

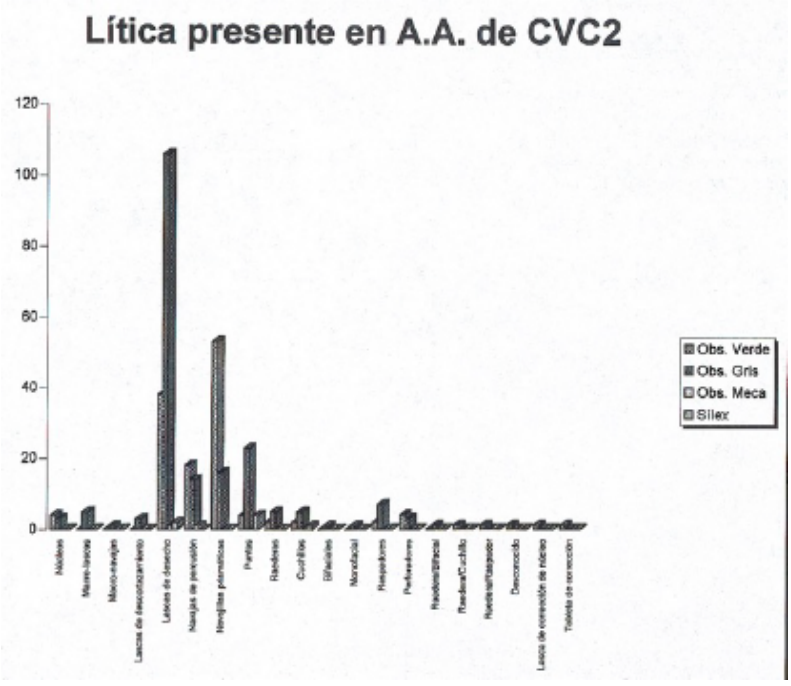


Figura 17.47. *Lítica presente en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

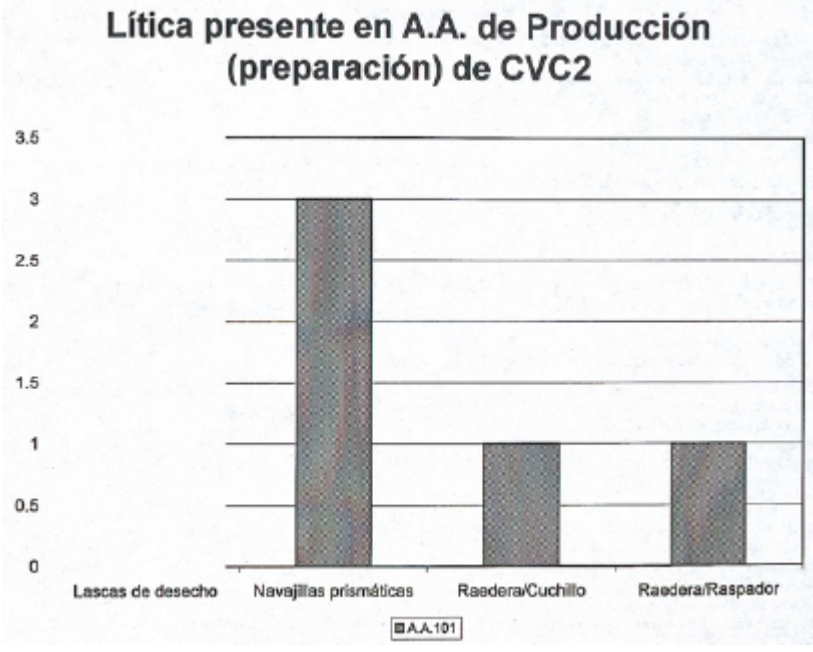


Figura 17.48. *Lítica presente en las áreas de producción/preparación de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

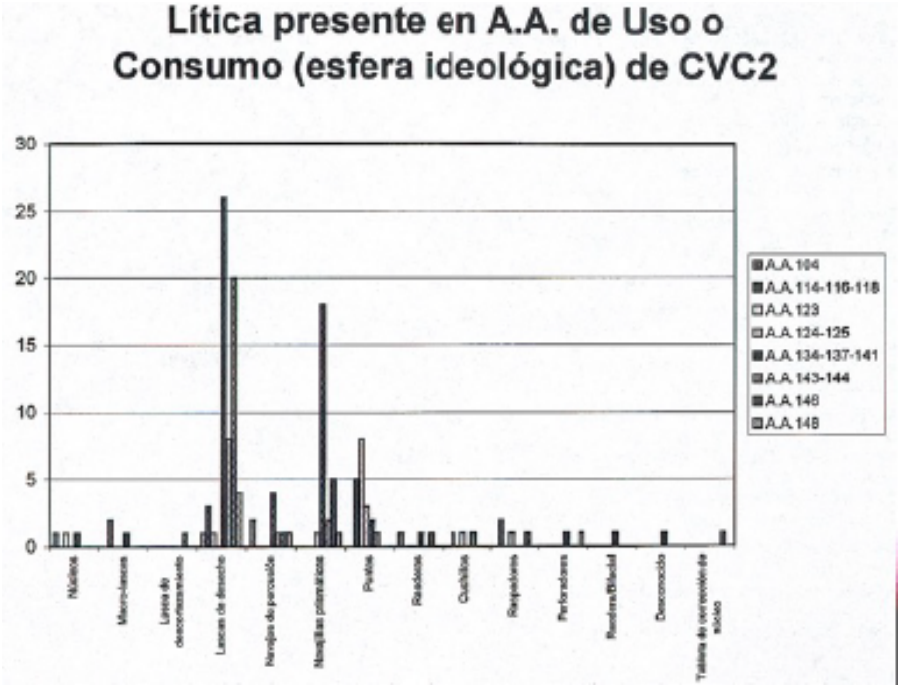


Figura 17.49. *Lítica en áreas de actividad de uso/consumo ritual en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

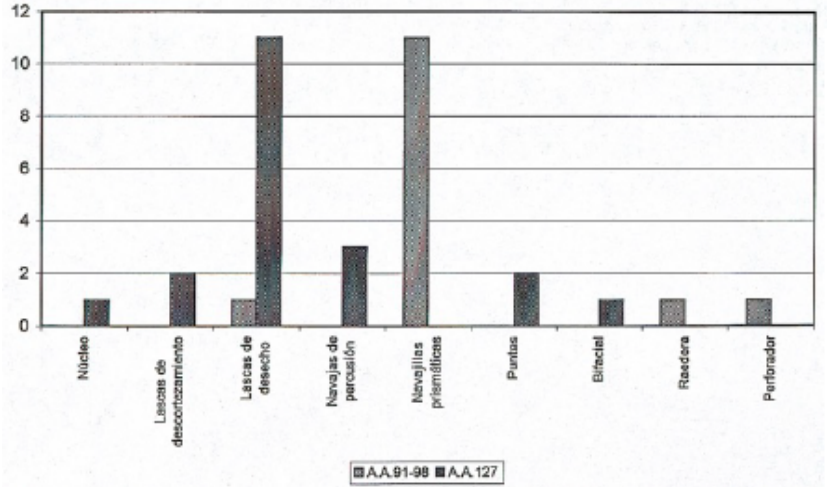


Figura 17.50. *Lítica en áreas de actividad de uso o consumo en la subsistencia familiar en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

TIPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO AZTECA

HERRAMIENTAS	CVC2 A.A.78-86-87	CVC2 A.A.91-98	CVC2 A.A.92
Puntas: 5	a) Abasolo b) Perdiz	No hubo herramientas	a) Sin poder identificar tipo b) Xihuingo c) Pandora
Raederas: 3	a) Monolateral convexa-recta b) Monolateral recta	Monolateral recta	No hubo herramientas
Perforadores: 2	No hubo herramientas	Sobre lasca -varios-	Sobre lasca -varios-

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 2

Figura 17.51. *Tipología de herramientas líticas del periodo Azteca en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

'IPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO MAZAPA CON BLANCO LEVANTADO Y MAZAPA

HERRAMIENTAS	CVC2 A.A.101	CVC2 A.A. 103-103b	CVC2 A.A.104
Raederas: 2	No hubo herramientas	Monolateral recta	Monolateral recta
Raedera/Cuchillo: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raedera/Raspador: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
HERRAMIENTAS	**CVC2 A.A.113**	**CVC2 A.A.114-116-118**	**CVC2 A.A.122-126-128**
Puntas: 6	No hubo herramientas	a) Sin poder identificar tipo b) Tlanalapa BII c) Tlanalapa BI d) Pandora e) Hidalgo	Sin poder identificar tipo
Cuchillos: 3	Convexo fusiforme plano	De lados rectos	Convexo ojival alargado
Raspadores: 3	No hubo herramientas	Sobre macro-lasca (2)	Convexo curvo triangular
	HERRAMIENTAS	**CVC2 A.A.127**	
	Puntas: 2	a) Matamoros b) Tortugas	
	Bifacial: 1	Sin poder identificar tipo	

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 2

Figura 17.52. *Tipología de herramientas líticas del periodo Mazapa con Blanco levantado en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

TIPOLOGÍA DE HERRAMIENTAS LÍTICAS EN EL PERÍODO COYOTLATELCO

HERRAMIENTAS	CVC2 A.A.123	CVC2 A.A.124-125	CVC2 A.A.148
Puntas: 11	a) Sin poder identificar tipo b) Similar a Hidalgo c) Con una muesca d) Tlanalapa BI e) Matamoros f) Angostura g) Tortugas h) Pandora	a) Tortugas b) Young c) Prediz	No hubo herramientas
Cuchillo: 1	No hubo herramientas	De lados rectos cuadrangular	No hubo herramientas
Raspador: 1	No hubo herramientas	Convexo curvo	No hubo herramientas
Perforador: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Sobre navajilla -varios-

CUEVA DE LAS VARILLAS
CÁMARA 2

Figura 17.54. *Tipología de herramientas líticas del periodo Coyotlatelco en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

Herramientas	*CVC2 AA 19-120*	*CVC2 AA 130-133*	*CVC2 AA 134-137-141*	*CVC2 AA 143-144*	*CVC2 AA 145*
Puntas: 7	a) Tlanalapa A con muesca lateral b) Con una muesca c) Tortugas	Marcos	a) Sin poder identificar tipo b) Pandora	Pandora	No hubo herramientas
Cuchillos: 4	a) Convexo fusilforme plano-convexo b) De lados rectos triangular	Convexo fusilforme plano	No hubo herramientas	De lados rectos rectangular apuntado	No hubo herramientas
Raedera: 2	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Mnolateral recta	No hubo herramientas	Monolateral recta
Monofacial: 1	No hubo herramientas	Sin poder identificar el tipo	No hubo herramientas	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raspadoras: 5	a) Recto convergente b) Convexo redondeado (2) c) Convexo curvo	No hubo herramientas	No hubo herramientas	No hubo herramientas	De sección cónica circular discoidal o circular delgado
Perforadores: 4	Sobre navajillas -varios-	a) Sobre lasca -varios- b) Sobre navajilla -varios-	Sobre lasca -varios-	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Desconocido: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Sobre navajillas	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raedera/Bifacial: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Compuesto (sobre función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas

Figura 17.53. *Tipología de herramientas líticas del periodo Coyotlatelco tardío en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

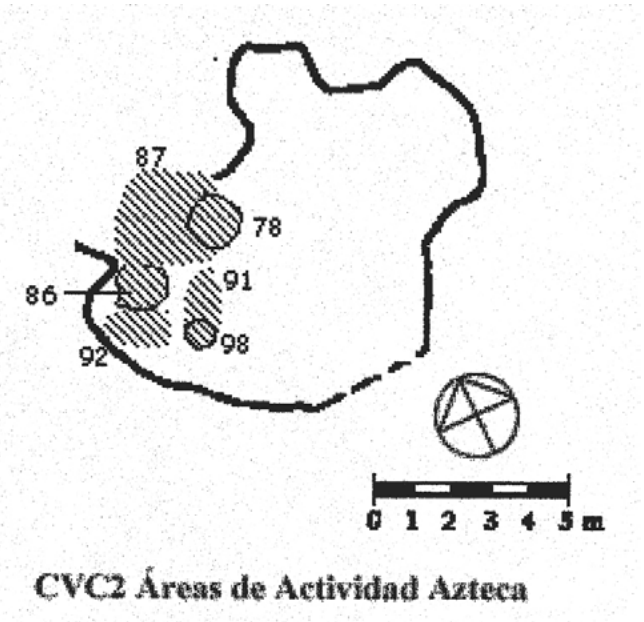


Figura 17.55. *Distribución de las áreas de actividad aztecas en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

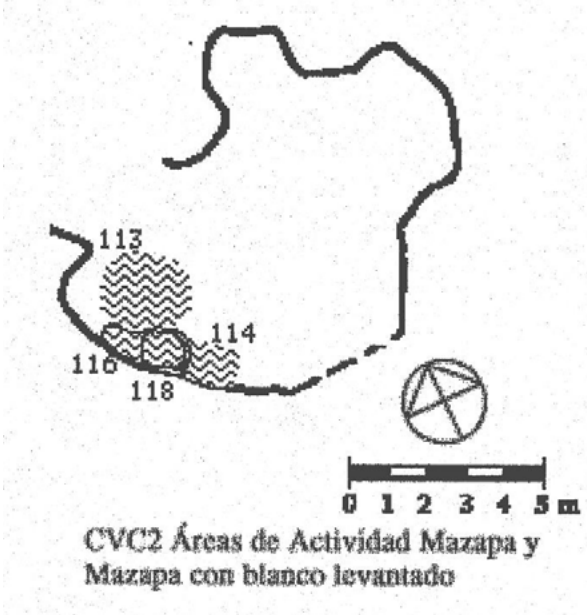


Figura 17.56a. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa y Mazapa con Blanco levantado en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

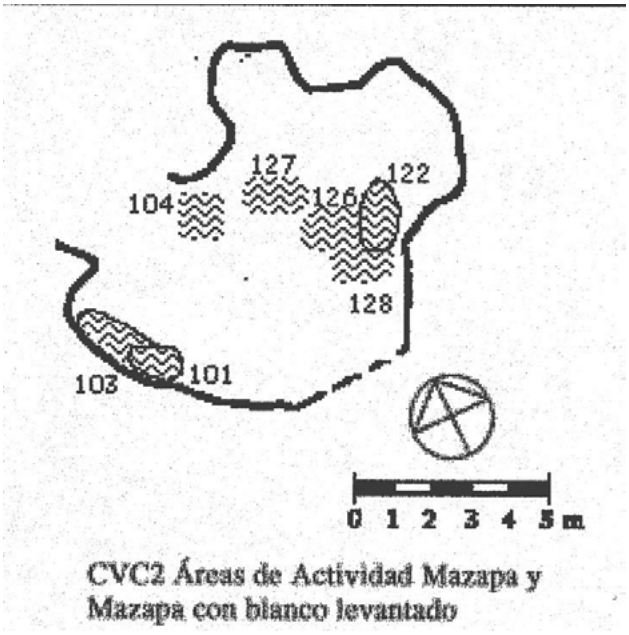


Figura 17.56b. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa y Mazapa con Blanco levantado en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

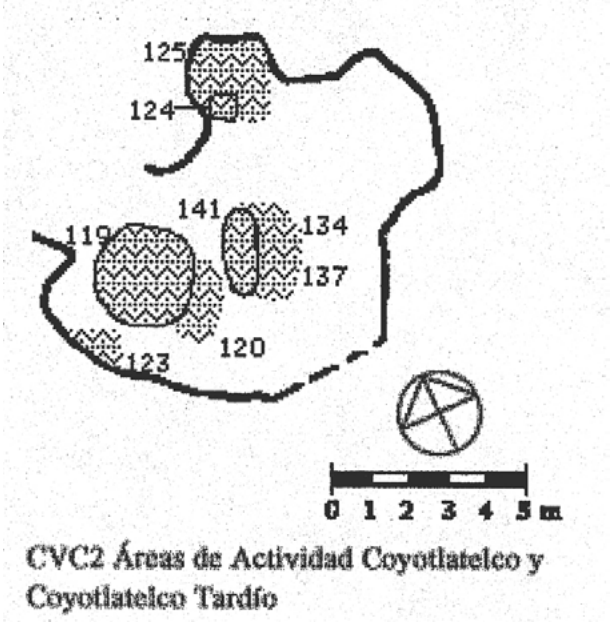


Figura 17.57a. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco y Coyotlatelco tardío en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

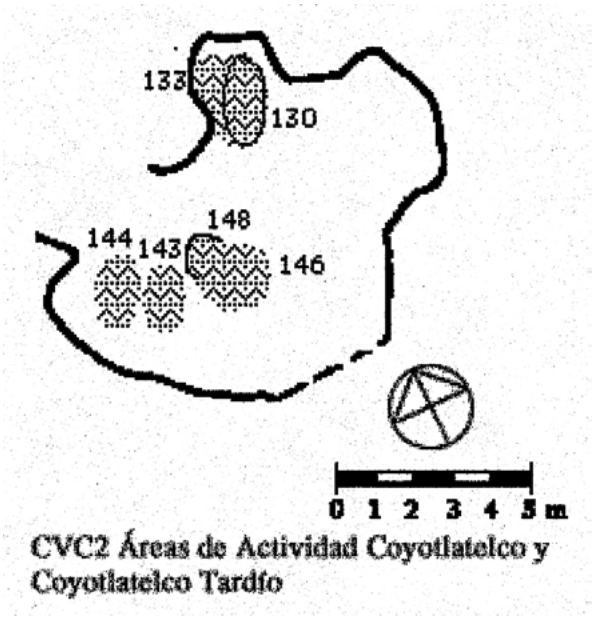


Figura 17.57b. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco y Coyotlatelco tardío en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*



Figura 17.58. *Cronología de las áreas de actividad de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

Cámara 3

Finalmente, los resultados de la Cámara 3 (CVC3), en comparación con las dos cámaras anteriores, fueron menores en cuanto a las áreas de actividad presentes, que en total sumaron siete y que, por similitud de material, se redujeron a cuatro contextos con tres diferentes tipos de actividades en dos periodos ocupacionales:

1. Mazapa: la distribución de los espacios designados para dicha temporalidad fue dispersa y en toda la cámara, no se contempló una preferencia del espacio

en la realización de sus actividades, las cuales fueron de tres diferentes tipos: una de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 88, 96), otra de evacuación (AA 107, 111) y una última de almacenamiento (AA 135, 135b). *Grosso modo*, podemos decir que el material lítico que estuvo presente en estas áreas de actividad consistió principalmente de lascas de desecho, navajillas y una variedad de raspadores y cuchillos, en su mayoría fragmentados.

2. Coyotlatelco: para este periodo, la ubicación del espacio estudiado fue al norte de la cámara; en dicha área se realizó una actividad de almacenamiento (AA 100, 112); la denominación de este contexto fue determinada principalmente por la presencia de un silo muy peculiar, ya que en su apisonado de fondo se conservaron las huellas de manos y pies de los habitantes del lugar y en él se almacenó una gran cantidad de semillas. En cuanto a lítica presente en el área de actividad, observamos que fue casi nula, sobresaliendo lascas de desecho.

Al igual que en las dos cámaras descritas anteriormente, la obsidiana gris tuvo una mayor preferencia en cuanto a su acceso y uso, teniendo una mayor frecuencia las lascas de desecho, seguidas por las navajillas, navajas, cuchillos y raspadores. Estos últimos artefactos los podemos relacionar con la más alta presencia de loberro (híbrido de perro y lobo) y con la más alta abundancia en toda la Cueva de las Varillas de epazote o huauzontle seguido por maíz.

En cuanto a la presencia de un grupo cultural, podemos decir que sobresalen los Mazapa, quienes realizaron diferentes tipos de actividades; sin embargo, observamos que en la C3 la actividad con mayor recurrencia fue la de almacenamiento. Es así que tenemos elementos para decir específicamente que de toda la Cueva de las Varillas, la C3 fue la que fungió como almacén de epazote o huauzontle.

Por último, sólo nos queda reconocer que la C3 fue la que menos información nos proporcionó debido a diversos factores, como: ser la cámara con más perturbación de actividades por parte de los Mazapa, menor número de áreas de actividad presentes, además de que la relación entre el material no fue tan evidente como para poder realizar una posible interpretación, ya que no se terminó de excavar por completo dicho espacio y quedaron así algunos contextos sin registrar exhaustivamente, ya que en C3 existe una conexión con la depresión en la que su ubica la Cueva del Pirul.

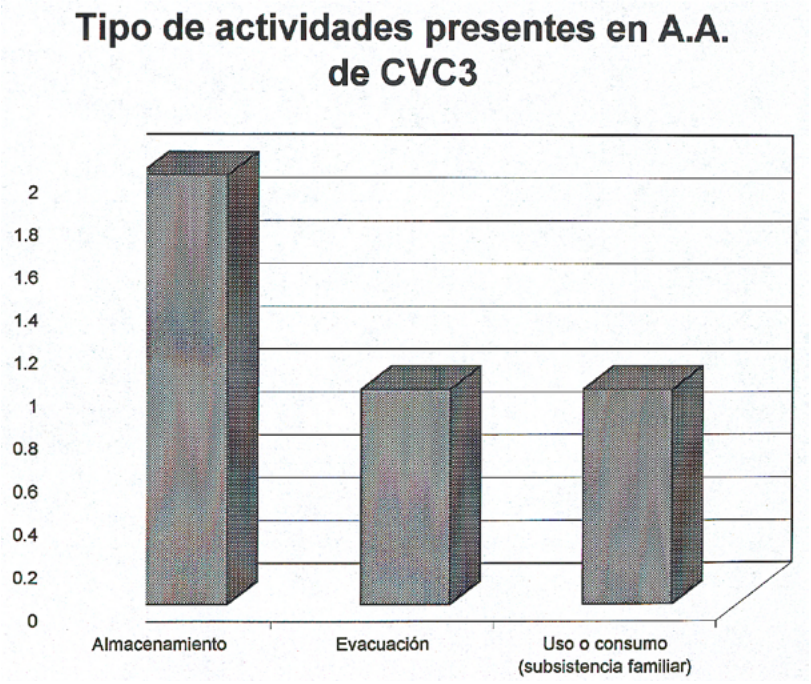


Figura 17.59. *Tipos de actividades en la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

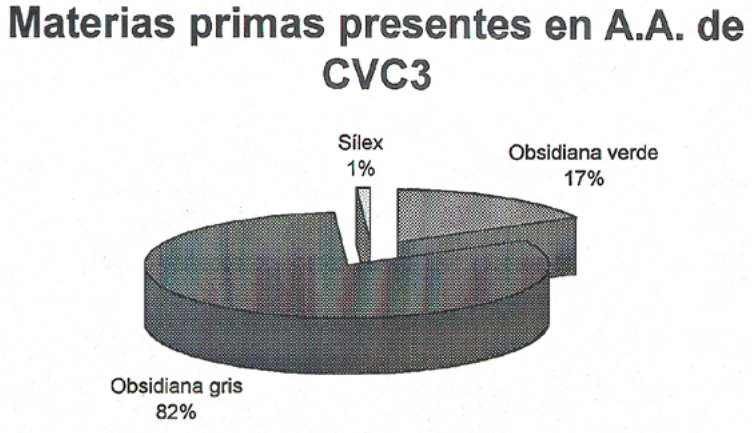


Figura 17.60. *Materias primas presentes en las áreas de actividad de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

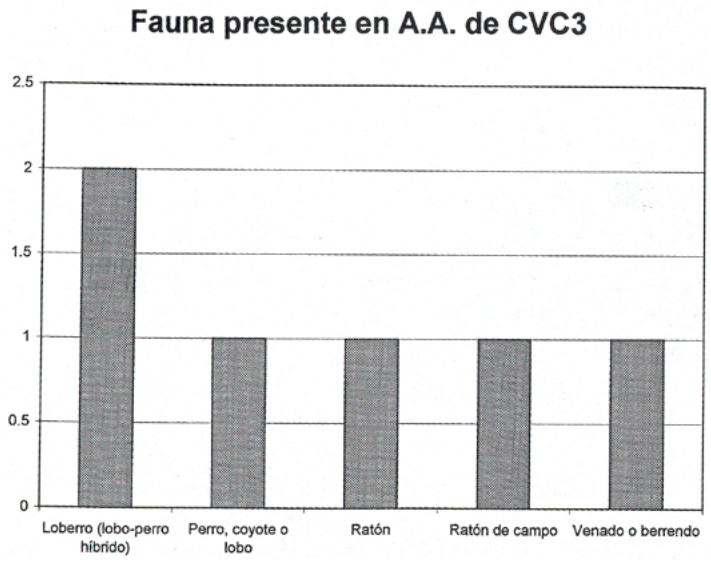


Figura 17.61. *Fauna presente en las áreas de actividad de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

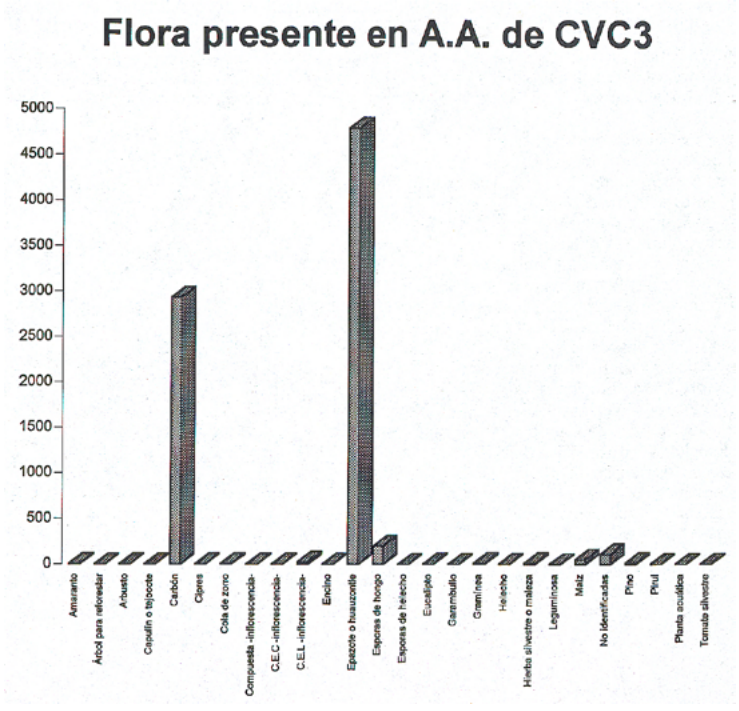


Figura 17.62. *Flora presente en las áreas de actividad de la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

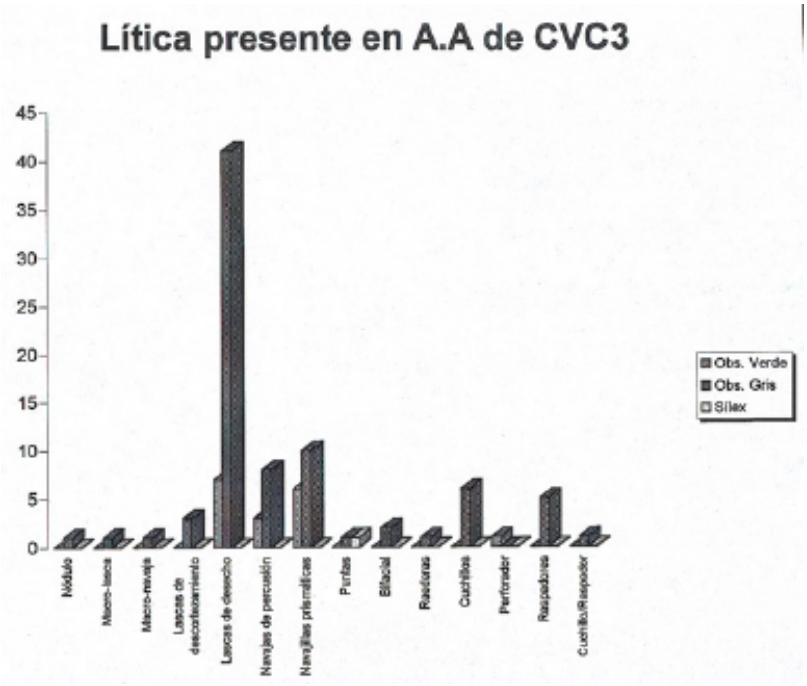


Figura 17.63. *Lítica tallada presente en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas.*

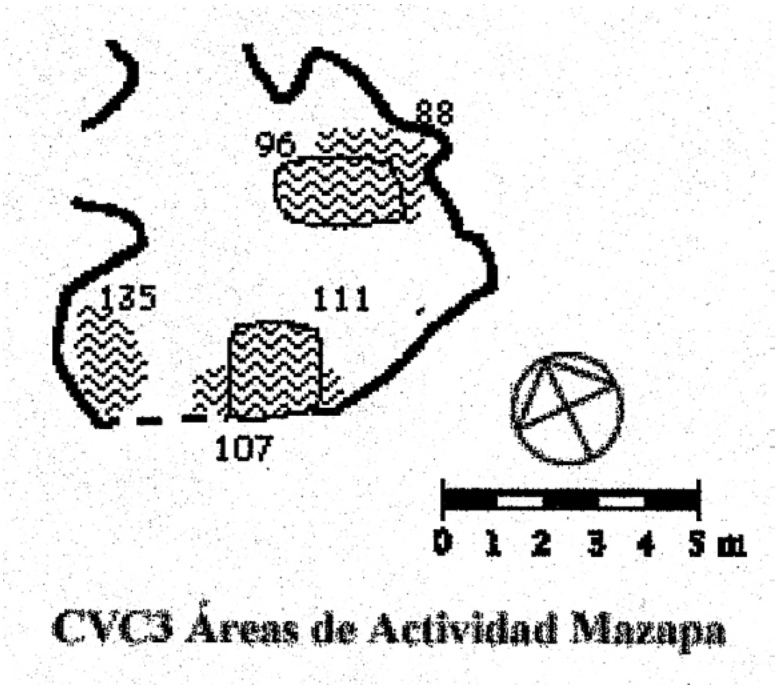


Figura 17.64. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa en la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

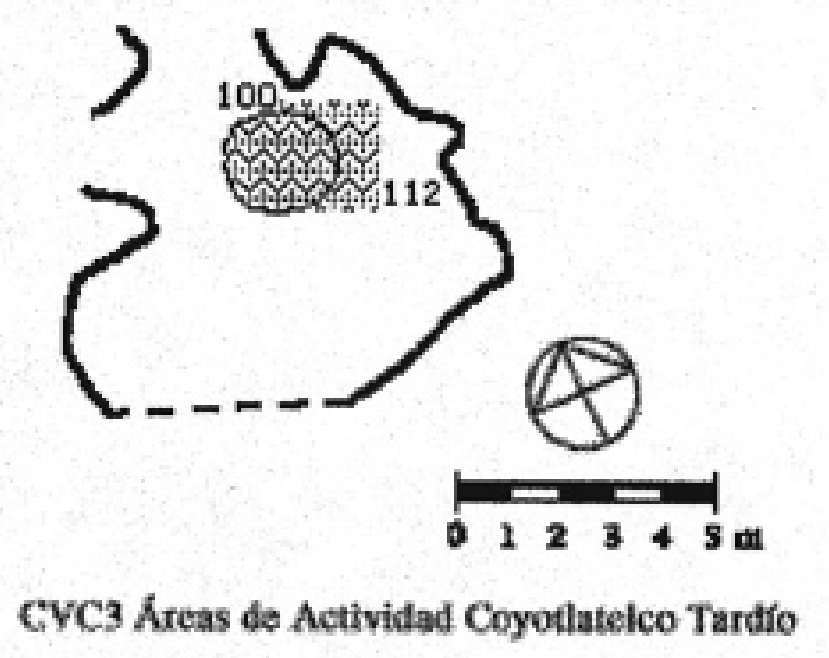


Figura 17.65. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco tardío en la Cámara 3 de la Cueva de las Varillas.*

La lítica tallada de la Cueva del Pirul

La Cueva del Pirul es otra de las oquedades artificiales que inicialmente formó parte del grupo de canteras de tezontle excavadas por los habitantes de la antigua ciudad de Teotihuacan; al igual que la Cueva de las Varillas, se ubica en N3 E2 según la retícula de Millon (1973) y está contigua al norte de la entrada principal de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas.

La Cueva de Pirul también es motivo de interés para nuestro estudio ya que es muy semejante a la anterior, sólo que ésta es un poco más pequeña y su entrada presentó un colapsamiento del techo con grandes bloques de basalto. La retícula de la cueva fue marcada con base en el norte magnético, es decir a 23º azimut.

Las excavaciones extensivas de la Cueva del Pirul se realizaron en tres temporadas de campo que comenzaron a finales de 1994 y concluyeron a finales de 1995. Las profundidades excavadas dentro del túnel oscilan entre 1.20 y 2.20 m; el relleno de la cueva es toba y aglomerado volcánico. Sus dimensiones aproximadas fueron de 21 x 19 m, en los cuales se detectaron cinco espacios conectados entre sí, pero con una evidente delimitación entre cada uno de ellos. A las divisiones de estos espacios se les denominó cámaras: Cámara 1 (C1), Cámara 2 (C2), Cámara 3 (C3), Cámara 4 (C4) y Cámara 5 (C5); esto facilitó que el registro de la excavación de cada una de ellas fuera más controlado y detallado.

El número global de las áreas de actividad excavadas en este túnel fueron 92; además se logró recuperar material de relleno que consistió principalmente en tiestos cerámicos, lítica pulida y tallada, fragmentos de unidades óseas humanas sin ninguna articulación, entierros de animales, un pequeño nicho de mica, fragmentos de pizarra y una serie de elementos registrados de manera tridimensional (RT); además, se detectó una serie de muros o alineamientos arquitectónicos que cerraban unos con otros y que fueron denominados "estructuras" (E4 a E12).

Del total de las áreas de actividad halladas, se seleccionaron solamente 61 para poder determinar la posible función de cada uno de estos espacios, la cual se interpretó con base en cada una de las asociaciones evidentes entre el material faunístico, florístico, arqueológico y, en particular, lítico. Así, tenemos que para C1 se seleccionaron 20 áreas de actividad; para C2, dos espacios identificados; en C3 se eligieron once áreas; en C4 se separaron doce y para C5, dieciséis espacios.

Al igual que en la Cueva de las Varillas, los contextos registrados en la Cueva del Pirul nos han proporcionado datos para poder asignarle al túnel una ocupación mayoritaria en el periodo Coyotlatelco tardío; sin embargo, dentro del túnel también se realizaron actividades en épocas Azteca, Mazapa y un periodo transicional Coyotlatelco-Mazapa, que se ha podido detectar gracias al minucioso análisis del material cerámico realizado por Claudia Nicolás.

En la Cueva del Pirul se han definido contextos de tipo doméstico relacionados con actividades de preparación, cocción y consumo de alimento, de destazamiento animal, de almacenamiento y producción de lítica tallada a pequeña escala, además de contextos suntuarios. Es interesante que, al igual que en el túnel de las Varillas, éste presentó el hallazgo de una serie de dieciséis entierros, que en su mayoría pertenecieron a niños y a uno que otro adulto; al mismo tiempo, se encontraron entierros de dos perros adultos y de un cachorro.

De modo general, podemos mencionar que en la denominada C1 la retícula de excavación fue N352-358 y E114-126; en su interior se identificaron dos estructuras (E4 y E5) y fue la cámara que más áreas de actividad presentó. Se registraron los entierros de siete individuos, así como de animales; es aquí en donde se detectó el único nicho de la cueva, el cual fue usado como almacén de mica. Es importante mencionar que C1 es la única cámara que hace conexión con las cuatro cámaras restantes; por eso podemos decir que es la cámara central de la Cueva del Pirul.

En lo referente a C2, observamos que se trata de un pequeño y estrecho pasillo ubicado al norte del sector este de la C1; se encontró tapado con una gran roca de basalto que tuvo que ser removida. Solamente se identificaron dos contextos primarios de tipo doméstico y de ocupación azteca; el resto del material arqueológico se registró sin ninguna asociación espacial y funcional aparente; su retícula abarcó N359-362 y E117-120.

La llamada C3 se ubica al este del sector este de la C1; tiene dos pilares de basalto que se encuentran en su acceso; mide aproximadamente 9.5 m en su sentido norte-sur y 11 m de este a oeste; su retícula abarcó N344-356 y E105-114; tiene un estrecho acceso por donde se comunica con la C5. En esta cámara no se registraron ni entierros ni estructuras, solamente se encontraron áreas de actividad que en su mayoría eran de tipo doméstico.

Con respecto a la C4, podemos decir que es una cámara pequeña pero muy bien ubicada ya que se encuentra al norte del sector oeste de la C1, cámara con la cual se comunica; es precisamente en la conexión de estas cámaras donde se hallaron tres entierros de infantes, los cuales se asignaron al espacio de C1. El tendido de la retícula de C4 fue N358-363 y E121-126, sus dimensiones aproximadas fueron de 4 x 5 m. Dentro de la cámara se localizaron tres estructuras (E6, E7 y E10) fechadas para el Coyotlatelco tardío, al igual que la mayoría de las áreas de actividad registradas.

De la última cámara que nos falta describir –C5–, podemos resaltar que se encontró su techo muy cerca de la superficie donde se comenzó a excavar; yace al sur de la C1 y su extensión abarcó N346-354 y E114-120. Aquí se registró el mayor número de estructuras dentro de la cueva (cuatro en total), así como la mayor concentración de entierros (En 22-30) tanto infantiles como de adolescentes y adultos. La ocupación predominante de esta cámara fue en el periodo Azteca (aunque la mayoría de los entierros es de época Coyotlatelco tardío) y el tipo de actividades sobresalientes fueron las de preparación y/o consumo de alimentos.

Determinación de áreas de actividad seleccionadas

La selección de las áreas de actividad, al igual que en la Cueva de las Varillas, fue conforme a los criterios de calidad, cantidad y representatividad de los diferentes tipos de material arqueológico, así como a la ausencia y presencia de elementos que nos sugirieran la funcionalidad del espacio. Para realizar tal labor, también se tomaron en cuenta los datos e informes de campo que nos ayudaran a entender de manera objetiva e ilustrativa los diferentes tipos de contextos excavados.

En esta sección, los resultados de los diferentes análisis realizados al material arqueológico utilizado para la realización de la presente investigación también serán presentados en tablas para que su entendimiento sea más gráfico e ilustrativo; del mismo modo, se incluirá la descripción específica de cada uno de los elementos que integraban los contextos hallados, con el objetivo de llegar a tener una inferencia más certera en relación con la posible funcionalidad que llegó a tener cada uno de los espacios seleccionados.

Como se menciona en el mismo apartado de la sección anterior, la información florística y faunística perteneciente a la Cueva del Pirul fue proporcionada por los mismos integrantes de los diferentes laboratorios del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM y es presentada aquí con los nombres vulgares de cada una de las especies identificadas.

La cronología para cada una de las áreas de actividad descritas se basa en los datos de hidratación de obsidiana y radiocarbono con los que cuenta el proyecto (Manzanilla *et al*. 1996); además se tomaron en cuenta los resultados cronológicos que aporta el material cerámico, los cuales fueron proporcionados por las arqueólogas (entonces pasantes) Claudia Nicolás y Claudia López.

Como se observará más adelante, en algunos casos fue necesaria la unificación de dos o más áreas de actividad debido a las características homogéneas de material, a su cercanía, a su temporalidad y a su asociación funcional; y, al igual que en la sección anterior, se presentan las tablas como una sola descripción del área de actividad.

Áreas de Cámara 1

- CPC1, AA 149

N354-357 E113-115, 1C-1D-1d (lentículas), sobre y bajo Ap 1
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Macronavajas	0	2	0	2
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	0	1
Lascas de desecho	3	28	1	32
Navajas de percusión	1	10	0	11
Navajillas de 1ª y 2ª serie	1	3	0	4
Punta tipo Tortugas, en proceso	0	1	0	1
Cuchillo convexo ojival alargado	0	1	0	1
Cuchillos en proceso: a) sección cónica semielíptica; b) sección cónica convexo ojival alargado (2)	0	3	0	3
Raspadores: a) de sección cónica circular hemisférico o circular grueso; b) convexo curvo triangular; c) convexo curvo sobre navaja; d) convexo curvo-triangular sobre navaja; e) convexo redondeado sobre lasca	0	5	0	5
Cuchillo-raedera compuesto (doble función)	0	1	0	1
Total	5	55	1	61

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero de tuza	Maíz (5)	Maíz (1)
Húmero y fémur de ratón	Nopal (1)	Gramíneas (5)

- CPC1, AA 149 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Fémures, trocante mayor de fémur y costilla de loberro subadulto (híbrido lobo-perro)	Avena (1)	Epazote o huauzontle (9)
	Amaranto (6)	Pirul (1)
	Gramíneas (60)	Pino (2)
	Jitomate o tomate (1)	No identificadas (5)
	Epazote o huauzontle (13)	
	Compuestas –inflorescencia– (1)	
	Planta acuática (1)	
	Carbón (312)	
	No identificadas (14)	

Se trata de dos grandes concentraciones de material cerámico que en su mayoría corresponden al tipo doméstico (ollas, jarras, cajetes, plato); asociado a éste se registró un fogón de forma ovalada, un olote carbonizado, una figurilla, una mano de figurilla, un malacate, una miniatura, fragmentos de lajas, un aro de piedra, huesos largos de animal, manchas de ceniza y una serie de artefactos líticos. Al este de esta agrupación de materiales (E115) se detectó un alineamiento de piedras relacionadas con un apisonado (Ap 1), el cual se encontró roto.

Bajo el Ap 1 se registró un cuenco semicompleto dispuesto a manera de ofrenda y asociados a él se hallaron tiestos, un raspador, un yunque y una laja. En este espacio, pero en la parte que corresponde a la Cámara 3 (C3), se localizaron dos manchas redondas de ceniza relacionadas con una dispersión de material: mucha cerámica (cuerpos de ollas, jarras y cajetes), una miniatura, hueso, carbón, tres lajas y utensilios líticos. Debido a las características del material y por compartir los mismos cuadros, aunque no la misma nomenclatura de cámaras, consideramos que estos espacios son una misma área de actividad y por ello las presentamos como una sola.

Respecto a la lítica, sobresale la presencia del trabajo de obsidiana color gris, con once herramientas formales de dicha materia, entre otras cosas. En cuanto a su funcionalidad, se nos ocurre suponer que los raspadores fungieron para raspar la piel del loberro y algunas especies florísticas. Los cuchillos (**figura 17.66**) pueden relacionarse con el pelado y destazado de la fauna y con el deshierbe y corte de la flora. En cuanto a las navajillas, navajas y macronavajas (diez de ellas con huellas de uso), podemos suponer que también sirvieron para cortar y pelar algunos de los restos de las especies presentes. Finalmente, las lascas de desecho muy bien pueden corresponder al proceso de desgaste o mantenimiento (afiladura) de los artefactos.

Por el tipo de material arqueológico y sus asociaciones contextuales, podemos determinar que estamos frente a un espacio donde se realizaron dos tipos de actividades totalmente diferentes: por un lado, en el lugar se depositó un cuenco se-

micompleto para realizar algún tipo de ritual en un contexto de uso o consumo dentro la categoría de la esfera ideológica. Por el otro, tenemos la evidencia de que el apisonado presente se encuentra fracturado y por debajo de él se recuperó material disperso, lo cual nos hace pensar que también existe la posibilidad de que estemos frente a un contexto perturbado, ya que los análisis realizados a la fauna nos indican que hay piezas óseas del loberro registrado en esta área de actividad, al igual que en la 151 (Bernardo Rodríguez, comunicación personal, 1999); por lo tanto, estamos ante un área de evacuación (desecho) que sirvió de firme o de relleno para el apisonado 1 (Ap 1).

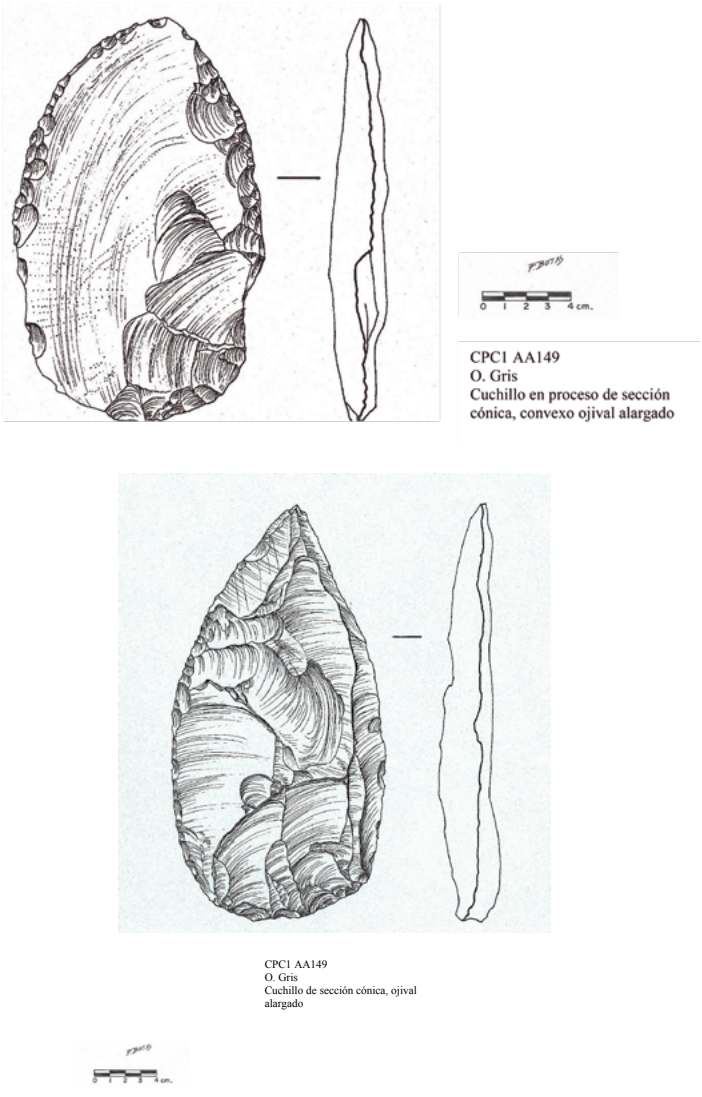
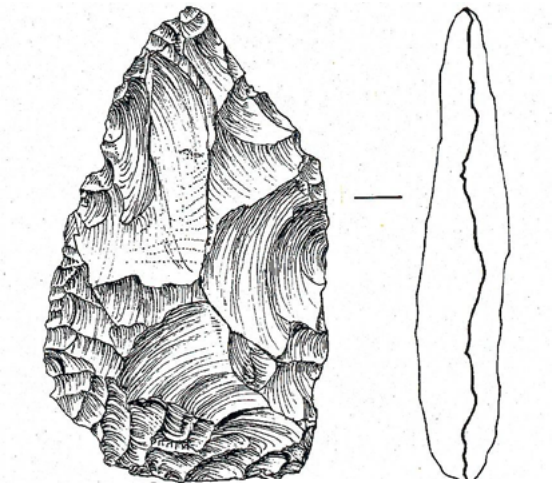


Figura 17.66. *Cuchillos en proceso y terminados del AA 149 de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



CPC1 AA149
O. Gris
Cuchillo de lados rectos / Raedera
(artefacto compuesto)



Figura 17.66 *(continuación).*

• CPC1, AA 151, 151b
N354-357 E116-118, 1f, bajo Ap 2
Cronología: Azteca II

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Nódulo con córtex	1	0	0	1
Fragmento de núcleo prismático	1	0	0	1
Fragmento distal de núcleo prismático agotado	1	0	0	1
Lasca de descortezamiento terciario	0	0	1	1
Lascas de desecho	17	57	0	74
Navajas de percusión	5	1	0	6
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	37	8	0	45
Puntas tipo: a) Catán; b) Tlanalapa A (sílex)	0	1	1	2
Punta tipo Tortugas, en proceso	1	0	0	1
Minidesfibradores sobre navaja	3	0	0	3
Bifacial fragmentado sin poder identificar el tipo	0	0	1	1
Tableta de corrección de núcleo	0	1	0	1
Total	66	68	3	137

• CPC1, AA 151, 151b (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Vértebras de conejo	Maíz (1)	Esporas de helecho (1)
Vértebras de conejo o liebre o ardilla	Tule (1)	Pino (1)
Epífisis de húmero de venado cola blanca	Nopal (1)	No identificadas (1)
Fragmento de hueso quemado no identificado	Epazote o huauzontle (3)	
Ulna de loberro (híbrido lobo-perro; mismo caso que el AA 149)	Compuesta –inflorescencia– (1)	
Costillas, vértebras, esternebra y sesamoides de venado o berrendo	Carbón (66)	
Dos punzones en metacarpo de venado cola blanca	No identificadas (1)	
Punzón en costilla de mamífero grande		

Asociado a manchones de ceniza y a un fogón, apareció el siguiente material: entre piedras y junto a una saliente de la C1, se encontró un plato boca abajo, cerámica (ollas, jarras, asas y cajetes), un fragmento de malacate y dos de figurillas, un candelero, un tejo, un olote, mica, concha trabajada, carbón, dos lajas, un fragmento de metate, dos alisadores de estuco, guijarros, huesos y utensilios líticos. Se denominó "extensión de 151b" a un semicírculo de piedras delimitado con ceniza, el cual se encontró asociado con un candelero, hueso trabajado y un fragmento de sílex.

A diferencia del resto de las áreas de actividad, es de destacar la escasa variedad en cuanto a la frecuencia del uso de los colores de la obsidiana, lo cual nos hace pensar que, al igual que en la Cueva de las Varillas, el material lítico era reutilizado. La evidencia nos da la impresión de que utilizaban la materia prima de manera indistinta, es decir, reusaban los artefactos de acuerdo con su función y los más propicios para sus necesidades, sin importar el color.

Respecto a la presencia de fragmentos de núcleos prismáticos de obsidiana verde, podemos asociar directamente algunas de las navajillas presentes de dicho color, ya que contamos con huesos trabajados que bien pudieron ser empleados para realizar la extracción de éstas y dar algún tipo de retoque *in situ*; además, consideramos que se trabajaba ese material en el sitio porque se encontró un nódulo con córtex correspondiente a la misma materia.

Enfocándonos directamente en la función de los artefactos, podemos decir que la mitad de las navajillas y tres navajas presentan huellas de uso, lo cual nos hace

suponer que pudieron ser empleadas para cortar y pelar algunas de las especies florísticas y faunísticas presentes. Las puntas y el bifacial pudieron servir para el destazado y pelado de la fauna, y los minidesfibradores, para desfibrar partes específicas de flora que posteriormente pudo ser molida, ya que la evidencia del metate así nos lo sugiere. En cuanto a las lascas de desecho, podemos mencionar que éstas pueden ser la consecuencia del desgaste y mantenimiento de los artefactos, así como parte del desecho del proceso de extracción de navajillas.

Al igual que el área descrita anteriormente (AA 149), nos enfrentamos un espacio con dos posibilidades de uso:

1. A primera vista sobresale la presencia de un plato completo colocado boca bajo y su asociación con mica y concha trabajada, lo cual, por el tipo de material y por encontrarse la pieza cerámica completa –que no es común–, nos sugiere alguna actividad de tipo ritual dentro de un contexto de uso o consumo en la esfera ideológica.
2. De otro modo, la ubicación de este espacio (debajo de un apisonado –Ap 2–), el registro de cerámica vidriada que nos indica una perturbación moderna en el lugar, la correspondencia de unidades óseas de un loberro presente en otra área de actividad (AA 149) y la alta cantidad de herramientas líticas (que muy posiblemente en un primer momento sí pudieron tener la primera función sugerida y posteriormente ésta haya cambiado al igual que su contexto) nos llevan a suponer que el material arqueológico presente aquí no guarda una relación contextual y que más bien fue utilizado a manera de relleno o firme para el Ap 2, lo que nos indica un contexto de evacuación.

- CPC1, AA 172

N354-355 E118, 1E (lentícula), sobre Ap 1
Cronología: Azteca II o III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento terciario	0	1	1
Lascas de desecho	1	3	4
Navaja de percusión	1	0	1
Navajillas de 1ª y 2ª serie	2	0	2
Total	4	4	8

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Metacarpo trabajado de venado cola blanca	Carbón (450)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (1)
		Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)

• CPC1, AA 172 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
		Planta asociada a lugares húmedos (1)
		Hierba silvestre o maleza (6)
		Gramínea (1)
		Pirul (1)
		No identificadas (2)

En esta área se encontró una mancha de ceniza asociada a un hueso trabajado, una cuenta, mica, carbón, poca cerámica (olla y tejo) y material lítico.

En relación con este último material, podemos mencionar que lo predominante en el contexto es el desecho de talla; el resto (navaja y navajillas) presenta evidencias de haber sido utilizado; sin embargo, no nos atrevemos a asociar directamente las huellas de uso de las herramientas con la presencia de la gran variedad de flora presente, debido a que la mayoría de ésta fue depositada durante una perturbación posterior (Emilio Ibarra, comunicación personal, 1999).

Consideramos que la evidencia anterior, aunada a la alta cantidad de carbón registrado para el lugar y la ubicación del área de actividad (una lentícula sobre un apisonado), son indicadores para poder inferir que el espacio fue utilizado como un contexto de evacuación, es decir un basurero.

• CPC1, AA 155
N357-358 E115-117, 1i
Cronología: Mazapa con Blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Macrolasca	0	1	0	1
Macronavajas	0	3	0	3
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	4	0	4
Lascas de desecho	4	30	1	35
Navajas de percusión	0	12	0	12
Navajillas de 1ª y 3ª serie	4	0	0	4
Punta tipo Teotihuacan A	1	0	0	1
Fragmento proximal de punta tipo Tlanalapa A	0	0	1	1
Cuchillo sección cónica semielíptica	0	1	0	1
Fragmento de raspador convexo curvo doble	0	1	0	1
Raspadores: a) convexo redondeado doble (o. gris); b) convexo semicircular	1	1	0	2
Total	10	53	2	65

- CPC1, AA 155 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Punzón en metacarpo de venado cola blanca	Maíz (4)	Gramínea (1)
Hueso largo trabajado de venado cola blanca	Nopal (1)	Epazote o huauzontle (2)
	Epazote o huauzontle (17)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
	Carbón (412)	Hierba silvestre o maleza (1)
	No identificadas (14)	Pino (1)

Agrupación de material arqueológico disperso sobre un fogón alargado; éste consistió en abundante cerámica doméstica (ollas, cajetes, cuchara, cazuela, comales, sahumador y miniatura de cajete), una carita, hueso trabajado, carbón, pequeñas manchas de ceniza y material lítico.

En relación con este último material, podemos mencionar que sobresale el desecho de talla y las navajas de percusión. Debido a la alta frecuencia de las lascas de desecho, inferimos que éstas podrían corresponder a la constante labor de renovación y reutilización del resto de las herramientas. Con referencia a las navajas y navajillas, nueve piezas presentan evidencia de uso, lo cual nos hace suponer que fueron empleadas para el corte de flora; los raspadores pudieron ser útiles en el raspado de las mismas y en el despelado del venado. Finalmente, inferimos que muy posiblemente las puntas y el cuchillo (**figura 17.67**) fueron usados en la matanza y destazamiento de la fauna presente.

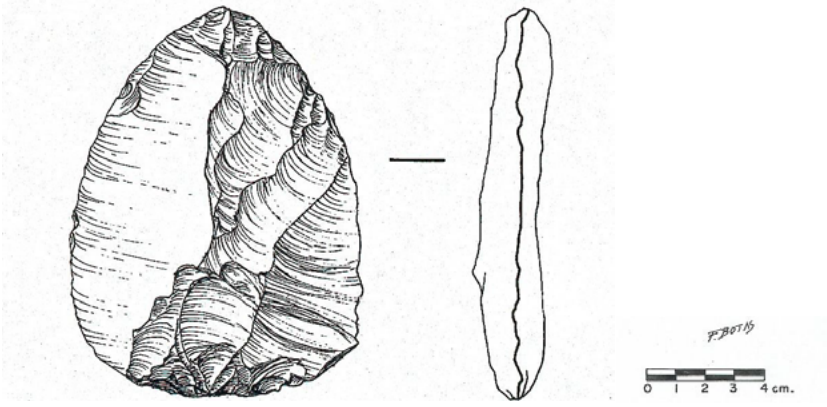


Figura 17.67. *Cuchillo en proceso del AA 155 de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Es evidente, que, por un lado, no existe una clara correspondencia de relación en cuanto a la cantidad de herramientas con la frecuencia de recursos, lo cual no niega la posibilidad de que éstas sí fueran usadas para las funciones descritas y que hayan sido utilizadas en otro lugar o que la flora no se haya conservado del todo en el registro arqueológico. Por otro lado, tampoco podemos relacionar directamente los huesos trabajados con algún tipo de trabajo específico; sin embargo, contamos con evidencia de todo el proceso de manufactura de herramientas líticas, a excepción del núcleo, lo cual nos indica que las macrolascas y macronavajas llegaron al sitio ya extraídas y con posibilidades de ser utilizadas como materia prima, proceso en el que intervinieron las herramientas de hueso.

Deducimos que, por el material asociado y su interacción, el área de actividad fue empleada para la preparación y/o consumo de alimentos en un contexto de subsistencia familiar, en la categoría de uso o consumo.

- CPC1, AA 163

N357 E120, 1k/2a
Cronología: Mazapa con Blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Sílex*	*Total*
Núcleo prismático agotado	1	0	0	0	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	25	1	0	26
Lascas de desecho	103	883	2	1	989
Navajas de percusión	1	13	0	0	14
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	2	5	0	0	7
Puntas tipos: a) Shumla (o. gris); b) Texcoco A (sílex); c) Teotihuacan B (minipunta)	1	1	0	1	3
Punta sin poder identificar el tipo, en proceso	1	0	0	0	1
Fragmento de punta tipo Perdiz	1	0	0	0	1
Fragmentos de puntas sin poder identificar el tipo	0	3	0	0	3
Raspadores: a) convexo curvo triangular, en proceso; b) convexo redondeado triangular, en proceso	0	2	0	0	2
Perforador sobre navajilla –varios–	0	1	0	0	1
Desconocido	0	1	0	0	1
Total	110	934	3	2	1 049

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Hueso largo trabajado de perro	Amaranto (6)	No estuvo presente
	Epazote o huauzontle (1)	
	Carbón (75)	

Dentro del área de actividad se encontró una gran concentración de material arqueológico, consistente, principalmente, en herramientas líticas, además de cerámica (olla, cajetes, plato, cazuela, miniatura de cajete, sahumador e incensario), un alisador, un fragmento de metate ápodo, hueso, carbón y una concreción de cal.

Respecto al material lítico, se puede observar en las tablas que el porcentaje de la obsidiana color verde es bajo en comparación con la gris; sin embargo, en ambos colores se encuentra de manera completa la fase de producción, la cual va desde un núcleo agotado y lascas de descortezamiento hasta la terminación de los artefactos mismos; es evidente que todo el desecho de talla está presente.

Por las condiciones del material, suponemos que los artefactos llegaban a este espacio con un cierto grado de elaboración, es decir, como herramientas en proceso, fragmentadas o ya casi terminadas. Consideramos que en este lugar se les daba el acabado final debido a que la mayor parte del material consiste en microlascas, así como lascas de desecho que pueden corresponder al retoque y/o corrección dados a los mismos artefactos. Debido a la presencia de una alta cantidad de las mismas, consideramos que el lugar probablemente fue destinado a la manufactura de artefactos líticos a nivel doméstico.

Sustentando lo anterior, contamos con la presencia de un hueso largo de animal, el cual se encuentra trabajado y posiblemente fue utilizado como herramienta de presión para dar un acabado mucho más fino (retoque) a los artefactos. Otra de las evidencias para inferir la funcionalidad del espacio es que sólo seis (entre navajas y navajillas) de las 32 herramientas formales presentan evidencia de uso y que, comparándolas con el escaso registro de material florístico en el contexto, podemos suponer que sí hay una correspondencia de uso de los artefactos.

Es así que la presencia del material lítico nos proporciona indicios para interpretar el espacio como un contexto de producción a nivel de preparación, es decir, un área de elaboración lítica para autoconsumo a nivel particular.

- CPC1, AA 178, 181

N354 E119, 1j-1k, bajo Ap 3
Cronología: Mazapa con blanco levantado

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento terciario	2	2	4
Lascas de desecho	2	53	55
Navajas de percusión	2	4	6
Navajillas de 1ª y 2ª serie	2	4	6
Total	8	63	71

• CPC1, AA 178, 181 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Vértebra de perro	Amaranto (1)	Gramíneas (2)
Escápula de conejo	Papa silvestre (5)	Compuestas de espina corta –inflorescencia– (1)
Ulna y radio de liebre	Epazote o huauzontle (42)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (3)
Metatarso quemado y trabajado de perro	Hierba silvestre o maleza (2)	
	Carbón (1 176)	
	No identificadas (12)	

En el AA 178 apareció un gran fogón con carbón, asociado a: dos fragmentos de figurilla, una cabeza de ave con pigmento rojo, cerámica (ollas, jarra, cajetes, salinera, sahumador, comal, incensario, cuchara, miniatura de cajete y cerámica foránea), hueso animal y material lítico. El área 181 estuvo conformada por un alineamiento de piedras chicas de forma semicircular junto a un fogón; asociado a éste se halló una calota infantil, una esfera perforada, una bomba volcánica, un pendiente de concha, así como un fragmento pequeño del mismo material, un candelero, una aplicación, cerámica (asas, cajetes, cazuela, olla) y lítica tallada.

En relación con esta última, se compone principalmente de lascas de desecho; de las doce herramientas útiles, ocho presentan huellas de uso y muy probablemente se emplearon para cortar parte de la flora presente.

Como observamos, el tipo de material presente en el espacio es variado y diverso, así como poco común en otros tipos de contexto; tal es el caso de la calota humana, del pendiente de concha, de la cerámica foránea y de la excesiva abundancia de carbón preservado en el registro arqueológico.

La interrelación del material, además de su disposición en el espacio y la presencia de los fogones, nos hacen suponer que en el área de actividad se realizó algún tipo de rito, en donde muy posiblemente la fauna presente sirvió de ofrenda; el material cerámico pudo ser utilizado como contenedores de especies florales, las cuales seguramente fueron cortadas con los artefactos líticos y puestas como ofrenda.

Es así que contamos con indicios para interpretar dicho espacio como un contexto ritual de uso o consumo dentro el ámbito de la esfera ideológica.

• CPC1, AA 231
N352-353 E115-116, 1g
Cronología: Coyotlatelco transición Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	12	12
Lascas de desecho	10	342	352

• CPC1, AA 231 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajillas de 1ª y 2ª serie	3	1	4
Cuchillo de lados rectos, en proceso	0	1	1
Total	13	356	369

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Costilla de conejo o liebre	Carbón (19)	No estuvo presente
Fragmentos de cráneo de mamífero mediano		
Dentarios, tibia, radio y costilla de conejo castellano		
Fragmento de costilla y hueso largo quemado de venado o berrendo		
Vértebra, dentario, fragmentos de temporal, parietal y cráneo de perro		

Esta área de actividad presentó una mancha de ceniza con tierra muy suelta asociada con mica, un fragmento de pendiente de concha, hueso animal, abundante cerámica (ollas, jarras, comales, cazuelas, platón, cajetes, cerámica trabajada y foránea) y material lítico, principalmente lascas de desecho.

Dentro del último material mencionado, encontramos que solamente dos navajillas presentan huellas de uso; aunque en el espacio se registró variado material faunístico, no consideramos pertinente relacionar la funcionalidad de estas dos herramientas líticas con tal evidencia, ya que éstas no son lo suficientemente apropiadas para realizar las labores de destazamiento y/o despellejamiento que la fauna requiere. La otra herramienta que se registró en el espacio es un cuchillo que, por encontrarse en proceso, no presenta evidencia de uso. Por lo demás, observamos que la única evidencia de recursos florales que se encontró en el contexto es carbón, el cual no necesita el empleo de ningún tipo de artefacto lítico.

Debido a las evidencias anteriores y a sus asociaciones, concluimos que el lugar fue usado como un área de basurero y, por lo tanto, nos enfrentamos a un contexto de evacuación.

• CPC1, AA 156
N356-357 E124, 1j, bajo Ap 3
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	8	9
Navajas de percusión	0	2	2
Navajillas de 2ª y 3ª serie	2	1	3

• CPC1, AA 156 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Raspador convexo semicircular sobre lasca	1	0	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	1	0	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo	0	1	1
Fragmentos de cuchillos sin poder identificar el tipo	2	0	2
Total	7	12	19

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Ulna de conejo	Maíz (4)	Gramíneas (7)
Fragmento de ulna de liebre	Nopal (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
	Epazote o huauzontle (42)	Pino (1)
	Carbón (253)	
	No identificadas (5)	

En esta área de actividad solamente apareció un fogón de forma ovalada, asociado a material disperso: un alisador, una serie de piedras dispuestas en un alineamiento (muro), tiestos (olla reutilizada, cazuelas, cajete) y material lítico, que principalmente corresponde a lascas de desecho.

Solamente dos navajillas y el raspador presentan huellas de uso, lo cual podemos relacionarlo con el posible corte y raspado de la flora comestible registrada en el espacio. El resto de los artefactos posiblemente estuvo relacionado con la evidencia faunística, pero como se encuentran fragmentados, no contamos con la suficiente información para afirmar si fueron utilizados o no con dicho fin.

En un primer momento, podemos decir que, si asociamos la lítica, flora y fauna con la presencia del fogón, en el espacio se pudieron realizar actividades de preparación y/o cocción de alimentos; sin embargo, tenemos que considerar que hacen falta elementos para sustentar dicha idea, ya que, en realidad, del total del material lítico, sólo tres piezas resultan ser útiles.

Por otro lado, tenemos que tomar en cuenta que la ubicación estratigráfica del área de actividad, al igual que el análisis aportado por el estudio de la cerámica, nos indican que el espacio fue perturbado por un contexto Mazapa y que, por consiguiente, lo que tenemos en el registro arqueológico denominado como AA 156 es el resultado de dicha alteración.

• CPC1, AA 157 (asoc. a En 16 y 17)
N357-358 E115-116, 2a
Cronología: Coyotlatelco tardío

• CPC1, AA 157 (asoc. a En 16 y 17) (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	0	13	13
Navajillas de 1ª y 2ª serie	1	3	4
Fragmento de núcleo prismático	1	0	1
Punta tipo Axolotl	0	1	1
Total	2	17	19

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (1)	Gramíneas (2)
	Frijol (2)	Epazote o huauzontle (1)
	Amaranto (1)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (1)
	Epazote o huauzontle (26)	Árbol para reforestar (1)
	Compuesta –inflorescencia– (1)	No identificadas (2)
	Carbón (302)	
	No identificadas (12)	

Apareció una concentración de objetos delimitados por piedras pequeñas por encima (de 1 a 4 cm) de los Entierros 16 y 17, consistentes en: una semilla, mica, un fragmento de caracol, un fragmento de vasija de piedra, cerámica (cajetes, comal) y desecho lítico, principalmente; todos ellos asociados a un fogón de forma alargada.

Evidentemente, la punta, el fragmento de núcleo y las navajillas con evidencia de uso fueron dispuestos en el espacio como parte de la ofrenda dedicada a los entierros; existe la posibilidad de que las navajillas hayan sido empleadas para el corte de la flora que se encontró como parte de la misma ofrenda.

Por la presencia del material arqueológico y su estrecho vínculo con la zona de los entierros, podemos decir que nos encontramos frente a un contexto de uso o consumo dentro de la esfera ideológica, es decir, en un espacio ritual.

• CPC1, AA 158, 160
N356-357 E123-124, 1l, sobre P6
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	1
Lascas de desecho	8	42	50
Navajas de percusión	0	4	4
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	11	4	15
Punta tipo Refugio, en proceso	1	0	1

• CPC1, AA 158, 160 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Cuchillo de lados rectos triangular	0	1	1
Raspadores: a) convexo curvo sobre navaja (2 o. gris); b) convexo curvo espigado	1	2	3
Raedera-raspador compuesto (doble función)	0	1	1
Rebajador-raspador compuesto (doble función)	0	1	1
Lascas de corrección de núcleo prismático	1	1	2
Total	22	57	79

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Incisivo de tuza	Maíz (24)	Gramíneas (6)
	Amaranto (1)	Epazote o huauzontle (4)
	Epazote o huauzontle (109)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
	Compuesta –inflorescencia– (1)	Esporas no identificadas (2)
	Hierba silvestre o maleza (1)	Árbol para reforestar (1)
	Girasol (24)	Helecho (1)
	Carbón (333)	Encino (1)
	No identificadas (26)	Pino (5)
		No identificadas (4)

El área consistió en una concentración de material, a saber: dos fragmentos de figurillas, dos caritas, un sello, un tejo, fragmentos de cerámica (olla, cajetes, cazuela, cuchara, sahumador, cuenco miniatura, tiestos trabajados y reutilizados), fragmentos de estuco, una falange humana, lítica pulida y tallada. Todos estos elementos descansan sobre un piso muy firme de lajas que se denominó P6.

Respecto a la lítica, podemos mencionar que las navajas, navajillas –las cuales presentan en un 50 % huellas de uso– y las herramientas compuestas de doble función –que también tienen evidencia de uso– pudieron ser utilizadas en el proceso de corte y desgrane de epazote o huauzontle y/o de maíz, especies que están representadas en alta cantidad. Por lo que concierne a las lascas de desecho, nos atrevemos a plantear que éstas pudieron ser parte de la elaboración de retoques en algunas de las piezas o bien del desgaste de los artefactos.

La funcionalidad del resto de las herramientas formales (punta, cuchillo y raspadores) no la podemos evidenciar, ya que no tenemos presente en el contexto arqueológico restos de fauna; sin embargo, pensamos que tales artefactos que sí presentan huellas de uso pudieron haber sido empleados en otro lugar y en otro momento.

Por lo anteriormente citado, y teniendo en cuenta el caso del área de actividad 156, revisamos minuciosamente la estratigrafía, así como los resultados presentados

por el estudio cerámico y llegamos a la conclusión de que, efectivamente, los espacios aquí descritos fueron perturbados por los Mazapa, quedando en el contexto el reflejo de tal alteración.

- CPC1, AA 161, 174

N355-357 E118-119, 1l-1k/2a
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento secundario	0	1	1
Lascas de desecho	1	4	5
Navajas de percusión	1	1	2
Navajillas de 2ª serie	1	2	3
Raedera monolateral recta sobre navaja	1	0	1
Total	4	8	12

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Epífisis de tibia de berrendo	Maíz (5)	Gramíneas (5)
Punzón en asta de venado o berrendo	Tule (1)	Epazote o huauzontle (12)
Punzón en hueso largo de perro	Frijol (3)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (2)
	Amaranto (12)	Árbol para reforestar (1)
	Verdolaga (2)	Eucalipto (1)
	Leguminosa (1)	Arbusto (1)
	Jitomate o tomate (9)	Pino (1)
	Epazote o huauzontle (271)	No identificadas (1)
	Compuesta –inflorescencia– (3)	
	Planta acuática (2)	
	Carbón (1 098)	
	No identificadas (94)	

Apareció un fragmento de silo (AA 161) que tuvo tres rellenos interiores con poca densidad de componentes, entre ellos: cerámica (cajetes, miniatura de comal y cajete), arcilla con ceniza, un fragmento de impronta, carbón, hueso trabajado y herramientas líticas.

En el cuadro adyacente (N355) e intermedio entre los rellenos del cuexcomate, se localizó el AA 174, la cual consistió de una dispersión de varios huesos humanos pertenecientes al Entierro 18 (Rocío Arrellín, comunicación personal, 1999). Asociados a éstos se registró ceniza, carbón, tiestos de olla, cajetes, cerámica trabajada, hueso trabajado, lajas y piedra estucada, además de lítica tallada.

En realidad, el material lítico en sí no nos permite hacer una interpretación certera, ya que las piezas con las que contamos son, en su mayoría, lascas de desecho; solamente una navaja y navajilla presentan evidencia de uso, al igual que la raedera.

La funcionalidad de éstas se infiere si las relacionamos con la flora presente; sin embargo, consideramos que para cortar la gran diversidad de las especies florísticas se necesitaron más artefactos que los que se registraron en el lugar. Más bien nos inclinamos a sustentar que, ya que éstas se encuentran en buen estado, pudieron ser reutilizadas en cualquier momento y, por lo tanto, se encuentran en un contexto de almacenamiento

Por lo anterior, es necesario tomar en cuenta que la gran mayoría de flora se localizó en el área del silo; su variabilidad y abundancia nos sugieren la idea de que fueron puestas ahí para ser guardadas. Consideramos que, en efecto, el cuexcomate fungió como un lugar de almacén de epazote o huauzontle, el cual fue perturbado, ya que así lo indica la evidencia.

Una de las evidencias de la alteración sufrida en el AA 161 es el hecho de que sólo se halló un fragmento de este espacio; otra es que el material arqueológico tiene una cierta correspondencia con el registrado para el AA 174, el cual se encontró disperso y con rasgos de haber sido alterado por la presencia de la fosa del Entierro 18, el cual corresponde al periodo de ocupación Mazapa.

Finalmente, podemos concluir que las dos áreas de actividad (161, 174) corresponden a un primer contexto de almacenamiento Coyotlatelco y que posteriormente fueron perturbadas por un contexto de uso o consumo bajo el rubro de la esfera ideológica, por el hecho de que allí se realizó un ritual de deposición de un individuo

- CPC1, AA 162

N356 E123-124, 1n, sobre P7
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	0	7	7
Navajillas de 2ª y 3ª serie	0	5	5
Desfibrador sobre lasca	0	1	1
Desfibrador sobre lasca, en proceso	0	1	1
Cuchillo sobre lasca, en proceso	0	1	1
Fragmentos de raederas: a) monolateral recta; b) sin poder identificar el tipo	0	2	2
Raedera monolateral recta convexa cóncava	1	0	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo	0	1	1
Raspadores: a) convexo redondeado sobre lasca (o. gris); b) convexo curvo triangular	1	1	2

- CPC1, AA 162 (*continuación*).

Perforador sobre navaja –varios–	0	1	1
Perforador sobre navajilla, en proceso –varios–	1	0	1
Total	3	20	23

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Amaranto (1)	Gramínea (1)
	Epazote o huauzontle (3)	
	Carbón (121)	
	No identificadas (1)	

En este espacio, que se ubica sobre el llamado piso 7, apareció la cuarta parte del fondo de un silo, donde se encontraron asociados una mano de metate, una laja, cerámica sellada (ollas, jarra, cajetes, cazuela, sahumador, miniatura y vasija semicompleta), un candelero, un fragmento de una concha incinerada y lítica tallada. A diferencia del silo del área de actividad 161, este cuexcomate presentó más variabilidad y cantidad de material lítico y menos faunístico.

En referencia a la lítica, podemos mencionar que ninguna de las navajillas presentó huellas de uso; en cambio, algunas de las herramientas formales, como son los desfibradores, el cuchillo, los perforadores, un raspador y una raedera (**figura 17.68**), sí presentan evidencias de haber sido empleadas en alguna actividad de corte o raspado de alguna especie florística.

A simple vista, podríamos suponer que también estamos frente a un espacio de almacenamiento y, efectivamente, consideramos que, en un primer momento, así fue; sin embargo, este sitio fue perturbado, ya que la estratigrafía de las áreas de actividad que se encontraban por encima (156, 158, 160) y su relación con los tiestos muestran que el material cerámico original es del periodo Coyotlatelco y que lo que se reflejaba dentro del área corresponde a contextos de ocupación Mazapa, quienes –suponemos–, al poner un enlajado como piso (P6) por encima del AA 162, rompieron el silo, alterándolo y utilizando su contenido a manera de relleno o firme del mismo.

Es así que nos encontramos frente a un primer contexto de silo de almacenamiento en épocas Coyotlatelco y que posteriormente fue perturbado, convirtiéndose en un espacio de relleno para los ocupantes del periodo Mazapa.

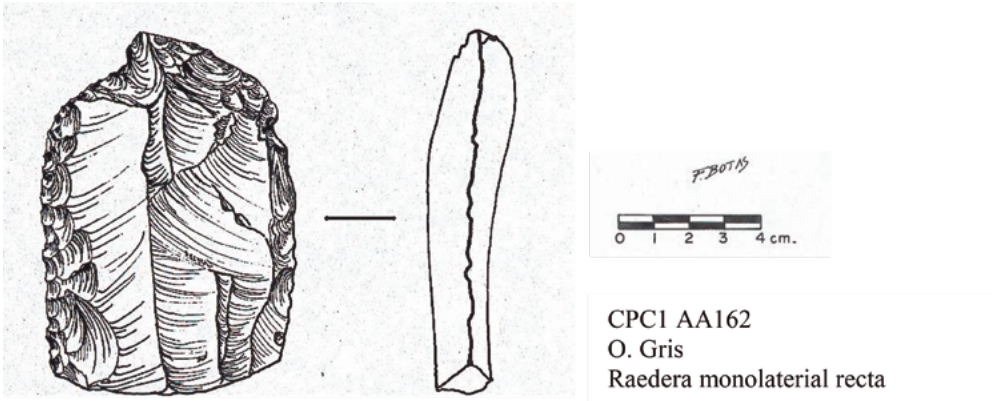


Figura 17.68. *Raedera del AA 162 de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CPC1, AA 165, 166

N358 E122-124, 1l-1m

Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macrolasca	0	1	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	8	8
Lascas de desecho	17	63	80
Navajas de percusión	1	9	10
Navajillas de 2ª serie	1	1	2
Punta tipo Matamoros A	0	1	1
Fragmento de punta tipo Xihuingo	0	1	1
Fragmentos de puntas sin poder identificar el tipo	0	3	3
Cuchillo con enmangue de lados rectos	0	1	1
Fragmentos de cuchillos: a) de sección cónica semielíptica; b) de lados rectos sobre macrolasca (o. verde)	1	1	2
Raederas: a) monolateral recta (2, 1 o. verde); b) monolateral convexa recta; c) sin poder identificar el tipo	1	3	4
Fragmento de raedera sin poder identificar el tipo	0	1	1
Raspadores: a) convexo redondeado doble; b) convexo redondeado espigado; c) convexo curvo espigado de base redondeada; d) convexo curvo triangular (o. verde)	1	3	4
Fragmento de raspador convexo redondeado doble	0	1	1
Raedera-tajador compuesto (doble función)	0	1	1
Raspador-raedera compuesto (doble función)	1	0	1
Perforador sobre navaja –varios–	0	1	1
Excéntrico	1	0	1
Nódulo reusado como percutor	1	0	1
Tableta de corrección de núcleo	1	0	1

- CPC1, AA 165, 166 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Total	26	99	125

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de ardilla o ardillón	Amaranto (2)	Gramínea (1)
Fragmento de pelvis de conejo o liebre	Carbón (583)	Epazote o huauzontle (3)
Metacarpo y canino de perro, coyote o lobo	No identificadas (3)	Compuestas de espina larga –inflorescencia– (19)
		Compuestas de espina corta –inflorescencia– (1)
		Compuesta –inflorescencia– (1)
		Cardo (1)

Estas dos áreas de actividad se localizan en lo que sería la entrada a la Cámara 4 (C4). Están conformadas por una acumulación de material consistente en: cerámica (cajetes, ollas, asas, cazuelas, cucharas, sahumadores y dos cajetes miniatura), tejo, carita zoomorfa, figurillas, concha, dos lajas, un pulidor, un alisador y diversos artefactos líticos.

En referencia a esto último, podemos mencionar que hay una gran variedad de herramientas formales, aunque predominan los raspadores y las raederas (**figura 17.69**); la mayoría están completas y no presentan evidencias de haber sido usadas. Al parecer, los únicos artefactos que presentan huellas de uso son la macrolasca y dos navajas de percusión, que posiblemente sirvieron para cortar alguna de las especies florales presentes.

Como se observa en el cuadro de polen y flotación, se registró escasa variedad y cantidad de especies; sobresale la presencia de compuestas y carbón. Este último muy bien pudo estar guardado para ser utilizado como combustible en el alumbramiento del área, mientras que las primeras posiblemente se encontraban almacenadas para ser utilizadas cuando se les requería.

Es así que, por la ubicación de las áreas de actividad y su asociación con las evidencias, además de la poca utilidad que se le dio al material lítico y la alta frecuencia de herramientas formales presentes, interpretamos que la funcionalidad del espacio fue a manera de almacén de artefactos líticos; es decir, nos encontramos frente a un contexto de almacenamiento.

- CPC1, AA 167
N358 E123, 1n
Cronología: Coyotlatelco tardío

• CPC1, AA 167 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajas de percusión	1	1	2
Fragmento de cuchillo de lados rectos cuadrangular	0	1	1
Raspadores: a) convexo redondeado sobre lasca; b) convexo semicircular sobre lasca; c) convexo semicircular espigado	0	3	3
Fragmento de raspador convexo semicircular sobre lasca	0	1	1
Total	1	6	7

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (1)	Gramínea (1)
	Epazote o huauzontle (5)	Epazote o huauzontle (1)
	Carbón (425)	Pino (1)
	No identificadas (6)	

En esta área apareció una concentración de material: una laja, un fragmento de concha, un candelero, una mandíbula de infante, un fragmento de hacha y lítica tallada; resalta la ausencia de material cerámico.

En lo referente a los artefactos líticos, podemos mencionar la predominante presencia de cuatro raspadores, los cuales no evidencian uso, al igual que las navajas de percusión. El resto de ellos (cuchillo y raspador) son fragmentos pequeños, lo cual no nos permite identificar si fueron usados o no.

Como se observa en la tabla, la presencia de flora es escasa, la fauna es nula y –llama la atención– hay una alta cantidad de carbón en el lugar; su presencia nos sugiere la idea de que su uso fue como combustible para alumbramiento.

Por la disposición del material, por la evidencia de los artefactos presentes, así como las asociaciones entre éstos, podemos inferir que muy probablemente nos encontramos frente a un contexto de almacenamiento tanto de utensilios líticos como de carbón.

• CPC1, AA 168, 169
N357-358 E122-124, 1p-1q
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de desecho	0	1	1
Navaja de percusión	0	1	1
Punta tipo Abasolo	0	1	1

- CPC1, AA 168, 169 (*continuación*).

Raspadores: a) convexo curvo triangular; b) convexo semicircular espigado	0	2	2
Fragmento de cuchillo de lados rectos cuadrangular	0	1	1
Total	0	6	6

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Fémur de ardilla	Maíz (2)	Maíz (2)
Costilla de cánido	Tomate silvestre (2)	Epazote o huauzontle (2)
Húmero de rata o ratón de campo	Jitomate o tomate (1)	Pirul (1)
Vértebras de perro, coyote o lobo juvenil	Epazote o huauzontle (6)	
Punzón en metapoidal de venado cola blanca	Carbón (71)	

La concentración de material arqueológico en estas áreas consistió en: una acumulación de ceniza, una sola pieza cerámica (cuchara sellada), un hueso trabajado, tres fragmentos de figurillas, un alisador, un machacador, una laja, dos fragmentos de conchas, una esfera de sílex, un fragmento de húmero humano, además de hueso animal y lítica tallada.

Del material lítico podemos decir que cuatro piezas presentan huellas de uso; la navaja pudo ser empleada en el corte de flora, posiblemente la punta se utilizó para matar y/o destazar parte de la fauna presente y los raspadores pudieron ser útiles en el pelado o despellejado del perro, coyote o lobo; en cuanto a la utilidad del cuchillo, no se pudo detectar ninguna evidencia de uso ya que sólo es un fragmento.

Del resto de material registrado en el contexto, llama la atención la presencia de la alta cantidad de carbón en el lugar, la cual podemos relacionar directamente con la acumulación de ceniza que, posiblemente, fue el resultado del encendido de fuego para la cocción de alimentos animales y vegetales; sin embargo, es de resaltar la ausencia de material cerámico que muy bien pudo ser empleado como contenedores tanto en la preparación como en el consumo de los mismos.

Por la asociación de restos y por la utilidad de algunos de éstos, podemos suponer que en el lugar se realizó una actividad de preparación y/o consumo de alimentos dentro de la categoría de uso o consumo dentro del contexto de subsistencia familiar.

Áreas de Cámara 2

• CPC2, AA 153
N360 E118-119, 1a
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento primario	0	1	1
Lascas de desecho	1	4	5
Navaja de percusión	0	1	1
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	9	0	9
Raspador convexo redondeado doble	1	0	1
Fragmento de cuchillo curvo	1	0	1
Cuchillo de lados rectos cuadrangular alargado	0	1	1
Desconocido	1	0	1
Total	13	7	20

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	No estuvo presente	No estuvo presente

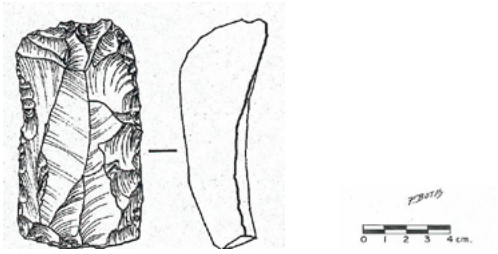
Este espacio presentó la siguiente concentración de material arqueológico: piedra estucada, cuenta de barro, fragmento de figurilla, una carita, cerámica (asas, cajetes, vaso, sahumador, comales) y lítica tallada.

Las únicas herramientas líticas que presentan huellas de uso son cinco navajillas, un raspador y un cuchillo. No podemos sugerir que el uso de estos artefactos se realizara en el mismo lugar en el que se encontraron, ya que no hubo evidencia de material faunístico ni florístico que nos permitiera relacionarlos.

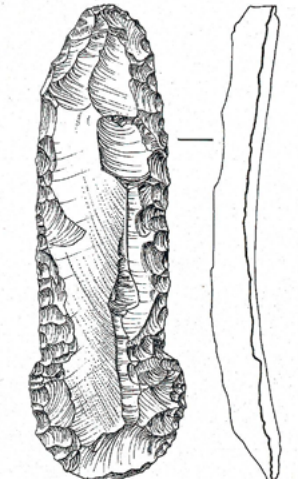
Por lo anterior, y por no tener evidencias que se asocien directamente unas con otras, concluimos que el área de actividad fue utilizada como basurero, ya que la interrelación del material así nos lo sugiere, por lo cual éste es un contexto de evacuación.

• CPC2, AA 159
N361 E118, 1e/1f
Cronología: Azteca II

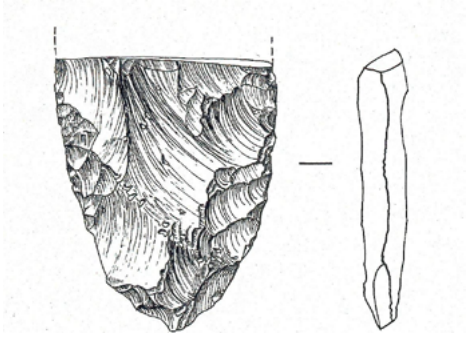
Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo no prismático	0	1	1
Lascas de desecho	2	16	18
Navaja de percusión	0	4	4
Navajilla de 2ª serie	1	0	1
Fragmento de raedera monolateral recta	0	1	1
Total	3	22	25



CPC1 AA165
O. Gris
Raedera monolateral recta

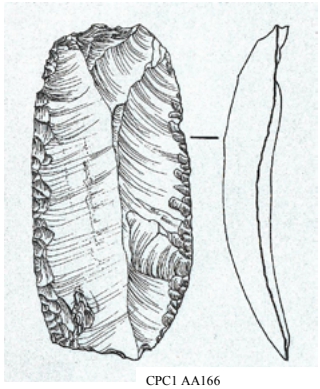


CPC1 AA166
O. Gris
Cuchillo con enmangue de lados retos

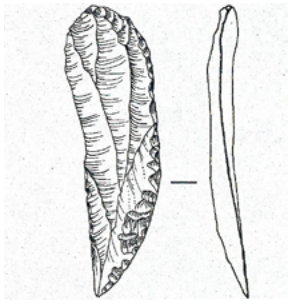


CPC1 AA166
O. Verde
Cuchillo de lados rectos en macrolasca, fragmento

Figura 17.69. *Raedera del AA165, cuchillos y raederas del AA166 de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



CPC1 AA166
O. Gris
Raedera monolateral recta



CPC1 AA166
O. Gris
Raedera monolateral convexa recta

Figura 17.69 (*continuación*).

- CPC2, AA 159 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (2)	No estuvo presente
	Epazote o huauzontle (6)	
	Carbón (50)	
	No identificadas (9)	

En esta área apareció una mancha de ceniza que abarcó 1 m de longitud; asociado a ésta, muy poco material cerámico (jarra, miniatura, cajetes, olla, salinera y cazuela) y lítico, principalmente lascas de desecho.

Respecto al último, podemos mencionar que la navajilla es la única que presenta indicios de haber sido utilizada; en la raedera no podemos observar tales evidencias ya que se trata de un fragmento muy pequeño. En cuanto a la presencia del núcleo, pensamos que su presencia es casual.

Las evidencias del maíz y del epazote o huauzontle nos permiten suponer que la navajilla se utilizó para cortar dichas especies; sin embargo, consideramos que el gran

fogón y la alta cantidad de carbón registrados en el espacio no se emplearon para la preparación de alimentos.

Por la ubicación del área de actividad y por la escasa evidencia de utensilios para realizar labores domésticas, podemos inferir que el fogón se utilizó para alumbrar el lugar, de modo que nos encontramos frente a un contexto de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar.

Áreas de Cámara 3

- CPC3, AA 218

N346 E112, 1j-1k/1l
Cronología: Mazapa

Es necesario acotar que en la C5 existe otra área de actividad con la misma nomenclatura, ya que en campo se consideró como parte de la misma; sin embargo, en gabinete nos dimos cuenta de que no corresponden una con la otra.

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo amorfo	1	0	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	1	24	25
Lascas de desecho	148	1 331	1 479
Navajas de percusión	2	10	12
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	8	3	11
Fragmentos de cuchillos: a) sin poder identificar el tipo; b) convexo ojival alargado	0	2	2
Perforador sobre navaja –varios–	1	0	1
Tableta de corrección de núcleo reutilizado como raspador	0	1	1
Total	161	1 371	1 532

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Costillas con huellas de corte de cánido	No estuvo presente	No estuvo presente
Metatarso con evidencia de exposición al fuego de liebre		

El material registrado en el lugar fue: una mano de metate, hueso animal, fragmentos cerámicos (ollas, jarras, platón, cazuela, cajetes, sahumador, cucharas, tiestos trabajados y foráneos) y mucho material lítico, consistente principalmente en abundantes lascas de desecho.

En referencia a las herramientas líticas, solamente seis navajillas presentan huellas de uso; este hecho lo podemos asociar con tareas de corte, posiblemente practicadas a las costillas del cánido y a la liebre. El perforador también tiene evidencia de

uso, pero tal vez ocurrió en otro espacio, ya que en el contexto no tenemos evidencia suficiente para poder relacionar directamente dicho artefacto.

La ausencia de un fogón, la disposición de material arqueológico y la gran cantidad de lascas de desecho presentes en el lugar nos sugieren la idea de que estamos frente a un contexto de evacuación, es decir, un basurero.

• CPC3, AA 186
N349-351 E112-114, 1h, bajo Ap 4b
Cronología: transición Coyotlatelco-Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento terciario	0	3	3
Lascas de desecho	15	81	96
Navajas de percusión	0	4	4
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	4	0	4
Raspadores: a) convexo curvo doble; b) convexo curvo triangular; c) convexo curvo sobre lasca; d) convexo curvo sobre navaja	0	4	4
Cuchillo sobre macrolasca, en proceso	0	1	1
Fragmento de monofacial sin poder identificar el tipo	0	1	1
Cuchillo-raedera compuesto (doble función)	0	1	1
Total	19	95	114

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario y radio de liebre	Maíz (1)	No estuvo presente
Dentarios de perro *itzcuintli*	Carbón (507)	
Radio de perro, coyote o lobo		
Dentario de rata o ratón de campo		
Húmero, radio y metacarpos de conejo castellano		
Alisador en asta de venado cola blanca		

Dentro del material asociado con esta área se registró una gran dispersión de tiestos (ollas, jarras, comales, cajetes, cazuela, sahumador y miniatura de cajete), carbón, hueso animal, un alisador de asta de venado, una mano de metate, dos fragmentos de figurillas, un fragmento de caracol y herramientas líticas.

En lo referente a este último material, podemos mencionar que la mayoría de las herramientas presenta evidencia de uso (tres navajillas, cuatro raspadores, un cuchillo y el artefacto de doble función); consideramos que su funcionalidad se puede asociar con las actividades de corte, raspado y destazado de la liebre, conejo, perro,

coyote o lobo. Pensamos que la concentración de las lascas de desecho presentes en el lugar puede ser el resultado del mantenimiento y/o desgaste de los mismos artefactos, así como de los posibles retoques dados *in situ* a las piezas, ya que en el contexto contamos con un alisador de hueso.

A primera vista, podríamos inferir que nos encontramos frente a un área de actividad de preparación y/o consumo de alimentos de tipo animal; sin embargo, consideramos que no es así, ya que de algún modo sobresalen dos aspectos importantes en el contexto:

1. La ausencia de un fogón, sin el cual no se puede realizar dicha labor.
2. La contrastante presencia de una vasta acumulación de carbón.

Si a lo anterior aunamos la ubicación del área (bajo un apisonado), la abundante dispersión de los muy fragmentados tiestos cerámicos (881 piezas) y lo relacionamos con el resto del material, que en su mayoría se encuentra fragmentado, podemos inferir que, más bien, estamos frente a un espacio de desecho o basurero.

Finalmente, podemos suponer que aquí, en un primer momento, el material lítico y cerámico sí pudo ser utilizado para realizar labores domésticas, pero, en algún momento, pasó a formar parte de un contexto de evacuación que sirvió de firme o relleno al apisonado 4b (Ap 4b).

- CPC3, AA 232, 233, 236
N345-347 E109-111, 1i-1l
Cronología: transición Coyotlatelco-Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo prismático	1	0	1
Lascas de descortezamiento primario, secundario y terciario	19	181	200
Lascas de desecho	2 315	17 985	20 300
Navajas de percusión	5	30	35
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	15	25	40
Punta sin poder identificar el tipo	1	0	1
Raederas: a) monolateral convexa; b) monolateral recta	0	2	2
Cuchillos: a) convexo ojival alargado (4); b) convexo semicircular (2); c) de sección cónica semielíptica (2)	0	8	8
Fragmentos de cuchillos: a) de lados rectos; b) convexo ojival alargado (2); c) de lados rectos rectangular (2); d) de lados rectos rectangular apuntado; e) de sección cónica semielíptico con córtex, en proceso	0	7	7
Raspadores: a) recto-recto, b) recto-recto convergente; c) recto -artefacto reusado–; d) compuesto alterno; e) convexo redondeado sobre lasca; f) de sección cónica circular discoidal o circular delgado (o. verde)	1	5	6

• CPC3, AA 232, 233, 236 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de raspador sin poder identificar el tipo	0	1	1
Raspador-tajador (doble función)	0	1	1
Perforador sobre navajilla –varios–	0	1	1
Desconocidos	0	2	2
Total	2 357	18 248	20 605

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de roedor	Gramíneas (4)	Gramínea (1)
Dentario de ardillón	Cola de zorro (2)	Esporas de hongo (5)
Tibia de rata canguro	Epazote o huauzontle (9)	Pino (1)
Escápula de cría de ardilla	Hierba silvestre o maleza (1)	
Pelvis y fémur de cría de liebre	Trébol (1)	
Fémur de cría de conejo o liebre	Carbón (57)	
Parietal y diáfisis de tibia de perro	No identificadas (3)	
Hueso largo de venado o berrendo		
Ulna de mamífero pequeño juvenil		
Fémures y dentarios de tuza juvenil		
Pelvis y ulna de animal no identificado		
Dentario y escápulas de cría de tlacuache		
Epífisis de húmero de venado cola blanca		
Epífisis de fémur de cría de mamífero pequeño		
Maxilar con molares y ulna de conejo castellano		
Dentario, metatarsiano y costilla de liebre juvenil		
Escápula, epífisis de tibias, calcáneo y dentario de liebre		
Maxilares, fémur, pelvis e incisivo de rata o ratón de campo		
Pelvis, sacro, vértebras y metatarsiano de mamífero pequeño		
Dentarios, incisivos, maxilares, supraorbital, cráneo, húmero, escápula y vértebra de tuza		

En el AA 232 se registró una vasta concentración de huesos pertenecientes a diversos animales, asociados con: una concha, una esferita, un fragmento de mano larga de metate, dos fragmentos de figurillas, un candelero, una aplicación cerámica, abundantes tiestos (ollas, jarras, cazuelas, comales, sahumadores, cucharas, cajetes, miniatura de cajete y foráneo), hueso trabajado y abundante material lítico.

En la llamada área de actividad 233 apareció una mancha de ceniza relaciona-

da con el fondo de un cuenco, además se encontró: carbón, mica, concha trabajada, dos lajas, un alisador muy desgastado, una bomba volcánica, un canto rodado, un fragmento de piedra blanca, hueso animal, dos fragmentos de figurillas, un silbato; así como una abundante concentración de lítica y cerámica de tipo doméstica (ollas, jarras, cajetes, cazuelas, comales, sahumadores, cucharas y miniaturas de cajetes).

En el AA 236 se encontró una mancha de ceniza muy grande, asociada con: mica, un cuenco fragmentado, un tejo, una aplicación, cuatro fragmentos de figurillas, cerámica doméstica (olla, jarra, cazuela, cajetes, plato, comales, sahumador, miniatura de cajete, un tiesto trabajado y foráneo), una mano de metate y abundante material lítico, que consistió principalmente en desecho de talla.

Como se observa en las tablas, hay una gran cantidad de restos faunísticos que podemos asociar con la gran cantidad de herramientas líticas; de éstas, once navajas de percusión y dieciséis navajillas presentan huellas de uso, al igual que seis raspadores, dos raederas, el único perforador y cinco cuchillos (cuatro completos y uno fragmentado).

Consideramos que dichos artefactos fueron empleados en el corte, perforado, despelado, despellejado, destazado y raspado de los conejos, liebres, mamíferos, venados y perros. Además de inferir que la mayoría de las herramientas fueron utilizadas en la preparación del alimento de origen animal, creemos que algunas de las navajillas y navajas con evidencia de uso fueron empleadas para cortar epazote o huauzontle.

En relación con el resto de las herramientas que no presenta huellas de uso, podemos mencionar que algunas de éstas, como las navajillas de obsidiana color verde, muy bien pudieron haber sido elaboradas *in situ*, ya que encontramos desde un núcleo (**figura 17.70**), lascas de descortezamiento, lascas de desecho, hasta navajas de percusión, es decir, el proceso completo de talla, además de que en el espacio se registraron artefactos de hueso adecuados para ser empleados en la realización de tal labor.

Así como hay navajas y navajillas que no presentan huellas de uso, se registró en el lugar otro tipo de artefactos sin uso, en proceso o fragmentados; tal es el caso de: una punta, una herramienta de doble función (raspador-tajador) y seis fragmentos de cuchillos, lo cual nos indica que éstos también eran elaborados *in situ* para después ser usados en la labor doméstica.

Respecto a la gran cantidad de lascas de desecho, podemos decir que éstas fueron el resultado de la elaboración y habilitación de las mismas herramientas; es decir, su abundancia se debe al proceso de preparación, mantenimiento (corrección y/o rejuvenecimiento) y uso de dicho material lítico.

Aparte de lo mencionado anteriormente, la distribución del material lítico en las tres áreas de actividad fue homogénea, al igual que la dispersión de los tiestos cerámicos; no es el caso de la distribución faunística, la cual se concentró en una mayor cantidad en el espacio denominado AA 232.

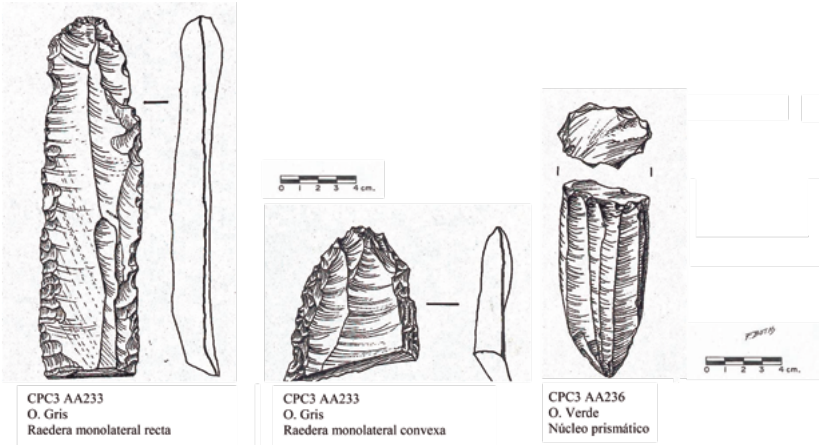


Figura 17.70. *Raederas de AA 233 y núcleo prismático de AA 236 de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Independientemente de esto último, sustentamos que los tres espacios identificados (AA 232, 233, 236) son parte de un mismo tipo de actividad, ya que los resultados de los análisis practicados al material cerámico así nos lo sugieren, como el hecho de que algunas piezas encontradas en alguna de las citadas áreas de actividad embonan con tiestos pertenecientes a otras (Claudia Nicolás, comunicación personal, 1999). Además de la evidencia cerámica, contamos con las inferencias líticas y su clara asociación con el material paleofaunístico para sustentar que se trata de una misma actividad realizada en un amplio espacio de 6 m y una profundidad aproximada de 40 cm.

Por la asociación de toda la evidencia arqueológica, podemos interpretar esta área de actividad como un espacio destinado a realizar dos labores: por un lado, la preparación y/o consumo de alimentos y, por otro, la elaboración momentánea de instrumentos líticos, con énfasis en la elaboración de cuchillos y raspadores. Por lo tanto, estamos frente a dos contextos, uno de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar y otro de producción en el inciso de preparación.

- CPC3, AA 235

N346 E111, 1g
Cronología: transición Coyotlatelco-Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	13	13
Lascas de desecho	115	718	833
Navajas de percusión	1	5	6
Navajillas de 1ª y 2ª serie	0	2	2

- CPC3, AA 235 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de punta tipo Tortugas	0	1	1
Cuchillo convexo cordiforme alargado	0	1	1
Raspadores: a) convexo redondeado sobre lasca (o. gris); b) convexo semicircular sobre lasca	1	1	2
Total	117	741	858

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero de tuza	Carbón (1)	No estuvo presente
Fémur de conejo castellano	No identificada (1)	
Costilla de mamífero mediano		
Esternón de ave mediana (posiblemente garza)		
Epífisis de tibia, costilla y falange con huellas corte y exposición al fuego de perro		

En el espacio se registraron fragmentos de figurillas, material cerámico de tipo doméstico (una miniatura de cajete, olla, jarra, platón, cajetes, plato, sahumador, cuchara y foráneo), una aplicación cerámica, dos huesos trabajados, una mancha de ceniza con dimensiones aproximadas de 58 x 60 cm y material lítico.

En referencia a este último, podemos decir que tres navajas de percusión presentan huellas de uso, al igual que el cuchillo, la punta y uno de los raspadores. Creemos que podemos asociar la funcionalidad de estos artefactos a la fauna presente; es decir, suponemos que las navajas y el cuchillo fueron utilizados para cortar al conejo, mamífero, ave y perro. La punta (**figura 17.71**) pudo servir para destazar o hacer cortes más profundos a las mismas especies y, finalmente, inferimos que el raspador se empleó en su despelado y raspado de piel.

Por la presencia del fogón y por las asociaciones del material presente, concluimos que aquí se realizó la labor doméstica de preparar y/o consumir alimentos. Además, consideramos que, por la presencia de dos huesos largos trabajados y por las abundantes lascas de desecho en el mismo espacio, se terminaban los artefactos líticos empleados y/o daba algún tipo de retoque para que la utilidad de los mismos fuera satisfactoria. Sustentamos lo anterior con el hecho de que la cantidad de lascas de desecho no corresponde con las herramientas líticas presentes y, por ello, no puede ser solamente resultado del proceso de mantenimiento (afilado) de las mismas.

Por lo anterior, tenemos un solo contexto de uso o consumo bajo el inciso de subsistencia familiar, con una doble funcionalidad realizada en el mismo espacio: por un lado, de preparación y/o consumo de alimentos y, por el otro, de elaboración momentánea de herramientas líticas.

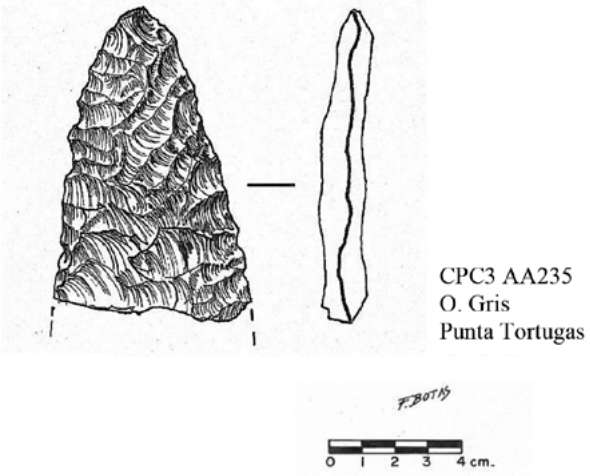


Figura 17.71. *Punta Tortugas hallada en el AA 235 de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC3, AA 180
N349 E111-112, 1f-k, bajo Ap 1b y sobre Ap 4c
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	6	6
Lascas de desecho	29	200	229
Navajas de percusión	0	7	7
Navajillas de 1ª y 2ª serie	4	1	5
Fragmento de punta tipo Gary	0	1	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	1	0	1
Cuchillo: a) curvo, en proceso; b) de lados rectos sobre macrolasca, en proceso; c) convexo ojival alargado	0	3	3
Perforador sobre navaja –varios–	0	1	1
Total	34	219	253

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentarios y maxilar de tuza	Maíz (1)	Gramínea (1)
	Hierba silvestre o maleza (1)	Pirul (1)
	Carbón (9)	Pino (2)
	No identificadas (1)	

El área de actividad consiste en un gran fogón que apareció entre dos apisonados. El material asociado a éste consta de: una laja, una mano de metate, lítica tallada (principalmente mucho desecho lítico) y fragmentos de cerámica doméstica (ollas, jarras, cajetes, comales, tiestos trabajados y una miniatura).

En relación con las herramientas líticas (dos cuchillos [figura 17.72], un perforador, dos navajas y dos navajillas), podemos mencionar que presentan huellas de uso y posiblemente las podamos relacionar con actividades de corte de alguna de la flora presente, aunque no correspondan con la proporción de la evidencia florística registrada, la cual es muy poca. Por otro lado, las abundantes lascas de desecho nos sugieren que se encuentran en el espacio como basura, debido a que tampoco existe una correspondencia entre su cantidad con los artefactos presentes.

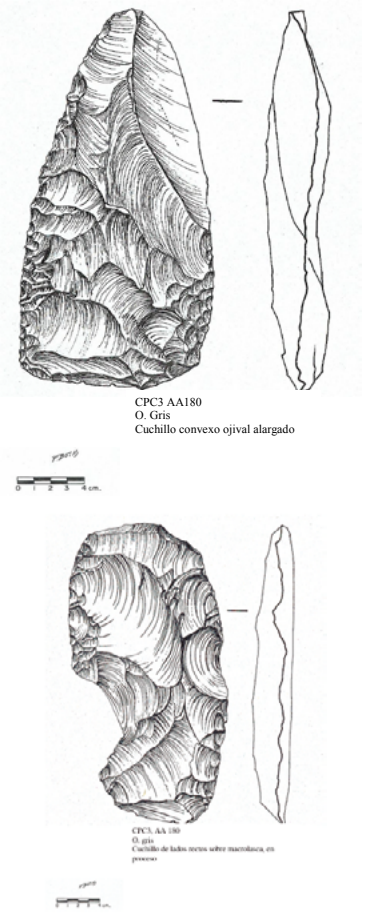


Figura 17.72. *Dos cuchillos hallados en el AA 180 de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

La ubicación poco usual del fogón (entre Ap 1b y Ap 4c), la relación del material y el abundante desecho lítico nos llevan a sugerir que el área de actividad fue utilizada como un basurero, a partir del cual se conformaron dichos apisonados; es así que nos enfrentamos a un contexto de evacuación.

• CPC3, AA 191
N350 E113, 1i/1j
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macrolasca	0	1	1
Macronavajas	0	2	2
Lasca de descortezamiento terciario	0	1	1
Lascas de desecho	0	9	9
Navajas de percusión	0	3	3
Navajillas de 1ª y 3ª serie	2	2	4
Cuchillo de lados rectos triangular	0	1	1
Raspador-raedera compuesto (doble función)	0	1	1
Total	2	20	22

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentarios de perro *itzcuintli*	Amaranto (1)	No estuvo presente
	Carbón (120)	

El área de actividad consta principalmente de una concentración de artefactos líticos, además de un alisador, una laja, un adorno cerámico y fragmentos de tiestos (ollas, cazuelas, cajetes, cuchara y tubo de sahumador).

Las herramientas que presentan evidencia de uso son: una navaja de percusión, una navajilla, una macronavaja y la única macrolasca; podemos suponer que la funcionalidad de todas ellas está relacionada con el corte de algunas especies; aunque éstas no se encuentran registradas en el contexto, no implica que esto no haya sido posible, ya que muy bien dicha función se pudo haber realizado en algún otro sitio.

Es así que inferimos que la cerámica, el carbón y el material lítico, que en su mayoría se encuentra en buen estado y con amplias posibilidades de uso y reúso, se encuentran en un contexto de almacenamiento.

• CPC3, AA 219
N348 E112, 1g/1h
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento primario, secundario y terciario	0	4	4
Lascas de desecho	19	160	179
Navajas de percusión	0	3	3
Navajilla de 2ª serie	0	1	1

• CPC3, AA 219 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Cuchillos: a) convexo fusiforme plano; b) convexo ojival alargado	0	2	2
Total	19	170	189

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Escápula de venado blanco	Maíz (2)	Gramíneas (5)
Pelvis, sacro y dentario de tuza	Cactácea (1)	Cipres (1)
Fémur de rata o ratón de campo	Hierba silvestre o maleza (1)	Pino (1)
Metatarsial de mamífero pequeño	Carbón (7)	Esporas no identificadas (7)
Pelvis quemada de conejo castellano		

En esta área de actividad se encontró una mancha grande de ceniza con dimensiones aproximadas de 62 x 42 cm de diámetro. Asociada a ésta se halló: cerámica de tipo doméstico (cazuela, cajete, plato, vaso, tubo de flauta y miniatura de olla), hueso animal, un fragmento de pie de figurilla modelada, concha y material lítico.

Este último presenta evidencias de haber sido utilizado (tres navajas, una navajilla y los dos cuchillos); quizá el uso fue para cortar y desmembrar algunas de las especies faunísticas comestibles. El resto del material seguramente es el resultado del desgaste y mantenimiento de las herramientas empleadas en la labor doméstica.

Consideramos que las asociaciones de material cerámico, lítico y faunístico, junto con la presencia de ceniza, son significativas y propicias para poder inferir que en el espacio se llevó a cabo la preparación y/o consumo de alimentos dentro de un contexto de uso o consumo a nivel de subsistencia familiar.

• CPC3, AA 223, 227
N344-346 E110, 1f-1h
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento terciario	0	7	7
Lascas de desecho	140	921	1 061
Navajas de percusión	0	4	4
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	2	4	6
Punta tipo Pandora	1	0	1
Fragmentos de cuchillos de lados rectos cuadrangular	0	2	2
Total	143	938	1 081

• CPC3, AA 223, 227 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Maíz (1)	Maíz (1)
Vértebra de conejo castellano	Tule (1)	Pino (5)
	Gramínea (1)	
	Papa silvestre (1)	
	Epazote o huauzontle (1)	
	Carbón (4)	

El área denominada AA 223 estuvo conformada por una mancha de ceniza, cerámica (cazuela, cajetes, incensario, dos miniaturas de ollas, un tiesto trabajado y foráneo), un candelero, dos fragmentos de figurillas, una aplicación, hueso animal, una concha y lítica. El área de actividad 227 está asociada con un fogón, material lítico, que consistió principalmente en lascas de desecho, y cerámico (olla, cazuela, platón, cajetes, un tubo de flauta o sahumador).

En relación con la lítica, cinco navajillas y los dos fragmentos de cuchillo presentan huellas de uso que sugieren su empleo en la actividad de corte de alguna especie florística registrada en el contexto. De igual manera, observamos que también la punta (**figura 17.73**) tiene evidencia de uso por lo que, junto con los cuchillos, la podemos asociar a la función de corte, despelado y destazado del conejo.

Aunque consideramos estos dos espacios como una sola área de actividad, la disposición del material en cada uno de ellos y sus asociaciones nos permiten diferenciar muy bien la que se llevó a cabo en el lugar; es decir, en el AA 227 se realizó la preparación y/o consumo de alimentos, ya que es aquí donde se ubicó el fogón y la mayor cantidad de material cerámico, así como las herramientas con evidencia de uso. En cambio, en el área de actividad 223 se registró la mayor cantidad de lascas de desecho, los restos óseos animales y la ceniza, lo cual nos indica que la funcionalidad del espacio fue la del basurero de las actividades realizadas en el área 227.

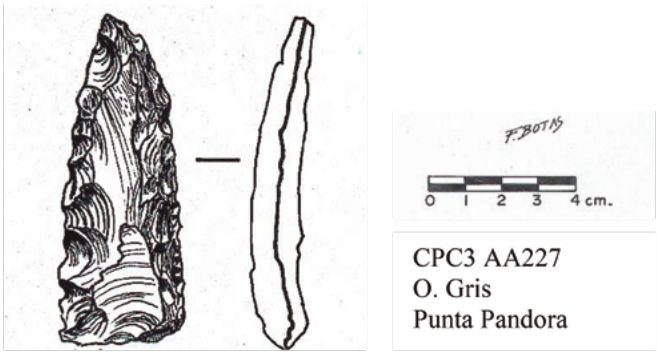


Figura 17.73. *Punta Pandora hallada en el AA 227 de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Por lo anterior, tenemos dos tipos de actividades diferentes, pero no ajenas una de la otra, más bien son complementarias: un contexto de evacuación y, contiguo a éste, uno de uso o consumo bajo la categoría de subsistencia familiar.

Áreas de Cámara 4

- CPC4, AA 175, 176

N360-361 E123-124, 1m-1n/Ap 3c y 6
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Núcleos prismáticos	2	0	0	2
Núcleo agotado con córtex	1	0	0	1
Lascas de desecho	2	3	0	5
Navaja de percusión	0	1	0	1
Navajilla de 2ª serie	0	1	0	1
Puntas tipo: a) Camerón; b) Nogales (sílex)	0	1	1	2
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1	2
Total	5	7	2	14

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Epífisis de gallo	Plantas acuáticas (3)	Epazote o huauzontle (1)
Tibia de conejo o liebre	Carbón (214)	Esporas de hongo (1)
Fémur y radio de ardilla	No identificadas (6)	Pino (3)
Epífisis de ulna de perico		No identificadas (1)
Epífisis de tibia de berrendo		
Incisivo de venado o berrendo		
Cráneo, atlas, axis y dentario de tuza		
Dentario y fragmento de cráneo de perro		
Maxilares, dentario, vértebra y pelvis de liebre		
Fragmento de fémur y pelvis, tibia y metatarso de conejo		
Metapoidal, epífisis de húmero, fragmento de costilla, pelvis, incisivo y calcáneo de perro, coyote o lobo		
Metacarpo trabajado de venado cola blanca		

Estas dos áreas comparten un mismo espacio independientemente de que en el AA 175 no se registró mucho material –tan sólo la presencia de tres esferas de lítica pulida, hueso animal y cerámica (ollas, cazuela, miniatura)–, todo alrededor de una

pequeña mancha de ceniza; en cambio, el AA 176 corresponde a una acumulación de material arqueológico asociado a un fogón: lítica pulida, hueso quemado con huellas de corte, hueso trabajado, caritas de cerámica, tubo de cerámica, concha, fragmento de miniatura, cerámica (olla, cazuela, cuenco y cerámica trabajada) y lítica tallada.

En lo que corresponde a la lítica tallada (figura 17.74), el desecho de talla, aunque poco, muy bien puede corresponder al desgaste, mantenimiento y corrección tanto de navajas y navajillas como de las puntas; las navajillas posiblemente provengan del núcleo prismático color verde presente en el contexto. Relacionando la lítica con el resto de la evidencia, es muy factible que las puntas hayan sido empleadas para matar y cazar animales y las navajillas, para pelar y cortar a las mismas especies.

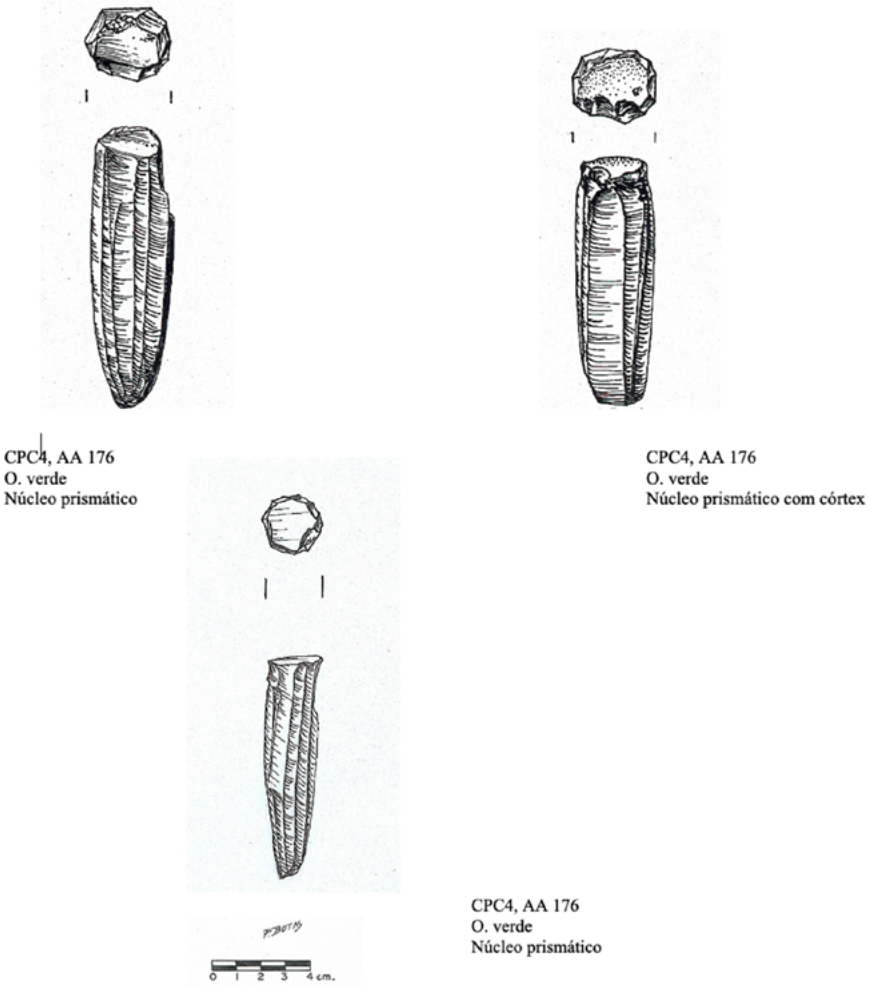


Figura 17.74. *Núcleos prismáticos del AA 176 en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Es importante resaltar la presencia de restos de perico en este contexto: por ser una especie no común dentro de las registradas en las áreas de actividad, muy posiblemente nos esté reflejando una connotación simbólica.

Puede ser que el material lítico haya sido empleado en la caza, preparación y/o consumo de alimentos y que los fogones sirvieran el uno para iluminar el espacio y el otro para la cocción de los alimentos. Por todo lo anterior, estamos frente a un contexto de uso o consumo bajo la categoría de subsistencia familiar, es decir, de procuración y de caza de alimentos (cacería de fauna), además de una actividad que involucra la preparación de los mismos.

- CPC4, AA 179

N360-361 E124-125, 1p
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	0	7	7
Navajas de percusión	2	3	5
Navajillas de 2ª y 3ª serie	3	0	3
Punta tipo Tortugas	0	1	1
Raspador convexo curvo sobre navaja	0	1	1
Fragmento de raspador convexo redondeado doble	0	1	1
Cuchillos: a) convexo ojival alargado; b) sobre macronavaja, en proceso	0	2	2
Fragmento de cuchillo de sección cónica semielíptica	0	1	1
Tajador-raedera compuesto (doble función)	0	1	1
Núcleo reutilizado como percutor	1	0	1
Total	6	17	23

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Maíz (34)	Gramínea (1)
Radio y fémur de perro, coyote o lobo	Verdolaga (1)	Pino (1)
Pelvis, fémur, vértebra y radio de liebre	Epazote o huauzontle (6)	
Dentario, escápula, pelvis, fémur, tibia, arco cigomático, húmero, ulna y costillas de perro	Carbón (98)	
	No identificadas (9)	

Esta área está constituida por un fogón de 90 cm de diámetro ubicado en la pared norte de la cámara en cuyo interior y alrededor del mismo se registró el siguiente material: un candelero, un fragmento de cuchara, cerámica doméstica (ollas, cazuelas,

sahumador, cajetes), cerámica trabajada, cerámica foránea, un fragmento de metate y lítica tallada.

En lo que se refiere a la lítica, podemos decir que jugó un papel importante dentro de este contexto, ya que la presencia de hueso animal con huellas de corte así nos lo indica. Otro elemento importante es que el análisis lítico reveló una constante reutilización de las piezas, además de un doble empleo en algunas de ellas; las lascas de desecho muy probablemente correspondan al producto de la corrección y reutilización de las herramientas.

Relacionando las herramientas con el resto de material arqueológico, podemos inferir que las navajas, navajillas y raspadores fueron utilizados para el corte y raspado muy fino de la vegetación presente en el área; también pudieron utilizarse como complemento de esta actividad el fragmento de metate y el núcleo reutilizado como percutor para moler las especies florísticas. Por otro lado, podemos asociar puntas, cuchillos (**figura 17.75**) y raspadores con los restos de fauna presentes, ya que pudieron servir para matar, cortar y destazar a las especies presentes.

La existencia del fogón y del material cerámico aunados al resto de la evidencia arqueológica dentro de este contexto nos sugiere que la funcionalidad dada a dicho espacio fue la de preparación y/o consumo de alimentos bajo el contexto de uso o consumo dentro de la categoría de subsistencia familiar. Es muy posible que estemos frente a una secuencia de actividades relacionada con las AA 175 y 176.

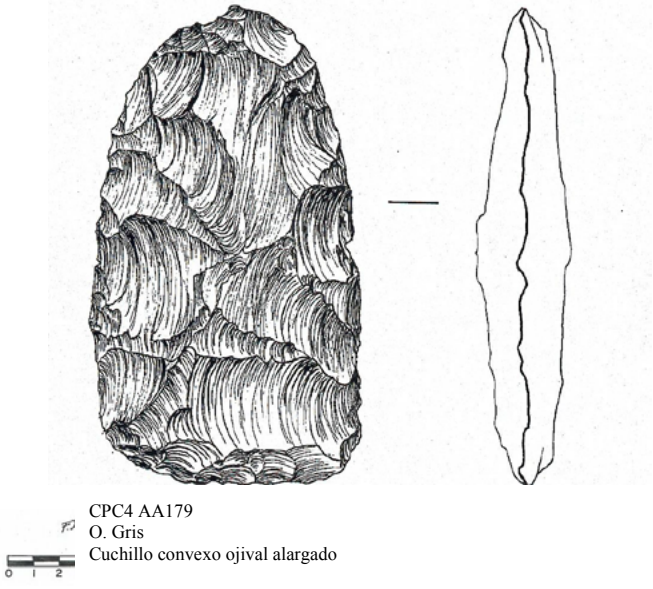


Figura 17.75. *Cuchillo hallado en el AA 179 de la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC4, AA 185, 187
N359-360 E123-124, 1q-1r
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo prismático agotado	1	0	1
Macronavaja	0	1	1
Lascas de desecho	0	29	29
Navajas de percusión	1	2	3
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	3	2	5
Punta tipo Young	0	1	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1
Raederas: a) monolateral recta; b) sobre navaja	0	2	2
Fragmentos de raederas sobre navaja	0	2	2
Raspadores: a) recto-recto-convergente (2); b) convexo redondeado espigado; c) sin poder identificar el tipo, en proceso; d) sobre lasca de corrección de núcleo, en proceso	0	5	5
Fragmento de raspador convexo redondeado doble	0	1	1
Cuchillo convexo ojival alargado, en proceso	0	1	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo	1	0	1
Excéntrico	0	1	1
Núcleo reutilizado como percutor	0	1	1
Total	6	49	55

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Maíz (14)	Maíz (1)
	Epazote o huauzontle (3)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (3)
	Carbón (67)	Esporas de hongo (4)
	No identificadas (1)	

El material arqueológico asociado a estas áreas de actividad es muy poco; cerámica (ollas, cazuela, asas, cajetes, vaso, cuchara, miniatura de cajete, tubo cerámico y cerámica trabajada) y un poco de restos florísticos. Más bien, se trata de una acumulación de material lítico (**figura 17.76**) en donde está presente todo el proceso productivo hasta las herramientas mismas, principalmente de obsidiana gris.

Es muy posible que este espacio fuera destinado para el almacenamiento de material lítico; no se trata de un taller sino más bien de una especie de bodega en donde guardar el material para posteriormente ocuparlo o trabajarlo.

Por todo lo anterior y por la ausencia de asociaciones con otro tipo de material arqueológico, nos inclinamos a pensar que este contexto se ubica dentro de la categoría de almacenamiento, en concreto, un almacén de productos líticos (bodega lítica).

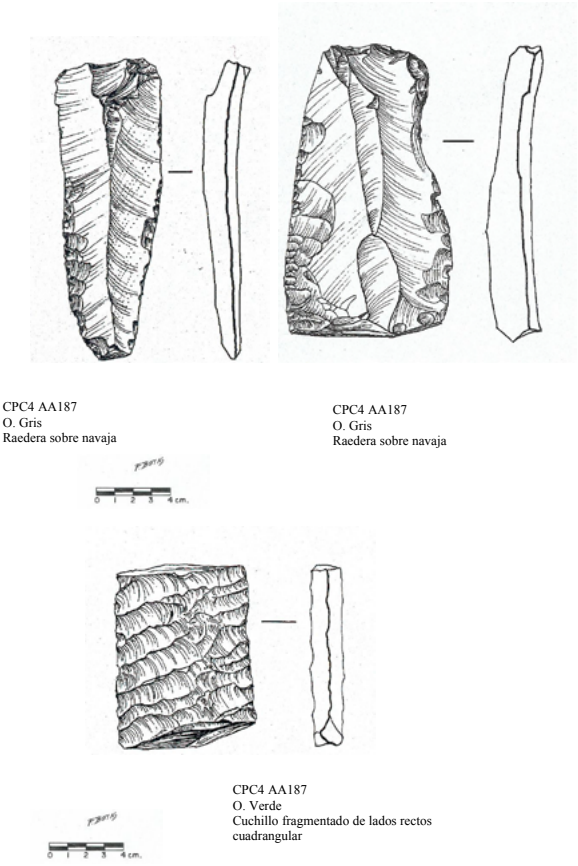


Figura 17.76. *Raederas sobre navaja y cuchillo fragmentado hallados en el AA 187 de la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC4, AA 189
N360-361, E122-123, 1r-1s/1t
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macrolasca	0	1	1
Lascas de desecho	1	10	11
Navajas de percusión	0	6	6
Navajillas 1ª y 2ª serie	0	2	2
Cuchillo convexo cordiforme alargado	1	0	1
Total	2	19	21

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de perro	Gramínea (1)	Gramínea (1)
Fémur de tuza	Capulín o tejocote (1)	Pino (1)

• CPC4, AA 189 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
	Epazote o huauzontle (8)	
	Carbón (37)	
	No identificadas (9)	

Dentro de este espacio se registraron algunos fragmentos de cerámica (ollas, asas, jarras, comal, sahumador, silbato), restos faunísticos y florísticos (aunque en muy poca cantidad) y fragmentos de lítica tallada. Al parecer todo este material estaba relacionado con un silo ya que se encontraron restos de impronta perteneciente a uno de ellos. El material se encontró revuelto y perturbado, además de fragmentado y sin una relación aparente.

En lo que respecta a la lítica, podríamos decir que principalmente se trata de lascas de desecho por lo que más bien todo lo registrado puede ser basura o producto de un proceso de talla. Por consiguiente, consideramos que estamos frente a un contexto de evacuación, es decir, tenemos un silo perturbado, muy probablemente por los Mazapa.

• CPC4, AA 194
N359-360 E123-124, 1v, bajo Ap 11/2a
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de núcleo prismático	1	0	1
Lascas de desecho	1	1	2
Navajilla de 2ª serie	1	0	1
Punta tipo Pandora, en proceso	0	1	1
Raedera monolateral recta	0	1	1
Total	3	3	6

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Fragmento de cráneo de ave mediana	Planta asociada a lugares húmedos (1)	Espora de hongo (1)
Hueso largo trabajado de guajolote	Carbón (26)	Pino (5)

Esta área de actividad consistió en una gran concentración de material arqueológico, en su mayoría cerámico (ollas, jarras, cajetes, miniaturas de cajetes, fragmento de cerámica foránea, fragmento de flauta y cerámica trabajada). Todo este material se reportó dentro de una pequeña estructura de forma circular con un metro de diámetro y elaborada con una serie de piedras pequeñas.

En lo que respecta al resto de material asociado, podemos ver que es muy poco tanto florístico como faunístico y lítico, aunque ello no le resta importancia dentro del contexto.

A pesar de que en este caso la evidencia lítica (**figura 17.77**) no nos reflejaría por sí sola una actividad dentro de este espacio, podemos llegar a una interpretación a través de los restos cerámicos, que en su mayoría son de uso doméstico. Por tanto, sugerimos que dentro de esta área se llevó a cabo una actividad de uso o consumo de alimentos bajo el ámbito de subsistencia familiar.

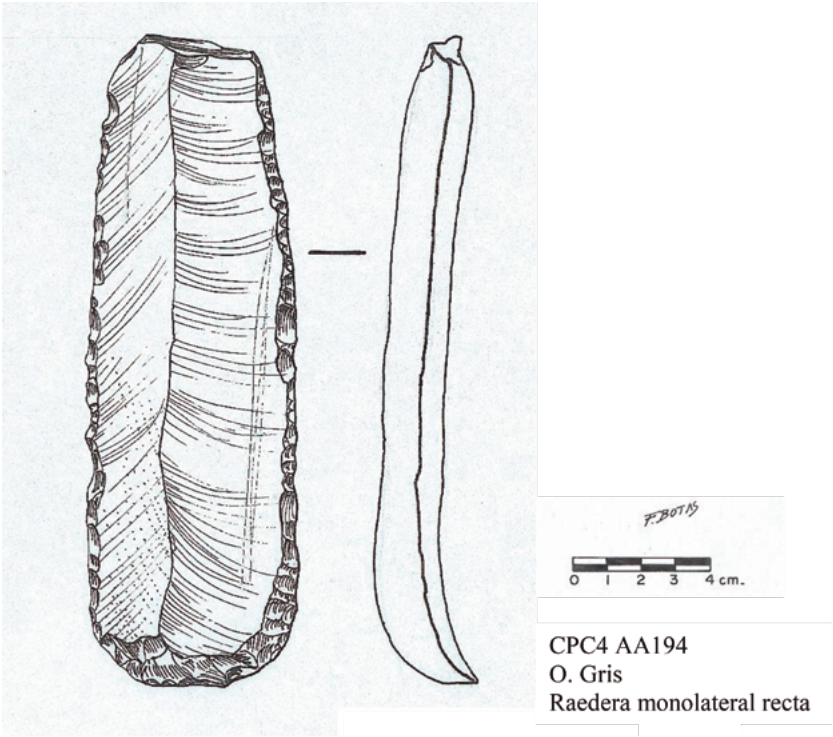


Figura 17.77. *Raedera hallada en el AA 194 de la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

- CPC4, AA 195

N358-359 E121-122, 1v, bajo Ap 11/1w (asoc. a En 19 y a AA 173 de C1)
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	3	15	18
Navaja de percusión	0	1	1
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	4	2	6
Total	7	18	25

• CPC4, AA 195 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Incisivo de tuza	Maíz (1)	Gramínea (1)
Vértebra y fragmento de tibia de conejo	Amaranto (2)	Esporas de helecho (1)
Fragmento de cráneo y de ulna de ardillón	Capulín o tejocote (2)	Árbol para reforestar (1)
Tibia trabajada de venado cola blanca	Epazote o huauzontle (1)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (1)
	No identificadas (11)	

Dentro de este espacio se registró muy poco material lítico y casi todo fue desecho proveniente del trabajo de preparación y corrección de algunas piezas (no presentes en el área). El resto de la evidencia es principalmente cerámica matada, en su mayoría de tipo ritual: ollas, cerámica trabajada, sahumador, cajete, miniatura de cajete y un candelero.

Es un caso similar al anterior donde la sola evidencia lítica no nos dice mucho sobre la utilidad del espacio, pero al momento de asociarla al resto de material, podemos presentar una interpretación mucho más veraz.

Por su evidente relación con el Entierro 19 (En19) y por su cercanía al AA 173 de la Cámara 1 de la misma cueva, podemos deducir que se trata de un espacio dedicado al ritual y a la ofrenda, por lo que este contexto es de uso o consumo dentro del rubro de la esfera ideológica.

• CPC4, AA 196
N360-361 E121-122, 1v, bajo Ap 11/1w
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	1	8	9
Navaja de percusión	0	1	1
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	4	3	7
Total	5	12	17

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero de tuza	Maíz (2)	Gramínea (6)
Radio y ulna de perro	Epazote o huauzontle (1)	Epazote o huauzontle (6)
Tibia-tarso de correcaminos	Carbón (15)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (2)
Pelvis de mamífero pequeño		Esporas de helecho (3)
Pelvis, epífisis y fémur de ardillón		Espora de hongo (1)

• CPC4, AA 196 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Diáfisis metapoidal de venado cola blanca		Eucalipto (1)
Fragmento de molar de perro, coyote o lobo		Arbusto (1)
Pelvis, costilla, calcáneo, radio y ulna de liebre		Abeto (1)
Aguja en metatarso y asta de venado cola blanca		Pirul (3)
		Pino (2)
		No identificada (1)

Estamos frente a una gran concentración de cerámica matada (ollas, jarras, cajete, cuchara, incensario, miniaturas de cajete y olla, fragmentos de comales y platos) en su mayoría de tipo doméstico. El resto de material consistió en lítica pulida, una aguja de hueso, un machacador, un proyectil de cerbatana, un pulidor y lítica tallada, además de flora y de fauna.

Hablando tan sólo de la lítica, podemos observar que se trata de muy pocos instrumentos, en su mayoría lascas de desecho y navajillas con huellas de uso. Estas últimas muy bien pudieron ser empleadas en el corte y pelado de las especies faunísticas presentes; es importante destacar la presencia de restos óseos de correcaminos dentro de este contexto, pues es la única área de actividad de la Cueva del Pirul donde se encuentra esta especie.

El machacador, a su vez, pudo ser empleado en la molienda de la flora también cortada de manera fina por las mismas navajillas. Las lascas de desecho pueden ser el resultado del constante uso de las navajillas, así como de su corrección y reutilización.

Por todo lo anterior, podemos decir que estamos frente a un contexto de uso o consumo de alimentos dentro de la categoría de subsistencia familiar.

• CPC4, AA 199
N359-361 E124-125, 1w/Ap 12
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lasca de descortezamiento terciario	0	1	1
Lascas de desecho	3	17	20
Navajas de percusión	1	6	7
Navajillas de 2ª serie	2	5	7
Punta tipo Nopalera	0	1	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1

- CPC4, AA 199 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Raedera monolateral convexa recta	0	1	1
Fragmento de cuchillo convexo ojival alargado	1	0	1
Cuchillo curvo sobre navaja, en proceso	0	1	1
Raspador convexo curvo sobre navaja	0	1	1
Fragmentos de raspadores: a) convexo curvo de base redondeada; b) sin poder identificar el tipo (o. verde)	1	1	2
Total	8	35	43

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Diáfisis y húmero de tuza	Maíz (7)	No estuvo presente
Pelvis de perro, coyote o lobo	Gramínea (1)	
Vértebra de venado o berrendo	Cola de zorro (1)	
Vértebra y húmero de conejo castellano	Epazote o huauzontle (33)	
	Carbón (24)	
	No identificadas (5)	

Esta área de actividad consistió en un gran fogón registrado al este del área de actividad 194 en cuyo interior y alrededor de la cual se encontró una gran concentración de material arqueológico, entre ellos: hueso de animal, ceniza, fragmentos de figurillas (cabeza, pie, aplicación), una pipa, una flauta, un tejo, fragmentos de cerámica doméstica (ollas, jarras, platones, cazuelas, sahumadores, cajetes, platos, cucharas, cajete y fragmentos de tiestos), además de lítica tallada.

Respecto a este último material arqueológico, en su mayoría presentó huellas de uso y de desgaste por el constante uso de las piezas. Las lascas de desecho muy bien pueden corresponder a la constante corrección de las piezas además de su desgaste. Los cuchillos y las puntas pudieron servir para matar a la fauna presente y las navajillas, en el corte y pelado. A su vez, las mismas navajillas y las raederas sirvieron para cortar y moler las especies florísticas (**figura 17.78**).

El hecho de existir un fogón asociado a este material, además de la gran cantidad de restos de cerámica, nos sugiere la idea de que en este espacio se llevó a cabo una actividad de preparación y/o consumo de alimentos, dentro de un contexto de uso o consumo en la categoría de subsistencia familiar.

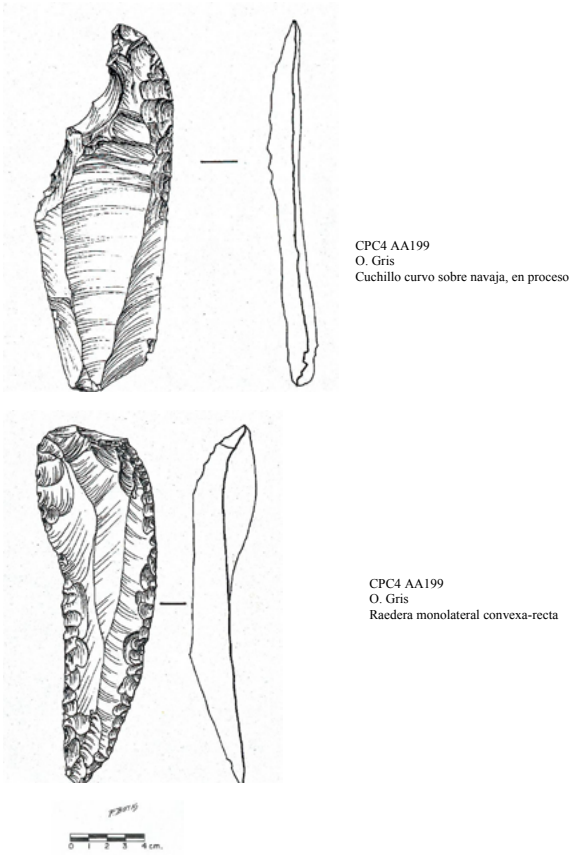


Figura 17.78. *Cuchillo sobre navaja y raedera hallados en el AA 199 de la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC4, AA 210 (asoc. a E10)
N363 E124-125, 1x
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Núcleo prismático agotado	1	0	1
Lascas de desecho	3	10	13
Navajas de percusión	1	1	2
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	4	5	9
Punta tipo Tortugas	0	1	1
Fragmento de punta sin poder identificar el tipo	0	1	1
Cuchillo sobre navaja, en proceso	0	1	1
Total	9	19	28

• CPC4, AA 210 (asoc. a E10) (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Tibia de tuza	Maíz (13)	Epazote o huauzontle (1)
Dentario y rótula de perro	Carbón (8)	Compuesta –inflorescencia– (1)
Fragmento de vértebra de liebre		Árbol para reforestar (1)
Axis, diáfisis y fémures de perro, coyote o lobo		Cedro (1)
		No identificadas (2)

Esta área de actividad se registró dentro de la denominada Estructura 10 (E10), justo al fondo y pegada a la pared de la Cámara 4. En esta área enmarcada por la estructura se registró una gran concentración de material arqueológico principalmente de tipo cerámico, en concreto ollas matadas, además de fragmentos de ollas, cajetes, sahumadores y cucharas; asimismo, hueso quemado, un alisador, un pendiente de caracol terrestre y lítica tallada.

Podemos observar que el material lítico no es mucho y en general se trata de desecho, navajillas y tres herramientas formales; tanto las navajillas como las herramientas presentan huellas de uso. Es evidente que los utensilios líticos están en buenas condiciones como para ser utilizados en cualquier momento. Los usos a los cuales pudieron destinarse estas herramientas fueron corte y pelado de la fauna.

Este es uno de los casos de área de actividad en donde se ve clara la necesidad de realizar estudios completos y detallados dentro de la arqueología, ya que si no se tuvieran los datos del laboratorio de cerámica no se podría haber llegado a una conclusión certera sobre este contexto.

Los datos proporcionados por la cerámica, por la lítica y por el resto de material asociado, así como la misma forma del contexto, nos sugieren la idea de que esta área fue destinada como un espacio para almacenar cosas. Es así, que nos encontramos frente a un contexto de almacenamiento.

• CPC4, AA 213 (asoc. a E10)
N362-363 E124-125, 1y
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	0	3	3
Navajas de percusión	0	5	5
Navajillas de 2ª serie	2	4	6
Punta tipo Tortugas	0	1	1
Punta sin poder identificar el tipo	0	1	1
Raspador-raedera compuesto (doble función)	0	1	1
Total	2	15	17

• CPC4, AA 213 (asoc. a E10) (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero de liebre	Carbón (1)	Gramíneas (13)
Esqueleto casi completo de perro		No identificada (1)
Diáfisis y radio de venado cola blanca		

Esta área de actividad también se registró asociada a la Estructura 10 (E10). El material asociado a ésta, en este caso, fue: un fogón con ceniza blanca, una placa de concha nácar, una figurilla aviforme, diversos fragmentos de cerámica doméstica (ollas, jarras, cajetes, cucharas, sahumador, cazuelas y cerámica foránea) además de lítica tallada.

Como se puede observar, el material lítico es muy escaso, pero no por eso deja de ser importante. Tanto las navajas como las navajillas y las herramientas presentan huellas de uso; las primeras pudieron haber sido empleadas en el corte y pelado de la fauna y las puntas seguramente sirvieron para cazar a las mismas.

La asociación de todo el material encontrado en el contexto nos permite concluir que este espacio fue destinado a la preparación y /o consumo de alimentos. Por consiguiente, esta área se ubicaría dentro de un contexto de uso o consumo bajo el rubro de subsistencia familiar.

Áreas de Cámara 5

• CPC5, AA 200, 201 (asoc. a E9)
N349-350 E116-117, 1D
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	0	2	2
Lascas de desecho	26	196	222
Navajas de percusión	3	3	6
Navajillas de 1ª y 2ª serie	16	1	17
Punta tipo Travis	0	1	1
Fragmento de cuchillo sin poder identificar el tipo	0	1	1
Total	45	204	249

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Ulna de guajolote	Maíz (2)	Maíz (2)
Incisivo de ardillón	Cactácea (1)	Gramíneas (2)

• CPC5, AA 200, 201 (asoc. a E9) (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Epífisis de húmero de liebre	Gramínea (1)	Compuesta de espina larga –inflorescencia– (1)
Costilla de mamífero grande	Amaranto (19)	Espora no identificada (1)
Escápula de venado cola blanca	Epazote o huauzontle (11)	No identificada (1)
Acetábulo de mamífero pequeño-mediano	Planta asociada a lugares húmedos (1)	
Fragmento de costilla de perro, coyote o lobo	Planta acuática (2)	
Costilla y metacarpiano de mamífero pequeño	Pasto zacate (2)	
Fémur, fragmentos de tibia y dentarios de conejo castellano juvenil	Carbón (80)	
	No identificadas (5)	

Se trata de una estructura denominada E9 (Estructura 9), de forma semicircular, se ubica en la pared suroeste de la Cámara 5; está delimitada por una serie de piedras, una de las cuales es totalmente redonda. Fuera de la estructura se registraron tanto el AA 200 como el AA 201. El material perteneciente al área de actividad 200 consistió de: hueso, fragmentos de cerámica (comales, cazuelas, cuchara, molcajete, platos, salinera, miniatura de cajete, jarras y cerámica desgastada), además de lítica tallada. Asimismo, el área de actividad registró la siguiente evidencia arqueológica: en un fogón, carbón, hueso, fragmentos de cerámica (comales, salinera, cuchara, cajete, cazuela, jarras, miniatura de cajete y jarra y aplicación de cajetes), un fragmento pequeño de yunque y lítica tallada. Ambos espacios están asociados y su material, al parecer por los datos revelados por los análisis, pertenecen a la misma actividad, además de que algunos de los fragmentos de cerámica encontrados de manera dispersa en ambos espacios corresponden a la misma pieza.

En lo que respecta a la lítica, podemos observar que principalmente se trata de desecho de talla, algunas navajas y navajillas además de dos herramientas; es muy probable que estas últimas hayan sido utilizadas en la preparación de algún tipo de alimento: por un lado, la punta y el cuchillo posiblemente fueron empleados para matar y cortar a los animales registrados en este contexto; por otro, las navajas y navajillas en el pelado y corte de las especies faunísticas y en el corte muy fino de la flora presente.

Para apoyar esta interpretación está el hecho de que tanto navajas y navajillas como herramientas presentan huellas de uso, además de la existencia del fogón y de los fragmentos de cerámica doméstica. Al relacionar los espacios (AA 200, 201) con la estructura (E9), podemos hacer la siguiente inferencia: que esta área de actividad

fue destinada a la preparación y/o consumo de alimentos. Es por todo lo descrito anteriormente que creemos que estamos frente a un contexto de uso o consumo dentro de la categoría de subsistencia familiar.

- CPC5, AA 204

N346-347 E117-118, 1e-1E/1g
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento terciario	2	0	2
Lascas de desecho	18	114	132
Navajas de percusión	4	0	4
Navajillas de 1ª y 2ª serie	2	3	5
Punta tipo Lange	1	0	1
Raedera monolateral recta	1	0	1
Raspador convexo semicircular	1	0	1
Total	29	117	146

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Esternón de toro	Leguminosa (1)	Maíz (2)
Fémur de zorrillo	Cola de zorro (2)	Gramíneas (2)
Epífisis y tibia de liebre	No identificada (1)	Epazote o huauzontle (6)
Ulna y húmero de zopilote		Compuesta de espina corta –inflorescencia– (1)
Tibio-tarso de ave pequeña		Compuesta de espina larga –inflorescencia– (4)
Carpo y metacarpo de pato		Compuesta fenestrada –inflorescencia– (1)
Tarso-metatarso de aguililla		Esporas de hongo (3)
Dentario y falange de perro		Pino (3)
Tendón osificado de ave grande		No identificadas (2)
Vértebra y escápula de tlacuache		
Carpiano y hueso largo de mamífero grande		
Ilion, epífisis, fémur y costillas de mamífero mediano		
Dentario, fémur y fragmento de cráneo de rata de campo		
Vértebra, sacro, hueso largo y fémur de venado cola blanca		
Húmero, escápula, pelvis, dentario y fémur de conejo castellano		
Fragmento de hueso largo, vértebra y costilla de venado o berrendo		

• CPC5, AA 204 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario, húmero, arco cigomático, incisivo, cráneo y dentario de tuza		
Epífisis, fémur, ulna, dentario, cráneo, pelvis, escápula y tibia de ardillón		

Se trata de una concentración de material arqueológico distribuido tanto dentro como fuera de un fogón ubicado junto a la pared sur de la cámara. El material registrado consiste en: fragmentos de cerámica doméstica (comales, jarras, cazuelas, salineras, ollas, cajetes, plato, miniaturas, cerámica desgastada, cerámica foránea, cucharas, sahumador), un fragmento de pipa, una aplicación, un alisador, un proyectil de cerbatana, una figurilla semicompleta Xolalpan, una piedra verde, un tubo de cerámica, una mano de metate con tres caras útiles y lítica tallada.

Revisando todos los datos proporcionados por los laboratorios de polen y flotación y de fauna, podemos observar que este último aportó una gran cantidad y variedad de especies. En lo que se refiere al resto de material registrado (no lítico), nos sugiere alguna actividad de tipo doméstico; la existencia del fogón muy bien pudo haber tenido dos funciones: por un lado, la de cocción de alimentos y, por el otro, la de fuente de luz para iluminar el espacio y, por ende, las actividades realizadas ahí.

Hablando tan sólo de la lítica, la mayoría corresponde a lascas de desecho; la mayor parte de los utensilios líticos presentan huellas de uso y posiblemente fueron empleados en el corte, pelado y raspado de las especies faunísticas (navajillas, raspador y punta) así como en el corte y raspado de la flora (navajillas y raederas). No son muchas las herramientas en comparación con la gran cantidad de fauna presente, lo que sugiere una constante reutilización del material; es muy probable que las herramientas fueran utilizadas indistintamente.

Por el simple hecho de que la gran mayoría del material perteneciente a este contexto son fragmentos líticos y cerámicos con gran evidencia de uso y desgaste, además de las mismas características del contexto, podemos suponer que este espacio sirvió de basurero. Por otro lado, la presencia de restos óseos de toro –animal existente sólo a partir de la época colonial– nos indica que el espacio fue perturbado durante esa época y ello da cuenta de lo revuelto del material.

Es por todo lo mencionado anteriormente que consideramos que este contexto pertenece a la categoría de evacuación.

• CPC5, AA 206
N349-350 E117, 1F/Ap 1c
Cronología: Azteca III

• CPC5, AA 206 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de desecho	5	31	36
Navajillas de 2ª y 3ª serie	8	0	8
Total	13	31	44

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de perro	No estuvo presente	No estuvo presente
Falange de ocelote		
Pelvis y epífisis de liebre		
Epífisis de conejo castellano		
Falange de mamífero mediano		
Hueso largo de mamífero pequeño		

Esta área de actividad resulta algo especial ya que en ella se registró material de tipo ritual perteneciente a una ofrenda o a un cierto rito. Dentro del material arqueológico asociado están: cerámica (comales, jarras, salineras, molcajete, miniaturas de cajete, brasero, cuchara, cerámica desgastada), un collar de caracol, un pendiente de concha nácar, una concha tipo *neritina,* una mandíbula de perro y lítica tallada.

Es muy poco lo que se puede decir respecto a la lítica. Es éste un caso de área de actividad en donde la sola lítica no nos dice mucho acerca de la actividad realizada en este espacio; es necesario, para ello, recurrir al resto de la evidencia arqueológica para presentar una interpretación mucho más sólida, ya que sólo con "desecho de talla" no es mucho lo que se puede afirmar.

El material asociado en este contexto nos deja ver que este espacio fue destinado para realizar algún tipo de ritual o simplemente una ofrenda; esto lo podemos ratificar con la presencia del collar de concha y caracol y por la mandíbula de perro; cabría aquí la posibilidad de que esta ofrenda recuerde los ritos de los perros como guías de niños y como guardianes de cuevas.

Es pues, por todo lo anterior, que consideramos estar frente a un espacio de uso o consumo perteneciente a la categoría de esfera ideológica.

• CPC5, AA 207
N348 E116-117, 1F/2a
Cronología: Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	2	9	11
Lascas de desecho	74	482	556

- CPC5, AA 207 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Navajas de percusión	5	1	6
Navajillas de 1ª y 2ª serie	7	2	9
Punta tipo Nopalera	1	0	1
Raedera monolateral recta convergente	0	1	1
Fragmento de bifacial sin poder identificar el tipo	0	1	1
Fragmento de raspador convexo espigado de base recta	0	1	1
Raspador de sección cónica discoidal o circular delgado	1	0	1
Fragmento de cuchillo de lados rectos cuadrangular alargado	1	0	1
Excéntrico	0	1	1
Total	91	498	589

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario e incisivo de tuza	Maíz (2)	Gramínea (1)
Fragmento de maxilar de lobo	Gramínea (1)	
Fragmento de hueso largo y falange de venado cola blanca	Leguminosa (1)	
Escápula, húmero, diáfisis, tibia, ulna, maxilares y metatarsiano de conejo castellano	Carbón (17)	

Esta área de actividad está formada por un fogón de ceniza blanca, además de diversos restos arqueológicos asociados: fragmentos de cerámica doméstica (comales, cajetes, miniatura de cajete, sahumador, tejo), un fragmento de candelero, fragmentos de hueso animal, carbón y lítica tallada. Todo esto se registró pegado a la pared sur de la Cámara 5.

Por el material asociado podemos pensar en un área destinada a la preparación de alimentos, además de que los análisis líticos nos revelan una cierta producción de herramientas a escala muy pequeña (familiar), sólo elaboraban lo indispensable para satisfacer sus necesidades. Dentro de los restos líticos, tanto de obsidiana color verde como gris, se encuentra presente todo el proceso productivo desde las lascas de descortezamiento hasta las navajillas y las herramientas terminadas; no se registró ningún núcleo, lo que sugiere que el material ya llegaba en cierto grado de trabajo; además de esto, existe una marcada huella de reutilización.

Los artefactos líticos presentan huellas de uso, lo que nos indica que en este contexto sí se realizó alguna actividad doméstica en la que se utilizaba la lítica para cortar (navajas y navajillas) y raspar tanto carne o piel como flora (raspadores y raedera). En cuanto a la punta y el cuchillo, posiblemente fueron utilizados para matar a la fauna presente.

Por todo lo dicho anteriormente, podemos concluir que esta área se utilizó para actividades de tipo doméstico, incluyendo la elaboración de objetos líticos a pequeña

escala (familiar). Estamos frente a un espacio de uso o consumo dentro de la categoría de subsistencia familiar.

- CPC5, AA 212

N348-349 E116-118, 1h y 1H/1i-1l
Cronología: Mazapa perturbada por Azteca III

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Total*
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	1	7	0	8
Lascas de desecho	34	285	1	320
Navajas de percusión	6	15	0	21
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	25	15	0	40
Raedera monolateral convexa	0	1	0	1
Fragmento de raedera monlateral convexa	0	1	0	1
Perforador sobre navaja –varios–	0	1	0	1
Total	66	325	1	392

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Radio de zorrillo	Amaranto (1)	No estuvo presente
Calcáneo de conejo		
Sacro de ave mediana		
Carpiano de toro o vaca		
Escápula y ulna de liebre		
Incisisvo y pelvis de roedor		
Vértebra de mamífero grande		
Esternón y coracoides de faisán		
Húmero, incisivo y sacro de tuza		
Tibia, ulna, dentario, vértebra de ardillón		
Fragmento de esternón de gallina de monte		
Dentario, pelvis y húmero de conejo del desierto		
Epífisis, fémur, vértebra y húmero de conejo o liebre		
Fragmento de cráneo, metacarpal y epífisis de venado cola blanca		
Dentario, epífisis, húmero, pelvis y vértebra de conejo castellano		
Carilla articular, cuerpo vertebral y fragmento de hueso largo de mamífero grande		
Atlas de cría, fragmento de calcáneo de cría, vértebra y costilla de venado o berrendo		
Metatarsianos, falanges, maxilar, fragmento de occipital, fragmento de costilla, axis con huella de corte y húmero de perro		
Aguja sobre hueso largo de venado cola blanca		

Esta área de actividad consta de una mancha de ceniza blanca en cuyo interior y exterior se registró una concentración de material arqueológico, principalmente óseo, además de los siguientes utensilios: figurillas, una aplicación, un candelero, un caracol, una aguja de hueso, dos conchas (almeja de agua dulce y ostión), un pulidor, un alisador, un fragmento de pipa, figurillas, un fragmento de esteatita, mica, pizarra, candelero, fragmentos de cerámica (fragmentos de ollas, cazuela, jarra, asa, cajetes, sahumador, incensario, cuchara, miniatura de cajete y de cuchara, salinera, plato y cerámica foráneo del Golfo), huesos humanos dispersos de un infante de entre 7 y 8 años de edad (costilla, falange, escafoides, colmillo y metatarso) y lítica tallada.

En lo que se refiere a esta última, podemos observar que principalmente se trata de lascas de desecho de talla que pueden corresponder al trabajo de manufactura, corrección y reutilización tanto de navajas y navajillas como de herramientas terminadas.

Por el material arqueológico asociado podríamos pensar en un área de tipo doméstico o ritual; pero si nos concentramos en los restos de lítica y de fauna, supondríamos un contexto de destazamiento o un área de desecho.

Los análisis líticos nos reflejan una constante reutilización en el material; no se descarta una previa utilización de éste en actividades de corte, raspado y pelado, pero más bien la evidencia nos sugiere un área de evacuación (desecho), además de que el material está muy perturbado y todo indica que esta alteración fue realizada por los Azteca ya que algo del material que se encontró mezclado perteneció a esta época.

Es por ello que podemos concluir que este espacio perteneció a un contexto de evacuación.

- CPC5, AA 216

N348-349 E116-118, 1i/Ap 2
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Macronavaja	0	1	1
Lasca de descortezamiento terciario	0	1	1
Lascas de desecho	24	164	188
Navajas de percusión	2	15	17
Navajillas de 1ª y 2ª serie	8	5	13
Raspador recto cuadrangular	0	1	1
Raederas: a) monolateral recta (o. verde); b) monolateral convexa	1	1	2
Punta tipo Tlanalapa BI (tres muescas)	1	0	1
Fragmentos de punta sin poder identificar el tipo	0	2	2

- CPC5, AA 216 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Cuchillos: a) de lados rectos rectangular apuntado (o. verde); b) de lados rectos cuadrangular; c) de lados rectos triangular; d) sobre macrolasca (2)	1	4	5
Desfibrador, en proceso	0	1	1
Perforador sobre navaja –varios–	0	1	1
Total	37	196	233

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Ulna de liebre	Gramíneas (3)	No estuvo presente
Incisivo de perro, coyote o lobo	Epazote o huauzontle (1)	
Falange y metacarpiano de perro	Carbón (5)	
Dentario y húmero de conejo castellano		
Falange y metacarpal de venado cola blanca		
Aguja sobre radio de perro		

Esta área de actividad tiene material arqueológico que resulta muy interesante, ya que dentro de este contexto se registraron algunos restos óseos que posiblemente pertenezcan al Entierro 22 (En 22) del AA 225 de la misma cámara, entre ellos: una vértebra, un escafoides y tres falanges, todos éstos de adulto. Asociados a estos huesos humanos se encontró: un fogón, mica, una concha, una mano de mortero, una aguja trabajada de hueso, fragmentos de figurillas (torsos), fragmentos diversos de cerámica (ollas, cajetes, cazuela, sahumador, incensario, cerámica trabajada, cuchara, miniatura de jarra y un soporte reutilizado), además de lítica tallada (**figura 17.79**).

Podemos observar que dentro del material lítico se encontró presente todo el proceso productivo con excepción del núcleo; las lascas de desecho pueden ser resultado de la elaboración y corrección de herramientas. El análisis reveló que no todas las piezas líticas fueron utilizadas ya que, de éstas, unas cuantas presentaron huellas de uso.

Tomando en cuenta toda la información proporcionada por el resto de los laboratorios, podemos deducir que esta área se encontró muy perturbada y que posiblemente, como mencionamos anteriormente, parte de este material perteneció al En 22 del AA 225. Esto explicaría el hecho de que algunas de las herramientas líticas no tengan huellas de uso, ya que, en este caso, estarían destinadas a formar parte de una ofrenda y no para ser usadas.

Por todo lo anterior llegamos a la conclusión de que en este espacio se registró un área con información ritual pero perturbada. Por ello podemos ubicarla dentro de la categoría de uso o consumo bajo el rubro de esfera ideológica.

• CPC5, AA 225
N347-348 E118-119, 1k-1l/2a
Cronología: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Fragmento de núcleo prismático	1	0	0	1
Macronavaja	0	1	0	1
Lascas de descortezamiento primario, secundario y terciario	0	3	0	3
Lascas de desecho	19	97	1	117
Navajas de percusión	7	5	1	13
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	7	10	0	17
Fragmento de punta tipo Maud	1	0	0	1
Raspadores: a) recto convergente; b) convexo curvo triangular; c) convexo curvo sobre navaja	0	3	0	3
Fragmento de raspador sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Total	35	120	2	157

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Húmero y pelvis de tuza	Epazote o huauzontle (1)	Epazote o huauzontle (1)
Epífisis y fémur de roedor	Planta acuática (1)	
Escápula y fémur de ardillón		
Vértebra de mamífero grande		
Vértebra de mamífero pequeño		
Fragmento de costilla de berrendo		
Pelvis y dentario de conejo o liebre		
Falanges, vértebra, supraorbital, astrágalo y falangina de perro		
Radio de ciervo trabajado –espátula–		

Dentro de este espacio seleccionado se registró un gran fogón atravesado por un alineamiento; además se localizaron huesos humanos (costilla, dos falanges, metacarpo, cinco vértebras cervicales y dos vértebras lumbares de un individuo adulto y un fragmento de mandíbula de infante), un pendiente de caracol fragmentado, un fragmento de pipa, un guijarro, un cuenco fragmentado, fragmentos de cerámica (ollas, jarras, cazuela, cerámica trabajada, cajetes, sahumador, miniatura de cajete, cerámica del Golfo, vaso inciso Xolalpan, cuchara, un tubo fragmentado), una laja pequeña, un hueso trabajado y lítica tallada. Al parecer este contexto fue perturbado en época contemporánea ya que se localizó una moneda de 20 centavos del año de 1978.

En cuanto al uso probable de los artefactos líticos, podemos suponer que fueron empleados en el corte y destazamiento de las especies faunísticas presentes: las navajas y navajillas para el pelado y corte muy fino; cuchillos y raspadores para tareas específicas (corte y raspado) con la fauna. Tanto en la obsidiana verde como en la gris el desecho de talla posiblemente corresponde al proceso de elaboración y corrección de las mismas piezas.

Al juntar y analizar la evidencia arqueológica nos inclinamos a pensar que el fogón pudo tener dos funciones: para iluminar el espacio y para la cocción de alimentos. El material asociado nos habla de un cierto tipo de ritual o entierro perturbado. Por todo lo anterior, al parecer estamos frente a un contexto de uso o consumo bajo la categoría de esfera ideológica.

• CPC5, AA 215
N347 E116, 1H/1l
Cronología: Coyotlatelco transición Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Basalto*	*Total*
Lascas de desecho	18	145	0	163
Navajas de percusión	2	0	0	2
Raspador recto-recto convergente	0	1	0	1
Raedera sin poder identificar el tipo	0	1	0	1
Cuchillo-raedera compuesta (doble función)	0	0	1	1
Total	20	147	1	168

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Carbón (6)	Gramíneas (2)
		Epazote o huauzontle (1)
		Compuesta de espina larga –inflorescencia– (1)
		Eucalipto (1)
		Pino (1)
		No identificada (1)

Dentro de este espacio designado como área de actividad 215 se registró el siguiente material arqueológico: un fogón pegado a la pared sur de la cámara, lítica pulida, vértebra humana, cerámica de tipo doméstico (comal, platón, incensario, sahumador, olla, cajetes, cazuela) y lítica tallada.

En esta área se encontró un fragmento de ollita Mazapa que pega con uno de los fragmentos pertenecientes al AA 212; con ello podemos confirmar la idea de que esta última fue perturbada por los aztecas y parte de esa modificación se refleja en el espacio ocupado por la 215.

En lo que respecta al material lítico no hay mucho que decir, ya que más bien se trata de piezas de desecho principalmente de color gris y una que otra herramienta, donde destaca la presencia de una de doble función de basalto. Cada una de las herramientas presenta huellas de desgaste por algún tipo de uso específico y las lascas de desecho podrían corresponder al resultado de elaboración y corrección de los instrumentos líticos. Es importante mencionar el hecho de que el número de lascas de desecho tanto verde como gris no corresponde al número de herramientas; es mucho mayor la cantidad de desecho que de artefactos.

Relacionado toda la evidencia y tomando en cuenta la existencia de un fragmento cerámico que pega con uno del AA 212, podemos concluir que este contexto es más bien un basurero transicional ya que los desechos encontrados corresponden a dos épocas ocupacionales y por las mismas condiciones del lugar es muy factible llegar a esa deducción. Por lo tanto, estamos frente a un contexto de evacuación.

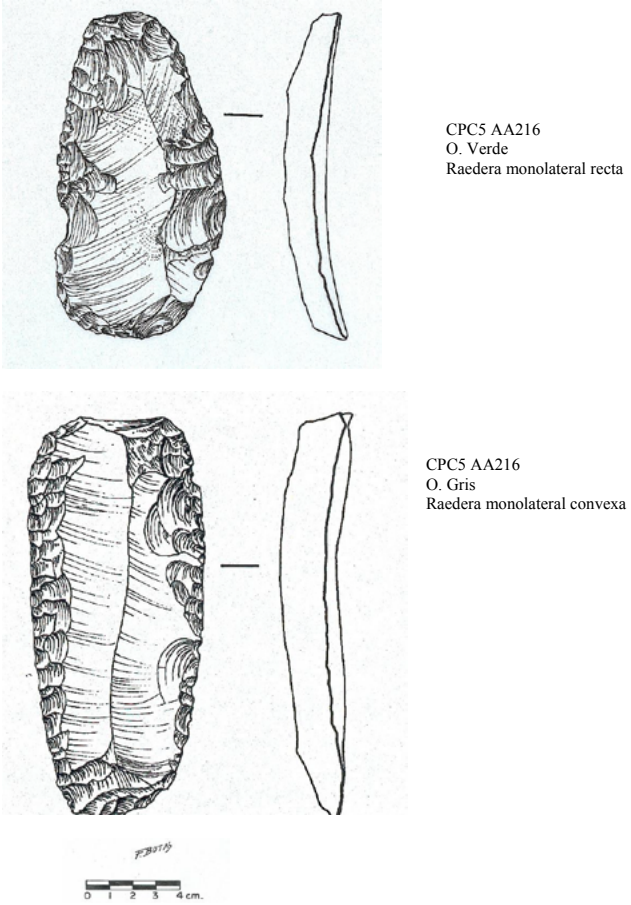
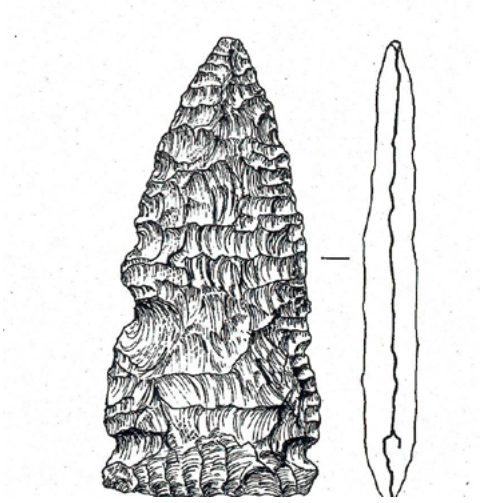


Figura 17.79. *Raederas y punta Tlanalapa B1 con muescas halladas en el AA 216 de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



CPC5 AA216
O. Verde
Punta com 3 muescas, Tlanalapa BI

• CPC5, AA 217
N347-348 E119-120, 1i/1j
Cronología: Coyotlatelco transición Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Sílex*	*Total*
Macronavaja	0	1	0	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	1	3	0	4
Lascas de desecho	29	153	0	182
Navajas de percusión	2	7	0	9
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	10	5	0	15
Punta con muesca	0	0	1	1
Fragmento de punta Vulverde-Nopalera	1	0	0	1
Cuchillo sobre macronavaja, en proceso	1	0	0	1
Raedera-raspador compuesta (doble función)	1	0	0	1
Total	45	169	1	215

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Epazote o huauzontle (3)	No estuvo presente
Astrágalo de perro		
Tibia y húmero de zorrillo		
Costilla de venado o berrendo		
Costilla de mamífero mediano		
Epífisis de venado cola blanca		
Metacarpiano de perro, coyote o lobo		
Punzón sobre hueso largo de perro		

En este caso estamos hablando de un espacio con un fogón en cuyo interior y fuera de éste se registró una acumulación de material arqueológico, como: fragmentos de cerámica doméstica (ollas, jarras, comales, cajetes, cazuela, cuchara, sahumador, miniatura de cajete y cerámica trabajada), restos óseos pertenecientes a un infante de entre 5 y 7 años, figurillas con cabeza zoomorfa (perro), un punzón elaborado sobre hueso, carbón y lítica tallada.

Respecto a este último material, podemos decir lo siguiente: tanto para obsidiana verde como para la gris está presente todo el proceso productivo con excepción del núcleo. La mayor parte del material corresponde a lascas de desecho que son producto tanto de la elaboración como del rejuvenecimiento y corrección de las herramientas. En su mayoría, los utensilios líticos presentan evidencia de haber sido usados y reutilizados.

Podemos suponer que tanto navajas como navajillas fueron destinadas al corte y pelado de las especies faunísticas presentes en el área. La raedera pudo ser empleada para algún tipo de actividad relacionada con la evidencia florística. El cuchillo y la punta (**figura 17.80**) posiblemente fueron utilizados en el corte y destazamiento de las especies animales.

Por todo lo anterior y por la relación existente entre toda la evidencia arqueológica registrada en este contexto, podemos suponer que estamos frente a un área de uso o consumo bajo el rubro de subsistencia familiar, en donde se preparaban y consumían alimentos, así como una pequeña producción artesanal (herramientas líticas) para satisfacer ciertas necesidades; además de ello está el hecho de la existencia de los restos humanos y, por ello mismo, podemos decir que es un área de preparación y/o consumo de alimentos con un entierro humano perturbado.

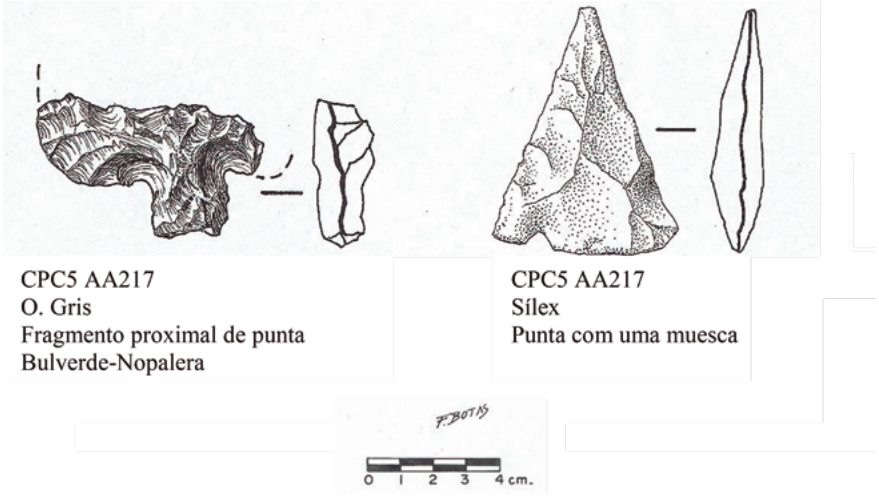


Figura 17.80. *Punta Bulverde-Nopalera y punta con muesca del AA 217 halladas en la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC5, AA 218 (asoc. a E12)
N347-348 E115, 1l
Cronología: Coyotlatelco transición Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Total*
Fragmento de nódulo	1	1	2
Núcleo no prismático	0	6	6
Fragmento de núcleo prismático agotado	1	0	1
Macrolasca	0	1	1
Macronavaja	0	1	1
Lascas de descortezamiento secundario y terciario	3	60	63
Lascas de desecho	684	5 780	6 464
Navajas de percusión	2	30	32
Navajillas 1ª, 2ª y 3ª serie	13	112	125
Puntas: a) Texcoco A; b)Young (o. verde); c) similar a Kent; d) con 2 muescas; e) sin poder identificar el tipo (o. verde); f) similar a Tlanalapa BII (3 muescas)	2	4	6
Raederas: a) monolateral convexa (o. verde); b) monolateral convexa-recta	1	1	2
Raspadores: a) de sección cónica circular o circular abultado; b) convexo redondeado espigado; c) convexo redondeado doble; d) convexo redondeado sobre lasca (2)	0	5	5
Fragmento de raspador convexo curvo sobre navaja	0	2	2
Cuchillos: a) sobre macrolasca (5); b) semicircular sobre macronavaja, c) convexo ojival alargado (2); d) de lados rectos rectangular apuntado; e) de sección cónica semielíptico	0	10	10
Fragmentos de cuchillo: a) de lados rectos cuadrangular alargado (o. verde); b) sobre macrolasca (o. verde); c) convexo ojival alargado (2 de o. gris); d) sin poder identificar el tipo (o. gris)	2	3	5
Perforador sobre navaja –varios–	1	0	1
Tableta de rejuvenecimiento de núcleo reusada como raspador	0	1	1
Total	710	6 017	6 727

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Pelvis quemada de liebre	Maíz (1)	Hierba silvestre o maleza (1)
Cráneo de rata de campo	Hierba silvestre o maleza (1)	
Radio de conejo castellano	Carbón (4)	
Costilla de mamífero pequeño		
Costilla de mamífero mediano		
Costilla de loberro (híbrido lobo-perro)		
Dentario, costilla, fémur y vértebra de perro		
Aguja de hueso largo de venado cola blanca		

Esta área de actividad está constituida por un fogón que apareció pegado a la pared sur de la cámara dentro y fuera del cual se encontraron fragmentos de cerámica doméstica (ollas, cazuelas, comal, cajetes, sahumador, cuchara, miniatura de olla y cajete, silbato y cerámica trabajada), hueso humano (mandíbula de adulto senil y dos vértebras lumbares de adulto), un torso de figurilla zoomorfa (perro), una aguja de hueso, hueso trabajado, dos manos de metate completas y una fragmentada, un yunque, un alisador con huellas de uso y gran cantidad de lítica tallada; este espacio está asociado a la Estructura 12 (E12).

A pesar de que existe material asociado en gran cantidad, principalmente cerámico, más bien estamos frente a una gran concentración de instrumentos líticos tanto de obsidiana verde como gris (**figura 17.81**); podríamos denominar este espacio como un taller, ya que en él se encuentra presente todo el proceso productivo desde el núcleo hasta la herramienta terminada.

En lo que se refiere a la obsidiana color verde, la mayor parte del material corresponde al desecho de talla y producto de la elaboración de distintos tipos de artefactos. Las navajillas posiblemente provienen del núcleo prismático agotado registrado. Cada una de las herramientas presenta un trabajo fino de retoque, el cual fue realizado por medio de presión con alguno de los objetos de hueso trabajado encontrados en el mismo contexto.

Respecto a la obsidiana de color gris, existe una gran cantidad de desecho de talla como resultado de la elaboración, preparación y acabado de las herramientas líticas. La producción de navajillas es elevada, aunque no están del todo terminadas, ya que ninguna corresponde a la última etapa de manufactura (3ª serie). En cuanto al resto de los utensilios, podemos observar una gran fabricación de cuchillos, raspadores, raederas y puntas, la mayoría de ellos terminados y alguno que otro fragmentado. Al igual que en la de color verde, el retoque realizado en la obsidiana gris fue hecho con alguna herramienta de hueso –con la cual se ejerció cierta presión en las piezas– y el yunque.

Tanto las herramientas de color verde como las grises presentan en muy pocos casos huellas de uso. La mayoría de los artefactos no fueron utilizados en ninguna tarea específica.

Podemos concluir que en este contexto se realizaron principalmente dos actividades: por un lado, la preparación y/o consumo de alimentos que podemos suponer por la existencia de cerámica doméstica y por la flora y fauna presentes; por el otro, la producción de artefactos líticos (principalmente bifaciales) no a una escala mayor pero sí la necesaria como para proveer de herramientas a algunas familias. Podemos imaginar la distribución de este espacio de la siguiente manera: mientras unos miembros de la familia trabajan en la elaboración de utensilios líticos, el resto prepara algunos alimentos.

Por todo lo anterior podemos decir que estamos frente a un contexto de doble función: uno de uso o consumo bajo el rubro de subsistencia familiar y el otro, de producción de artefactos líticos dentro del apartado de producción.

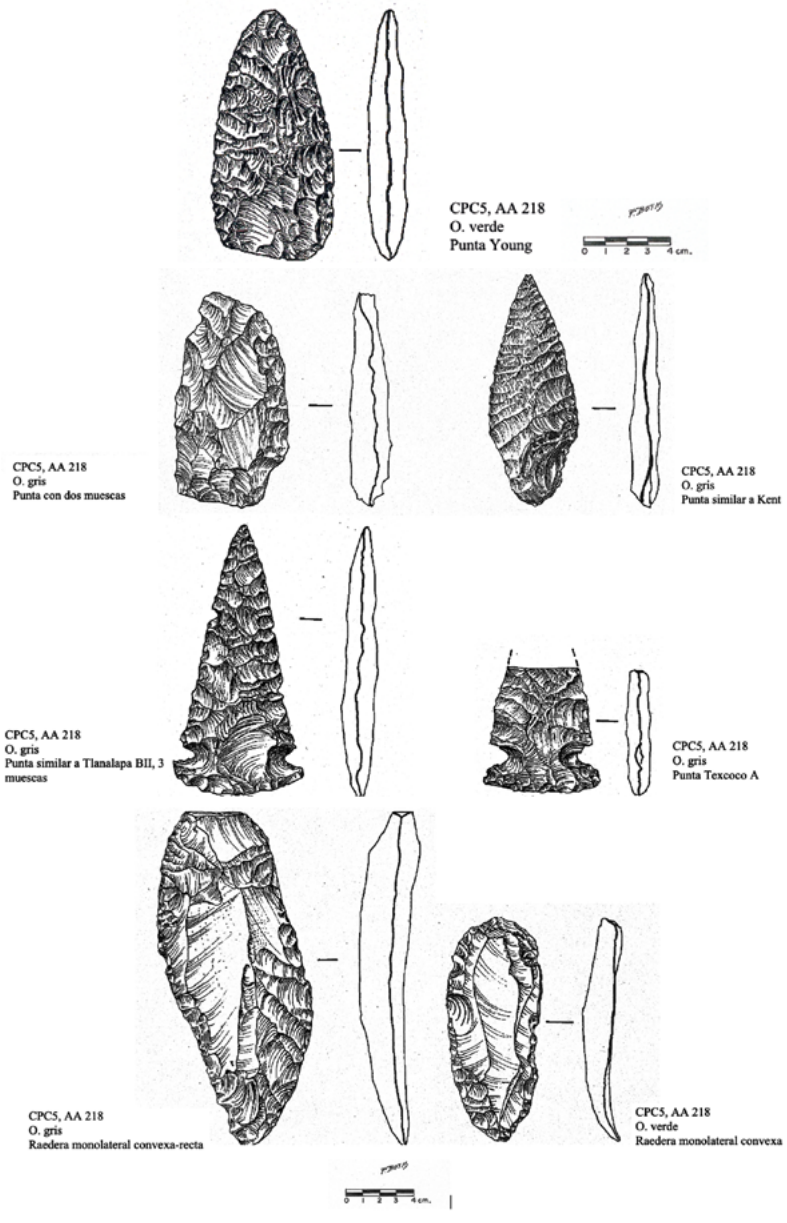


Figura 17.81. *Varias puntas, raederas, cuchillos y núcleos hallados en el AA 218 de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

• CPC5, AA 220, 221, 224, 228
N349-352 E116-120, 1L
Cronología: AA 220, 221: Coyotlatelco tardío
AA 224: transición Coyotlatelco-Mazapa
AA 228: Mazapa

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Sílex*	*Total*
Nódulo trabajado	0	1	0	0	1
Núcleo agotado	1	0	0	0	1
Lascas de descortezamiento primario, secundario y terciario	6	31	0	0	37
Lascas de desecho	105	1 150	2	1	1 258
Navajas de percusión	21	63	1	0	85
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	49	19		0	68
Puntas tipo: a) Abasolo, en proceso (2); b) similar a Kent; c) Matamoros; d) Abasolo; e) Encino	0	6	0	0	6
Fragmentos de punta: a) sin poder identificar el tipo (6); b) minipunta sin poder identificar el tipo	0	7	0	0	7
Raspadores: a) convexo curvo doble (o. verde); b) recto convergente sobre navaja; c) de sección cónica circular hemisférico o circular grueso (2)	1	3	0	0	4
Cuchillos: a) sobre macrolasca; b) sin poder identificar el tipo, en proceso	0	2	0	0	2
Fragmentos de cuchillos: a) de lados rectos cuadrangular alargado (o. verde); b) de lados rectos cuadrangular (4); c) convexo ojival alargado (2)	1	6	0	0	7
Desconocidos	0	2	0	0	2
Lascas de corrección de núcleo	3	0	0	0	3
Total	187	1 290	3	1	1 481

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Dentario de tuza	Maíz (24)	Gramíneas (4)
Dentario de conejo	Frijol (1)	Arbusto (1)
Falange de berrendo	Cactácea (3)	Pino (2)
Dentario de conejo del desierto	Amaranto (3)	
Dentario y escápula de conejo de monte	Verdolaga (3)	
Metatarso y costilla de perro, coyote o lobo	Gramíneas (2)	
Maxilar y fémur con huellas de corte de perro	Garambullo (1)	

• CPC5, AA 220, 221, 224, 228 (*continuación*).

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
Fragmento de hueso largo de mamífero grande	Papa silvestre (7)	
Húmero, maxilar y dentario de conejo castellano	Tomate silvestre (3)	
Fragmento de tibia y costilla de mamífero pequeño	Capulín o tejocote (1)	
Fémur, fragmento de tibia, escápula, calcáneo y pelvis de liebre	Epazote o huauzontle (103)	
Costilla, fragmento de tibia, escápula y radio de conejo o liebre	Hierba silvestre o maleza (2)	
Radios, epífisis, costilla, premolar y maxilar de venado cola blanca	Carbón (113)	
Húmero con huellas de corte y fragmento de hueso largo de ave de presa	No identificadas (18)	
Costilla, vértebra y fragmento de hueso largo de venado o berrendo		
Dos o tres esqueletos casi completos de loberro adultos (híbrido lobo-perro)		
Dentario, pelvis, vértebra, atlas, axis, epífisis, tibia, escápula, radio y femúr de lobo		
Molar, maxilar, dentario, fragmento de costilla, fémur y metatarsal de cría de perro		
Punzón sobre hueso largo de venado cola blanca		

Antes de comenzar con la descripción de este espacio, es necesario mencionar que, a pesar de que sean varias las áreas de actividad consideradas para este mismo contexto y que cada una de ellas corresponda a diferente temporalidad, se ha decidido marcarlas como una sola ya que los análisis demostraron que existe una asociación en cuanto al material y en cuanto a la actividad; las temporalidades distintas posiblemente correspondan al reflejo de la cerámica.

En este contexto se registró el siguiente material arqueológico: para el área de actividad 220: una mancha de ceniza, una vértebra humana, olla, jarra, cajetes, sahumador, cuchara, una aplicación, cerámica trabajada y lítica tallada. Para el área de actividad 221: otra mancha de ceniza con partes de esqueletos de loberro, un pulidor

con estuco, un tezontle con estuco, una miniatura, una mano de metate, olla, jarra, soporte, cajetes, cuchara, una aplicación, un incensario y lítica tallada. El área 224 consistió en un círculo de piedras dentro del cual se encontraron asociados fragmentos de cerámica (cazuelas, jarras, ollas, sahumador, cucharas, cajetes, miniatura de olla y cajete y cerámica trabajada), un fragmento de laja, un alisador con agarradera, figurillas (fragmento de brazo y de tocado con pigmento), una concha, un fragmento de caracol y lítica tallada. Por último, en el área 228 se registró una mancha de ceniza blanca con mucha mica asociada, carbón, hueso trabajado, un candelero, una laja, varios fragmentos de cerámica (ollas, comal, cazuela, jarra, cajetes, una pieza de juego, una aplicación, asa, tecomate, plato, sahumador, incensario, cuchara, miniatura de cajete) y lítica tallada; algunas de las piezas cerámicas de ésta última área pegan con las que se encontraron en las áreas 224 y 230.

Respecto a la lítica, podemos suponer que tenían el material a su alcance para producir tan sólo lo necesario. El desecho de talla, en abundante cantidad, corresponde a la preparación, corrección y reutilización de las herramientas. Las navajas y navajillas pudieron servir para cortar tanto flora como fauna, así como también en el pelado de las especies faunísticas; las puntas y cuchillos, para cazar, destazar y cortar la carne de los animales. En cuanto a la elaboración de las piezas, podemos suponer que éstas fueron manufacturadas y retocadas a presión con el hueso trabajado presente en el espacio.

Es sorprendente la gran cantidad de restos faunísticos registrados para este contexto; si nos concentramos sólo en ellos y en los artefactos líticos (puntas, cuchillos y raspadores) (**figura 17.82**), podemos darnos cuenta de que una de las actividades realizadas en este espacio fue la de destazamiento animal; lo confirmaría el hecho de que se hayan encontrado, al parecer, dos esqueletos de loberro casi completos. Posiblemente otra de las actividades fue la de uso, preparación y/o consumo de alimentos; para ello, podemos asociar la gran cantidad cerámica de tipo doméstico, la lítica y las especies florísticas y faunísticas.

En conclusión, podemos decir que en este espacio se encontró un contexto de uso o consumo bajo la categoría de subsistencia familiar. Ellos mismos se procuraban su alimento cazándolo, destazándolo y preparándolo, además de elaborar las herramientas líticas necesarias para dicha actividad.

- CPC5, AA 226

N347-348 E120, 1l-2a/2b
Cronología: Coyotlatelco tardío

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Total*
Núcleos: a) prismático; b) no prismático	2	0	0	2

• CPC5, AA 226 (*continuación*).

Material	*Obs. verde*	*Obs. gris*	*Obs. meca*	*Total*
Macronavaja	0	1	0	1
Lascas de descortezamiento secundario	1	16	0	17
Lascas de desecho	10	56	1	67
Navajas de percusión	2	7	0	9
Navajillas de 1ª, 2ª y 3ª serie	12	2	0	14
Puntas tipo: a) Abasolo; b) Ensor; c) similar a Kent	0	3	0	3
Raspador recto convergente sobre navaja	0	1	0	1
Total	27	86	1	114

Fauna	*Macrorrestos botánicos*	*Polen*
No estuvo presente	Cola de zorro (1)	No estuvo presente

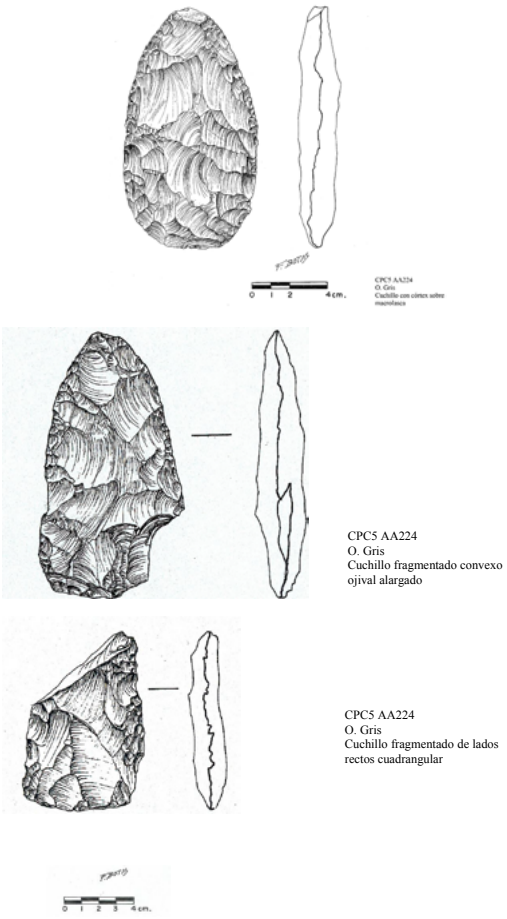
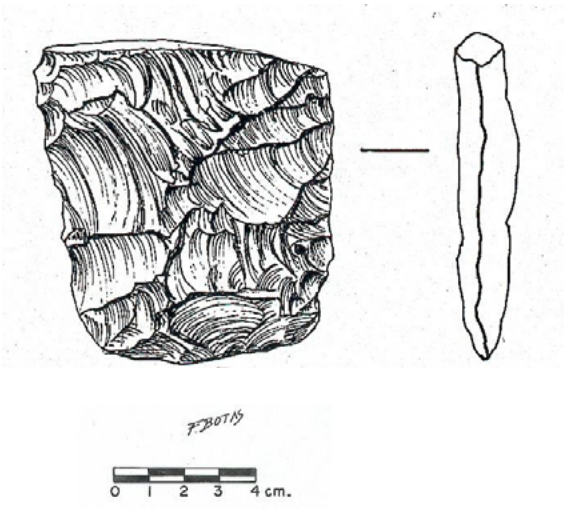


Figura 17.82. *Cuchillos hallados en el AA 224 de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



CPC5 AA228
O. Gris
Cuchillo fragmentado de lados rectos cuadrangular

Figura 17.82 *(continuación).*

Se trata de un área de actividad en la cual se registró un cuenco pegado a la pared sur de la cámara y asociado a éste el siguiente material: jarras, cajetes, sahumador, mica y lítica tallada.

Haciendo referencia al material lítico, podemos inferir por los restos encontrados que las lascas de desecho tanto de color gris como verde son el resultado del proceso productivo y de corrección de los artefactos; al parecer también corresponden al trabajo de retoque y terminación de las puntas presentes. Estas últimas no presentan huellas de uso. En cambio, algunas de las navajillas sí presentan evidencia de haber sido empleadas en algún tipo de actividad (corte) relacionada con la flora presente.

La asociación aparente entre todos los restos arqueológicos nos indica que este espacio fue dedicado para realizar algún tipo de ofrenda. Esta área de actividad corresponde a un contexto de uso o consumo dentro de la categoría de la esfera ideológica.

Resultados

Los resultados presentados aquí solamente son las inferencias de las áreas de actividad seleccionadas con base en la metodología propuesta. En este apartado, como en el de la Cueva de las Varillas, describiremos de manera breve las interpretaciones a las que pudimos llegar respecto a las áreas de actividad de cada una de las cámaras de la Cueva del Pirul; con tal fin se realizaron las gráficas que a continuación veremos y que consideramos que representan de manera general, concreta e ilustrativa los siguientes puntos:

- Cronología de las áreas de actividad.
- Tipo de actividad (contexto) presente en cada área.
- Materias primas de los artefactos líticos.
- Fauna presente en las áreas de actividad.
- Flora presente en las áreas de actividad.
- Material lítico presente en las áreas de actividad.
- Material lítico presente en cada tipo de actividad (contexto).
- Tipología de herramientas líticas por cada periodo ocupacional.

Al igual que en el caso anterior, consideramos necesario aclarar que los resultados de valores de las gráficas aquí presentados son globales; por lo tanto, solamente serán por cada área de actividad de cada una de las cámaras del túnel (**figura 17.83**) sin incluir la información cronológica, la cual se presentará en la siguiente sección. En este caso son cinco las cámaras a describir (C1, C2, C3, C4 y C5).

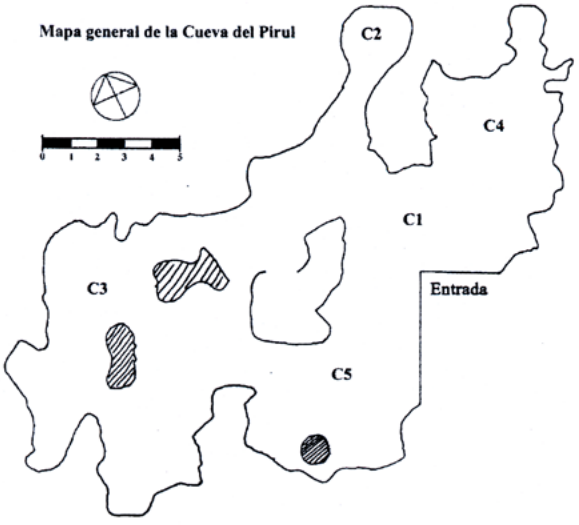


Figura 17.83. *Croquis de la Cueva del Pirul (proyecto "Estudio de túneles y cuevas de Teotihuacan" de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Cámara 1

Al conjugar las inferencias de los resultados del análisis del material lítico junto con el resto del material arqueológico de las 20 áreas de actividad seleccionadas de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (CPC1), nos dimos cuenta de que había algunas que podíamos unir e interpretar como pertenecientes a una misma actividad, lo que las redujo a sólo 15 contextos con siete tipos de actividades diferentes en cuatro diferentes periodos de ocupación temporal (**figuras 17.84-17.90**):

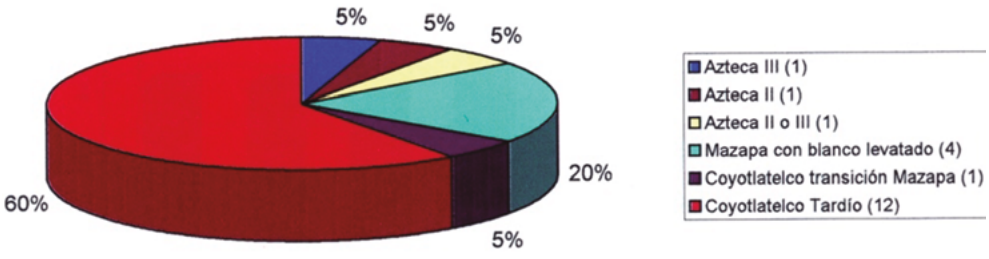


Figura 17.84. *Cronología de las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

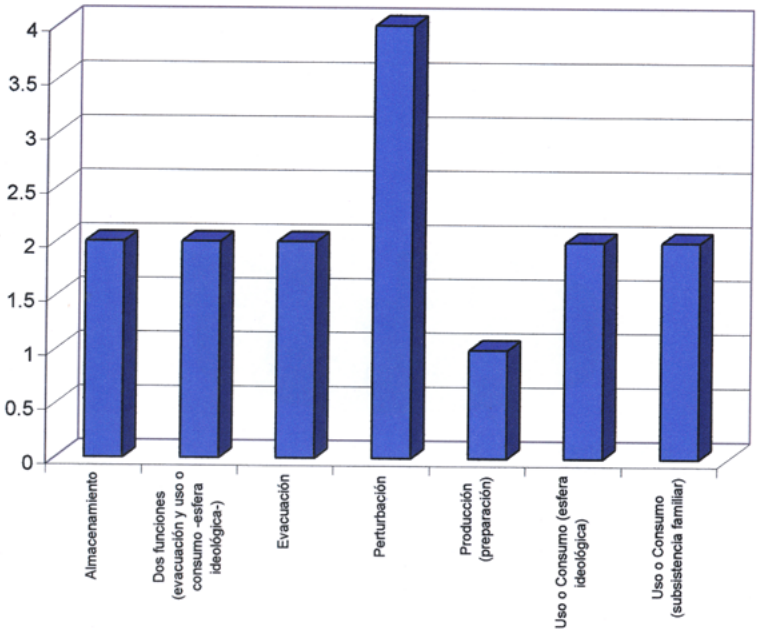


Figura 17.85. *Tipo de actividades de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

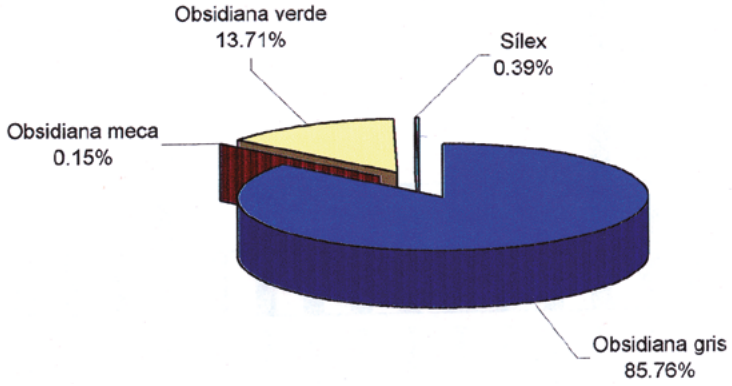


Figura 17.86. *Materias primas presentes en la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

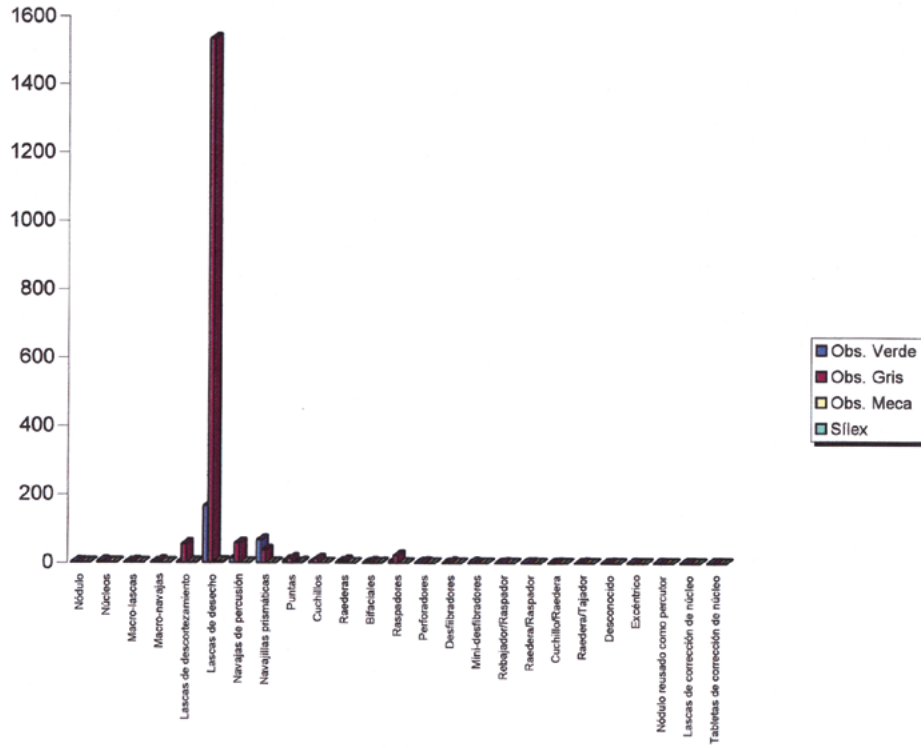


Figura 17.87. *Lítica presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

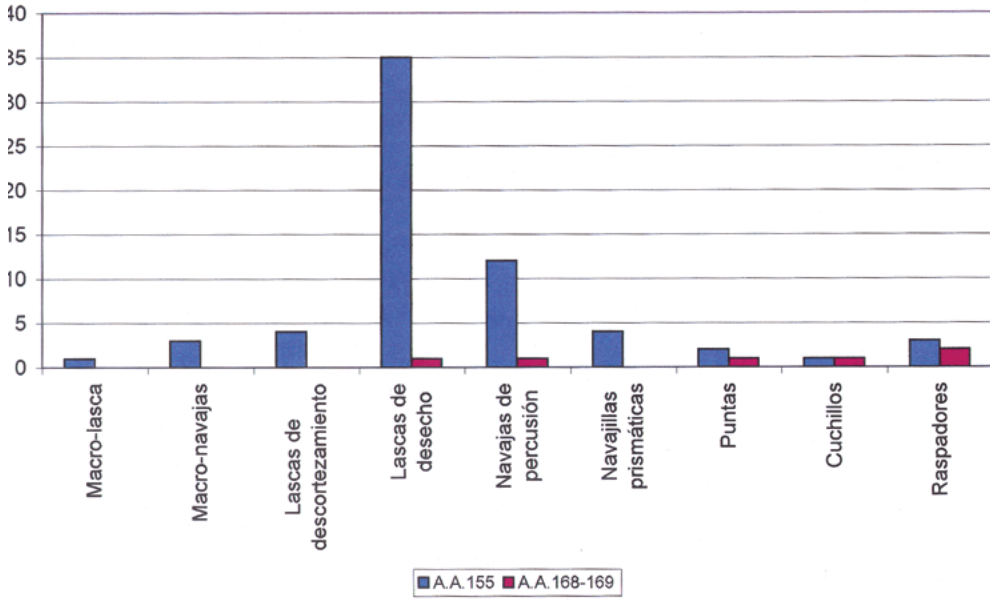


Figura 17.88. *Lítica presente en las áreas de actividad de subsistencia familiar de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

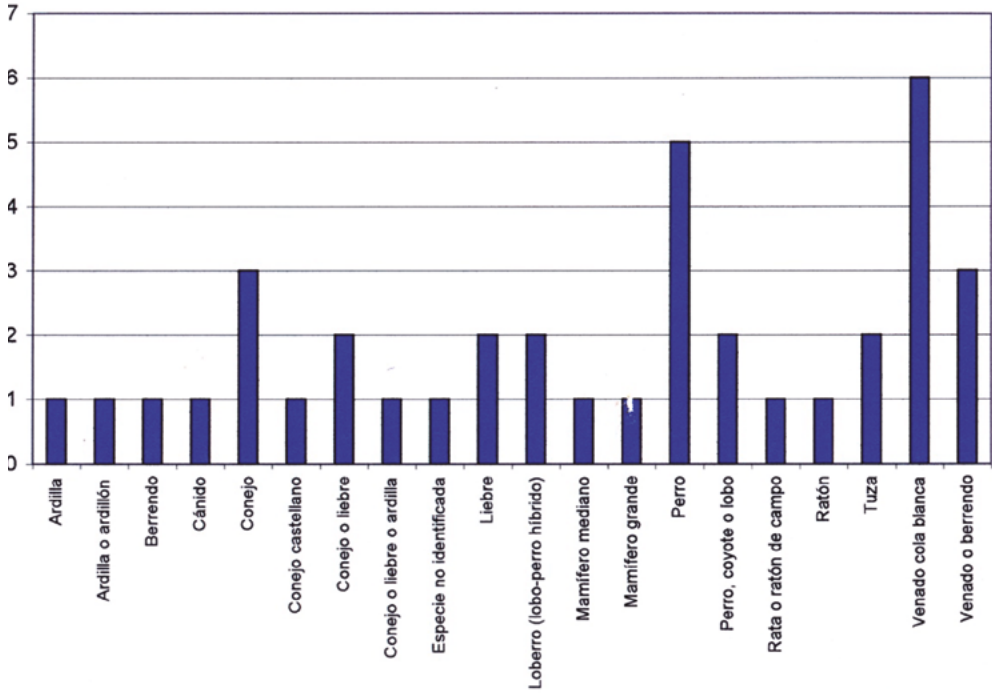


Figura 17.89. *Fauna presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

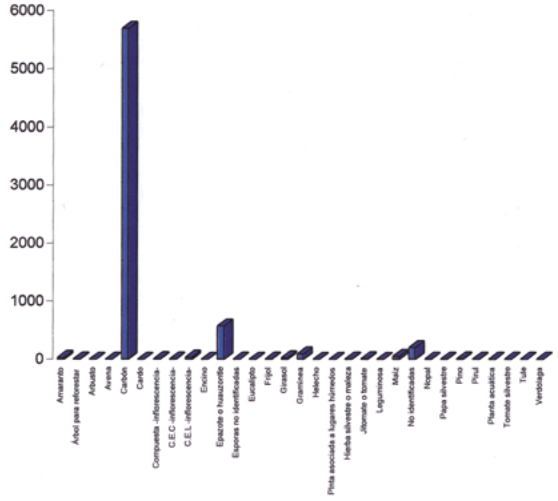


Figura 17.90. *Flora presente en las áreas de actividad de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

1. Azteca: las tres áreas de actividad (149; 151, 151b; 172) detectadas para dicho periodo se ubicaron en la porción oeste de la cámara (**figuras 17.91 y 17.92**). Los tipos de actividad detectados fueron evacuación (1) y dos contextos identifica-

dos como de dos funciones (evacuación y uso o consumo –esfera ideológica–). En cuanto al material lítico, podemos decir que estuvo presente todo el proceso de talla, además de las herramientas terminadas, fragmentadas y desechadas.

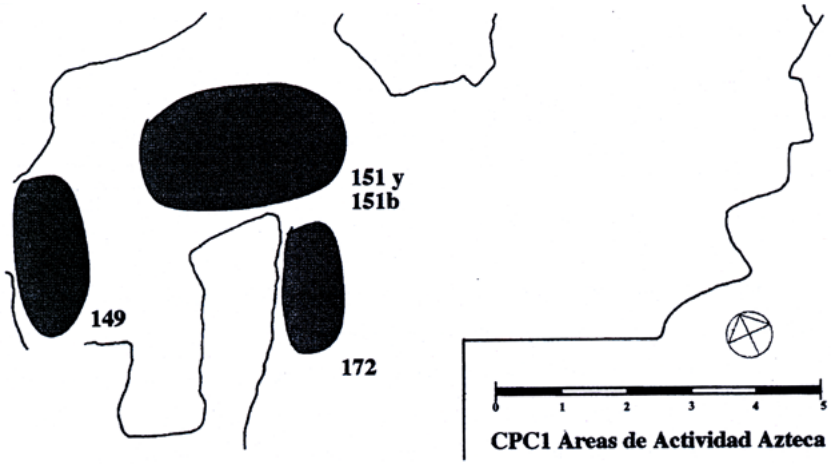


Figura 17.91. *Ubicación de las áreas de actividad de época Azteca en la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

HERRAMIENTAS	CP C1 A.A.149	CP C1 A.A.151-151b	CP C1 A.A.172
Puntas: 4	Tortugas	a)Tlanalapa A b) Tortugas c) Catán	No hubo herramientas
Bifacial: 1	No hubo herramientas	Sin poder identificar tipo	No hubo herramientas
Cuchillos: 4	a) De sección cónica convexo ojival alargado (2) b) De sección cónica semi-elíptica c) Convexo ojival alargado	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raspadores: 5	a) De sección cónica circular hemisférico o circular grueso b) Convexo curvo-triangular sobre navaja . c) Convexo redondeado sobre lasca d) Convexo curvo sobre navaja e) Convexo curvo triangular	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Cuchillo/Raedera: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Mini-desfibradores: 3	No hubo herramientas	Sobre navaja (3)	No hubo herramientas

Figura 17.92. *Tipología lítica de las áreas de actividad de época Azteca de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

2. Mazapa: los espacios utilizados en esta fase se localizaron también en la parte oeste de la cámara (**figuras 17.93 y 17.94**), con una ubicación un poco más dispersa en comparación con la anterior; en este periodo el tipo de actividades realizadas fue más variado, por lo que se registraron tres diferentes contextos: uno de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 155), otro de uso o consumo –esfera ideológica– (AA 178, 181) y uno de producción –preparación– (AA 163). La presencia del material lítico de estos contextos fue variada de acuerdo con el tipo de actividad; sin embargo, de manera general, observamos que las lascas de descortezamiento y desecho son sobresalientes, así como la presencia de once puntas.

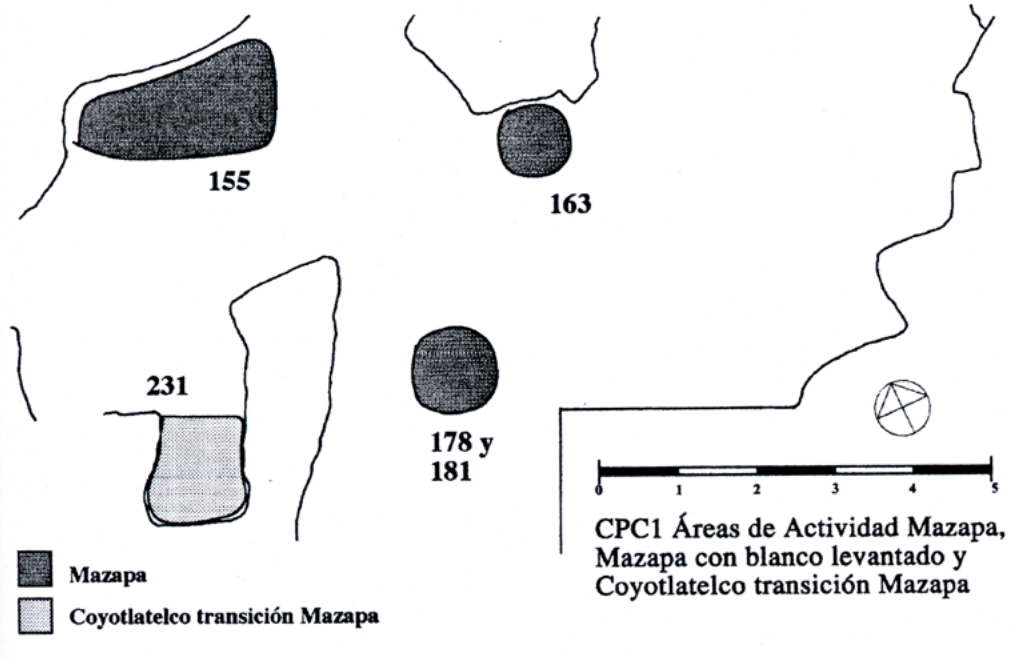


Figura 17.93. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa con Blanco levantado, Mazapa y transición Coyotlatelco-Mazapa de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

HERRAMIENTAS	CP C1 A.A.155	CP C1 A.A.163	CP C1 A.A.178-181
Puntas: 10	a) Teotihuacan A b) Tlanalapa A	a) Sin poder identificar tipo (4) b) Teotihuacan B c) Texcoco A d) Shumla e) Perdiz	No hubo herramientas
Cuchillos: 1	Sección cónica semi-elíptica	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raspadores: 5	a) Convexo redondeado doble b) Convexo semi-circular c) Convexo curvo doble	a) Convexo redondeado triangular b) Convexo curvo triangular	No hubo herramientas
Perforador: 1	No hubo herramientas	Sobre navajilla -varios-	No hubo herramientas
Desconocido: 1	No hubo herramientas	Amorfo	No hubo herramientas

Figura 17.94. *Tipología lítica de época Mazapa en la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

3. Transición Coyotlatelco-Mazapa: para esta fase se detectó un solo contexto (AA 231), el cual fue de evacuación; en él las lascas de desecho fue el material que sobresalió por encima de las navajillas. La ubicación de esta área de actividad fue contigua a la pared sureste de la cámara, siguiendo el contorno de la misma.

4. Coyotlatelco: la presencia en C1 de estas áreas de actividad en este periodo fueron las que predominaron por encima de cualquier otro; como se observa en los mapas (**figuras 17.95-17.98**), la distribución de dichos espacios fue en toda la cámara, pero con una mayor concentración en la porción este, de manera que a diferentes niveles métricos se sobreponen unas por encima de las otras.

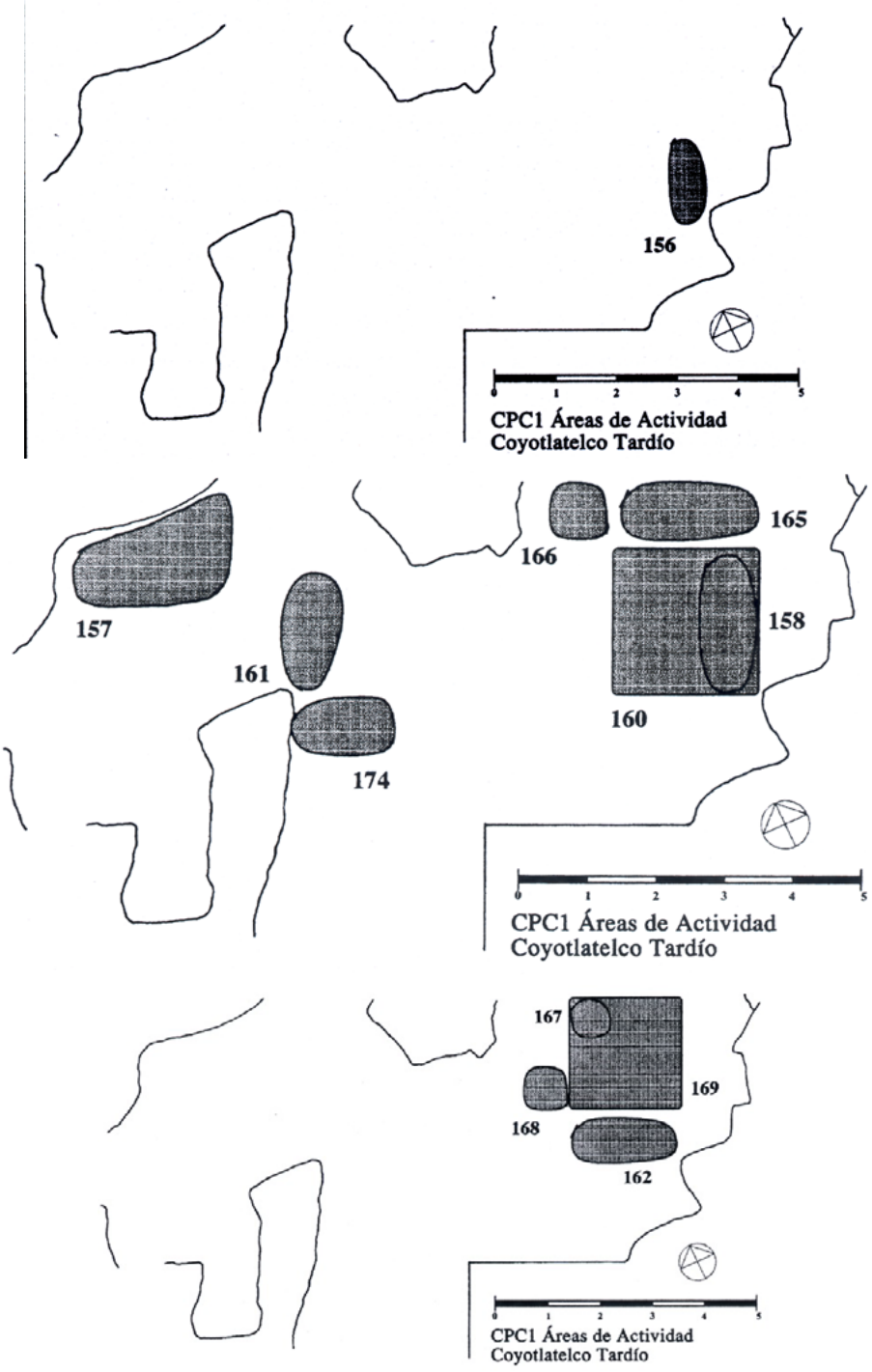


Figura 17.95. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco tardío en la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

HERRAMIENTAS	CP C1 A.A.157	CP C1 A.A.158-160	CP C1 A.A.161-174
Puntas: 3	Axolti	Refugio	No hubo herramientas
Bifacial: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raedera: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	Monolateral recta sobre navaja
Cuchillos: 3	No hubo herramientas	De lados rectos triangular	No hubo herramientas
Raspadores: 4	No hubo herramientas	a) Convexo curvo sobre navaja (2) b) Convexo curvo espigado	No hubo herramientas
Raedera/Raspador: 1	No hubo herramientas	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas
Rebajador/Raspador: 1	No hubo herramientas	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas
HERRAMIENTAS	**CP C1 A.A.165-166**	**CP C1 A.A.167**	**CP C1 A.A.168-169**
Puntas: 6	a) Sin poder identificar tipo (3) b) Matamoros A c) Xihuingo	No hubo herramientas	Abasolo
Bifacial: 1	No hubo herramientas	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raederas: 8	a) Monolateral convexa recta b) Sin poder identificar tipo (2) c) Monolateral recta (2)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Cuchillos: 6	a) De lados rectos sobre macro-lasca b) De sección cónica semi-elíptica c) Con enmangue de lados rectos	De lados rectos cuadrangular	De lados rectos cuadrangular
Raspadores: 13	a) Convexo curvo espigado de base redondeada b) Convexo redondeado espigado c) Convexo redondeado doble (2) d) Convexo curvo triangular	a) Convexo semi-circular sobre lasca (2) b) Convexo redondeado sobre lasca c) Convexo semi-circular espigado	a) Convexo semi-circular espigado b) Convexo curvo triangular
Perforadores: 3	Sobre navaja -varios-	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Desfibradores: 2	No hubo herramientas	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Excéntrico: 1	Excéntrico	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raedera/Tajador: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Raedera/Raspador: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas
Nódulo reusado como percutor: 1	Compuesto (doble función)	No hubo herramientas	No hubo herramientas

Figura 17.96. *Tipología lítica de las áreas de actividad Coyotlatelco tardío de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul.*

Aquí, el tipo de actividad que estuvo más representado fue el de perturbación, principalmente en los llamados silos (AA 156, 158, 160, 161, 174, 162); consideramos que ésta fue realizada por los habitantes Mazapa y dejaron escasa evidencia de las actividades realizadas por los Coyotlatelco; en referencia al material lítico presente en dichos contextos, identificamos que tanto herramientas formales como proceso productivo estuvieron presentes de manera indistinta. Después de este contexto, tenemos dos actividades de almacenamiento (AA 165, 166, 167) representadas mayoritariamente por lascas de desecho con posibilidades de seguir siendo trabajadas, algunos artefactos sin evidencia de uso y otros con huellas de uso, pero en buenas condiciones para seguir siendo empleados.

Del tipo de actividades de las que solamente identificamos un caso fueron contextos de: uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 168, 169) y uso o consumo –esfera ideológica– (AA 157). De manera contraria a lo que esperaríamos encontrar en un contexto ritual, los instrumentos líticos predominantes en el AA 157 fueron las lascas de desecho, seguidas de navajillas y una sola punta. En cambio, en el conjunto de AA 168 y 169 lo que sobresalen son dos raspadores.

A manera de resumen, podemos decir que el tipo de actividades que se realizaron con mayor frecuencia en la C1 fue la de perturbación y que los habitantes Coyotlatelco fueron el grupo que más constantemente habitó este sector del túnel.

En cuanto a la preferencia de materia prima empleada en los utensilios líticos, sobresale la obsidiana de color gris; y en relación con las herramientas más empleadas, las navajas de percusión son las que ocupan el primer lugar seguidas de las na-

vajillas; esto nos sugiere que los artefactos eran habilitados de manera momentánea para poder satisfacer solamente necesidades primarias e inmediatas.

Las tablas presentadas para dicho material en cada área de actividad nos indican que las herramientas formales más socorridas eran los raspadores, seguidos de las puntas y cuchillos. Este hecho lo podemos relacionar con la frecuente presencia en C1 de restos de venado y perro, seguidos de los de conejo y de venado o berrendo, pues serían precisamente tales artefactos los empleados en la matanza, destazado y raspado de carne y piel de dichas especies. En cuanto a la presencia florística, sobresale el epazote o huauzontle, así como las gramíneas y el maíz, que muy probablemente eran cortadas por las navajas y navajillas.

Con referencia a la tipología de la lítica presente en C1, solamente podemos decir que no pudimos establecer una preferencia de tipo de herramientas en relación con la temporalidad; es decir, si observamos el cuadro de tipología y lo comparamos con el de la cronología, no podemos concluir nada en cuanto a si preferían emplear una punta de tal o cual tipo. Este hecho lo podemos explicar desde la propuesta de que cada grupo cultural usó y reutilizó de manera indistinta los artefactos, sin importarles su forma; consideramos que lo que a ellos les interesaba era la función y el uso que les pudieron dar a las herramientas, más que su morfología.

Cámara 2

Al igual que en la cámara anterior, conjugamos los resultados de todo el material presente en el espacio (**figura 17.97**) y de las dos áreas de actividad identificadas en la Cámara 2 de la Cueva del Pirul (CPC2). Decidimos incluirlas en este trabajo a pesar de su reducido número, para que la muestra quedara completa. Aparecieron dos contextos con dos tipos diferentes de actividades realizadas:

1. Azteca: las dos áreas de actividad detectadas para esta fase se ubicaron en la entrada de la cámara; los tipos de actividades que se realizaron fueron la de evacuación (AA 153) y un contexto identificado como de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar (AA 159).

En relación con la lítica, podemos decir que en el área de actividad 153 lo que predominó fueron las lascas de desecho y navajillas, las cuales se encontraron en su mayoría fragmentadas con evidencia de haber sido usadas. En el contexto del área 159 también predominaron las lascas de desecho y las navajas. Consideramos que este espacio solamente se utilizó para poner un fogón de alumbramiento, ya que las evidencias y su relación así nos lo sugieren.

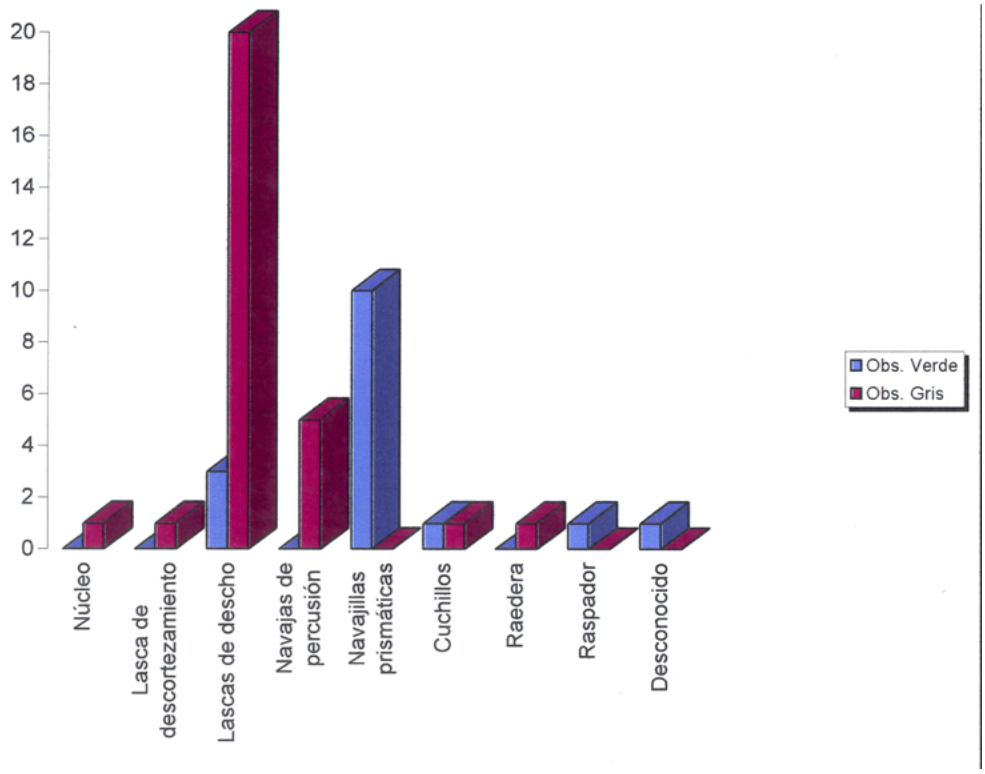


Figura 17.97. *Lítica presente en las áreas de actividad de la Cámara 2 de la Cueva del Pirul*

Resumiendo las interpretaciones de la C2, observamos que el tipo de actividades que se realizaron en este lugar son el resultado del pequeño y estrecho espacio en el que se llevaron a cabo; por lo tanto, consideramos que dicha limitación fue lo que ocasionó que solamente los habitantes aztecas fueran los que realizaran actividades esporádicas en dicho lugar. En referencia al tipo de artefactos líticos que más utilizaron, sobresalen las lascas de desecho, seguidas por las navajillas; mientras que la materia prima más empleada fue la obsidiana de color gris. Al igual que en la C1, aquí tampoco observamos ninguna relación entre la tipología lítica con la temporalidad. En cuanto a los recursos florísticos presentes en el espacio, fue el carbón lo que más se registró, mientras que no hubo presencia de especies faunísticas.

Cámara 3

Los resultados del análisis lítico de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (CPC3) también fueron relacionados con el resto de evidencia arqueológica. En el análisis, nos dimos cuenta de que, de las 21 áreas de actividad presentes en toda la cámara, algunas podían ser unidas en una sola; es así que decidimos seleccionar once espacios que se convirtieron solamente en ocho áreas de actividad, las cuales presentaron cinco diferentes tipos de contextos y temporalidades espaciales:

1. Mazapa: la única área de actividad de esta fase (AA 218) fue un contexto de evacuación; éste se localizó en la porción sureste de la cámara, contigua al contorno natural de ésta. El porcentaje de la presencia de lascas de desecho fue muy elevado en relación con el resto del material lítico recuperado; observamos que estuvo presente todo el proceso de talla incluyendo el núcleo; además se hallaron dos herramientas –cuchillos.
2. Transición Coyotlatelco-Mazapa: las áreas de actividad identificadas para este período también se ubicaron en la parte sureste de C3 (**figuras 17.98 y 17.99**). Podemos decir que su utilización fue en dos momentos específicos, ya que se sobreponen una encima de otra. Observamos que en esta fase fueron tres tipos de actividades las que se realizaron: un contexto de evacuación (AA 186), otro de doble función con la unión de tres áreas: AA 232, 233, 236 (uso o consumo –subsistencia familiar– y producción –preparación–), y un último, de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 235). Como es de esperarse, la presencia de la lítica en estos espacios fue variada y afín al tipo de actividad llevada a cabo; sin embargo, podemos resumir que las lascas de descortezamiento y las de desecho son proporcionalmente predominantes en comparación con cualquiera de las dos cámaras anteriormente descritas y que en el espacio designado como de doble función, la presencia de cuchillos y raspadores fue sobresaliente.
3. Coyotlatelco: como está plasmado en los mapas de distribución de áreas de actividad (**figura 17.99**), la gente de esta ocupación también prefirió llevar a cabo sus labores en la parte sureste y central de la cámara. Fueron cuatro los tipos de actividades realizadas, así como cuatro los espacios seleccionados; tenemos un contexto de evacuación (AA 180) en donde las herramientas líticas sobresalientes siguen siendo las lascas de desecho; un único contexto de almacenamiento (AA 191) para toda C3; un espacio de uso o consumo –subsistencia familiar– (AA 219) y un último de doble función (AA 223, 227), con un contexto totalmente doméstico de evacuación y de uso o consumo –subsistencia familiar–, en donde el material lítico es el esperado para el tipo de actividades realizadas: lascas de desecho, navajas de percusión y navajillas.

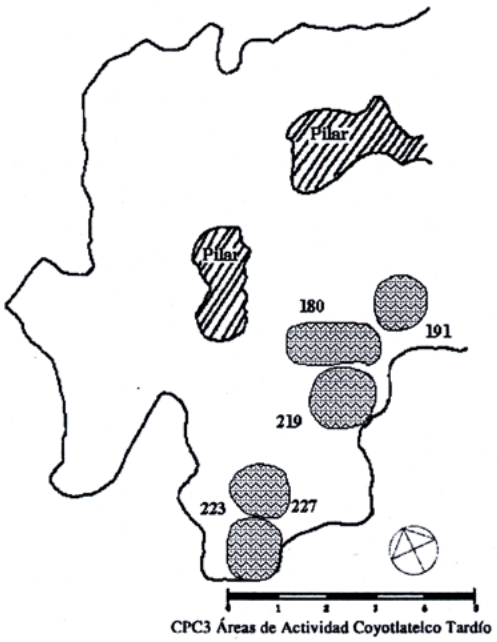


Figura 17.99. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul.*

Resumiendo lo anterior, concluimos que el tipo de actividad que se realizó con más frecuencia dentro de C3 fue la de evacuación, seguida de la de uso o consumo en el ámbito de la subsistencia familiar. En lo referente a la temporalidad, planteamos que tanto la fase Coyotlatelco como la de transición tienen el mismo número de áreas; sin embargo, los tipos diagnósticos de cada fase aún no han sido analizados detalladamente. En lo concerniente a esto, consideramos que nuestros resultados no son del todo definitivos, ya que necesitamos contar con datos mucho más precisos y detallados del estudio cerámico.

En cuanto a la preferencia de materia prima empleada en los utensilios líticos, los habitantes de los túneles siguen el mismo patrón de utilizar la obsidiana color gris; en relación con los artefactos más empleados, las navajas de percusión y las navajillas ocupan la mayor preferencia; sin embargo, en cuanto a herramientas formales se refiere, sobresalen tanto los cuchillos como los raspadores, lo cual consideramos lógico si lo asociamos con la presencia de conejo, liebre y tuza, ya que estas herramientas pudieron ser utilizadas en la labor de destazado y raspado de piel y carne. Además, están asociadas con los restos de epazote o huauzontle, maíz y gramíneas, especies que muy bien pudieron ser cortadas con las navajas y navajillas.

Y, finalmente, como en los dos casos anteriores –C1 y C2–, no observamos ninguna relación ni preferencia en lo que se refiere a la tipología de herramientas

líticas asociadas con la temporalidad de las áreas de actividad presentes en C3; hasta el momento podemos seguir sustentando que a los habitantes de los túneles no les importaba la forma de las herramientas, sino que su prioridad e interés se basaba en la funcionalidad y uso que podían dar a las mismas y en su reutilización.

Cámara 4

Al igual que en las cámaras anteriores, en ésta, la Cámara 4 de la Cueva del Pirul (CPC4), se decidió unir e interpretar como una misma área algunos de los espacios ya que su temporalidad y su aparente actividad así nos lo indicó; de tal manera que originalmente se registraron doce áreas de actividad, de las cuales quedaron sólo diez distribuidas y agrupadas en cuatro tipos de actividades.

1. Mazapa: las áreas que pertenecen a este periodo son: 175, 176; 179; ambas corresponden al tipo de actividad de uso o consumo bajo el rubro de subsistencia familiar (figura 17.100). El análisis del material nos permitió observar que las características de la lítica dentro de estos contextos la hicieron jugar un papel importante, ya que en ambos se registró todo el proceso productivo, aunque en muy pocas cantidades. El tipo de actividad se ve reflejado en la lítica ya que ésta presentó evidencia de constante uso y reúso, además de ello está el hecho de que tanto los restos faunísticos como florísticos apoyan la interpretación de uso o consumo (subsistencia familiar) y del constante uso de los artefactos líticos.

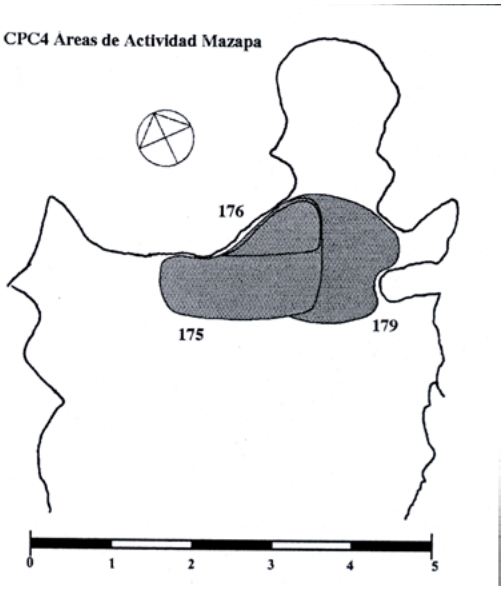


Figura 17.100. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul.*

2. Coyotlatelco: el resto de las áreas de actividad pertenecientes a la C4 (**figura 17.101**) corresponden a una ocupación del periodo Coyotlatelco: 185, 187, 189, 194, 195, 196, 199, 210 y 213, que se agruparon de la siguiente manera en los distintos tipos de actividad: el área 210 y las 185 y 187 corresponden a un contexto de almacenamiento, el área 195 se ubica dentro del tipo uso o consumo (esfera ideológica), el AA 189 se identificó como un contexto de evacuación y el resto de las áreas (194, 196, 199 y 213) se interpretaron como de uso o consumo (subsistencia familiar). Podemos observar que, en casi todas, el proceso productivo de trabajo de obsidiana está completo salvo en el AA 196 y 213, en donde más bien se registró desecho. Los restos faunísticos y florísticos se relacionan de manera directa con los elementos líticos y con el resto de la evidencia arqueológica. En las áreas que se registraron como de uso o consumo (subsistencia familiar) es donde hay el mayor número de desecho tanto lítico como faunístico, por otro lado, la presencia de especies florísticas también se relaciona de manera directa con los contextos identificados.

Finalmente, podemos ver que el tipo de artefactos líticos encontrados dentro de ésta cámara corresponde a los contextos y actividades de cada una de estas áreas, además de que los restos faunísticos –perro, coyote o lobo, venado cola blanca y guajolote (AA194) principalmente– corresponden al tipo de herramientas utilizadas: puntas, cuchillos y raspadores, ya que pudieron ser utilizadas en el corte y pelado de aquellos. Por otro lado, está la presencia de la flora (principalmente maíz, huauzontle y amaranto) que se relaciona directamente con los raspadores y raederas utilizadas para su corte y molienda.



Figura 17.98. *Distribución de las áreas de actividad de transición Coyotlatelco-Mazapa de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul.*

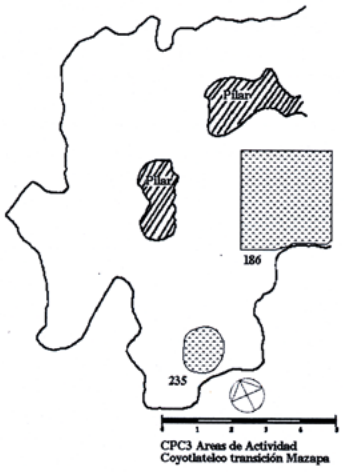


Figura 17.98 *(continuación).*

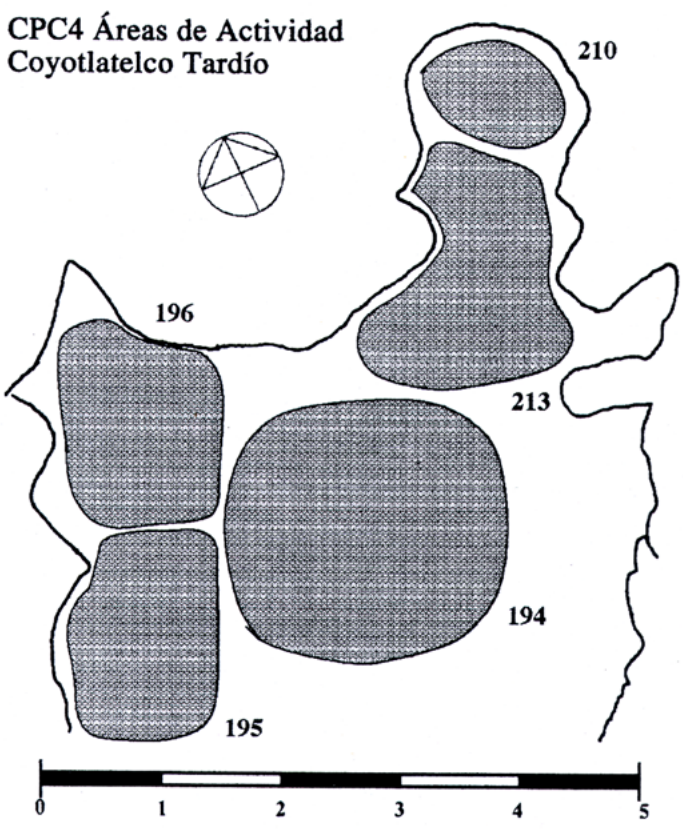


Figura 17.101. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco tardío en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul.*

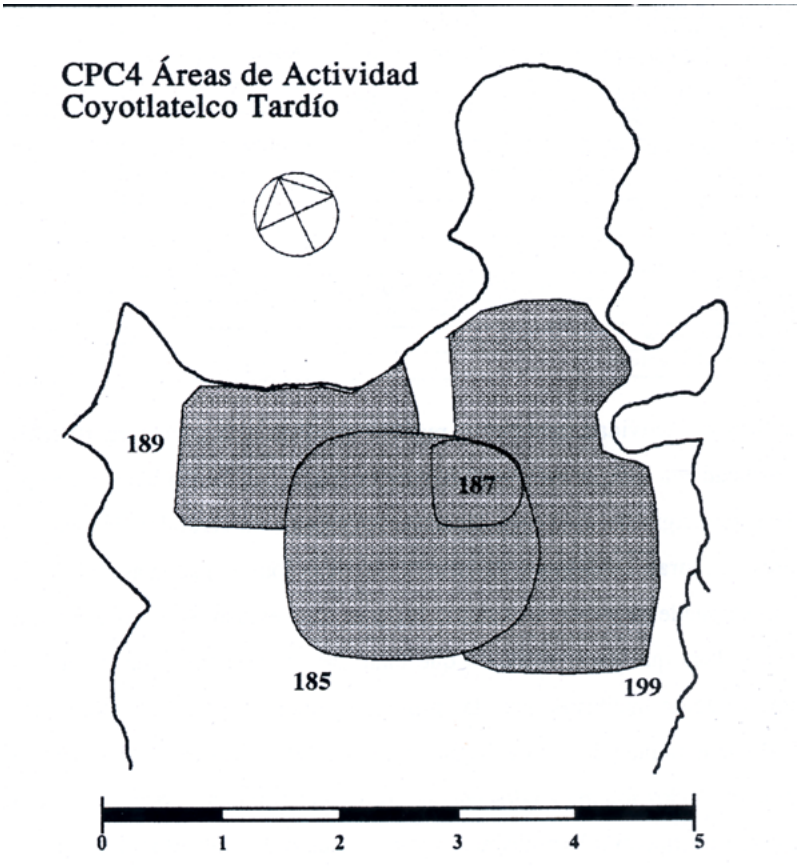


Figura 17.101. *(continuación).*

El mayor número de restos líticos pertenece a la etapa de lascas de desecho y esto puede sustentar la idea de uso, corrección y reutilización de cada una de las piezas conforme a sus necesidades. Resulta –al parecer– evidente que los ocupantes de dicha cámara mantenían a la mano los implementos necesarios para cada una de sus actividades y, por lo escaso del material, aplicaban a cada uno las correcciones y los retoques necesarios para poder utilizarlos; podemos notar como para ellos era mucho más útil su funcionalidad que su apariencia (forma).

Cámara 5

Por último, tenemos la denominada Cámara 5 de la Cueva del Pirul (CPC5), en donde se registraron 16 áreas de actividad de las cuales, al hacer la interpretación, quedaron doce, ya que se vio que algunas de ellas podían unirse y formar parte de la misma tanto por el espacio que ocupaban como por sus características.

Es importante mencionar que dentro de esta cámara se registró una gran cantidad de material lítico y principalmente grandes bifaciales (cuchillos), raspadores y

raederas, todos ellos terminados y en proceso, principalmente de obsidiana de color gris. También hay que destacar la presencia del mayor número de núcleos (en toda la Cueva del Pirul) aún en buen estado y en condiciones idóneas para continuar con la extracción. Por último, llama la atención el hecho de que en esta cámara se registraron algunos restos faunísticos diferentes a los reportados anteriormente, por ejemplo: toro o vaca (cuya presencia se debe, probablemente, a perturbaciones contemporáneas), zorrillo, gallina de monte, faisán y loberro.

1. Azteca: son cuatro las áreas que pertenecen a este periodo (200, 201, 204, 206 y 207). De éstas, el área 204 se ubica dentro del contexto de evacuación; la 206, dentro del tipo de uso o consumo (esfera ideológica) y tanto 200 y 201 como 207 corresponden a uso o consumo (subsistencia familiar) (**figura 17.102**).

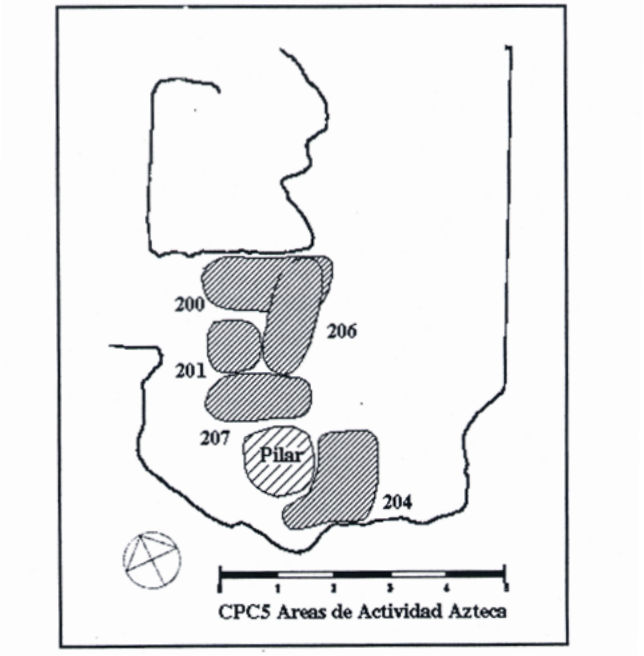


Figura 17.102. *Distribución de las áreas de actividad aztecas en la Cámara 5 de la Cueva del Pirul.*

Por los resultados del análisis lítico podemos ver que el número de lascas de desecho en cada una de las áreas es elevado y posiblemente corresponde al constante uso y reuso de las piezas. La ubicación de las áreas dentro de la cámara es dispersa, pero no muy distantes la una de la otra. Consideramos necesario hacer mención especial al hecho de que en el área reportada como perteneciente a la esfera ideológica nos fue de muchísima utilidad el resto de la evidencia arqueológica ya que la lítica por sí sola no nos lo habría informado; fue necesario el estudio interdisciplinario para poder llegar a tal interpretación.

En cuanto a los restos florísticos, podemos referir la abundante cantidad de amaranto, huauzontle, maíz y carbón, que corresponden al tipo de actividades realizadas en dichos contextos (evacuación, uso o consumo –esfera ideológica y subsistencia familiar–). Por otro lado, está la presencia de una gran cantidad de evidencia faunística principalmente en el espacio denominado AA 204 (evacuación). Dentro de estos restos, el tamaño de las especies corresponde, en su mayoría, a pequeñas y medianas. En cada uno de estos contextos podemos relacionar de una manera muy directa los artefactos líticos encontrados ya que sirvieron (corte, raspado y pelado) para la realización de cada una de estas actividades.

2. Mazapa: Los espacios utilizados para esta fase fueron AA 212, 216, 228 y 225, los cuales se localizaron muy cerca el uno del otro (**figura 17.103**). Tanto en el área 212 como en el área 216 el material lítico estuvo presente en casi todo el proceso productivo, aunque sobresale el gran número de lascas de desecho. Por otro lado, cada una de estas áreas se ubicó dentro de un contexto de actividad distinto pero el material arqueológico reportado para ellas corresponde y se une de tal manera que la interpretación resulta casi evidente, ya que tanto las herramientas (raspadores, puntas, cuchillos y raederas) como los elementos florísticos y faunísticos se complementan, así como la cerámica. Una vez más nos topamos con el hecho del uso y reúso del material lítico, lo cual indica lo escaso o el difícil acceso al mismo por parte de estos grupos.

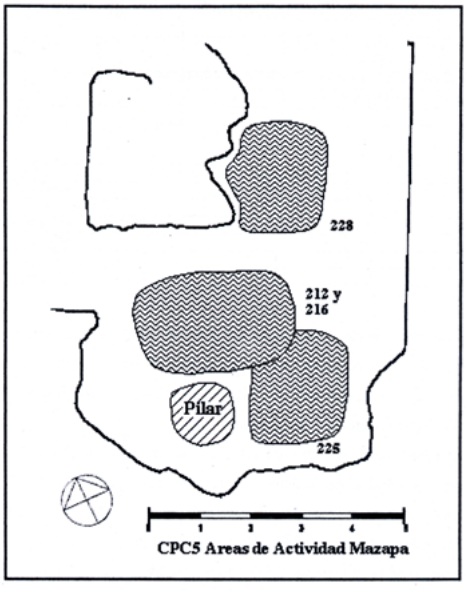


Figura 17.103. *Distribución de las áreas de actividad Mazapa de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul.*

El AA 212 pertenece a un contexto de evacuación, el AA 216 y 225 corresponden a uno de uso o consumo (esfera ideológica) y el AA 228 a uso o consumo (subsistencia familiar).

Hablando de manera particular para cada uno de los elementos arqueológicos, podemos decir que dentro de los espacios pertenecientes a la época Mazapa se reportó muy poca cantidad de restos florísticos; por otro lado, resalta la presencia en el AA 228 de fragmentos de huesos que corresponden a varios individuos de loberro que, al parecer, fueron destazados y con ello se pudo alimentar a un núcleo familiar; para dicha actividad fue necesario utilizar cuchillo, puntas, raederas, raspadores y navajillas, todos ellos presentes en el espacio.

3. Transición Coyotlatelco-Mazapa: los espacios ocupados por estas áreas estuvieron un poco más dispersos (figura 17.104) y distantes que en la fase mencionada anteriormente; son cuatro las áreas de actividad que se ubicaron dentro de esta temporalidad: 215 (evacuación), 217 (uso o consumo –subsistencia familiar–), 218 (dos funciones: producción y uso o consumo –subsistencia familiar–) y 224 (uso o consumo –subsistencia familiar–).

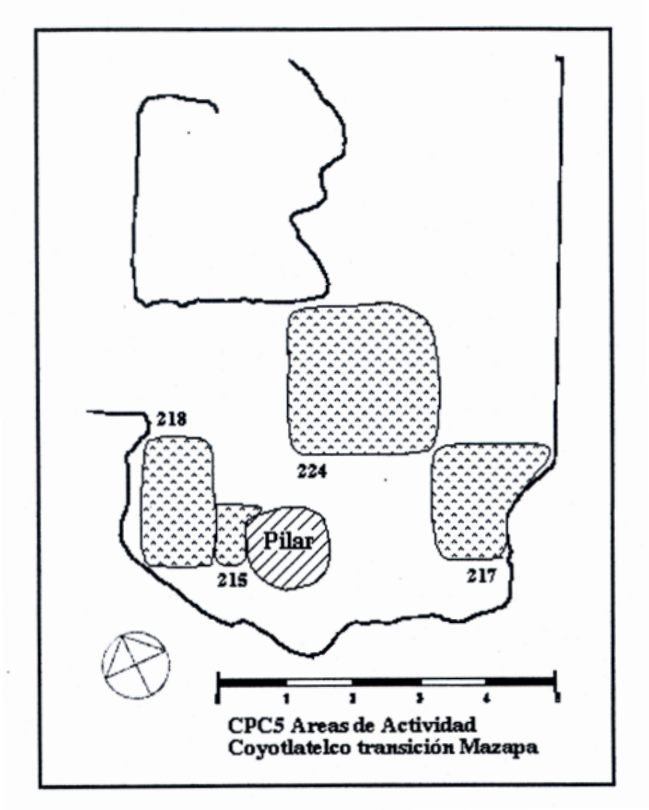


Figura 17.104. *Distribución de las áreas de actividad de transición Coyotlatelco-Mazapa de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul.*

La presencia del material lítico y sus características son reflejo del tipo de actividad realizado en estos contextos. Es importante destacar que en AA 218 hubo un taller de producción (herramientas líticas); aquí es donde se reporta el mayor número de herramientas líticas de obsidiana color gris y de gran tamaño; el resto de material arqueológico que comúnmente se ha registrado también está presente en esta área pero en menores cantidades comparadas con el número de desechos (producto del trabajo de elaboración) y herramientas registradas para este espacio. En este espacio muy pocas herramientas presentan evidencia de haber sido empleadas, a esto se une la poca cantidad de restos florísticos y faunísticos dentro del contexto, lo cual consiste en otra evidencia para poder hablar de un espacio de producción, ya que ahí trabajaron la lítica y satisfacían sus necesidades momentáneas.

4. Coyotlatelco tardío: sólo son dos las áreas que pertenecen a esta fase: el área de actividad 220, 221 y el área 226, distantes en espacio la una de la otra. El tipo de actividad es distinto, por un lado, 220 y 221 corresponden a uso o consumo (subsistencia familiar) y, por el otro, 226 es de uso o consumo (esfera ideológica) (**figura 17.105**).

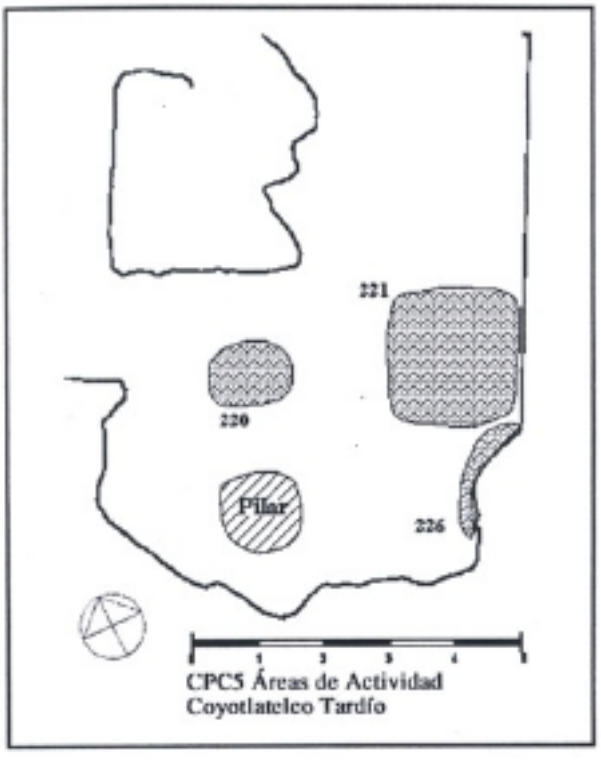


Figura 17.105. *Distribución de las áreas de actividad Coyotlatelco tardío de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul.*

> Con respecto a la lítica, podemos ver que en AA 220 y 221 es muy alta la presencia de desecho como resultado del constante uso y reúso de las piezas y que además éste no corresponde al número de herramientas; sucede lo contrario en el área 226, donde el proceso productivo está casi completo, aunque en muy pocas cantidades.

Finalmente podemos escribir a manera de conclusión que, en la Cámara 5 de la Cueva del Pirul, el tipo de actividad que sobresalió fue la que se enmarcó en un contexto de uso o consumo bajo la categoría de subsistencia familiar. Otro dato importante es el hecho de que las piezas líticas involucradas en los distintos tipos de actividades presentan huellas de uso además de una constante reutilización y corrección de piezas según las necesidades. Posiblemente el material lítico no fue tan abundante y por ello habría sido necesario no desecharlo a menos que sus mismas características así lo indicaran después de haber sido empleado. En estos contextos no les era importante la forma de las piezas, sino que más bien se inclinaban por su utilidad y ello responde a la gran cantidad de uso y reutilización que se observó en cada una de las áreas actividad. Es de sorprender la preferencia que se tenía por la obsidiana de color gris ya que en la mayoría de las áreas de actividad los implementos fueron elaborados a partir de dicha materia prima como si ello nos hablara de cierta resistencia y dureza en comparación de la verde o simplemente por el hecho de que ésta se identificaba con cuestiones ideológicas o sagradas.

Por otro lado, el análisis aplicado a los restos líticos nos reflejó su constante relación con los elementos de flora, fauna y cerámica. La presencia de raspadores, puntas, cuchillos, rebajadores, desfibradores, raederas y otras herramientas nos sugiere su constante uso en actividades de corte, pelado, destazamiento, raspado, entre otras.

Comparación entre las dos cuevas

En esta sección abordaremos las semejanzas y diferencias que pudimos observar a lo largo del desarrollo del estudio realizado al material arqueológico encontrado en las áreas de actividad presentes dentro de los túneles (Cueva de las Varillas y Cueva del Pirul). Este apartado se estructura con base en los datos que fueron obtenidos de la información, primero, entre las diversas cámaras de cada una de las cuevas y, posteriormente, entre las mismas.

Aparte de hacer una diferenciación clara entre los acontecimientos ocurridos en cada uno de los túneles, también incluiremos aquí uno de los puntos que más nos inquietó a lo largo del presente trabajo: el uso y función de las raederas y raspadores. Lo detectado en tales herramientas nos lleva a proponer una nueva visión de fun-

cionalidad apoyada en la interrelación directa que guardan estas herramientas con el resto de material arqueológico en un determinado contexto. Por último, otro inciso a tratar es la presencia de talleres líticos en la Cueva del Pirul, así como el tipo de especialización lítica que existió en ellos.

Observaciones acerca de las tres cámaras de la Cueva de las Varillas

Cronología

En toda la cueva se nota la presencia de las tres épocas ocupacionales, con excepción de C3, en donde sólo están presentes dos temporalidades (Mazapa y Coyotlatelco tardío); tal vez esto se deba a lo pequeño del espacio, a su misma ubicación al fondo del túnel y al tipo o tipos de actividades presentes: almacenamiento (2), evacuación (1) y uso o consumo (subsistencia familiar).

Por otro lado, existe la presencia de actividades Mazapa en cada una de las cámaras, tanto en C1 (6 espacios, incluyendo Mazapa con Blanco levantado) como en C2 (7 áreas, también incluyendo Mazapa con Blanco levantado). Podríamos explicar tal hecho por el tamaño de cada una de las cámaras y que, al ser de mayores dimensiones la Cámara 1, da mayor cabida para la realización de diversas actividades, principalmente de tipo doméstico.

En relación con las actividades correspondientes a la época Coyotlatelco tardío y Coyotlatelco, podemos inferir que el mayor número de actividades (8 en total) se ubican en la Cámara 2 o cámara funeraria debido a que este lugar fue destinado primordialmente para uso ritual debido a sus características naturales (abertura en el techo) como signo de sacralidad.

Aunque en una u otra cámara predomina la presencia de habitantes Mazapa o Coyotlatelco, no existe dentro de la cueva una diferencia en cuanto a la frecuencia de uso del espacio, ya que para ambas temporalidades el número total de áreas de actividad presentes es 16, lo que nos indica que los dos grupos ocuparon el túnel con la misma constancia, pero no con la misma concepción e importancia de funcionalidad.

Tipos de actividades

En este caso –y en relación con la posible explicación al tipo de actividades presentes en cada uno de los espacios– podemos suponer lo siguiente: es notoria la escasa variedad de espacios destinados para la realización de actividades (almacenamiento, evacuación y uso o consumo –subsistencia familiar–) dentro de la Cámara 3; esto podría deberse precisamente al tamaño del espacio y a su misma ubicación dentro de la Cueva de las Varillas.

Por otro lado, podemos observar en la Cámara 2 la total concentración de actividades correspondientes al rubro de uso o consumo (esfera ideológica) ya que es la

cámara destinada por los Coyotlatelco y Mazapa a una función funeraria. El resto de los tipos de actividades se encuentran presentes, pero en menor cantidad; podemos suponer que estos ocupantes preferían no mezclar espacios y actividades y por ello se observa un incremento de actividad doméstica en la Cámara 1.

Finalmente, en la Cámara 1, la de mayores dimensiones, se registró un alto grado de actividades de tipo doméstico, entre uso o consumo (subsistencia familiar), evacuación y almacenamiento. Estas actividades se ubicaron para cada una de las temporalidades, lo que puede significar que dentro de esta cámara los espacios estaban bien delimitados y las condiciones de la misma eran las idóneas para que en ella se realizaran distintas actividades.

Materias primas

Destaca en este apartado la constante utilización de obsidiana de color gris, seguida de la obsidiana verde, el sílex y por último la obsidiana meca; el mayor número de restos líticos está ubicado en la Cámara 1, lo cual corresponde, de manera directa, al tipo de áreas de actividad presentes en ella (uso o consumo –subsistencia familiar–, evacuación y almacenamiento) y, posiblemente, a la facilidad de obtención de dicha materia prima.

De otra manera, es notoria la disminución de material lítico en el interior de la Cámara 3 –99 piezas en total, frente a 740 de C1 y 334 de C2–. Una vez más, esto se relaciona con el tipo de áreas de actividad presentes y con la funcionalidad dada a cada tipo de materia prima. Normalmente se le da a la obsidiana verde, por su mismo color sagrado (referente a la vida), un toque de ritualidad y de sacralidad y la obsidiana gris, por sus mismas características de dureza, se emplea en actividades domésticas que requieren una mayor frecuencia y constancia de uso, por ello la presencia del gran número de lascas de desecho correspondientes al constante uso y reuso de las piezas.

Fauna

Dentro de la Cueva de las Varillas hay una gran variedad de especies faunísticas; no obstante, el total de restos óseos no llega a 100. Son muchas las especies, pero muy poca la cantidad para cada una de ellas. Podemos hacer mención de que la especie más representada es el perro, coyote o lobo tanto en la Cámara 1 como en la Cámara 2. Dentro de la C3 la presencia faunística es mínima; es evidente que dentro de este espacio no se realizaron actividades de tipo doméstico –como se manifiesta en la tabla correspondiente al tipo de actividades–; sólo se reportan dos áreas de almacenamiento, una de evacuación y una de uso o consumo (subsistencia familiar). Por otro lado, en la C1 se registró una mayor cantidad de fauna, debido, posiblemente, a que es la cámara con mayor número de actividades pertenecientes al rubro de uso o

consumo (subsistencia familiar); por último, en la C2 el número total de ejemplares es, al parecer, correspondiente con el tipo predominante de actividad realizado en dicho espacio: uso o consumo (esfera ideológica).

A pesar de la existencia de restos faunísticos dentro de este espacio, nos inclinamos a suponer que los grupos ocupantes de la Cueva de las Varillas tenían un acceso limitado a la fauna de la región para incluirla en su dieta alimenticia o no consideraban dentro de su alimentación básica los alimentos de tipo animal, es decir, no eran del todo carnívoros, sino que más bien estos grupos preferían una dieta basada en las especies florísticas.

Flora

Si siguiéramos la misma línea de interpretación que en el resto de los rubros observados hasta el momento, esperaríamos encontrar que dentro de la Cámara 3, por ser la más pequeña, la más alejada y en donde se registró el menor número de áreas de actividad, existiera una menor cantidad de restos florísticos, pero en los hechos es todo lo contrario; hay 8 186 restos, el número máximo en toda la Cueva de las Varillas. Muy posiblemente las especies estuvieron almacenadas en los espacios identificados como útiles para dicha actividad (silos) en la C3.

Por otro lado, dentro de la Cámara 2 también se registró un alto grado de especies florísticas (6 912) como un posible resultado del tipo de actividad predominante en dicho espacio (uso o consumo –esfera ideológica–); es probable que dichas especies fungieran como parte de las ofrendas y, al mismo tiempo, también sirvieran en la elaboración de algún tipo de pigmento o preparación de tipo ritual. Por último, en C1, la cantidad de especies presentes corresponde muy bien al número y al tipo de áreas de actividad registradas en dicho espacio.

Continuando con este análisis, podemos mencionar que los espacios ocupados por los Mazapa tuvieron una mayor concentración de restos botánicos (9 045); el segundo lugar de presencia de especies lo ocuparon los habitantes de temporalidad Coyotlatelco (8 987) y, por último, los aztecas, con 1 472 especies.

Es de resaltar que, aunque los Coyotlatelco tuvieron una menor presencia de especies florísticas, se registró un área de actividad en C3 (AA 100, 112) con la mayor concentración de flora que hubo en toda la cueva; es decir, pudiera existir una relación entre la función de almacenamiento de especies botánicas y la presencia de entierros de la misma temporalidad de C2.

Material lítico

Se puede observar en cada una de las cámaras el estado del proceso productivo lítico, si es que está completo o desde qué etapa se encuentra en cada una de ellas. Podemos ver que tanto en la Cámara 1 como en la Cámara 2, el proceso de elaboración lítica

se encuentra en su mayoría presente; sobresalen las lascas de desecho, principalmente en C1 (435), y las navajillas prismáticas, también en C1 (134); en esta misma cámara se registró un mayor número de herramientas terminadas que podemos relacionar de manera directa con el tipo de actividad presente (uso o consumo –subsistencia familiar–, almacenamiento y evacuación) y con la presencia de los restos faunísticos registrados para dicho espacio (conejo o liebre, perro, coyote o lobo, venado cola blanca). Parece evidente que estas herramientas fueron empleadas para actividades relacionadas con las especies florísticas, sin olvidar su relación con la fauna presente.

En lo que respecta a la Cámara 2, podemos decir que es menor la cantidad de lítica registrada (334); como se mencionó anteriormente: lascas de desecho, navajas prismáticas, navajas de percusión y un número muy elevado de puntas (31) que posiblemente respondan a la función de la misma cámara: lugar sagrado, dedicado a los entierros y a las ofrendas.

Por último, en la Cámara 3 el número total de implementos líticos es mucho menor en comparación con las dos cámaras anteriores, en total suman 99 piezas e incluyen 48 lascas de desecho, once navajas de percusión, 16 navajillas prismáticas y una que otra herramienta. Una vez más se puede observar que la evidencia arqueológica responde a las condiciones y características del mismo contexto, así como al tipo de actividad predominante: almacenamiento de flora y no de elaboración lítica.

En cuanto a la temporalidad de los artefactos líticos presentes en todo el túnel, tenemos que, de manera notoria, son los habitantes Mazapa quienes ocupan con una mayor frecuencia y diversidad los diferentes tipos de utensilios líticos; esto posiblemente se deba a la gran reutilización de artefactos y al tipo de actividades realizadas (contextos de uso o consumo –subsistencia familiar–). Esto se comprueba con el registro de 390 lascas de desecho presentes en contextos Mazapa, en contraste con las 216 de los Coyotlatelco.

Otro dato que resalta es la reutilización de implementos por parte de los habitantes Mazapa; es notable la diferencia que hay en la presencia de herramientas (navajillas, puntas, raederas, cuchillos, raspadores, bifaciales, rebajadores, monofaciales, perforadores, tajadores y herramientas de doble función) encontradas en ambas temporalidades: por un lado, en los espacios Mazapa se registraron 162 utensilios y en los Coyotlatelco, sólo 39, lo cual nos indica que los primeros tenían una menor disponibilidad de la materia prima y por ello aprovechaban y guardaban todos los utensilios, al contrario de los Coyotlatelco quienes posiblemente tenían un mayor acceso a la obsidiana y por ello no aplicaban un trabajo de corrección y reutilización de las piezas líticas. En la línea de esta idea, tomamos en cuenta que el grupo Coyotlatelco, a la caída de Teotihuacan, es el que aprovecha todos y cada uno de los elementos que conforman tanto el entorno material como el social y el religioso, y por ello mismo obtenían el material lítico con mucha mayor facilidad, a diferencia de los Mazapa a

quienes les tocó vivir un entorno más difícil que se ve reflejado entre otras cosas en el aprovechamiento del repertorio lítico.

Es notoria una mayor preferencia por la obsidiana de color gris que por los demás colores; podemos suponer que esto se debe principalmente a la accesibilidad que tenía cada uno de los grupos ocupantes de esta cueva (aztecas, Mazapa y Coyotlatelco) para su obtención de dicho material y, por otro lado, a las mismas necesidades de cada grupo. Las actividades que se realizaban con mayor frecuencia en dicha cámara eran de tipo doméstico y las herramientas que se elaboraban con la obsidiana gris respondían de manera directa a este tipo de funciones (puntas, cuchillos, raspadores y raederas). Por el contrario, la obsidiana verde casi siempre se ha reportado como de uso ritual y por ello su frecuencia es menor a la de color gris; en el caso concreto de la cámara funeraria (C2), la proporcionalidad de cantidades de una y de otra no es tan dispar, aunque es mayor la presencia de obsidiana gris.

Tanto en obsidiana gris como en obsidiana verde, lo que sobresale son las lascas de desecho, producto, posiblemente, del frecuente uso y reúso dado a las piezas líticas. Los resultados de los análisis realizados a cada una de éstas nos sugieren un alto grado de reutilización de las herramientas, esto puede apoyar la idea de lo escaso del material o de su difícil obtención (grado de accesibilidad).

Tipología lítica

Para este último apartado se decidió sólo incluir cinco categorías de herramientas líticas, ya que son las que se registraron con mayor frecuencia en cada una de las cámaras de la Cueva de las Varillas; estas categorías fueron: puntas, cuchillos, raederas, raspadores y perforadores.

En las tres cámaras de la cueva predomina la presencia de 54 puntas, de las cuales 26 son Coyotlatelco, 23 Mazapa y cinco Azteca; en la C2 se concentró la mayor cantidad (31) de estos artefactos, esto se debe a la presencia de entierros como parte de la relación directa que existe entre contextos rituales y el empleo de las puntas como ofrenda. Otro dato importante en referencia a estas herramientas presentes en la Cámara 2 es que –como debía esperarse– el color verde tendría que ser el predominante por la funcionalidad de la cámara (ritual), pero los resultados ofrecieron datos distintos, ya que apenas hay cuatro puntas de obsidiana verde, cuatro de sílex y 23 de obsidiana gris. Esto refuerza la idea de que no existía una preferencia de color para el uso y la función de los artefactos; más bien basaban el empleo de la obsidiana en el acceso y disponibilidad que tenían de ella.

Otros de los artefactos con mayor presencia son los raspadores (31) y las raederas (20), de los cuales la mayoría se encuentran en la ocupación Mazapa (20 raspadores y 14 raederas); esta información se puede relacionar con el alto número de flora y fauna registrada para esa misma temporalidad en el túnel (específicamente

C1). Esto nos indica que, en ese lapso de tiempo, la actividad de raspar y raer tanto vegetales como animales es latente y que existe una asociación de la función y del uso de los artefactos con las especies. La concentración de raspadores y raederas en la Cámara 1 refuerza la idea planteada con anterioridad de que las tareas realizadas en ese espacio eran las de preparación y consumo de alimentos; al mismo tiempo, podemos puntualizar que la funcionalidad dada a las herramientas no está dada por la morfología de las mismas sino por las necesidades de uso.

En cuanto a los cuchillos, hubo un total de 27 en las tres cámaras; 16 de ellos se registraron en la época Mazapa, 10 fueron empleados por los Coyotlatelco y solamente uno por los aztecas. Al igual que sucedió con los artefactos anteriores, el espacio donde se agruparon con mayor frecuencia fue en la Cámara 1, esto corresponde a la realización de labores de tipo doméstico en donde se incluyen actividades de pelado, destazado y corte de las especies alimenticias y donde el empleo de los cuchillos es primordial para la satisfacción de las necesidades cotidianas.

Finalmente están los perforadores, los cuales dieron un total de trece piezas; siete de ellos se encontraron en C2, cinco en C1 y sólo uno en C3; este resultado no nos llama la atención, debido a que los contextos donde se registraron fueron los esperados para este tipo de artefacto: áreas de almacenamiento, de evacuación y de preparación y consumo de alimentos. Con estos datos seguimos corroborando la funcionalidad de cada una de las cámaras, así como el uso que se dio a los perforadores en un determinado contexto.

Finalmente, aunque podemos apreciar que existe una gran diversidad de tipologías para cada una de las categorías, no nos es posible observar una marcada preferencia por la elaboración de una forma determinada de herramienta; lo anterior nos lleva a proponer que este factor corresponde al hecho de que ninguno de los tres grupos culturales le daba una importancia a la morfología de los utensilios, sino que más bien eran elaborados, usados y reusados conforme a sus propias prioridades y necesidades inmediatas. Por lo tanto, consideramos necesario recalcar que no estamos basando nuestra interpretación de las áreas de actividad en ninguna tipología lítica, sino más bien en la funcionalidad y en la relación contextual que guardan dichas herramientas líticas con el resto de material arqueológico registrado en las áreas de actividad.

Observaciones acerca de las cinco cámaras de la Cueva del Pirul

Cronología

La Cámara 1 fue la que concentró una mayor cantidad de áreas de actividad y la mayoría ocupacional dentro del túnel; destaca la presencia del grupo Coyotlatelco (8 contextos), seguido de los Mazapa (3), al igual que los aztecas (3). Consideramos

que tal hecho se debió a que se encontró ubicada inmediatamente a la entrada más grande con la que contaba la cueva y, por tanto, fue el espacio que mayor cantidad de luz natural recibió; además de que fue el espacio con mayores dimensiones dentro de la misma.

Otra de las cámaras en la que se detectó la mayor variedad de grupos ocupacionales fue la 5, donde estuvieron presentes habitantes aztecas (4), Mazapa (3) y un grupo transicional entre Coyotlatelco y Mazapa (4). Al igual que en C1, creemos que esta concentración de áreas se debió a las mismas condiciones físicas y a la ubicación propia de la cámara, ya que la filtración de luz era directa, además de que también había otra entrada. En contraste, podemos observar que en la C2 solamente se realizaron actividades del periodo Azteca; el espacio fue muy reducido y estrecho, lo cual no facilitaba la movilidad y funcionalidad.

En la Cámara 3 y en la Cámara 4 la diversidad ocupacional se concentró en la presencia de habitantes Mazapa y Coyotlatelco; en el caso de la C3 se incluye la época transicional entre estos dos momentos. Estas dos cámaras se ubican hasta el fondo del túnel, sin que la limitante de luz natural fuera impedimento para que estos habitantes realizaran sus actividades.

Tipos de actividades

La cámara que tuvo una mayor cantidad de actividades fue la C1 (15 contextos), la cual estuvo representada por siete tipos de actividades en donde sobresale la de perturbación (4). Al igual que en el rubro anterior, la C5 (12) ocupa el segundo lugar en la concentración de actividades.

Por otro lado, observamos que el tipo de actividad que se realizó en las cinco cámaras y que más frecuentemente se registró dentro de la Cueva del Pirul fue la de uso o consumo –subsistencia familiar– con 15 espacios representados. Seguida de ésta, ubicamos que también las áreas de actividad de evacuación (10) estuvieron presentes en todas las cámaras.

Están presentes todos los tipos de actividades que esperaríamos encontrar dentro del túnel y que de alguna manera representan los tres tipos de funciones que se proponen para la cueva, planteados al inicio del presente trabajo (Manzanilla 1996).

Los contextos de almacenamiento en la cueva nos revelaron datos interesantes en relación con la lítica, ya que tres áreas de actividad (C1: AA 165, 166; C3: AA 191; C4: AA 185, 187) de este tipo de contexto sirvieron exclusivamente como almacén de herramientas, mientras las dos restantes áreas de actividad (C1: AA 167, C4: AA 210) también almacenaron lítica y otro material (carbón y cerámica).

Este tipo de contexto dentro de la cueva nos da elementos para sustentar que en el Coyotlatelco tardío –momento para el que se ubicaron todas estas áreas de actividad– el acceso a la materia prima era difícil; por lo tanto, los utensilios eran muy bien

aprovechados dentro del ámbito doméstico sin desperdiciar absolutamente nada; tal es el hecho de que hay tanto macrolascas como nódulos y núcleos reusados, al igual que herramientas terminadas y en proceso, con y sin huellas de uso, guardadas para ser utilizadas en el momento requerido.

Cabe aclarar que la cantidad (en total, 237 piezas) del material presente en dichos espacios es considerable, sin que esto signifique que estemos hablando de un almacenamiento cuantioso o a gran escala; más bien planteamos que la población se enfrentó a una época donde los recursos, tanto alimenticios como de materia prima, fueron escasos y de acceso limitado; de ahí la constante reutilización del material.

Materias primas

Como se ha venido mencionando a lo largo del desarrollo de la presente investigación, la obsidiana de color gris fue la materia prima más utilizada por los habitantes de la ciudad de Teotihuacan después de su gran auge y caída. La obsidiana gris (32 983 piezas) rebasa por mucho la presencia del resto de las materias primas registradas para la Cueva del Pirul; consideramos que esto se debe a los diferentes tipos de actividades realizadas con dicho material, que frecuentemente se emplea en herramientas de uso doméstico (actividades que sobresalen dentro de toda la Cueva del Pirul) y cotidiano. Sin olvidar la presencia en menor cantidad (4 507) de la obsidiana verde, nos es posible decir que ésta también fue usada en espacios de preparación y consumo de alimentos, como en los de evacuación y en los de la esfera ideológica; es en este último contexto donde se registró un menor número de utensilios elaborados con dicho color.

En este caso, es la Cámara 5 la única en donde se registraron las cinco variedades de materia prima detectadas en el túnel, si bien no fue el lugar en donde se registró la mayor cantidad de piezas, la cual se concentró en la Cámara 3 (21 802 piezas), que difiere por mucho de las otras cuatro cámaras. Otro dato interesante es que los habitantes de la transición Coyotlatelco-Mazapa fueron los que más cantidad de material lítico emplearon (27 063 de obsidiana gris y 3 468 de obsidiana verde) en toda la Cueva del Pirul.

Fauna

La cámara que más fauna registró fue la 5 (108); además de la cantidad, también es notable la gran variedad de especies en dicho espacio, tomando en cuenta que algunas de éstas se reportan por primera vez dentro de los túneles (entre otras: faisán, ocelote, zopilote, loberro).

Otro dato en relación con la presencia de especies es que en C2 se reportó ausencia de fauna; esto lo explicamos debido a la ubicación y lo reducido del espacio,

pues, aunque se reporta un contexto de uso o consumo, éste fue a manera de un gran fogón para iluminar y no para la preparación de alimentos.

En referencia a las especies faunísticas, las más representadas fueron la liebre, el venado cola blanca y el perro; si esto lo relacionamos con el tipo de actividad más frecuente dentro del túnel, no es de extrañar su presencia, ya que existe una clara correspondencia con el tipo de contexto (uso o consumo –subsistencia familiar–) y la utilidad de los animales encontrados.

Una vez más podemos referirnos al periodo transicional Coyotlatelco-Mazapa como el de mayor injerencia dentro de este apartado, ya que el consumo y el uso de animales dado por este grupo fue mayor (70) en comparación con el resto de los momentos ocupacionales presentes en este túnel; quizá un motivo de esto es la mayor existencia de variedad animal que vegetal.

Flora

En C1 se sigue concentrando la mayoría de evidencia arqueológica y, por supuesto, la presencia de las especies florísticas (6 785); el epazote o huauzontle (572), junto con las gramíneas (91) y el maíz (50) son las especies más representadas. De igual modo, hay especies que solamente están presentes en dicha cámara y algunas de ellas son consideradas como de perturbación moderna; tal es el caso de avena, cardo y encino, entre otras. Otro resultado notorio para esta cámara es la alta presencia de grupos pertenecientes al Coyotlatelco tardío (8), esto se nota tanto en el número total de actividades como en la cantidad de material arqueológico recuperado en dichos espacios.

La escasa evidencia de materiales botánicos en la C2 también es notable (67), y al igual que en el caso de la fauna consideramos que esto se debe a las características físicas del lugar y al tipo de actividades que en él se realizaron.

En lo que concierne a C3 (771) y a C4 (740), la mayoría de restos se localizaron en actividades domésticas, como es esperado para dichas cámaras. En C5, los datos nos sugieren que la evidencia de flora es menor (508) en relación con las dos anteriores; sin embargo, esto no es de llamar la atención si tomamos en cuenta que los restos botánicos estuvieron presentes de manera indistinta en todos los tipos de contextos, es decir que para los habitantes de dicha cámara el empleo de la flora no tenía una funcionalidad específica como en el caso de las anteriores (doméstico), por ello la cantidad no es tan sobresaliente.

Material lítico

La Cámara 3 concentró la mayor cantidad de utensilios líticos (24 654), seguida, con gran diferencia, por C5 (10 515). En este apartado sobresale es la gran cantidad de desecho lítico: lascas de desecho (35 737) y lascas de descortezamiento, así como navajas de percusión (385) y navajillas (565).

Hay que resaltar la presencia de las herramientas formales en cada una de las cámaras, además de la frecuencia de éstas, la cual nos fue dando pauta para relacionar el resto de material arqueológico con las mismas y ver si era posible una correspondencia de utensilios, además de que en muchas ocasiones nos fue útil para poder llegar a una interpretación de la funcionalidad de los artefactos.

Los cuchillos (84) y los raspadores (73) estuvieron presentes en las cinco cámaras y ocuparon un lugar significativo en cuanto a su cantidad; las puntas sólo estuvieron presentes en cuatro cámaras con una presencia también considerable (73). En menor cantidad, las raederas (27) jugaron un papel importante en la realización de actividades y en la interacción que existió con las especies faunísticas y florísticas.

Otro elemento lítico a considerar es la presencia de núcleos prismáticos (24, en total) en todas las cámaras, algunos de éstos se encontraron fracturados y descartados. Su mayor frecuencia se concentró en C5 (11), lo cual podemos atribuir a que en dicho espacio se identificó un taller de producción de bifaciales (AA 218), único detectado en ambos túneles.

Sin olvidar el resto de las cámaras, la existencia de los núcleos dentro de la cueva nos habla de que en este espacio se estaba realizando la labor de talla lítica, lo cual no quiere decir que había una especialización a gran escala; por el contrario, se trata de contextos donde se realizan actividades de preparación y/o consumo de alimentos y en ese mismo espacio y momento se habilitan las herramientas necesarias para la realización de dicha actividad (C1: AA 163; C3: AA 232, 233, 236). Hablamos, en su mayoría, de contextos de producción familiar a pequeña escala, donde sólo se produce lo necesario e indispensable para satisfacer necesidades muy específicas e inmediatas.

No hay que dejar de lado que los núcleos presentes en la cueva llegaban ya preparados, ya que son pocas las evidencias de nódulos y no existe una correspondencia de cantidades con el resto del desecho de talla, además de que tenemos evidencias de que los habitantes del túnel, debido a la escasez del material, no desperdiciaban la materia prima y por lo tanto reusaban todo lo encontrado: tanto macrolascas como herramientas fragmentadas y completas, las cuales eran modificadas con la finalidad de no ser desaprovechadas.

Por otro lado, como era de esperarse, observamos que todo el proceso de talla estuvo presente en obsidiana gris, así como la mayor representación de artefactos; no es el caso de la obsidiana color verde y mucho menos la obsidiana meca. Del sílex podemos mencionar la alta presencia de puntas (6), las cuales se encontraron siempre en contextos muy específicos y en asociación con elementos de la esfera ideológica (rituales o suntuarios). De manera extraña destaca la presencia de una sola herramienta de basalto, un artefacto de doble función (raedera-cuchillo) que se registró en un área de actividad de la transición Coyotlatelco-Mazapa y perteneció a un contexto de evacuación.

Respecto a la temporalidad de los implementos líticos, no podemos especificar concretamente en qué época se elaboró mayor cantidad de éstos, pero sí podemos inferir qué grupo cultural usó y reusó con mayor frecuencia y constancia los artefactos encontrados contextualmente. Resulta así que el momento de transición Coyotlatelco-Mazapa registró una elevada cifra de utensilios líticos (en total, 30 535, lo cual representa 81 % del total del material lítico registrado para la Cueva del Pirul), cantidad que difiere por mucho de las demás temporalidades ocupacionales. Esto significa que los contextos denominados como de producción lítica (talleres) pertenecientes a esta temporalidad fueron los causantes de que en la Cueva del Pirul se registrara este número tan elevado de material.

Tipología lítica

Se decidió incluir las cinco categorías de artefactos más representados dentro del túnel con la finalidad de observar que no existe un patrón establecido en relación con la forma de las herramientas y su temporalidad; es decir, sustentamos que los habitantes de los túneles utilizaban de manera indistinta tal o cual forma de punta, raedera, cuchillo, raspador o perforador en tiempos Coyotlatelco, Mazapa y Azteca, ya que, por la misma reutilización del material, es difícil especificar qué herramienta se producía en qué periodo.

Respecto a la categoría de puntas (73), nos es posible decir que solamente en C2 no se registró este artefacto; por otro lado, la presencia de éstas fue mayor en C5 (31) –23 de obsidiana color gris– y el grupo que más empleó tales herramientas fue el de transición Coyotlatelco-Mazapa; esto se atribuye al tipo de actividad que se realizó, ya que la manufactura de éstas fue parte de la especialización de dichos grupos. Lo mismo sucede con los cuchillos (84): 32 se encontraron en C5, 25 corresponden a la época de transición y se elaboraron 26 piezas con obsidiana gris (21 son de la misma etapa). Esto último nos lleva a suponer que tanto puntas como cuchillos fueron las herramientas más útiles funcionalmente hablando para los grupos habitantes de la cámara en dicho momento.

En cuanto a los raspadores (73 piezas), se ubicaron principalmente en C1 y los Coyotlatelco tardío fueron quienes más emplearon este artefacto. Una vez más el color gris sobresale en la materia prima (61) y, como es de esperarse, la actividad que se relaciona con este hecho es la doméstica, además de que en el contexto de producción también se estaban elaborando dichas herramientas.

Otra categoría a describir son las raederas (27): aunque en menor cantidad que las tres categorías anteriores, no dejaron de jugar un papel importante para el Coyotlatelco tardío, donde se encuentran con la mayor frecuencia (15) en todo el túnel y se relacionan con contextos de subsistencia familiar, evacuación y almacenamiento.

Los perforadores son la última categoría a tratar; éstos sumaron un total de 10 piezas y se encontraron solamente en tres cámaras (C1, C3 y C5) distribuidos de manera equitativa, lo cual nos puede indicar que los ocupantes de la cueva no tuvieron una preferencia su uso.

Existe una gran variedad de herramientas dentro de las cinco cámaras de la Cueva del Pirul y esta tipología de forma, por sí sola, no nos lleva a ninguna clase de inferencia en cuanto al uso-función de las mismas. Por tal motivo, se le da una notable importancia a la relación del material lítico con el resto de la evidencia arqueológica.

La industria lítica clásica frente a las epiclásica y posclásica en Teotihuacan

Como pudimos observar en el apartado anterior, los túneles (Cueva de las Varillas y Cueva del Pirul) presentan semejanzas, así como diferencias que a continuación enumeraremos:

Semejanzas

1. Ambos son oquedades artificiales cuyo contenido geológico de tezontle fue extraído y sirvió para la construcción de la gran ciudad de Teotihuacan.
2. Los dos tienen la misma secuencia estratigráfica y ocupacional debido a que el uso habitacional que se les dio va desde la época Coyotlatelco hasta tiempos modernos.
3. En los dos túneles, se observó el predominio de la obsidiana gris en todo momento, ya que las cantidades de artefactos y desechos en dicho color fueron más frecuentes que de la obsidiana de color verde, la obsidiana meca y el sílex.
4. Otra característica importante que compartieron los túneles fue tener entierros de época Coyotlatelco y Mazapa de infantes y adultos, los cuales están relacionados con el concepto del inframundo, en donde los cánidos fungen como guías y/o guardianes a este sitio, y con la idea del Tlalocan.
5. Ambos túneles coinciden en el hecho de que los cuatro tipos de áreas de actividad (contextos de almacenamiento, evacuación, producción y uso o consumo) estuvieron presentes. Aunque en diversas frecuencias, los habitantes realizaban dichas actividades, es decir, en ninguno de los túneles se realizaban actividades contrastantes, más bien coincidían en la variedad de tipo doméstico.

Diferencias

1. El espacio físico que ocupa la Cueva de las Varillas es mayor que el de la Cueva del Pirul; sin embargo, esta última presentó mayor número de cámaras. Es así

que la Cueva de las Varillas tuvo solamente tres cámaras (C1, C2 y C3), algunos pasillos de interconexión (T1 y T2) y una serie de pequeños nichos y subnichos; el total de áreas de actividad registradas para el túnel fue de 131. En contraste, la Cueva del Pirul presentó únicamente un nicho y cinco cámaras (C1, C2, C3, C4 y C5), donde el total de las áreas de actividad fue de 90.

2. Aunque los mismos contextos estuvieron presentes en ambos, la distribución de las diversas áreas de actividad fue diferente, ya que, de acuerdo con la división de las cuatro categorías de los varios tipos de actividades propuestos por Manzanilla (1986), en la Cueva de las Varillas las actividades de uso o consumo en el rubro de la subsistencia familiar (preparación y/o consumo de alimentos) se hallaron en su mayoría concentradas en la C1 y las actividades de uso y consumo en el rubro de la esfera ideológica (entierros, ritos) se registraron totalmente en la C2. Mientras que en la Cueva del Pirul es claro que no existió una distinción del tipo de actividades, ya que en las cinco cámaras hubo presencia de actividades de uso o consumo (subsistencia familiar) y, en cuanto al ámbito de la esfera ideológica, la serie de los quince entierros se registraron en las C1, C4 y C5 –esta última fue donde se halló la mayoría de ellos.
3. En lo que concierne a la lítica tallada, la proporción del material presente en la Cueva del Pirul sí superó por mucho la evidencia que tenemos para la Cueva de las Varillas. Consideramos que esta gran diferencia se debió a la presencia de tres contextos de producción –preparación–, específicamente de lítica, registrados en el primer túnel, mientras que, para la Cueva de las Varillas, el único contexto de producción no fue de lítica tallada, sino que correspondió a una labor artesanal de piedra pulida y concha.
4. Otra de las diferencias existentes entre las cuevas es que, en la Cueva de las Varillas, las áreas que se identificaron como silos (contextos de almacenamiento) contuvieron una gran cantidad de semillas sin presentar ningún tipo de alteración aparente, es decir, se registraron completas e intactas; en la Cueva del Pirul, los silos detectados sólo fueron fragmentos y con un alto grado de perturbación; incluso, la última actividad registrada en cada uno de ellos fue la de evacuación.
5. Respecto de la presencia faunística dentro de los túneles, es notable la frecuencia y gran variedad de especies existentes en la Cueva del Pirul, teniendo éstas un mayor peso en la realización de las actividades tanto en el ámbito de la subsistencia familiar como en el de esfera ideológica. No así en la Cueva de las Varillas, en donde, por el contrario, las especies florísticas fueron las que predominaron en cada una de las áreas, al igual que la variedad y cantidad de especies empleadas en cada uno de los contextos.
6. Otra diferencia palpable entre los túneles es que en la Cueva del Pirul se registró la presencia de habitantes en un momento transicional entre el Coyotlatelco

y Mazapa. La detección de esta fase fue posible gracias a los análisis de cerámica, que arrojaron rasgos de diferentes formas, tipos y decoraciones de este material; aunque los resultados que fundamentan de manera concisa este planteamiento aún están en proceso, la conjunción de los datos arqueológicos marca de manera puntual este fenómeno. En cambio, para la Cueva de las Varillas no se identificó ninguna etapa transicional, únicamente estuvieron presentes habitantes de las temporalidades ya mencionadas.

¿Qué hay con las raederas y raspadores?

En este inciso trataremos un tema que, de acuerdo con las definiciones formales del campo, nos lleva a plantear una gran contradicción e incluso una posible polémica, ya que, según lo establecido tradicionalmente en la literatura, los raspadores servirían únicamente para el raspado de vegetales y maderas y las raederas comúnmente tienen la funcionalidad de raer pieles.

Tales definiciones, de acuerdo con lo observado a lo largo de esta investigación, no coinciden con las funciones propuestas para dichas herramientas debido a que, en lo que se pudo detectar a través de las interpretaciones funcionales a las que se llegó en cada área de actividad, junto con las asociaciones del resto de material arqueológico, encontramos que no existió una diferenciación clara en cuanto al empleo de dichos artefactos, sino que más bien se utilizaron, en la mayoría de los casos, indistintamente, es decir, eran tanto para pieles como para fibras.

Para tener una mayor objetividad, el planteamiento anterior se hizo concretamente a partir de los resultados evidenciados tan sólo en las áreas de actividad de uso o consumo (subsistencia familiar), porque consideramos que en ellas es donde se refleja de manera más directa y clara la ambigüedad de uso-función de cada una de estas herramientas, además de que, en estos contextos, la interacción de cada uno de los elementos arqueológicos está claramente diferenciada conforme a las actividades realizadas.

Aclaramos que no dejamos de lado el resto de tipos de actividades en donde, si bien la relación de los artefactos presentes es clara, no representan de manera contundente una funcionalidad específica. Por ejemplo, en el caso de las áreas de evacuación, tanto las raederas como los raspadores registrados no manifiestan directamente la función concreta con las especies florísticas y faunísticas como lo es en el caso de las áreas de preparación y/o consumo de alimentos. Lo arriba propuesto se concreta en los siguientes puntos:

1. En algunas áreas identificadas como de uso o consumo (subsistencia familiar) sólo hay la presencia de uno o ambos de estos artefactos en asociación con flora y fauna; en otros casos, una de las dos especies naturales está ausente. También se vio que en la mayoría de los casos las frecuencias de flora o fauna o de las mismas herramientas eran o muy bajas o muy altas y no había una correlación

con la presencia de las herramientas o de los restos botánicos y/o faunísticos; es decir, encontramos espacios en donde hubo uno o dos artefactos para una gran variedad de flora y un solo resto animal o viceversa (ejemplos de tal planteamiento, para CV son: en C1, AA 35 y 43, y en C2, AA 78, 86, 87; para CP son: en C3, AA 235, y en C4, AA 213, entre otros).

2. Otra evidencia para sustentar nuestra inferencia es que, en las herramientas vistas bajo el microscopio, las huellas de uso se presentaron de manera aleatoria; nos fue común encontrar raspadores con huellas en los márgenes, raederas con huellas en los extremos y viceversa, además de raspadores y raederas con ambos tipos de evidencias de uso (en márgenes y extremos).
3. La gama de las herramientas definidas como de doble función a lo largo de la investigación es amplia; nos llama la atención encontrar en la tipología propuesta por Cook (1982) la categoría de raedera/raspador que, aunque fue definida por su forma y no por su uso-función, existe el antecedente de que ya se había identificado tal indefinición de usos.
4. Otro punto importante es el antecedente de que Pastrana (1997: 20) reporta, para el periodo colonial, la talla de "una amplia gama de raspadores, que probablemente se utilizaron para procesar las pieles de ganado mayor". Aunque esto fue para una época posterior a la ocupación de las cuevas, consideramos que pudo existir una tradición de la época prehispánica al emplear los raspadores en animales y no sólo en vegetales.
5. Un dato más para sustentar esto es el hecho de que la obtención de la materia prima para el Epiclásico teotihuacano fue limitada y, como consecuencia de esto, se ve una clara y evidente reutilización del material lítico en cada una de las áreas de actividad tanto de Cueva de las Varillas como de Cueva del Pirul. En este último punto, notamos en muchos de los casos que los grupos ocupantes de dichos espacios no tenían un acceso directo a esta materia prima y por ello se dieron a la tarea de corrección y reutilización de las piezas conforme a sus necesidades particulares; ello también explica la gran cantidad de lascas de desecho.
6. Por último, nuestra referencia central en los aspectos de uso y función del material no está basada en la sola forma de los mismos (morfología); más bien, nuestro énfasis está dado por la relación existente entre los artefactos líticos y el resto de material, ya que contar con contextos primarios claramente identificados y recuperados nos permitió que, en el momento del análisis, el uso-función de los artefactos quedara inferible.

Respecto a los talleres…

En este apartado queremos retomar uno de los aspectos que estuvo presente a lo largo del desarrollo de este trabajo –elaboración de instrumentos líticos– que, si bien se

menciona en las interpretaciones de algunas de las áreas de actividad en los túneles, no fue lo suficientemente abordado de manera específica en su debido momento.

Si bien el importante papel que juega la obsidiana dentro del gran desarrollo de la ciudad de Teotihuacan ya se conoce, también es indispensable saber dónde se localizan aquellos lugares en los que se realizaban las labores específicas de producción de artefactos líticos que convirtieron a ésta en la actividad económica más sobresaliente de la urbe, debido a que el acceso a la materia prima era de manera directa. Tal acceso les brindó a los teotihuacanos la posibilidad de monopolizar su explotación y controlar el intercambio de este recurso con lejanas comarcas. En el caso concreto del estudio realizado en los túneles, esta característica no estuvo presente, pero sí hubo una cierta manera de aprovechar, acceder y trabajar dicho material.

Por lo tanto, es de suma importancia ubicar estos espacios, ya que a través de ellos nos es posible entender el proceso del surgimiento de este tipo de asentamientos, además de proporcionarnos valiosa información de tipo económico y social. A estos lugares se les ha denominado "talleres"; éstos se incluyen dentro las así llamadas áreas de actividad que generalmente se caracterizan por presentar una dispersión de material (artefactos, desecho, restos óseos, etcétera) con una cierta consistencia en cuanto al tipo de actividad.

Hablando de los talleres, podemos decir que durante las investigaciones del proyecto The Teotihuacan Mapping Project, Spence (1966) localizó una serie de sitios (400 aproximadamente) en los que registró todo el proceso lítico productivo, desde los nódulos hasta las herramientas mismas. Los identificó como lugares de trabajo dedicados a la producción de artefactos y los definió como talleres de especialización.

Por su parte, Clark (1989a, 1989b) es uno de los primeros autores que aborda el término "taller" de una manera crítica, ya que no está de acuerdo en la forma como Spence cuantificó y determinó estos espacios en *La Cuidad de los Dioses*. Para Clark, los talleres de manufactura se confundieron con lugares de uso y basurero lítico; tampoco coincide con Santley en que el intercambio a larga distancia haya tenido una importancia básica.

Clark (1989a) considera que en los talleres se realizaban tareas determinadas de especialización de actividades tanto a nivel particular –en donde sólo se producía lo necesario (taller doméstico)– como a gran escala –que generalmente rebasaba las propias necesidades y se utilizaba para comercio o intercambio (taller de especialización)–. También menciona que existe cierta variación de los talleres de acuerdo con: 1) la materia prima, 2) la forma de la materia prima, 3) las técnicas de manufactura, 4) los instrumentos de trabajo, 5) los productos, 6) el tamaño del lugar de actividad, 7) el nivel de producción, o sea, la cantidad de productos fabricados, 8) el número de artesanos, 9) su ubicación y/o relación con el resto del sitio y con el yacimiento de la materia prima; es decir, su papel en la economía del sitio (Clark 1989a: 213).

Al analizar estos determinados espacios es importante tomar en consideración cada una de dichas variantes para poder establecer el tipo del taller a partir de sus características y de los elementos que presenta.

Con todo lo mencionado anteriormente nos es posible definir los talleres como aquellos espacios delimitados de manera específica para realizar un trabajo especializado con un gran conocimiento por parte del artesano de ciertas tradiciones tecnológicas involucradas en la actividad productiva. Dentro de un taller "el objetivo fundamental es la manufactura de herramientas o de objetos (líticos)" (Soto 1986: 62). Una de las características que hacen de los talleres un área especial es que dentro de ellos existe un "objetivo predeterminado… el cual nos permite diferenciar los talleres por técnica específica de manufactura, y de acuerdo con las etapas de producción que en ellos se realizaban" (Soto 1986: 62).

Generalmente se piensa que dentro de un taller se deben registrar todas y cada una de las etapas necesarias en el proceso productivo, pero esto no siempre es así, ya que en algunos casos el material era transportado desde el yacimiento al mismo taller con un cierto avance en el proceso productivo, de tal manera que en el taller sólo se encuentran algunas de las etapas del proceso.

En el caso particular de los túneles excavados dentro del proyecto dirigido por Manzanilla (Cueva de las Varillas y Cueva del Pirul), nos fue posible identificar estas áreas gracias a la relación existente entre los desechos de talla, los núcleos (en algunos casos presentes y en otros no) y las herramientas líticas, así como los implementos necesarios para desempeñar dicha labor registrados dentro de los espacios delimitados.

Es así que se pudo observar, conforme a lo establecido por Clark (1989a), que en ambos túneles existieron talleres de tipo doméstico; nosotras, para mayor precisión y sin perder de vista lo establecido en nuestra metodología, hemos determinado separar estos contextos en dos tipos de áreas: uso o consumo (subsistencia familiar) y producción (preparación).

Áreas de uso o consumo –subsistencia familiar–

Para la Cueva de las Varillas, las áreas de actividad correspondientes a este inciso solamente se localizaron en la Cámara 1 y fueron: AA 46, 51, 53, 54, 35, 43, 57. Para la Cueva del Pirul, su distribución fue de la siguiente manera: C3: AA 235; C5: AA 207, 217, 220, 221, 224, 228. Pudimos determinar que en cada uno de estos contextos la elaboración de herramientas líticas fue momentánea y de manera muy particular, es decir, se manufacturaban los artefactos al mismo tiempo que eran necesitados en la tarea de preparar y/o consumir los alimentos, por lo que compartían el mismo espacio doméstico. Con esto queremos explicar que se satisfacían necesidades inmediatas dentro de los túneles.

En el análisis de las herramientas pudimos observar que con frecuencia presentaron una cierta reutilización, ya que muchas veces la terminación de las mismas muestra una adaptación a la de su uso y/o función original. Como resultado de esto, las piezas se encontraron fragmentadas o en proceso y con evidencia de haber sido utilizadas en función del tipo de actividad para la cual fueran a ser destinadas (corte, pelado, destazado, raspado, raído, etcétera).

Áreas de producción –preparación–

Tenemos la existencia de estos contextos solamente en la Cueva del Pirul: C1: AA 163; C3 AA 232, 233, 236; C5: AA 218. En ellos observamos una manufactura de implementos líticos superior a la detectada en el resto de las áreas de uso o consumo. Se nota, por así llamarlo, un poco más de especialización, no tanto por la destreza del artesano, sino más bien por el hecho de que se elaboran en éstas un número mayor de artefactos (navajillas, puntas, cuchillos y raspadores); de éstos, algunos se encuentran fragmentados y no del todo bien terminados como los que se han reportado para el auge de esta actividad en la gran ciudad (Clásico).

Por otro lado, aunque en estas áreas la mayoría de las piezas no presentan huellas de uso, la actividad de preparación y/o consumo de alimentos sí se realizó, ya que el registro de especies para esta tarea así nos lo sugiere. Cabe mencionar que en ninguno de los tres contextos la distribución de especies alimenticias es homogénea; en uno de los casos (C3, AA 232, 233, 236), la presencia de fauna es alta y su ubicación está muy delimitada en el espacio; en otro (C1, AA 163), tanto la flora como la fauna son casi nulas y en el último (C5, AA 218), ambos tipos de resto se reportan en una menor cantidad.

Conforme a lo establecido por Clark (1989a) en relación con las características que presentaron nuestros contextos de producción y a las inferencias a las que pudimos llegar al término de nuestro análisis, consideramos que nuestras áreas de producción presentaron los siguientes aspectos:

a) Una gran cantidad de desechos de talla.
b) Implementos de trabajo para la producción: percutores, astas de venado y yunques.
c) Todas las etapas del proceso productivo se encontraron presentes: nódulos, núcleos, lascas de descortezamiento, lascas de desecho, navajas de percusión, navajillas y artefactos en proceso y terminados.
d) No se fabricaban todos los artefactos de los talleres del Clásico teotihuacano; más bien, la labor era particular, ya que aquí sólo estaban presentes navajillas, puntas, cuchillos y raspadores (producción local para la subsistencia familiar a pequeña escala).

e) Dentro del desecho se incluyen microlascas de desecho que son el resultado del trabajo más fino en el retoque y acabado de la pieza.
f) Sólo muy pocas herramientas presentan huellas de uso.
g) El porcentaje de artefactos útiles y/o terminados en comparación con los inútiles es muy bajo.

Finalmente, podemos decir que dentro de los túneles hubo talleres de tipo doméstico, sin una producción a gran escala, pero sí con un cierto grado de especialización de acuerdo con las necesidades de sus habitantes.

¿Y qué con la especialización?

No está de más aclarar que este inciso se elaboró con la finalidad de enmarcar dentro de los conceptos básicos que existen en torno a la especialización el tipo que se dio dentro de los túneles, ya que nos referimos a ésta de manera oportuna en cada una de las interpretaciones hechas a las áreas de actividades correspondientes. De tal manera, el contenido aquí presentado sólo es de referencia general. En el párrafo anterior mencionamos la palabra "especialización". Ahora, de una forma más explícita, nos referiremos a esta temática dentro del ámbito de los túneles para ubicar de qué tipo se llevó a cabo en éstos.

Entre la literatura que se ha consultado (Charlton *et al.* 1993; Clark 1986; Costin 1991; Michaels 1993; Santley y Kneebone 1993; Spence 1986) en referencia a la especialización artesanal, nos hemos podido percatar de que existe una amplia discusión al respecto. Es un hecho innegable que el tema de la especialización artesanal ha interesado a economistas, historiadores, filósofos, sociólogos, antropólogos y, por supuesto, arqueólogos; todas estas disciplinas coinciden de manera general en definir la especialización artesanal como toda aquella producción que se realiza en grandes cantidades para satisfacer determinadas necesidades que pueden ser de intercambio, de comercialización o domésticas, así como el almacenamiento (Michaels 1993).

Dentro de la discusión que gira en torno al tema de la especialización artesanal existe una gran convergencia de ideas en un punto importante y básico, como es el hecho de que los datos que nos proporcionan todos los estudios realizados sobre el tema son de gran interés político, económico y social. Asimismo, se puede decir que en toda sociedad en donde se identifiquen evidencias de especialización se requiere de una cierta organización en cuanto a la división del trabajo tanto manual (artesanos y todos aquellos trabajadores que se involucran de manera técnica) como intelectual (jerarquía económica y política que se encarga de decidir los aspectos internos y externos de la producción), ya que sólo a través de esta unión será posible la satisfacción de sus necesidades.

Por otro lado, el debate principal está enfocado en determinar el grado o los grados de especialización, así como los determinados tipos de ésta. Para el caso de la arqueología esto es posible, siempre y cuando existan las evidencias necesarias o correspondientes para cada situación bajo estudio.

Con base en los textos consultados –mencionados arriba– y a manera de resumen general, es importante resaltar que se han establecido varios tipos de especialización artesanal determinados conforme a los criterios de la cantidad y calidad de los productos, así como también de la habilidad propia de cada artesano y el tiempo dedicado para la fabricación de cada uno de los artefactos. De esta manera se han identificado:

Especialización a gran escala. Dentro de ésta se genera un excedente de productos con la finalidad de distribuirlos y comercializarlos con distintas sociedades y, por lo tanto, era necesaria la dedicación de tiempo completo de los artesanos para la realización de dichas labores. Aquí es relevante resaltar que de una u otra manera el Estado es quien controla tanto la obtención de la materia prima como su misma elaboración y acabado final (calidad); es así que todo este proceso se debe incluir dentro de una organización jerárquica que permita dar una solución a las necesidades propias de cada sociedad. En este caso también el excedente estará determinado para ser almacenado con la finalidad de generar una reserva que pueda ser utilizada en determinados casos.

Especialización a mediana escala. Es considerada como aquella en donde se produce una menor cantidad de productos con el propósito de ser utilizados para satisfacer necesidades que van más allá del núcleo familiar y que no sobrepasan las necesidades específicas que requiere el Estado. Esto quiere decir que los artesanos de alguna manera ya no dependían del control estatal, sino que más bien el acceso a la materia prima, su consecuente organización dentro de la elaboración del producto y el tiempo empleado en esto (medio tiempo) se llevaba a cabo de manera libre e independiente, siendo el grupo familiar quien decidía los términos bajo los cuales era pertinente manufacturarlos. Es conveniente mencionar que se tenía una cierta preferencia en la elaboración de artefactos muy específicos y que la calidad de los mismos era menor a la alcanzada dentro de la especialización a gran escala.

Especialización a menor escala (familiar). Nos proporciona indicadores de ciertas particularidades dentro de cada núcleo familiar que nos estarían reflejando las necesidades específicas bajo las cuales cada grupo mantenía su subsistencia; dichos artesanos obtenían la materia prima para la elaboración de sus productos de los desechos dejados por otros grupos de especialización o de la reutilización de los artefactos dejados en un contexto de desecho y que aún se podían modificar. Las herramientas que se elaboraban eran sólo las necesarias e indispensables para satisfacer necesidades muy concretas que requería cada grupo familiar, es decir, no existía ningún tipo de exce-

dente ni patrón preestablecido de manufactura ni tipo de control respecto al tiempo dedicado en la fabricación de sus productos.

Finalmente nos es posible afirmar –conforme a lo dicho anteriormente y en relación con las evidencias de los contextos de uso o consumo y producción detectados y analizados tanto en la Cueva de las Varillas como en la Cueva del Pirul– que el material lítico nos brindó indicadores para poder establecer que el tipo de especialización presente en cada una de las áreas que fueron asignadas como de taller doméstico resultaron ser únicamente de menor escala, ya que en ambos túneles la producción fue doméstica, para autoconsumo y de herramientas con ciertas especificidades.

Referencias

Binford, Lewis
1988 *En busca del pasado. Descifrando el registro arqueológico*, Crítica, Barcelona.

Charlton, Cynthia O., Thomas Charlton y Deborah Nichols
1993 Aztec Household-Based Craft Production: Archaeological Evidence from the City-State of Otumba, Mexico, Robert Santley y Kenneth Hirth (eds.), *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, *Studies of the Household, Compound and Residence*, CRC, Boca Ratón: 147-171.

Clark, John
1986 From Mountains to Molehills: A Critical Review of Teotihuacan's Obsidian Industry, Barry Isaac (ed.), *Research in Economic Anthropology. Economic Aspects of Prehispanic Highland Mexico*, supl. 2, JAI, Londres: 23-74.

Clark, John
1989a Hacia una definición de talleres, Margarita Gaxiola y John Clark (coords.), *La obsidiana en Mesoamérica*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 176), México: 213-217.

Clark, John
1989b Obsidian: The Primary Mesoamerican Sources, Margarita Gaxiola y John Clark (coords.), *La obsidiana en Mesoamérica*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 176), México: 299-319.

Costin, Cathy
1991 Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting and Explaining the Organization of Production, Michael Schiffer (ed.), *Archaeological Method and Theory*, The University of Arizona Press, Tucson: 1-56.

García Cook, Ángel
1982 *Análisis tipológico de artefactos*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 116), México.

Hernández, Cynthia
1992 Producción y uso de la lítica tallada y pulida en una unidad residencial teotihuacana: estudio de áreas de actividad, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

López Aguilar, Fernando y Rosalba Nieto
1990 Los contextos arqueológicos en yacimientos de obsidiana, Ma. de los Dolores Soto (ed.), *Nuevos enfoques en el estudio de la lítica*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 177-214.

Manzanilla, Linda
1986 Introducción, Linda Manzanilla (ed.), *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 9-18.

Manzanilla, Linda
1987 Algunas opiniones sobre el concepto de tipo en arqueología, *Cuicuilco*, Tercera Época, 18: 92-103.

Manzanilla, Linda
1996 El concepto del inframundo en Teotihuacan, *Cuicuilco*, Nueva Época, 2 (6): 29-50.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7 (2): 245-266.

Manzanilla, Linda y Luis Barba
1994 *La arqueología: Una visión científica del pasado del hombre*, Fondo de Cultura Económica (La Ciencia desde México, 123)-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.

Michaels, George
1993 Evidences for Lithic Craft Specialization by the Classic Period Maya of the upper Belize River Valley, Belize, tesis, University of California, Santa Barbara.

Millon, René
1973 The Teotihuacan Map, René Millon (ed.), *Urbanization at Teotihuacan, Mexico*, Vol. I, Text, University of Texas Press, Austin.

Mirambell, Lorena y José Luis Lorenzo
1974 *Materiales líticos arqueológicos: Generalidades. Consideraciones sobre la industria lítica*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Apuntes para la Arqueología, 4), México.

Pastrana, Alejandro
1997 Síntesis de las investigaciones en la Sierra de las Navajas, Hidalgo, México, *Actualidades Arqueológicas*, 03: 14:20.

Pastrana, Alejandro y Hernando Gómez Rueda
1985 Problemas de la clasificación lítica en México-1984, *Trace*, 8: 30-35.

Santley, Robert y Ronald Kneebone
1993 Craft Specialization, Refuse Disposal, and the Creation of Spatial Archaeological Records in Prehispanic Mesoamerica, Robert Santley y Kenneth Hirth (eds.), *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica. Studies of the Household, Compound, and Residence,* CRC, Boca Ratón: 37-63.

Schiffer, Michael
1990 Contexto arqueológico y contexto sistémico, *Boletín de Antropología Americana*, 22: 80-93.

Schiffer, Michael
1991a La arqueología conductual, *Boletín de Antropología Americana*, 23: 31-37.

Schiffer, Michael
1991b Los procesos de formación del registro arqueológico, *Boletín de Antropología Americana*, 23: 39-45.

Semenov, Sergei A.
1981 *Tecnología prehistórica. Estudio de las herramientas y objetos antiguos a través de las huellas de uso*, Akal, Madrid.

Soto, Ma. de los Dolores
1986 Áreas de actividad y talleres de piedra tallada, Linda Manzanilla (ed.), *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 59-73.

Spence, Michael
1966 Los talleres de obsidiana de Teotihuacan, *Teotihuacan, XI Mesa Redonda*, Sociedad Mexicana de Antropología, México: 213-218.

Spence, Michael
1986 Locational Analysis of Craft Specialization Areas in Teotihuacan, Barry Isaac (ed.), *Research in Economic Anthropology. Economic Aspects of Prehispanic Highland Mexico*, supl. 2, JAI, Londres: 75-100.

Capítulo 18
La lítica pulida y la lapidaria

Miguel Ángel Báez* y Linda R. Manzanilla

Introducción

Cuando pensamos en la lítica pulida es probable que lo primero que venga a nuestra mente sea un metate o una mano de metate, pero la verdad es que muchos artefactos pertenecientes a esta industria no están bien representados en la literatura arqueológica; de hecho, aun los grandes grupos de herramientas carecen de trabajos que debatan ideas referentes a los avances e informaciones que pueden revelar estos implementos.

Es común que estas piezas sean relegadas en las investigaciones arqueológicas a simples descripciones y cuantificaciones, sin tener en mente un plan preconcebido de preguntas que aplicar a estos materiales.

En este caso intentamos tener un acercamiento al material que abarque varios campos, para acceder a una variedad de información referente tanto a las herramientas como a la manufactura, la manera de operarlas, el tipo de descarte que presentan, la presencia de reutilizaciones, etcétera.

Metodología

Hemos decidido dividir nuestra investigación en dos líneas de trabajo, a saber:

1. Elaborar un análisis formal de características de cada artefacto individual, sin tomar en cuenta el contexto de procedencia. Lo que se intenta, en primer lugar, es poder distinguir los grupos de herramientas y artefactos que estaban en uso en los diferentes túneles a lo largo de su ocupación.

   Al cruzar los datos de la información de la pieza con sus situaciones espaciales, podríamos estar en posición de relacionar algún grupo de herramientas específicas a una etapa particular. Esto es difícil ya que la estratigrafía es compleja, hay microrrelieve y la posición absoluta de los artefactos de relleno no es

* Instituto Nacional de Antropología e Historia.

correlacionable con las etapas de ocupación; pero en los casos donde las piezas se pueden asociar a áreas de actividad fechadas, se podría hablar de piezas de periodos particulares o útiles en épocas determinadas.

Una limitante de estas asociaciones es que hay algunos signos de perturbación (cultural y animal) dentro de los túneles; ésta se produjo desde tiempos prehispánicos hasta parte del siglo xx. Los tipos de disturbios se refieren a reocupaciones constantes de los túneles, así como a la constante actividad de estos grupos de recolectar artefactos abandonados que pudieran ser de utilidad. Tampoco podemos olvidar que, al ser espacios reducidos y cubiertos, son un escondite y hábitat perfecto para la proliferación de animales pequeños, como roedores, conejos o tuzas. Toda esta fauna puede contribuir, en mayor o menor medida, en los procesos de transformación cultural del sitio después de los sucesivos abandonos.

En esta etapa del análisis es cuando se toman todas las características físico-mecánicas de la pieza: las dimensiones y particularidades, como pudieran ser el número de caras en una mano de metate, el tipo de asa de un alisador de tezontle o la ubicación de las percusiones sufridas por un yunque.

Hacer este recuento de cualidades de los artefactos nos permitirá determinar formas recurrentes o favoritas, además de que revelará datos muy importantes del material que no se reflejan en la exposición de los grupos de piezas; tales características se refieren a particularidades relacionadas con las funciones desempeñadas por cada herramienta, así como con el correcto uso proporcionado por el operador a cada artefacto.

2. La segunda parte del análisis se refiere a la interpretación de las piezas que, por presentar un contexto identificable, pueden ser asociadas a alguna tarea o costumbre específica. Por ejemplo, se observan los casos de todas las piezas procedentes de áreas de actividad, cuya información ha sido trabajada de manera interdisciplinaria en diversos seminarios de investigación realizados entre 1998 y el año 2000. Dichos seminarios intentaron dar un orden y coherencia a la información que se había recopilado a través de los años por diversos investigadores referente a campos de investigación interdisciplinarios, como la recuperación de macrorrestos botánicos, el análisis de fitolitos de varios contextos (pisos, apisonados, entierros, áreas de actividad), el análisis genético de la población ocupante, el polen, la geoquímica, la fauna, los entierros y todo el material arqueológico, como el hueso, la lítica, la cerámica, las figurillas, la concha y la lítica pulida. Esta revisión interdisciplinaria del material y sus contextos representó una gran y rica oportunidad de obtener más datos referentes a casos específicos y armar correctamente una historia que en la excavación no parecía tener tanto orden.

De la misma manera en que fueron trabajados los implementos de las áreas de actividad se estudió el material proveniente de entierros, nichos, túneles (pasillos que sirven de conexión entre las cámaras) y estructuras. Así es como se intenta hacer que los implementos de contextos específicos hablen sobre su contenido ideológico-formal (las razones por las que se realizaron y por las que se ocuparon), pero también sobre las utilidades y formas de uso de artefactos característicos.

Los resultados de esta parte del estudio tendrán forzozamente más peso que el caso anterior (análisis tecnológico-económico de las piezas sin importar su contexto); esto es debido a que, en los contextos especiales –como entierros o áreas de actividad– podemos tener un universo más específico referente a un momento y a una actividad particular. El material de contextos de relleno pudo ser descartado en muchos momentos y reutilizado; el problema es que, al depositarlo, no hay información relacionada con la herramienta más que la espacial. Los contextos especiales pueden proporcionar información cronológica muy importante para ubicar los elementos dentro de algún periodo o actividad importante.

Materias primas

A continuación, hacemos un listado de las principales rocas ocupadas como materia prima en la industria de la lítica pulida en nuestras unidades de excavación. Las principales son el basalto y el tezontle, aunque hay una gran variedad de rocas ocupadas en nuestro conjunto de material.

Basalto. Roca volcánica formada por la consolidación de lavas; no presenta cuarzo en su composición básica. Contiene minerales como las plagioclasas, olivino, piroxenos y magnetita. El color varía desde el negro hasta el pardo. El basalto que presenta vestigios de burbujas se conoce como vesicular.

En la zona del valle de Teotihuacan se encuentran dos tipos principales de basalto, el de hornblenda y el de olivino (llamados así por las concentraciones de dichos minerales en la roca). El basalto de hornblenda se localiza en las cercanías del cerro Malinalco, mientras que el basalto de olivino se encuentra más difundido en el área, hacia la parte norte; hay un afloramiento de éste en las inmediaciones del cerro Chiconautla, pero la principal fuente provino del cerro Gordo, hacia el norte de la ciudad.

Andesita. Roca volcánica producida por la solidificación de ceniza y material sólido en estado incandescente de origen volcánico. Hay poca presencia de cuarzo. Se compone principalmente de plagioclasas, oligioclasas y andesina; los minerales secundarios son anfíbolas y piroxenos. El color varía de pardo a rosado, también las hay grises. Se localiza ampliamente en algunas zonas de la sierra Patlachique; también se encuentra en amplias zonas de la cuenca de México.

Tezontle. Roca ígnea extrusiva. Es la escoria del basalto. Contiene los mismos elementos que el basalto, pero la estructura es mucho más porosa. Los colores pueden ser gris, negro o rojo. Se localizan junto a los derrames de basalto, en sus cercanías. Hay zonas donde se presenta esta roca en el cerro Gordo y en la parte sureste de la Pirámide del Sol. De hecho, los túneles excavados en el proyecto "Estudio de túneles y cuevas de Teotihuacan" fueron horadados en el tezontle, se ocuparon originalmente como minas de extracción.

Travertino ("alabastro"). Formación de carbonato de calcio (una de las formas más comunes de la naturaleza), de estructura translúcida y opaca. La coloración que puede tener se debe a las impurezas que presente la piedra. La estructura no es cristalina. Se cree que este tipo de materia prima se obtiene de minas en el sur de Puebla.

Serpentina. Silicato de magnesio y agua. Puede presentar rastros de hierro o níquel. Esta roca es traslúcida u opaca. Se conoce como un mineral secundario. La coloración es verde, pero puede presentar pequeños puntitos de color negro. La serpentina se puede obtener en los estados de Guerrero y de Chiapas.

Ónix. Combinación de calcedonia con ópalo. De colores blancos pero con impurezas que hacen las tonalidades de éstas rocas. Se forma a base de bandas paralelas, lo que le da una apariencia espectacular.

Piedra verde. Roca metamórfica, silicato de sodio. Lo que conocemos en México es nefrita, un mineral anfíbolo, silicato de calcio y magnesio; a veces puede mostrar pequeñas cantidades de hierro en lugar del magnesio. La jadeíta es un silicato de aluminio y sodio que se encuentra principalmente en Asia; sin embargo, la jadeíta hallada en el centro de México proviene principalmente desde el río Motagua en Guatemala. Las fuentes de nefrita en México se hallan en Oaxaca y el sur de Puebla.

Arenisca. Roca sedimentaria, formada por la consolidación de masas arenosas debido al agua y al aire. El cementante es el silicio, el carbonato de calcio o el óxido de hierro. El color es determinado por el cementante. Hay muchas variedades de estas rocas. La fuente más cercana está hacia la zona de Pachuca.

Pizarra. Roca metamórfica cuyos componentes principales son la mica y la biotita. Se forma por la alteración de rocas sedimentarias o ígneas donde los cambios se relacionan con el proceso de recristalización, mediante láminas paralelas. La coloración varía del gris hacia el negro, aunque las hay rojizas. Las fuentes más cercanas a Teotihuacan se encuentran en los estados de México, Guerrero, Oaxaca y el sur de Puebla.

Riolita. Roca ígnea extrusiva, muy ácida. De textura muy fina; es el equivalente extrusivo del granito. En su forma cristalizada se conoce como obsidiana, la que es vidriada debido a un súbito proceso de enfriamiento que hizo que la salida de burbujas fuera rápida. Se localizan grandes yacimientos de obsidiana en la sierra de las Navajas en el estado de Hidalgo y en Otumba, estado de México.

Esquisto, micaesquisto. Roca metamórfica, de construcción laminar, muy parecida en estructura a la pizarra. Presenta una gran variedad de minerales que hacen que la coloración sea igualmente variada. En nuestro caso encontramos esquisto color verde, conocido como clorita esquisto. Esta materia prima se localiza en las zonas metamórficas de Oaxaca y Chiapas.

La lítica pulida

La industria de la lítica pulida está definida como aquella cuyos artefactos han sido elaborados mediante técnicas de percusión y desgaste (Mirambell 1968; Vega 1975); esto último es lo que la diferencia de la industria de la lítica tallada, donde las piezas se obtienen únicamente mediante diferentes técnicas de percusión.

Para la lítica pulida, la *percusión* (Vega 1975) se entiende como la aplicación de impactos controlados con algún artefacto de dureza regular o mayor a la de la materia a la que se aplica. Las técnicas de percusión son:

Picoteo. Se hace mediante un instrumento terminado en punta, con dureza mayor a la materia a la que se aplica. La intención es desbastar áreas de la pieza, así como ayudar a delimitar las formas generales que ésta tendrá.

Corte por percusión apoyada. Se refiere a cortes lineales hechos por incisión con un artefacto de punta fina, más duro que el artefacto que se trabaja. Por lo general hay movimientos de vaivén en esta labor. Se debe tomar en cuenta que la pieza debe estar apoyada en una superficie apropiada para evitar rupturas no deseadas.

El otro proceso que caracteriza la lítica pulida es el *desgaste*, que se define como el quitar o consumir partes sobrantes de la materia prima poco a poco y con esfuerzo continuo (Vega 1975; Turner 1988). Para su utilización se considera el uso de fibras, lascas de madera, piedras finas, etcétera, y de algún tipo de abrasivo húmedo. Se pueden realizar cortes mediante desgaste, pero para eso es necesario tener el vehículo adecuado para el tipo de perforación deseada. Por ejemplo, se pueden ocupar huesos de animal o pequeños taladros de piedra muy dura y muy pulida. Los tipos de desgaste son:

Abrasión. Proporciona formas y acabados muy burdos. Se produce mediante el frotamiento de la materia prima con material de una dureza mayor o igual. Es un proceso que implica un gran gasto energético ya que se preparan las superficies para proseguir a otra fase del acabado o como acabado final de herramientas utilitarias.

Pulido. Es el paso siguiente a la abrasión; aquí las piezas son frotadas con algún material más suave además de un vehículo líquido como el agua. Se proporcionan superficies más suaves al tacto; las aristas de la piedra son totalmente rebajadas y alisadas.

Bruñido. Se proporciona mediante el uso de una tela o piel además de un abrasivo fino. Se intenta dar una impresión de lustre o brillo a las piezas. Éste es variable según el acabado que se quiera obtener.

Antecedentes

Pudiéramos decir que la lítica pulida es uno de los materiales más recurrentes, junto con la cerámica y la industria de lítica tallada, en las sociedades antiguas de México. El gran problema que hemos encontrado para trabajar y ubicar cronológicamente estas piezas es que reflejan modificaciones tecnológicas y no estéticas, lo que hace que no puedan ser tomadas en cuenta como indicadores cronológicos. Este hecho ha provocado una especie de menosprecio por este tipo de estudios, con muy pocas referencias explícitas que se pueden hacer respecto del material. He encontrado que la gran mayoría de los estudios relacionados con la industria de la lítica pulida son referentes a los casos de piezas de molienda y a la lapidaria, mientras que los demás grupos de artefactos han sido olvidados.

Las primeras indicaciones de trabajos referentes a lítica pulida y a Teotihuacan las proporciona Manuel Gamio (1922); ahí se hace referencia a material que se encuentra en diferentes áreas de la zona arqueológica y lo clasifica de manera muy simple.

Los trabajos realizados durante la mayor parte del siglo xx presentan aportes muy parcos en sus estructuras, pero ahora nos son interesantes para poder comparar con algunas piezas parecidas procedentes de sitios afines. Dichos estudios son resultado de grandes periodos de excavación a lo largo de las décadas de 1940, 1950 y parte de la de 1960 (Séjourné 1959, 1966; Linné 1934, 1942; Acosta 1964; Bernal 1963; Millon 1973; Sanders *et al*. 1979). En esos momentos se excavaron grandes áreas ceremoniales de la zona, pero también se comenzó con la excavación de conjuntos domésticos, los cuales revelaron algunas formas y herramientas que no aparecían en contextos rituales de la zona central de Teotihuacan.

Hasta 1968 se presentó un trabajo relacionado con la lapidaria. Mirambell (1968) intenta hacer una aproximación a este material, para dar un orden del cual partir a las investigaciones relacionadas. Poco tiempo después se presentarían dos trabajos relacionados con los artefactos de molienda que hacían notar que su importancia, por sí sola, ya era como para ponerles más atención.

Primero vino Nelken-Terner (1968), quien hizo un tratado sobre todas las variables tecnológicas que pueden presentarse dentro de los artefactos de molienda, además de proponer un complicado sistema de clasificación que no prosperó mucho en otras investigaciones. Es un trabajo muy válido, pero cuenta con un gran problema: no se toman en cuenta las modificaciones físicas y tecnológicas que se producen durante el trabajo, las cuales hacen variar ampliamente la forma original de la pieza.

Esta misma limitante encontré en el trabajo de Castañeda (1976), que analiza los instrumentos de molienda de Teotihuacan y propone una clasificación conformada únicamente por características físicas muy notorias. No hay una preocupación por ver más allá de la forma física. Éste, como el anterior, se centra en gran medida en las formas físicas de las piezas y deja de lado aspectos importantes, como el contexto de procedencia o las implicaciones económico-tecnológicas que se reflejan del grupo usuario.

Ambos trabajos son pioneros en el estudio de la lítica pulida y proporcionan datos interesantes y recuperados para la presente investigación; el punto por el que no se pueden retomar cabalmente es porque, en ambos casos, se desconocen los contextos de procedencia de las piezas. En esta investigación se busca el poder determinar grupos más específicos de piezas según su uso, más que según la forma, que –como ya mencionamos– puede ser engañosa, sobre todo cuando se trabaja con piezas que no están completas.

Probablemente el trabajo más completo referente al estudio de lítica pulida no está cercano a la zona de Teotihuacan; se trata del elaborado por Clark (1988) con el material de La Libertad, Chiapas. Este estudio permite un acercamiento a las implicaciones económicas que se infieren del uso de estas piezas. Es el primer trabajo en hacer referencia a estos aspectos más finos del análisis; pone atención no solamente a la forma del artefacto, sino que también atiende la manera de uso y los beneficios que representan las modificaciones tecnológicas registradas.

Dentro de los pocos trabajos recientes relacionados con la industria de la lítica pulida, podemos destacar la aproximación utilizada en la tesis de licenciatura de Cynthia Hernández (1993). Este trabajo trata de acercar el material a los contextos de procedencia. También se proponen maneras de abordarlo. Su problema es que la muestra de piezas era muy pequeña; en nuestro caso hemos podido tener una muestra grande que nos permite una aproximación un poco más amplia.

Categorías de artefactos

Artefactos de molienda

Son herramientas que ayudan a la transformación de algún material a otra forma física más fina o maleable (harina, masa, mezcla, polvo). Con ellas se pueden trabajar alimentos, además de otras actividades relativas a la preparación de mezclas con fines rituales, constructivos u otros. Con base en los informes realizados por la etnoarqueología y las fuentes de época colonial, podemos distinguir que las piezas de molienda pueden servir para trabajar con: semillas, condimentos, plantas, nueces, mole, café, cacao, raíces, huesos, cal, carne, sal, pigmentos de color, arcillas, piedras, etcétera (Clark 1988).

Los artefactos que componen esta categoría son: metates (también conocidos como "muelas"), manos de metate (conocidas como "metlapil"), morteros (también conocidos como "molcajetes"), manos de mortero (conocidas como "tejolotes") y piedras de molienda.

Metates o "muelas"

Es un instrumento lítico elaborado específicamente para realizar la tarea pasiva de la molienda de productos. Por lo general son bloques rectangulares que presentan una o más superficies útiles (cara dorsal) donde realizar la tarea.

El proceso de manufactura ha sido distinguible por medios inferenciales o teóricos, así como por métodos etnoarqueológicos (Hayden 1987; Cook 1973). Comienza con la conceptualización de la herramienta que se quiere producir. Se piensa en cubrir ciertas necesidades específicas; por ejemplo, la producción de metates para uso exclusivo de maíz. Este producto será diferente del necesario para moler sal o semillas u otras cosas.

Lo más común es que existan dos localidades donde se elabore el producto: la mina o cantera y el taller donde se proporcionan los toques finales y los acabados.

En la cantera se escoge (ya sea que se recoja o se trabaje para obtenerlo) un gran bloque que esté exento de flamas o grietas que pudieran quebrar la pieza antes de comenzar la producción formal del metate. Para la obtención del gran bloque es necesario un equipo mínimo de "martillos" de piedra o, en casos más recientes, con herramientas de metal.

Cuando se obtiene el bloque, comienza a ser formado como un gran rectángulo; mediante técnicas de percusión se procede a retirar piedra de zonas que deben rebajarse (la superficie útil y la zona de los soportes, si es que los hay). El trabajo final de remoción de excesos de piedra se hace mediante técnicas de picoteo, asegurando que un golpe fuerte no rompa la pieza.

En este punto la pieza está lista para ser transportada al taller donde se darán los últimos detalles. Es ahí donde se le adecua una mano para su correcto uso y así se completa el equipo de molienda. Se ha distinguido que un metate se elabora conjuntamente con la mano que lo operará; esto se debe a que cada superficie de molienda está mejor adaptada para cierto tipo de mano; por ejemplo, se puede tener una superficie de molienda muy plana y una mano de moler plana y con asas "volando" sobre la superficie de molienda para que la mano ocupe toda la extensión de la superficie. Esta última sería desaprovechada con la ocupación de una mano de metate corta.

El acabado final se produce al alisar y rebajar las paredes laterales y la superficie de molienda. También se aplica el picoteo fino para darle el acabado deseado a esta última; este acabado está relacionado estrechamente con el tipo de trabajo que va a realizar; por este motivo decimos que la pieza debe de ser totalmente calibrada en su uso y distribución antes de la propia producción.

El "valor" de un metate radica en la efectividad que tenga para realizar la tarea para la cual se produjo, es decir, las maneras en las que provoca un ahorro o beneficio para el operador de la pieza. Esto se traduce, por ejemplo, en el tiempo que gasta el operador en producir *x* gramos de harina de maíz para masa de tortillas o el tiempo que tarda en moler una cantidad específica de algún material.

Para el presente estudio consideramos los siguientes puntos como los indicadores más importantes –que no los únicos– para trabajar y estudiar estos instrumentos. Esta metodología de clasificación es propuesta de acuerdo con algunos lineamientos de otros autores (Clark 1988; Castañeda 1976; Nelken-Terner 1968):

Materia prima. Principalmente de basalto, aunque hay ejemplos de otros materiales, como tezontle y andesita.

Dimensiones. Largo, ancho, espesor, grosor mínimo.

Grano. Textura (fina, media, gruesa, depende del tamaño del grano) y uniformidad.

Grosor mínimo. Diferencia de espesor de la superficie útil. Es considerada para observar el agotamiento de la pieza, así como de su uso correcto.

Superficie dorsal. Se refiere a la forma de la concavidad útil. Las hemos encontrado planas, plano-inclinadas, cóncavas y plano-cóncavas. Nos ayuda a comprender el tipo de mano que se usó; por lo menos discernir si la mano era rotada en uso o si es que las caras se intercalaban en uso (esto se explica más adelante).

Superficie ventral. Considera la forma de la superficie de apoyo, independientemente de la existencia o no de soportes. Las hay planas, cóncavas, cóncavo-convexas y plano-cóncavas.

Restricción de la superficie de molienda. Se refiere a la clasificación más general de estas piezas: abiertos o cerrados. Hay metates con una, dos o tres paredes que restringen el espacio de la molienda, mientras otros no presentan obstáculo alguno en sus superficies dorsales.

Pulido dorsal. Es una de las características más importantes, ya que es el verdadero indicador del uso de la pieza. Se ha considerado como bajo, medio o alto; los grados dependen del contacto al tacto: bajo, cuando la pieza está apenas alisada y formada; medio, cuando la pieza se encuentra muy suave, pero no presenta lustre; alto, cuando la pieza brilla y se muestra lustrosa.

Pulido ventral. Indicativo en los fragmentos para saber si es que la pieza contaba con soportes. Cuando no hay soportes, el metate se mueve mucho más que con ellos, lo que producie un grado de pulimento (mismo caso que para la superficie dorsal).

Soportes. Se les considera un indicador tecnológico y, tal vez, cronológico. Hay soportes redondos, cuadrados, mamiformes, etcétera. Son un referente estilístico-tecnológico de las herramientas; no se ha comprobado cabalmente que puedan considerarse como indicadores cronológicos. Lo más común es encontrar piezas con tres soportes, aunque también las hay con cuatro.

Tipo de mano que pudo ocupar. Se refiere a las limitantes que pone la superficie de molienda para el uso de una mano adecuada. Por ejemplo, en los metates con superficies dorsales planas y con bordes laterales pulidos se pudieron ocupar manos largas (longitud mayor al ancho de la superficie útil); en metates con restricciones en la superficie de molienda se puede esperar el uso de manos cortas con pulidos en los bordes finales de la pieza.

Paredes laterales. Se observan como una variante estilística; pueden ser rectas, redondeadas o angulosas (generalmente obtusas respecto de la base); estas características podrían influir en la vida de la pieza.

Picoteo. Se trata de observar la presencia de huellas que refieran que la pieza estuvo expuesta a procesos de reformación de su superficie. Esto habla de la necesidad de regenerar las superficies de una pieza que estaba dejando de ser útil ya que se van puliendo conforme el trabajo avanza, hasta llegar al punto donde las piezas ya no son operables. Es útil, además, para la determinación de la ruptura en los casos de fragmentos.

La muestra (**cuadro 18.1**) revela la existencia de 81 piezas consideradas como metates (**figuras 18.1** y **18.2**). Se destaca que solamente una pieza se presentó completa: un gran metate de andesita que pesa más de 30 kg.

Respecto a las materias primas, 73 piezas se elaboraron con basalto, 4 con andesita, 2 de tezontle y 2 de toba volcánica bien solidificada.

La Cueva de las Varillas presentó 44 piezas; la Cueva del Pirul, 31; la Cueva de la Basura, 3 y la Cueva del Camino, 3 piezas.



Figura 18.1. *Metate ovalado.*

Estas piezas presentan realmente pocas características para poder definirlas. Como mencionamos anteriormente, hay toda una serie de rasgos que permiten iden-

tificar tipos específicos de artefactos, pero no todos están presentes en toda nuestra muestra, ya que la mayoría de las piezas representan fragmentos. Hemos decidido categorizar los ejemplares encontrados según su forma general (abierta o cerrada), la presencia de soportes y la forma de la superficie dorsal (plana o cóncava); esto nos permite destacar las seis formas principales de metates que encontramos:

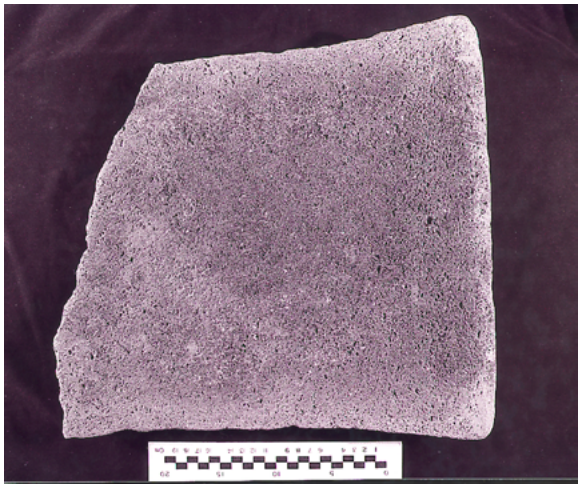


Figura 18.2. *Fragmento de metate rectangular.*

a) Abierto, sin soportes y superficie dorsal plana. Hay 29 piezas de estas características. Son herramientas producidas para ser ocupadas con manos de metate largas, cuya superficie útil es mayor al ancho total del metate. Este tipo de metate bien pudo ser ocupado con manos del tipo *dogbone* ("hueso de perro") ya que los bordes laterales se presentan pulidos en muchos casos.

b) Abierto, sin soportes y superficie dorsal cóncava. Son 29 fragmentos de metate. Este tipo de herramienta requiere de una mano cuya forma es de tendencia cilíndrica dada la concavidad de la superficie útil. Es decir que la superficie dorsal del metate condiciona la forma de la mano que la ha de ocupar. El uso de superficies de molienda cóncavas puede estar relacionado con la mejor contención del material molido.

c) Abierto, con soportes y superficie dorsal plana. Hay tres piezas de este tipo. El uso de soportes está relacionado con los problemas de estabilidad de las piezas sin soportes, pero crea el problema de que la superficie dorsal es más susceptible de ser rota o quebrada debido a la presión recibida.

d) Abierto, con soportes y superficie dorsal cóncava. Se localizaron 12 fragmentos identificados con este tipo. Son piezas con una alta probabilidad de ruptura prematura ya que la superficie dorsal se va adelgazando hacia el centro; este adelgazamiento, aunado a la presión aplicada a la pieza hace que su empleo sea muy delicado.

e) Cerrado, sin soportes y superficie dorsal plana. Son solamente dos fragmentos. Son artefactos creados para contener perfectamente al material que se está procesando. La existencia de paredes restrictivas condiciona que las manos operadas no puedan ser superiores al ancho del metate; también produce un patrón de rozamiento con los extremos finales de las manos haciendo que éstas presenten un leve grado de pulido en sus bordes finales.

f) Cerrado, sin soportes y superficie dorsal cóncava. Son seis fragmentos que reflejan el uso de manos más o menos redondeadas. Se observan como artefactos muy gruesos y que pudieran ser muy duraderos.

Cuadro 18.1. *Tipos de metates y su distribución*

	Total	*CV*	*CP*	*CC*	*CB*
Abierto, ápodo y sup. de molienda plana	29	13	11	2	3
Abierto, ápodo y sup. de molienda cóncava	29	13	15	1	X
Abierto, con soportes y sup. de molienda plana	3	2	1	X	X
Abierto, con soportes y sup. de molienda cóncava	12	9	3	X	X
Cerrado, ápodo y sup. de molienda plana	2	1	1	X	X
Cerrado, con soportes y sup. de molienda cóncava	6	6	X	X	X

Mano de metate o "metlapil"

Elemento activo de la acción de molienda, para ser ocupado en conjunto con un metate adecuado para sus características físicas. Artefacto de tamaño y forma variable, producido originalmente para cubrir necesidades específicas sobre superficies predeterminadas (dependencia casi total respecto de las características de la superficie dorsal del metate con el que se ocupe).

Al ser una herramienta que conforma un equipamiento de trabajo, es normal que la mano sea del mismo material que el metate; podemos decir que la variabilidad de las materias primas es escasa ya que más del 90 % es de basalto, el resto es de tezontle (manos cortas) y andesita.

El hecho de que existan manos de tezontle hace pensar en que la molienda se realiza en varias etapas donde se ocupan manos de diferentes granos para poder obtener un mejor producto final. La textura del tezontle no es la adecuada para trabajar sobre cualquier superficie dura ya que, por lo general, es de un grano muy frágil y quebradizo.

El proceso de manufactura es similar al de los metates: se obtienen pedazos de la materia prima que coincidan con los tamaños deseados. Lo importante al escoger un bloque que se convertirá en mano es que no presente grietas o fracturas que puedan provocar que se rompa durante la manufactura. Existen talleres específicos para la ela-

boración de manos de metate, como es el caso de Santa María Daxthó, Hidalgo, donde se encontró evidencia de un taller especializado únicamente en la elaboración de manos de metate de diferentes dimensiones (Agustín Ortiz, comunicación personal, 2001).

Los bloques escogidos se transportan al taller donde se afinan las formas y se da el acabado necesario según sea el caso, es decir, según sea el metate que se va a operar.

La forma comienza a afinarse después de decidir sobre las características que debe cumplir, es decir: el número de caras útiles, el tipo de metate al que va a servir (abierto, cerrado, con superficie útil plana, cóncava, etcétera) y la manera como se va a asir la pieza. Una vez decidido lo anterior, se procede a rebajar los sobrantes del bloque y a picotear las superficies, así es como se obtiene la forma y la textura que tendrá la pieza.

Posteriormente la pieza deberá ser repicoteada para regenerar sus superficies útiles, ya que, al entrar en contacto la mano con el metate, se van puliendo las superficies, por lo que tienden a volverse lisas y, por lo tanto, inoperables.

Al estudiar las manos de metate, éstas fueron las características que consideramos importantes:

Forma en sección transversal. Cilíndrica, rectangular, cuadrada, triangular, plano-convexa, ovalada, etcétera.

Dimensiones. Largo, ancho, espesor; dimensiones de cada cara de la pieza.

Número de caras útiles. Una, dos, tres o cuatro caras.

Grano de la piedra. fino, medio, grueso.

Grado de pulido en las caras útiles. Alto, medio, bajo.

Redondeo de las esquinas. Se observó si las caras de la mano eran rotadas sobre el metate (produciendo que los bordes de las caras sean redondeados) o si eran intercaladas en su uso (haciendo que las caras se vean planas y la pieza se observe más angulada).

Grado de pulido en el extremo final. Se observa la parte final de la mano (agarre) para observar pulidos que nos indicarán si se utilizó en un metate abierto o cerrado.

Tipo de asa. Depende del tamaño de la mano, pero hay piezas que se operan por la parte central y piezas que se ocupan por los extremos finales. Estas últimas generalmente rebasan el ancho de la superficie de molienda para que quede un reborde "colgante" en los extremos finales; a esto se le conoce como "asa del tipo *dogbone*" ("hueso de perro" o perilla). Las piezas que se toman por el centro (sobre una cara útil) se asocian a metates cerrados, lo que disminuye el grado de apoyo y fuerza que se puede imprimir en la tarea de moler.

Nuestro conjunto revela la presencia de 135 piezas consideradas como manos de metate. La materia prima favorita es el basalto, con 120 piezas de este material; le sigue el tezontle, con 11 piezas, y la andesita, con cuatro. Cabe hacer notar que las manos de tezontle difícilmente pudieron ser ocupadas como las de basalto o andesi-

ta; el grano en las primeras es muy frágil y, al aplicar presión, es fácil que se rompan. Biskowski (1997) hace mención de que el proceso de molienda del maíz pudiera incluir el uso de varios tipos de mano de metate de diferente tamaño y textura de grano en diferentes momentos de la producción.

En cuanto a su distribución por cueva (**cuadros 18.2** y **18.3**), la Cueva de las Varillas presenta 68 especímenes; la Cueva del Pirul, 58 piezas; la Cueva del Camino, siete piezas y la Cueva de la Basura, solamente dos.

Las manos de metate (**figura 18.3**) se dividieron, primeramente, en largas y cortas. Las manos largas son aquellas donde el operador usa ambas manos para accionarla; las manos cortas son elaboradas para ser utilizadas por una sola mano del operador. Las manos cortas se asocian a los metates cerrados, mientas que las largas se asocian más a los metates sin restricción en la superficie de molienda.

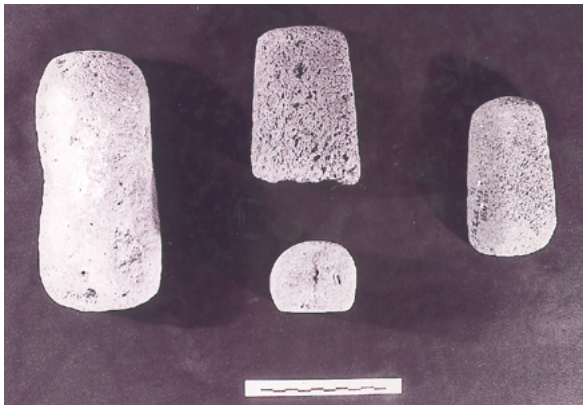


Figura 18.3. *Metlapiles (manos de metate) fragmentados.*

Hay sólo seis manos cortas en todo el conjunto, cuatro se sitúan en la Cueva de las Varillas, una en la Cueva del Pirul y una más en la Cueva del Camino. Cinco son de basalto y una es de tezontle fino. Las secciones transversales fueron tres cilíndricas, dos rectangulares y una cuadrada. Las manos cortas guardaron buena proporción respecto a los pocos metates cerrados que hay en el total de la muestra.

Las manos largas se divididieron según su sección transversal y el tipo de asa. Desafortunadamente muchas piezas solamente son fragmentos mediales de manos de metate, así que la división presentada a continuación se basa, únicamente, en la forma de la sección transversal de cada herramienta. Hay 129 manos de metate largas.

a) Cuadradas. Generalmente presentan dos o cuatro caras útiles. Las hay sin asa formal y con asa del tipo *dogbone*. Hay 33 piezas en total (17 en CV, 15 en CP y una en CC); de éstas, sólo 10 presentan asa del tipo *dogbone* (seis en CV y cuatro en CP). Las otras 24 piezas se definieron como artefactos sin asa formal o como fragmento medial sin información sobre el asa.

b) Rectangulares. Caso muy similar al anterior, donde se pueden encontrar piezas con dos o cuatro caras útiles. Hay piezas cuyas esquinas se muestran algo redondeadas. Hay 25 piezas rectangulares (13 en CV, 10 en CP, una en CC y una en CB). En cuanto al asa, se observa que tres piezas (dos en CV y una en CP) muestran asa del tipo *dogbone* y el resto, 23 piezas, no presentan ninguna forma de asa.

c) Ovaladas. Manos redondeadas con apariencia casi rectangular; las caras útiles se hacen redondeadas hacia los bordes, al unirse con el borde redondeado de la cara opuesta. Aquí generalmente sólo se ocupan dos caras para la molienda. Encontramos que hay 25 piezas de estas características en el conjunto (11 pertenecen a CV y 14 a CP). En cuanto a la presencia de asas, hay 6 piezas del estilo *dogbone* (tres en CV y tres en CP) y el resto no presenta asa formalmente realizada.

d) Cilíndricas. Manos cuya forma en sección es prácticamente redonda. Piezas que generalmente se ocupan en metates cuya superficie dorsal es cóncava. Generalmente se ocupan al 100 % de su superficie, pero hay casos donde se observan cuatro caras formadas y muy redondeadas. Observamos que se presentan 18 piezas en todo el conjunto (12 en CV, cuatro en CP y dos en CC). En cuanto al asa, hay sólo dos piezas que presentan el asa *dogbone* y el resto (16 piezas) no presentan alguna adecuación para ser tomadas y operadas.

e) Plano-convexas. Manos que sólo se ocupan con una superficie y el resto de la pieza es más o menos redondeado. La cara útil siempre es la parte plana del artefacto. Hay 19 ejemplares en la muestra (seis de CV, 11 de CP, uno de CC y uno de CB). Sólo se presenta un caso de estas piezas con agarre *dogbone* (CP), el resto se refiere a piezas sin asa formal.

f) Triangulares. Manos que pudieron proporcionar una, dos o tres superficies útiles. Queda la impresión de que originalmente eran manos cuadradas y que el propio uso de la pieza fue lo que le dio la forma triangular en sección. Hay nueve especímenes en la muestra (cinco están en CV, tres en CP y uno en CC). Respecto al asa, sólo una pieza presenta agarre *dogbone* (CV), el resto son piezas que no presentan ninguna forma de asa.

Cuadro 18.2. *Distribución general de las manos de metate según su sección transversal*

	CV	*CP*	*CC*	*CB*	*Total*
Cuadradas	17	15	1	X	33
Rectangulares	13	10	1	1	25
Ovaladas	11	14	X	X	25
Cilíndricas	12	4	2	X	18
Plano-convexas	6	11	1	1	19
Triangulares	5	3	1	X	9

Cuadro 18.3. *Distribución de las manos de metate con asa tipo* dogbone

	Dogbone	*CV*	*CP*
Cuadradas	10	6	4
Rectangulares	3	2	1
Ovaladas	6	3	3
Cilíndricas	2	2	X
Plano-convexas	1	X	1
Triangulares	1	1	X

Mortero o "molcajete"

Herramienta de molienda cuyas características generales se refieren a una superficie de molienda redondeada y profunda, producto del trabajo circular que le es aplicado mediante la mano de mortero (elemento activo).

La necesidad que cubren estos artefactos es la de poder hacer una molienda de elementos que pueden dispersarse y regarse en la superficie del instrumento. El tipo de materiales que pueden procesarse en los morteros son: semillas, nueces, granos, salsas, mezclas, etcétera.

Las características descriptivas de estas herramientas son las mismas que se observaron para los metates, aunque en este caso se suman, además, el borde del mortero y el grado de pulido en toda la pared de la superficie útil.

La producción de estas herramientas es similar a la de los metates; la diferencia radica en el cuidado que se pone al preparar la superficie de molienda, restringida para los morteros. Un buen ejemplo de fabricación de morteros lo presenta Bryan (1961); aunque no está referido a Mesoamérica, es una buena aproximación a la manera como son producidos.

La muestra de morteros es muy reducida (**figura 18.4**); solamente son cuatro piezas: tres procedentes de la Cueva del Pirul y una de la Cueva del Camino.

La materia prima ocupada para realizar estas herramientas es el basalto –dos ejemplares– y la andesita –otros dos–. Uno de los fragmentos de andesita presenta un pulido dorsal muy elevado, especialmente hacia el centro de la pieza, justo donde se ha roto. Una de las piezas de basalto se presenta con un soporte bajo, circular.

La forma en planta de las piezas es más o menos cuadrangular o redonda. Las paredes son altas en todos los casos. Las piezas de basalto tienden a ser un poco más rectas en sus formas que la pieza de andesita.

El acabado exterior es muy pobre en todos los casos; sólo presentan algún grado bastante bajo de alisado, no hay pulido ni decoración externa.



Figura 18.4. *Posible fragmento de mortero.*

Mano de mortero o "tejolote"

Artefacto activo en la molienda de morteros. La pieza consiste en una o dos caras muy redondeadas y cóncavas. La cara útil presenta usualmente los bordes bien pulidos producto del contacto con la superficie cerrada del mortero.

La zona del agarre puede ser variable, desde muy pequeña (apenas se puede asir con dos o tres dedos) hasta de buen tamaño para tomarse con toda la mano. A diferencia de las manos de metate, las de mortero son elaboradas para ser ocupadas con una sola de las manos del operador.

Hemos encontrado el caso de manos de metate elaboradas (reutilización) sobre fragmentos de manos de metate largas, especialmente del tipo *dogbone*. Esta adaptación consiste en cambiar la orientación del fragmento, de modo que las caras de trabajo de la mano de metate se convierten en el agarre de la mano de mortero; por su parte, el agarre de la mano *dogbone* se convierte en la parte útil de la mano de mortero. De esta manera obtenemos una herramienta que está altamente pulida en todas sus superficies.

Las características formales para su estudio son similares a las de las manos de metate, la única diferencia es que aquí se hace notar cuando la mano de mortero está realizada a partir de la reutilización de una mano de metate.

El conjunto de material nos enseña la presencia de 22 piezas consideradas como manos de mortero (seis pertenecientes a CP y 16 a CV). La materia prima más frecuente es el basalto con 20 ejemplares y dos de tezontle fino (**figura 18.5**).

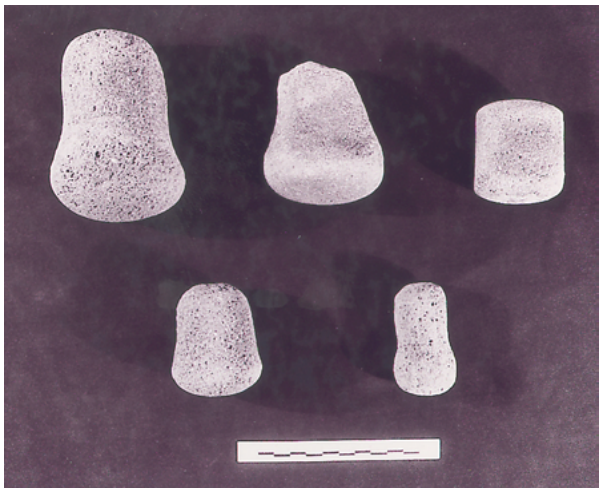


Figura 18.5. *Tejolotes o manos de mortero.*

Nueve piezas se elaboraron sobre fragmentos de asa de mano de metate tipo *dogbone*; cuatro son de la CP y cinco de la CV. Todas ellas presentaron una única superficie de utilización. Otra característica notable de estos artefactos es que están altamente pulidos en toda su superficie.

Como mencionamos antes, en la CP se hallaron cuatro piezas elaboradas sobre manos *dogbone* y las otras dos son manos sencillas, una con una superficie útil y el otro elemento es una mano cilíndrica con dos caras útiles en sus tapas. Esta última no presenta forma de agarre determinada, simplemente se toma por las paredes laterales.

La CV arrojó cinco piezas elaboradas sobre manos *dogbone*; se incluyen los dos únicos ejemplos de manos elaboradas con tezontle, son de grano muy fino y denso, presentan algo de pulido. Una es de agarre alto y la otra no presenta agarre formal. Hay otras cinco piezas que presentan agarre y dos que se toman por sus paredes laterales.

La CV también nos enseña algunas formas mas complejas de estas herramientas. Hay una pieza fungiforme, una con forma de cacahuate y una cuboide. La norma es que sean piezas más o menos cilíndricas.

El dato más curioso con estos artefactos es que hay 16 piezas en la CV y que no se encontró ningún mortero en la unidad. Esto pudiera hablarnos de las actividades postdeposicionales en el área. Como se ha mencionado, los túneles de Teotihuacan fueron ocupados desde el periodo Clásico de la ciudad hasta principios del siglo xx. El valor de un mortero es muy elevado ya que requiere de un especialista para poder ser elaborado. Las piezas pudieron ser reutilizadas de la cueva en muchos momentos, pero la presencia de 16 manos de mortero nos habla de que definitivamente debió de

haber morteros en la CV y que éstos fueron retirados en algún momento posterior a su deposición.

Piedra de molienda

Es simplemente una roca natural a la que se le han realizado escasas modificaciones en vías de adaptarla como una superficie de molienda. No hay adecuación de paredes o de soportes ni una buena superficie de molienda.

Las herramientas de este tipo nos hacen pensar en que se puedan tratar de herramientas ocasionales o temporales. Son sustitutos baratos para los metates (que pudieran ser bienes de precio elevado). Sería difícil pensar en que un grupo tuviera muchos metates, uno para cada tarea específica. No es difícil adecuar una superficie para algún trabajo poco común en vez de invertir en adquirir otro metate.

Se caracteriza a este grupo de la misma manera en que se hace con los metates.

La muestra de material consiste en siete piedras de molienda, cuatro de ellas situadas en la CP y tres en la CV. Se recuperaron seis piezas de basalto y una de andesita como materia prima de elaboración. Las siete piezas presentan superficies dorsales cóncavas, algunos casos con cuencas algo profundas (más de 4 cm). No hay paredes laterales ni formación de superficies formales.

Herramientas utilitarias

Hemos definido esta categoría como el conjunto de artefactos orientados a satisfacer necesidades específicas de origen, además de usos ocasionales. Algunas de las tareas relacionadas con este grupo se refieren a la subsistencia alimenticia; además, los hay relacionados con la subsistencia económica.

Una característica notable es que las herramientas utilitarias difícilmente contienen algún rasgo que las relacione al campo ideológico; generalmente se limitan a reflejar el grado de uso y tecnología.

Entre los artefactos presentes están: yunques, esferas, hachas, gubias, alisadores, pulidores, lajas, machacadores, machacadores de papel, plomadas, etcétera.

Yunques

Artefacto lítico cuya función radica en servir como apoyo para realizar una labor de percusión indirecta con otras piezas. La forma general es variable, pero hay una tendencia a ser rectangulares o triangulares.

Se elaboran sobre bloques o lajas gruesas de basalto (no los hay de otro material). Se conforman dos superficies planas bien alisadas y un poco pulidas. Después se comienzan a trabajar las paredes laterales, las cuales deberán quedar muy bien pulidas, lo mismo que las esquinas; el motivo de que se pulan más las esquinas y paredes laterales que las propias superficies útiles es que así se pueden controlar más

los golpes que recibe el yunque. Es decir, al haber pulido no hay aristas que puedan transmitir el golpe a partes más débiles de la piedra. Imagino que no fue difícil la producción; incluso, que no se necesitaba de un taller específico para producir un yunque.

El patrón de las percusiones en estas herramientas es marginal, los golpes se concentran mayoritariamente en las esquinas y en los bordes pulidos. Los casos más raros se refieren a percusiones centrales a la pieza.

Hay ejemplares en los que se observan todas las características de un yunque y que no presentan una sola percusión en sus superficies. En cambio, lo que sí puede detectarse es una variedad de huellas de cortes muy delgados (probablemente con navajillas de obsidiana) que convierten estas herramientas en tablas de corte que bien pudieran ocuparse en labores domésticas.

No hay bibliografía referente a estos artefactos; lo más probable es que no se hayan estudiado porque se confundieran con lajas de basalto.

Nuestro conjunto de material presenta 124 piezas que cumplen con las características de los yunques: 70 son procedentes de la CV, 49 son de la CP, cuatro de la CB y una en la CC.

Hubo 60 piezas que son fragmentos a los que no se les distingue la forma general. Los que sí la tienen bien definida mostraron que hay 36 piezas rectangulares, 19 triangulares y nueve redondeados.

Hay 37 piezas que se ocuparon como "tablas de corte", es decir, que hay profusas huellas muy delgadas de corte, probablemente producidas por algún artefacto de lítica tallada durante la acción de alguna tarea específica, como pudiera ser la producción de alimentos o el destazamiento de animales.

Esferas de piedra

Pelotas de piedra perfectamente redondeadas, de diámetro variable entre los 2 cm y menores a los 10 cm.

No se ha encontrado evidencia directa que ligue estos artefactos con actividades específicas; sin embargo, parece que se habrían ocupado como bolas de honda para cacería de animales pequeños, como roedores, aves o conejos.

El uso como proyectil de caza pudo haberse dado de dos maneras: con la ayuda de una honda de lanzamiento o con la mano. La efectividad de las herramientas dependerá del acierto del operador. La idea de que se ocuparan con una honda (Oberg 1986) es meramente especulativa al no haber encontrado evidencia arqueológica de ello, aunque es sabido el uso de éstas como artefacto de cacería.

El conjunto de nuestras piezas consiste en 74 ejemplares (**figura 18.6**); 39 de ellas en la CV, 31 en la CP y cuatro en la CC.

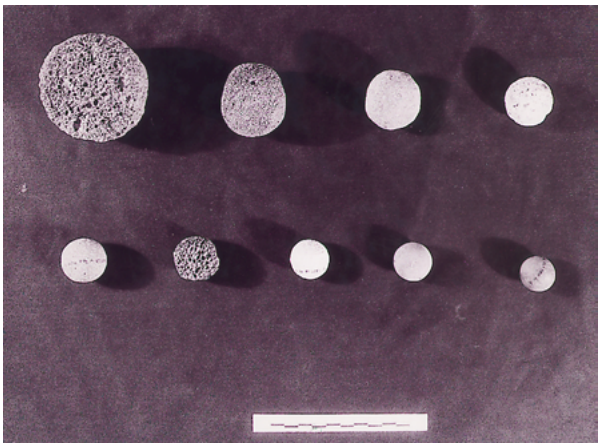


Figura 18.6. *Esferas de piedra*

Las materias primas más comunes son el tezontle –24 piezas– y el basalto –28 piezas–. También se distinguen cuatro piezas de toba volcánica, cinco de arenisca, un canto de río, una de travertino ("alabastro"), una de andesita y 10 piezas de materia prima no identificada debido al grado de intemperización.

También influye mucho la densidad del grano de la pieza para el control del lanzamiento: impactos más sólidos proporcionados por esferas de granos finos, impactos más leves con esferas de tezontle de grano fino, pero mucho más ligeras de peso.

Hachas

Artefacto de corte por percusión directa cuyo golpe se descarga en forma perpendicular al plano de percusión (Vega 1975). Al usarse, las hachas describen una trayectoria curva, por lo que el ángulo con el que golpean sobre el objeto a trabajar varía normalmente entre los 40 y 60°. Las estrías que produce el uso en la pieza son de un ángulo entre los 20 y 25° en relación con el eje vertical de la hoja.

El enmangado de estas piezas se puede hacer de dos maneras: fijando la hoja a un mango mediante cuerdas de fibra, cordones de piel, tripas o tendones de animal; el otro método es por inserción del hacha a un mango de madera.

La producción de hachas debió de hacerse en un taller especializado o, por lo menos, debieron de ser elaboradas por una persona especializada en la producción de herramientas.

Para elaborar un hacha se debieron seguir pasos de percusión directa para formar el contorno; después, alisar y pulir las superficies para que la herramienta no presentara resistencia sobre la materia que estuviese trabajando. El hecho de que estén completamente pulidas se relaciona con la idea de que los golpes recibidos no sean transportados hacia las aristas y provoquen que la pieza se fracture.

Nuestro conjunto de material consiste en 37 piezas: 21 en la CV y 16 en la CP. La materia prima favorita es el basalto –31 piezas–; el resto se distribuye como sigue: dos de travertino ("alabastro"), dos de serpentina, una de carbonatos de calcio y una no identificada debido a su grado de intemperización.

Los principales atributos observados para el presente estudio son:

Tipo de hoja. Simple o con garganta. En nuestro conjunto solamente encontramos especímenes con hoja simple.

Sección transversal. Formas geométricas o redondeadas. En nuestro caso se encuentran elípticas, elípticas rectas, rectangular y trapezoidal.

Lados. Rectos o convexos. Cada tipo puede ser paralelo, convergente o divergente.

Filo en vista dorsal. Rectilíneo, redondeado, arco rebajado o expandido.

Filo frontal. Recto o curvo.

Talón. Recto, redondeado o en ángulo.

Bisel. Convexo, rectilíneo o convexo-rectilíneo. Además, se clasifican por simétricos, asimétricos o laterales.

Zona de trabajo. Semielíptica, triangular o trapezoidal.

En el conjunto hemos encontrado dos tipos de hachas: las elaboradas en una gran hoja o fragmento y las que se elaboraron sobre lajas delgadas. Este último grupo tiende a ser de forma trapezoidal; no se alcanza a distinguir el enmangue –en el supuesto de que se ensartaban en un mango de madera–. Son piezas muy delgadas, con pulido en casi toda su superficie. Parecen ser un material común. Encontramos 25 piezas elaboradas sobre lajas (todas de basalto; 12 en CP y 13 en CV), sus características: sección transversal trapezoidal, aunque hay ejemplares rectangulares; lados rectos divergentes; filo dorsal recto; filo frontal recto; bisel simétrico rectilíneo (esta característica es la más variable, las hay en todas las combinaciones posibles); la zona de trabajo es trapezoidal. Las dimensiones presentan una buena variabilidad en cuanto a tamaños: hay piezas desde 7 cm de largo hasta los 18 cm.

En cuanto a los ejemplares "típicos" de hachas de hoja simple, encontramos una variabilidad mayor en las materias primas: seis de basalto, dos de travertino ("alabastro"), dos de serpentina, una de calcita y una de materia prima no identificada.

Las características más recurrentes son: sección transversal elíptica-rectangular, es decir, que tienden a ser redondeadas; lados rectos o convexos, pudiendo ser divergentes o convergentes; casi todos los casos presentan filo dorsal recto y filo frontal recto también; el bisel tiende a ser convexo, simétrico y asimétrico; la zona de trabajo es trapezoidal en todos los casos, a excepción de dos –semielíptica–. Respecto de las dimensiones, las hachas de hoja simple no sobrepasan los 12 cm de largo y los 7 cm de ancho.

Gubias

Artefactos de corte por presión. Cumplen con casi todas las especificaciones de las hachas, sólo que la manera de hacer la percusión es diferente. Se piensa que puede ser un elemento de carpintería cuya función básica es ahondar, aunque también puede servir para alisar madera (Vega 1975). Se puede usar sin enmangar, empuñada directamente, aunque también puede ser enmangada de manera semejante a la hoja de un cuchillo moderno.

Las características que observamos en esta pieza son similares a las del estudio de las hachas.

Solamente encontramos una pieza en nuestro conjunto; procede de la CV y es de basalto muy fino. Presenta una sección transversal trapezoidal; sus lados son rectos convergentes; el filo dorsal es de arco rebajado; el filo frontal es curvo; el bisel de la pieza es convexo lateral; la zona de trabajo es trapezoidal.

Alisadores

Artefacto con el que se intenta rebajar las impurezas de una superficie para dar un acabado suave o fino.

Consiste en una o varias caras útiles que reflejan el grado de trabajo que han sufrido; podemos definir una superficie utilizada según el grado de alisado y/o el pulido que pudiera presentar.

En el conjunto se observa claramente que la materia prima favorita para la elaboración de estas piezas es el tezontle, aunque las hay de basalto y cantos de río. Se puede decir que casi cualquier piedra puede servir para alisar, de acuerdo con la materia sobre la que se quiera trabajar.

Existen dos tipos fundamentales: los alisadores naturales, cuya forma original no es modificada para poner la pieza en uso, y los alisadores formados, donde se transforma la materia prima con el objetivo de hacerla más productiva según las necesidades que deberá de cumplir.

Alisadores naturales. Generalmente se trata de piedras (cantos de río o fragmentos amorfos de piedra de grano fino) que presentan una o varias superficies que se ocuparon para alisar. Son generalmente de tamaños pequeños –2 a 12 cm de largo–. Esto provoca que la fuerza de la mano del operador provoque pulidos en toda la pieza. Hay casos donde la pieza se ocupa como alisador y como pulidor.

Nuestro conjunto de material consiste en 94 piezas (28 en CP y 66 en CV). Las materias primas más comunes son los cantos de río con 41 ejemplares, 21 de basalto y 17 de tezontle; también existen 8 piezas de materia prima no identificada, tres de travertino ("alabastro"), una de arenisca, una de riolita y dos de toba volcánica.

Las piezas presentan mucha variabilidad en las formas: una, dos, tres, cuatro o cinco superficies útiles; pero también se observa una buena cantidad de ejemplares

(25, todos procedentes de CV) donde se ocupa el 100 % de la superficie de la piedra para la tarea del alisado (**figura 18.7**).

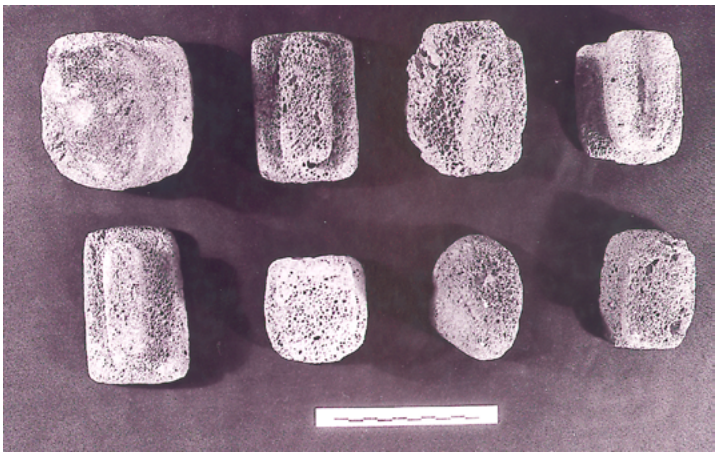


Figura 18.7. *Alisadores con y sin desgaste.*

Alisador formado. Son piezas cuyas formas se les otorgaron para alisar superficies específicas. Existen dos tipos generales: "pastilla de jabón" y con asa.

Alisador "pastilla de jabón". Pieza sin asa formal, generalmente rectangulares, cuadrados y trapezoidales. La forma de asir la pieza es apoyando los dedos en las paredes laterales y la palma sobre alguna superficie que no se esté ocupando.

Las superficies útiles tienden a ser planas, pero las hay cóncavas. Las paredes laterales son planas o redondeadas. Las esquinas generalmente se encuentran redondeadas.

El conjunto de piezas consiste en 61 piezas (30 procedentes de CV y 31 de CP). La materia prima predominante es el tezontle (49 piezas), pero también hay siete piezas de basalto, tres de toba volcánica, una de travertino ("alabastro") y una de materia prima no identificada.

Usualmente sólo se ocupan en una de sus caras, aunque se observaron casos con uso por parte de 2, 3 o hasta 6 caras útiles. También hay pocos casos donde la pieza se ocupa en el 100 % de su superficie.

Alisador con asa. Grupo de herramientas altamente popular en el conjunto total de artefactos. Piezas cuya forma, en planta, es rectangular, cuadrada o redondeada (**figura 18.8**).

Usualmente se presenta un asa rectangular, paralela al eje mayor de la pieza, aunque también las hay cuadradas, redondas e irregulares. El asa sirve, básicamente, para apoyar los dedos de manera uniforme y ejercer una presión más o menos equilibrada sobre la pieza a la hora de estar ocupándola. El asa juega un papel muy importante en la vida del artefacto; esto se observa cuando la pieza ya está algo gastada

y la presión de la fuerza que se le aplica produce que ésta se quiebre; dicha fractura se produce justo desde el inicio del asa, por lo que queda la pieza rota con el asa y, aparte, un fragmento de una esquina. Este patrón de rompimiento puede ser considerado como una evidencia de rompimiento y descarte durante la acción del artefacto, el momento en el que la pieza pasa del contexto sistémico al contexto arqueológico.

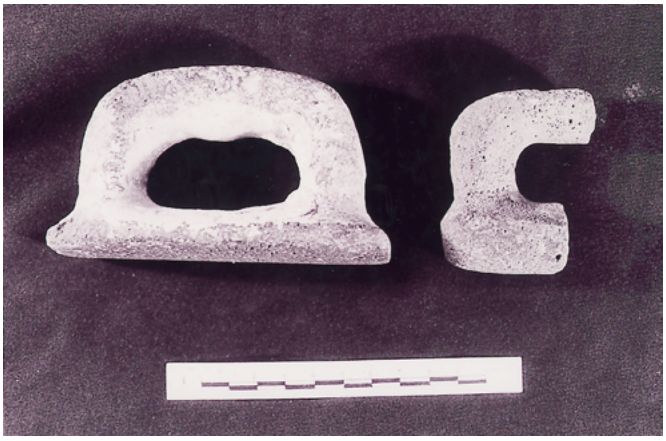


Figura 18.8. *Alisador con asa.*

El conjunto de nuestro estudio consiste en 129 piezas de estas características, tres se encontraron en la CC, 55 en la CP y 71 en la CV. La materia prima predilecta es el tezontle de grano fino; también se ocupa el grano mediano y hasta el grueso. Hay 126 piezas de este material, pero también tres de basalto poco denso.

La forma general más común es la rectangular (101 piezas); también hay cinco piezas cuadradas y siete redondeadas; hubo 16 fragmentos que no pudieron ser determinados ya que el grado de gasto es muy elevado.

Como se mencionó antes, encontramos tres tipos de asa: 107 son de asa rectangular, cinco de asa redondeada, cinco cuadradas y 12 fragmentos no identificados, ya que estaban rotos.

La pieza debe relacionarse con el alisado de superficies, por ejemplo, para alisar una piedra de tezontle o tal vez madera. También son útiles para el alisado de estuco, lo cual pudo darse durante la aplicación del mismo y luego, cuando la pasta se seca, para darle un acabado parejo, alisado. Una buena cantidad de estas piezas presenta una capa de estuco en la zona útil; éste es el principal motivo por el que se les liga con el trabajo constructivo; pero no todas se ocupan en este motivo, otras debieron ocuparse para alisar piedras o para trabajar con madera (Lizarraga y Ortiz 1993).

Lajas

Son bloques de basalto cortados a manera de láminas más o menos gruesas. Al ser

laminadas, existen dos superficies mayores; éstas han sido alisadas en algunos casos, aunque en otros no hay trabajo en las caras. Las superficies mayores y planas se alisan de baja intensidad para que queden con la superficie pareja.

Sirven como base para hacer otros instrumentos, como yunques delgados o hachas. Por sí solas, sirven como herramientas ocasionales, como yunques mal formados o lajas de corte. También debieron de realizar un trabajo como superficies de apoyo o soporte en la preparación de alimentos.

Encontramos 147 piezas en el total. Hay siete piezas en la CC, 93 en la CV y 47 en la CP. Todas son de basalto fino. Sobresalen 11 que presentan superficies donde se realizaron cortes muy delgados, probablemente hechos con una navajilla de obsidiana; 10 de ellas son de la CV y una de la CP.

Pulidores

Herramienta que sirve para producir superficies y acabados altamente alisados, pulidos o bruñidos. La función es muy similar a la de los alisadores; lo que cambia es que los pulidores son de piedras de granos más finos.

Estas piezas tienden a trabajar mejor con la ayuda de algún abrasivo fino y un poco de agua. El pulido muy fino puede producir superficies un poco brillantes, aunque generalmente produce superficies opacas.

Su manufactura no debió requerir mayor trabajo, a excepción de las formas complicadas; éstas semejan un alisador de tezontle con asas a manera de una taza o los tipos de "pastilla de jabón" (**figura 18.9**).

Se ocupan piezas muy elaboradas o piezas cuya forma no se modifica. Encontramos tres formas básicas:

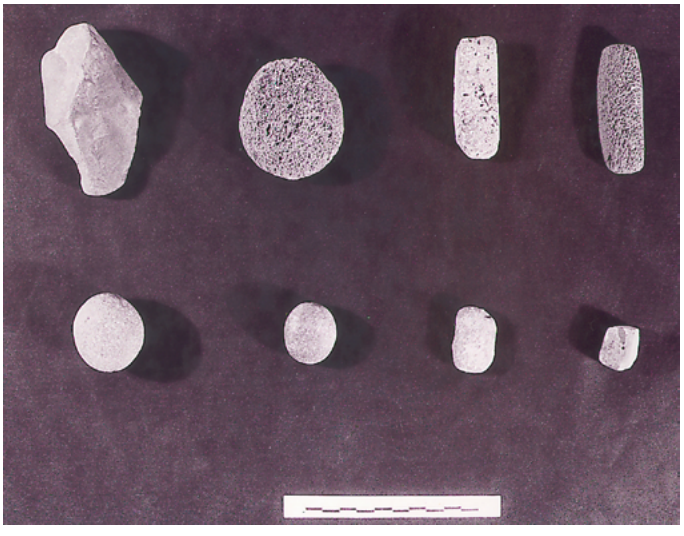


Figura 18.9. *Pulidores.*

Pulidores con asa. Se prepara una superficie útil y un asa que sirva como agarre, dejando un agujero central donde descansan los dedos durante el trabajo. La forma semeja un poco a una plancha moderna. Existen 10 piezas en la muestra (dos en CC, tres en CP y cinco en CV). Todos los ejemplares son de basalto; ocho piezas presentan evidencia de estuco en su parte útil o sobre el asa.

Pulidores "pastilla de jabón". Fragmentos más o menos cuadrados o rectangulares, similares a los alisadores del mismo nombre. No hay ejemplares completos, pero sí hay seis fragmentos, todos de basalto. Cinco se encuentran en la CP y uno en la CV.

Pulidores naturales. La pieza no sufrió modificaciones para ser ocupada. Simplemente se escoge un fragmento de materia prima de tamaño adecuado a la tarea a realizar y se comienza a aplicar el esfuerzo formando las caras de trabajo según se acomode el operador o la propia pieza. Hay 18 piezas (seis en CP y 12 en CV). En cuanto a las materias primas, destaca el basalto (siete piezas), cuatro cantos de río, dos de travertino ("alabastro"), uno de pizarra y cuatro de materia prima no identificada.

La mayoría tiene una sola superficie de trabajo, pero hay piezas con dos, tres, o más caras; inclusive hay piezas donde el 100 % de su superficie fue utilizada para pulir.

Machacadores o "martillos"

Piezas cuya utilidad radica en proporcionar percusiones repetidas con la finalidad de transformar la forma física de algún elemento. Preferentemente ocupado para dar y, en ocasiones, recibir percusiones fuertes o moderadas.

Encontramos 28 piezas en el conjunto (**figuras 18.10-18.12**); cinco en la CB, 15 en la CV y ocho en la CP. La materia prima predominante es el basalto (con 26 piezas), le sigue el tezontle muy denso (un ejemplar) y una sola pieza de travertino ("alabastro") de baja calidad. Usualmente se les observa como piezas semicirculares o semicuadradas. No hay caras como tales para trabajar, sólo hay superficies más adecuadas que otras. Se distinguen grandes zonas con percusiones y algo de alisado y pulido por encima de los golpeos.

Como hemos mencionado en anteriores momentos, es difícil poder fechar piezas en momentos específicos dentro de los túneles, pero en este caso hemos observado que hay 10 piezas en la capa 2 (toba volcánica) de la CV y que hay dos piezas en la capa 2 de la CP. Creo que podría haber relación de estas piezas con la extracción de tezontle de los túneles; quizá sean herramientas asociadas al periodo teotihuacano de ocupación. Sin embargo, hay otras que presentan las mismas características físicas y que fueron localizadas en capas más superficiales.

Pudieron servir para moler o machacar arcilla ya que hemos encontrado varias piezas recubiertas por tierra muy arcillosa. También pudiera tratarse una especie de pátina formada a consecuencia de intemperización.

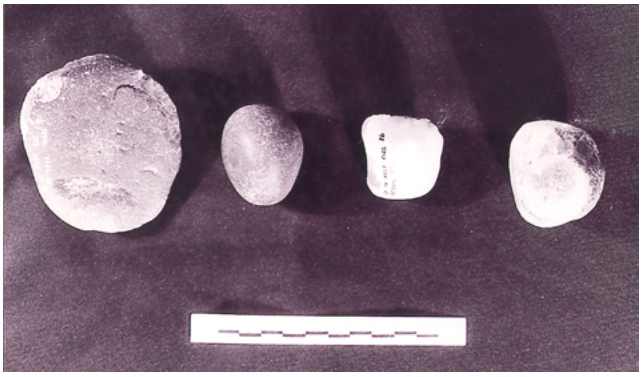


Figura 18.10. *Machacadores.*

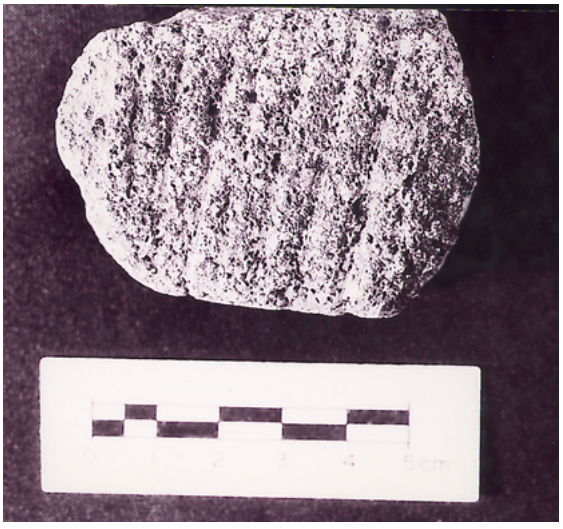


Figura 18.11. *Machacador de papel.*



Figura 18.12. *Martillos.*

Machacador de papel

Pieza ocupada para extender y aplanar papel cuando se encuentra en proceso de manufactura y es una masa líquida. Esta masa líquida se puede depositar en planchas que hacen que tome una forma expandida. Posteriormente se seca y se puede ocupar una vez que está completamente libre de humedad.

Es una pieza rectangular, de paredes laterales rectas, esquinas poco redondeadas. Sólo hay una superficie útil, la cual se conforma de una especie de rodillos (a manera de lavabo moderno) que proporcionan una superficie ondulada. No hay asa formal.

La única pieza es de basalto (**figura 18.11**), grano fino y uniforme; es procedente de la CP y es el único ejemplar encontrado en todo el conjunto.

Plomada

Instrumento que sirve para ubicar un punto en el espacio. Se ocupa, por lo regular, con una cuerda que lo sostiene. Se obtiene la posición de un punto respecto de otro más alto cuando la oscilación de la cuerda y la plomada cesa, suponiendo entonces que se ha localizado un punto geográfico específico para algún fin.

Estas piezas se asocian con tareas relativas a la construcción, pero también tienen un gran valor en los trabajos de índole astronómica. La única pieza de la muestra (**figura 18.13**) es de serpentina, su forma es ovoide. Altamente pulida y sin un agarre formalmente elaborado, debió atarse a una cuerda.

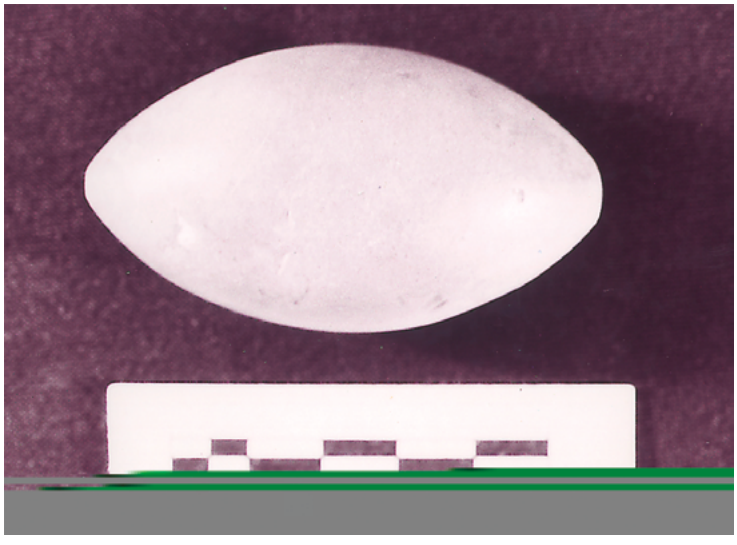


Figura 18.13. *Plomada.*

La pieza procede de la CV, se localizó en el interior de la Cámara 2, está elaborada sobre serpentina de muy alta calidad. El acabado es pulido, aunque su brillo es un poco opaco (es claro que la pieza no se bruñó, que solamente se pulió).

La lapidaria

Es el arte de trabajar piedras preciosas y semipreciosas. Las formas y acabados se obtienen mediante combinaciones de las técnicas de percusión y desgaste (Mirambell 1968). La particularidad la proporciona el acabado, que se produce mediante abrasiones, pulidos y bruñidos.

Abrasión. Forma y acabado tosco; es un desgaste hecho mediante frotamiento con material más blando.

Pulido. Paso siguiente a la abrasión; las piezas se frotan con material más suave y agua.

Bruñido. Se elabora mediante la aplicación de pieles o telas junto con arenas finas como abrasivo suave. Así es como se obtiene el lustre o brillo.

La lapidaria se ha desarrollado como un índice estilístico más que cronológico; el hecho es que las formas no varían a lo largo del tiempo, solamente se proporcionan variantes adecuadas a las circunstancias.

Las piezas de lapidaria son generalmente artefactos ornamentales, cuya función específica es difícil de ubicar; aun así, es evidente que la mayoría debió de tener un significado muy especial que le confería el portador del implemento; éste podía ser una orejera, un pendiente, un disco, etcétera.

Las materias primas varían mucho ya que para elaborar piezas de lapidaria no es necesario tener un gran bloque de piedra. Hay algunas de basalto, piedra verde, micaesquisto, pizarra, mica, travertino ("alabastro"), ónix, diferentes carbonatos de calcio y otras no identificadas debido al grado de intemperismo.

Cuentas

Una cuenta se puede definir como un elemento ornamental o suntuario que ha sido preparado para ser acompañado de piezas similares; se pretenden elaborar elementos ornamentales, como collares o pulseras. También aparecen solas, lo que hace difícil poder distinguir su función.

La particularidad de estas piezas es que presentan una perforación de lado a lado que tiene como función proporcionar un medio para que pase un elemento integrador que puede ser un cordel o hilo.

La manufactura comienza al elegir la materia prima que será ocupada, libre de fracturas. Se le da forma a base de percusiones suaves, para posteriormente pasar al pulido.

Una vez pulida, se continúa con la perforación; ésta se hace con un leve picoteado en un área previamente escogida antes del pulido. El picoteo desaparece con el trabajo del perforador o si es que hay presencia de bisel en la perforación. La pieza se pule antes de ser perforada ya que, como en el caso de los yunques, al no haber aris-

tas, el golpe se distribuye de mejor manera y no encuentra grietas por donde liberar su energía. Posterior a la perforación se pule nuevamente, para después bruñirla con tela, fibras o arenas finas.

El uso de este tipo de elementos es ornamental, aunque también se les ha relacionado ampliamente con ritos funerarios al ser parte de muchos ajuares funerarios teotihuacanos.

Las características a revisar en estas piezas son (se siguió la metodología de clasificación de Mirambell 1968):

Forma general. Esférica, aplanada o tubular. Con las variantes de ser circular, prisma triangular, prisma cuadrangular o irregular.

Tipo de perforación. Cónica, bicónica o tubular.

Borde de perforación. En ángulo o bisel.

Facetas en la forma general. Presencia o ausencia.

Incisiones. Presencia, tipo.

Perforaciones laterales. Presencia.

En nuestro conjunto de material (**cuadro 18.4**) distinguimos que hay un total de 34 piezas (**figura 18.14**): tres en la CB, ocho en la CP y 23 en la CV. Hay problemas con la determinación de las materias primas ya que, al presentar un alto grado de pulido y bruñido es difícil observar todas sus características. Son ocho piezas de materia prima desconocida debido a la intemperización, cuatro de basalto, 11 de piedra verde, dos de material volcánico no identificado, una de tezontle fino, dos de travertino ("alabastro"), cinco de diferentes carbonatos de calcio y una de pedernal.

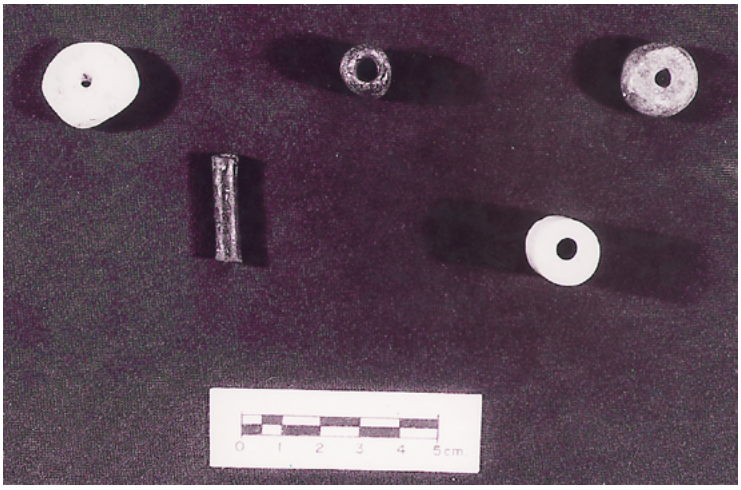


Figura 18.14. *Cuentas circulares y tubular.*

En cuanto a la forma general, en la CB encontramos una cuenta esférica irregular, una esférica circular y una aplanada circular. Para la CP observamos dos piezas

rectangulares, dos tubulares, tres aplanadas circulares y una aplanada triangular. Para la CV hay dos esférico-triangulares, dos esférico-circulares, tres esféricas irregulares; hay ocho aplanadas circulares, una aplanada irregular, dos tubulares y cinco fragmentos no identificados.

Cuadro 18.4. *Distribución de los diferentes tipos de cuentas*

	CV	*CP*	*CB*	*Total*
Esférica triangular	2	X	X	2
Esférica circular	2	X	1	3
Esférica irregular	3	X	1	4
Aplanada triangular	X	1	X	1
Aplanada circular	8	3	1	12
Aplanada irregular	1	X	X	1
Aplanada rectangular	X	2	X	2
Tubular	2	2	X	4
Fragmentos	5	X	X	5

Las perforaciones presentadas son 13 tubulares, 11 bicónicas, cuatro cónicas y siete no identificadas. El borde de perforación se presenta como 12 en bisel, 15 en ángulo y ocho no identificados.

Sólo una pieza muestra incisiones y perforaciones aparte de la central, es una cuenta aplanada irregular (CV, AA 52) que tiene un círculo inciso con acanaladuras en cuatro lados. Presenta una perforación tubular cerca de la perforación central cónica. La pieza muestra un altísimo acabado en su manufactura.

Pendientes

Elemento que, como lo menciona su nombre, se usa colgando del cuerpo mediante un elemento adecuado, como una cuerda o hilo resistente. Probablemente se trata de parte de un collar.

Son formas geométricas que presentan, en uno de sus extremos, una adaptación para poder ser agarradas a una cuerda o elemento que lo mantenga colgando. Dicho agarre también se conoce como talón, usualmente se presenta como la única parte de los pendientes que no presenta pulido alto. También pueden presentar perforaciones o muescas para poder ser sostenidas en lugar de "lengüetas" en donde se amarra la cuerda.

La manufactura de estas piezas se realiza a base de desgastes, además de pulido con abrasivos que realmente es lo que da la forma deseada. El acabado final es, preferentemente, pulido y bruñido.

Encontramos que hay 13 piezas (**cuadro 18.5**): 10 en la CV, una en la CP, una en la CB y una en la CC. En cuanto a las materias primas, hay cuatro de materiales

no identificados debido al intemperismo, dos de travertino, tres de pizarra, uno de material volcánico muy fino y azulado, uno de carbonatos de calcio, uno de micaesquisto y uno de basalto (**figura 18.15**).

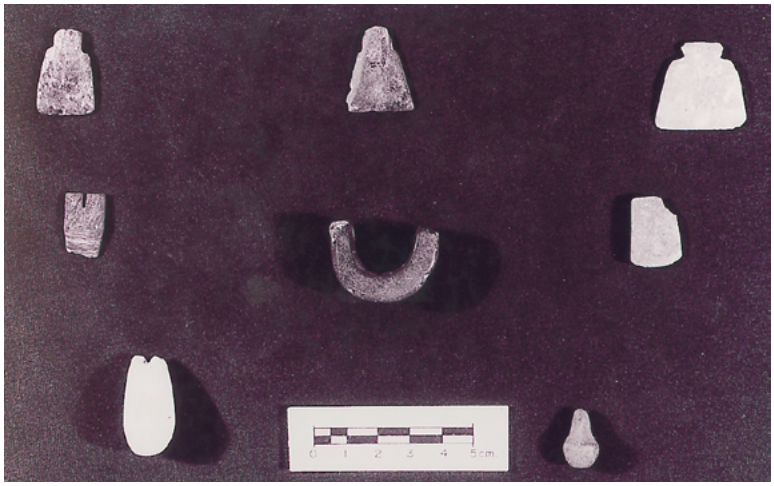


Figura 18.15. *Pendientes.*

Las formas más comunes son la rectangular y la trapezoidal, con cuatro elementos cada una. También hay dos piezas con forma de gota (ojival), un cilindro con acanaladuras laterales para el agarre, un ejemplar triangular con perforación tubular para el agarre y una pieza de basalto con forma de herradura de muy alto acabado artístico, presenta dos perforaciones bicónicas en las paredes de la U para poder pasar la cuerda de agarre.

Cuadro 18.5. *Tipos de pendientes encontrados*

Rectangular	4
Trapezoidal	4
Ojival	2
Cilíndrico	1
Triangular	1
Herradura	1

Todas las piezas presentan un muy alto grado de acabado, todos son pulidos y bruñidos, de alta calidad en la manufactura. La función de estas piezas es ornamental.

Orejera

Artefactos lapidarios que se portan en los pabellones auditivos; tienen más o menos el mismo principio que los aretes actuales, es decir, se usan colocándolos en una per-

foración previamente realizada en la oreja, atravesándola para poder estar bien sostenida. La diferencia radica en que la perforación para ocupar una orejera es mucho mayor a la necesaria para un arete actual.

Las piezas son generalmente un cuerpo cilíndrico más o menos corto del que salen unas paredes redondeadas que conforman la base. Ésta se identifica como la superficie más grande. También es la parte visible, ya que la parte más delgada de la perforación es la que se inserta en la oreja.

La manufactura de estas piezas comienza al escoger un buen trozo de roca adecuada, sin fracturas o flemas. Se da la forma mediante picoteos y abrasión; posteriormente se realiza la perforación con un taladro (cónico o tubular). Una vez formada la perforación, se desgastan las partes internas al grado deseado. Finalmente se pule y se le da el bruñido final.

Se recuperaron siete piezas en todo el conjunto: cinco en la CV, una en la CP y una en la CC. Las materias primas son piedra verde (dos ejemplares), travertino (uno), obsidiana (uno) y tres donde no se pudo identificar debido al intemperismo.

Son piezas con altísimos grados de acabado (pulido y bruñido), pero destaca una pieza de obsidiana que presenta forma de carrete de hilo con un espectacular trabajo. Las demás piezas presentan formas mucho más redondeadas en todas sus paredes.

Se observa que la mayoría de las piezas presenta una perforación tubular, pero debió de ser una combinación de todas las maneras de perforación conocidas (tubular, cónica y bicónica). El uso se relaciona con las esferas ornamentales.

Disco de piedra

Gran cantidad de piezas que simplemente son discos de piedras finas. Son planos, perfectamente redondos y muy bien pulidos. La excepción de esto se encuentra en el margen, donde no se presentan pulidos, sólo alisados. El uso se desconoce, aunque debe de relacionarse al grupo ornamental o ritual.

Hay 14 piezas en todo el conjunto, cuatro de ellas de basalto, tres de pizarra, tres de tezontle, una de travertino ("alabastro"), una de piedra verde y dos de materias primas no determinadas debido al intemperismo.

Se localizaron tres en la CP, una en la CC y 10 en la CV.

Botón

Realmente no pueden ser considerados como botón normal ya que no presentan huellas centrales para pasarle un hilo o cuerda. El agarre del botón pudo darse alrededor de los márgenes, al pasarle un cordel o hilo.

Se encontraron tres piezas procedentes de la CV: dos de obsidiana y una de pizarra. Los tres son redondos, planos, con dos superficies planas, bien pulidas.

Uno de ellos, el de pizarra, presenta bisel en el borde de una de las caras; pero las piezas de obsidiana presentan los bordes altamente pulidos, mucho más que sobre las caras planas.

Láminas de pizarra

Se distinguen dos tipos de láminas de pizarra: las que no presentan decoración en sus superficies y las que sí; éstas son sólo tres piezas –una de la CC, una de la CB y una de la CV–. La decoración es similar, ya que sólo se trata de coloración roja sobre una o las dos superficies mayores de la lámina. Es curioso que las tres piezas se encuentran en la capa 2 (toba volcánica) de la cueva que las contiene. Podrían estar relacionadas a algún evento antiguo o algún ritual teotihuacano.

En cuanto a las piezas que no presentan trabajo, se observan 32 fragmentos: seis de la CC, 12 de la CP y 14 de la CV.

Mica

Material muy maleable que se encuentra en formas muy específicas. Su estructura es similar a la de la pizarra, es decir, es muy frágil y laminar. Encontramos sólo 12 ejemplares (**cuadro 18.6**) en nuestra muestra (**figura 18.16**): cinco son de la CP y siete son de la CV (*capítulo 24*).



Figura 18.16. *Mica trabajada.*

En la CP nos encontramos con un "excéntrico", un cuadro, dos rectángulos y dos trapecios. Ninguna de las piezas es mayor a 5 cm de largo. En la CV nos encontramos con dos cuadros, dos rectángulos, dos láminas y un triángulo.

Cuadro 18.6. *Formas de láminas de mica*

Rectángulo	3
Cuadrado	3
Lámina	2
Trapecio	2
Triángulo	1
Excéntrico	1

Elementos constructivos

Artefactos cuya importancia radica en la delimitación de espacios por medio de la construcción y decoración de estructuras. Los elementos que forman este grupo son: piedras careadas, cortineros, lajas estucadas e iztapaltetes.

Piedra careada

Piedras que han sufrido algunas modificaciones para adaptar superficies planas que en conjunto formarán parte de estructuras, ya sea en paredes o cimentaciones. Pueden presentar una o varias superficies careadas.

Encontramos 28 piezas en toda la muestra: tres en la CB, 19 en la CV y seis en la CP. La materia prima fundamental para estos elementos es el tezontle (24 piezas), tres son de basalto y uno de toba volcánica densa.

Respecto al acabado, se presentaron ocho piezas con estuco: cinco en la CV y tres en la CP.

Las formas suelen ser irregulares con una sola cara formada, pero hay piezas que semejan ladrillos o cubos bien formados. El acabado es muy burdo, con alisados pobres, lo que resulta en piezas con superficies de baja calidad.

Cortineros

Piezas que, de acuerdo con el tamaño, sirven para dividir espacios. Se empotran en la pared. Tienen un agujero en su cuerpo por donde se supone pudiera pasar una cortina o para empotrar una puerta como lo sugiere Hernández (1992).

La manufactura es mediante percusión para dar la forma primaria, además de desgaste por abrasión para la forma específica. Para hacer el orificio se utilizan las mismas técnicas. El grado de trabajo para la formación está altamente relacionado con el tipo de grano que tenga la pieza.

La materia prima preferencial para elaborar estas piezas es el tezontle, cuyo grano no permite alto grado de acabado, pero al ser ligero puede ser fácilmente empotrado en las paredes. Estas piezas están relacionadas únicamente con la presencia de estructuras.

Hay nueve piezas totales en el conjunto: seis en la CV y tres en la CP. Las formas del cuerpo son ovalada y cuadrada. La forma del orificio puede ser circular o cuadrangular. Las perforaciones generalmente son bicónicas.

Iztapaltetes

Lajas de enormes dimensiones que no presentan un buen acabado. De hecho, generalmente son tan grandes que no muestran trabajo alguno en sus superficies; ni siquiera están un poco alisadas. Hay dos piezas en el conjunto, las dos procedentes de la CV:

a) Gran cuadro de basalto de 26 x 25 cm, sin trabajo recibido.
b) Rectángulo muy largo de 50 x 17 cm, que tampoco presenta trabajo en sus superficies.

Representaciones y otros

Escultura

Grupo de expresión artística que busca transformar, en este caso, la piedra para darle un sentido ideológico. La definición típica de la escultura es que es el arte de modelar, tallar y esculpir en una materia sólida o solidificada para obtener piezas exentas o relieves.

Se busca darle una personalidad a la piedra con el objetivo de representar alguna idea específica de cualquier tipo. Encontramos: vasijas de tezontle, figurillas antropomorfas, lajas decoradas, esculturas zoomorfas y miniaturas.

Vasija de tezontle

Elementos cuya utilidad es como contenedor de algún material sólido. Se observan algunas características, como las paredes exteriores, el acabado exterior e interior, el grueso del borde. Usualmente no se observa grado de pulido en el interior ni mucho trabajo en el exterior.

Nuestro conjunto de material revela la existencia de seis fragmentos de vasijas líticas –tres en CP y tres en CV–. La materia prima predominante es el tezontle (cinco ejemplos) y una pieza de toba volcánica de grano fino. Solamente una de las piezas presenta el uso de un soporte redondo y muy bajito. Las dos formas halladas son la cuadrada y la redondeada. Las paredes restrictivas presentan alturas variables, bajas o altas. La superficie suele ser cóncava, aunque hay un caso de superficie plana. El acabado en todas las piezas es de buen alisado, no hay pulidos en ninguno de los casos.

Un fragmento encontrado en el AA 157 (CPC1) revela que la pieza sufría de la quema de algún material en su interior; lo anterior se puede observar claramente en

el borde roto de la base de la pieza. Creemos que, además de contenedor, pudieron ser ocupadas a manera de quemador o incensario.

Considero a las vasijas líticas como un elemento escultórico más que utilitario ya que no son ocupadas como un elemento de uso diario, sino para momentos muy específicos y especializados como contenedor de algún elemento o como incensario.

Figurillas antropomorfas

Piezas donde se hacen esbozos para formar figuras humanas de muy poco detalle. Los rasgos físicos de los individuos se incorporan a manera de incisiones verticales, horizontales y diagonales. Se toma más detalle en formar la cara que el resto de la figura.

Tienen dimensiones pequeñas; varían de 5 a 9 cm de largo, de 3 a 5 cm de ancho y menos de 0.5 cm de espesor.

En la muestra hay cinco piezas. Tres son de pizarra, una de basalto y una de piedra verde (**figuras 18.17-18.19**). Encontramos tres piezas en la CV (dos de pizarra y una de piedra verde), una de basalto en la CP y una de pizarra en la CB, parte del En 1.

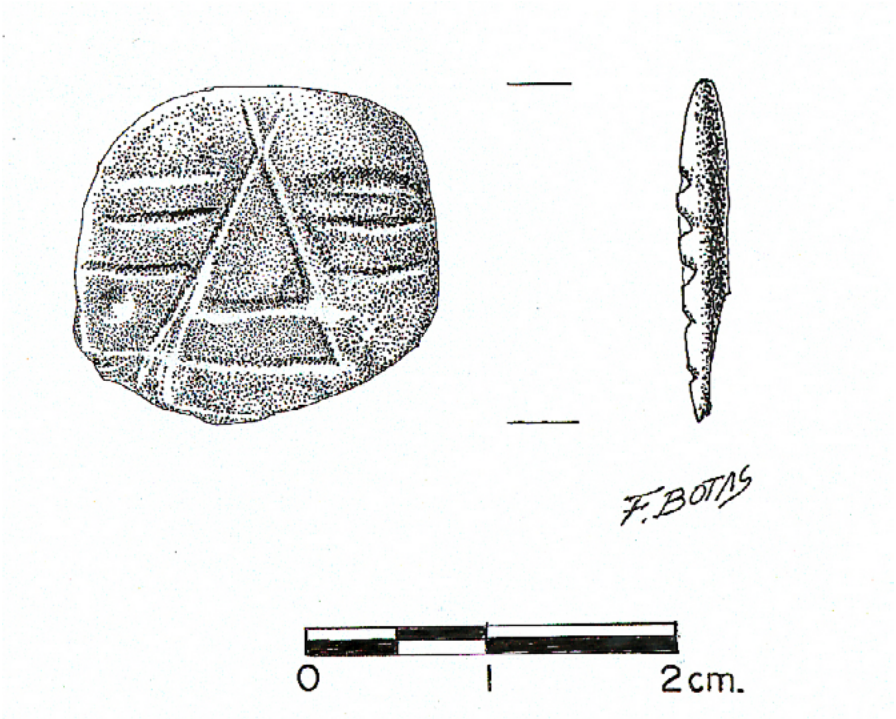


Figura 18.17. *Representación antropomorfa de pizarra hallada en la Cueva de las Varillas, Cámara 2 (RT 2408) (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

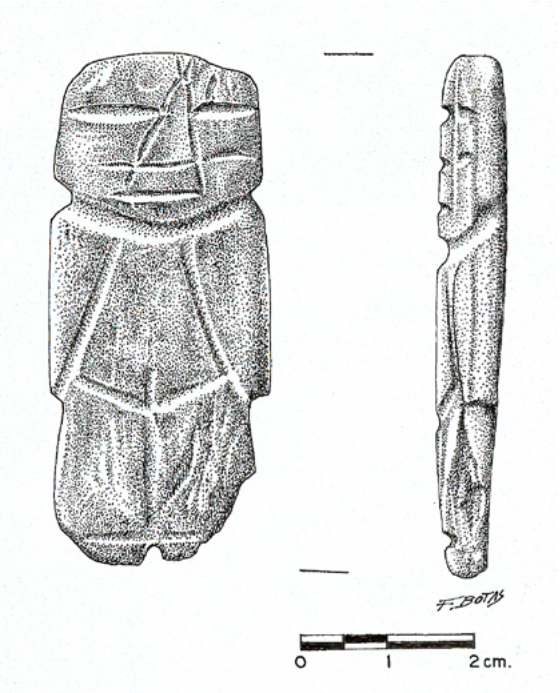


Figura 18.18. *Representación antropomorfa tipo Mezcala hallada en la Cueva de las Varillas (RT 485) (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

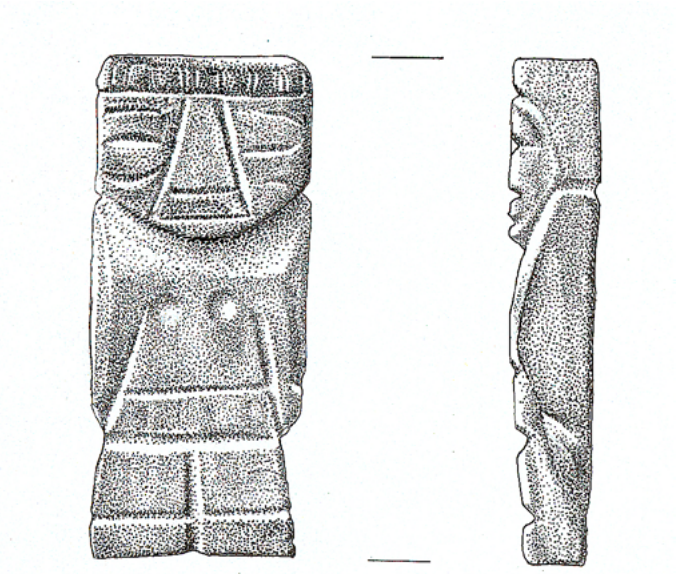


Figura 18.19. *Representación antropomorfa tipo Mezcala hallada en la Cueva de las Varillas (RT 842) (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Todas las piezas están completas, a excepción de una de pizarra –CV– que solamente representa la cara de un individuo. Se ha llegado a pensar que son del tipo Mezcala dado que las piezas solamente representan rasgos mediante líneas rectas.

Máscaras

Escultura donde se representa el rostro de algún personaje. Solamente contamos con dos ejemplos en la muestra (**figuras 18.20** y **18.21**):



Figura 18.20. *Media máscara de viejo.*

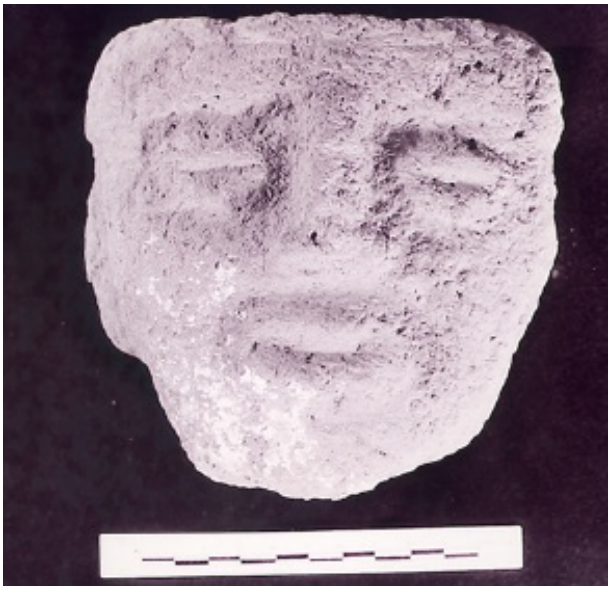


Figura 18.21. *Máscara o cabeza antropomorfa.*

a) Un fragmento de máscara de piedra verde en el que se observa sólo parte del mentón y de la boca. Esta pieza se rescató de la CP. Pequeño fragmento de menos de 5 cm de largo y 3 cm de ancho.

b) Un rostro completo de basalto donde se representa una cara tipo "retrato" de un personaje (**figura 18.20**). El acabado es muy alisado, pero poco pulido. La pieza se localizó en la CV. Presenta huellas de haber estado cubierta por estuco.

Máscaras que representan deidades

Fragmentos esculturales que representan a algún personaje religioso de importancia; se ha distinguido un fragmento de cara del dios viejo del fuego, Huehuetéotl. Se reconoce por una cara muy arrugada y la nariz poco alargada. No se sabe qué tipo de escultura completa era la que portaba el rostro; podría haber sido parte de un incensario o una máscara. La materia prima de la que se realizó es basalto. Lamentablemente sólo se trata de un fragmento.

Laja decorada

Se trata de una sola pieza que es una laja de tamaño pequeño (8.39 x 5.91 cm) a la que se le labró una figura de un personaje (cabeza, mano, brazo y un cuarto del torso). Hay algunos símbolos a su alrededor, los cuales no se encuentran completos. Se presenta la posibilidad de que una señal estuviese saliendo de la boca del personaje.

La mano se levanta enfrente de la cara a la altura de la boca; la mano está de perfil; se le distingue el pulgar, los demás dedos están juntos.

La pieza se pintó completamente de rojo antes del acabado final. Alto grado de acabado. Es un fragmento pequeño, pero no queda claro si es un elemento portátil o si es parte de un elemento mucho mayor. Procede de la CV.

Escultura zoomorfa

Piezas donde se intenta representar animales o partes de un animal. Sólo hay dos casos presentes, ambos se localizan en la CV:

a) Escultura aviforme, algo compleja porque la cabeza no está bien definida; la base presenta dos pequeños soportes a manera de patas del ave. La parte trasera muestra una especie de plumaje que se presenta junto; se indican cinco plumas gruesas. La parte donde descansarían las alas presenta una oquedad, una cavidad sin un trabajo bueno en el acabado. La impresión es que la pieza no está completa, todavía estaba en manufactura. La materia prima es basalto de grano fino. Pudiera ser un guajolote (Raúl Valadez, comunicación personal).

b) Escultura que representa la cabeza de un animal (figura 18.22) que parece ser un mapache (Raúl Valadez, comunicación personal). Al principio se consideró que era un cánido, lo cual sería interesante ya que hay una presencia importante de cánidos en las cuevas, pero una mejor aproximación nos la presenta como un mapache, ya que el largo de el hocico y el pequeño tamaño de las orejas no concuerdan con las formas de los cánidos. No hay indicaciones de los ojos o la nariz. La pieza es de tezontle de grano fino y uniforme.

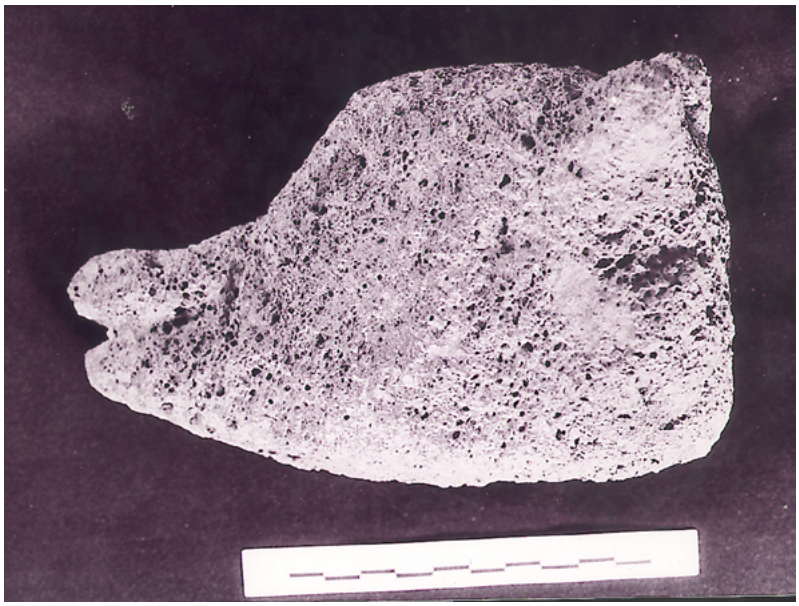


Figura 18.22. *Cabeza zoomorfa.*

Miniaturas

Piezas cuya función es meramente ideológico-decorativa. Por ser de pequeñas dimensiones, son inoperantes como la forma que se les dio. Sólo se encuentran dos piezas bien definidas:

a) Miniatura de metate de tezontle fino, con superficie dorsal plana, bien alisada. Tiene dos soportes cuadrados, bien formados, rectos. Dadas las dimensiones, es claramente inútil para moler, además de que la materia prima no es apta para servir en dichas labores.

b) Contenedor de pequeñas dimensiones, de tezontle de grano muy fino. De hecho, la pieza presenta dos cavidades; tienen un diámetro de 2-3 cm y una profundidad de apenas unos milímetros; la calidad de la fabricación es alta y de buen acabado a pesar de la materia prima.

Comparación entre la Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul

Comparación de contextos

Respecto del material proveniente de todo tipo de contextos (primarios, como los entierros o las áreas de actividad, y secundarios, como rellenos naturales y arqueológicos), la suma de ambas cuevas resulta en 1 152 artefactos distribuidos de la siguiente manera: 452 en las cámaras de la Cueva del Pirul; 699 en la Cueva de las Varillas, distribuidos en sus cámaras, nichos y túneles.

Herramientas utilitarias

En particular, se destaca la presencia del grupo de las herramientas utilitarias, cuya suma de ambas cuevas resulta en 733 artefactos (432 procedentes de CV y 301 de la CP).

De los trece grupos de artefactos encontrados, 10 se localizaron dentro de ambas cuevas (lajas, soportes, pulidores, alisadores naturales, alisadores de pastilla, alisadores con asa, yunques, hachas, esferas y machacadores). En la CP se encontró el único ejemplar de machacador de papel de todo nuestro conjunto. Por su parte, la CV contuvo el único ejemplar de plomada de todo el conjunto.

Herramientas de molienda

En lo relacionado con las herramientas de molienda, hay un total de 233 artefactos distribuidos en ambas cuevas. La CV arrojó 131 (44 metates, 68 manos de metate, 16 manos de mortero y tres piedras de molienda); por su parte, la CP tiene un total de 102 piezas (58 manos de metate, 31 metates, tres morteros, seis manos de mortero y cuatro piedras de molienda).

Prácticamente todos los grupos de herramientas de molienda están presentes en ambas unidades, sólo algunas formas específicas no se localizan en alguna cueva. Tal es el caso de los metates abiertos con soporte y superficie de molienda plana y de los metates cerrados sin soportes y con superficie de molienda cóncava, que no se reportan en la CP. Por otro lado, los metates cerrados, sin soportes y con superficie de molienda plana no estuvieron presentes en la CV.

En lo que a las manos de metate se refiere, todas las formas específicas están presentes en ambas cuevas. Tales formas se definen por la forma en sección transversal de la mano; se observaron seis: ovalada, cuadrada, rectangular, plano-convexa, triangular y cilíndrica.

Todos los fragmentos de mortero se presentaron en la CP, mientras que las manos de mortero se distribuyeron en ambas unidades, con una frecuencia ligeramente mayor en la CV (16 artefactos frente a seis de CP).

Las piedras de molienda resultaron ser artefactos muy burdos para la preparación de moliendas finas; la tarea realizada por ellas debió ser muy casual o muy específica. Se distribuyeron tres en la CV y cuatro en la CP.

Lapidaria

Este grupo de artefactos se distinguió por ser el tercero con mayor presencia, un total de 124 piezas o fragmentos relacionados con este tipo de trabajo dentro de la industria de la lítica pulida. Del total general, 90 piezas o fragmentos provienen de la CV, mientras que sólo 34 de la CP.

El grupo de artefactos más difundido en ambas cuevas es el de las cuentas: 23 piezas en la CV y sólo ocho en la CP.

El grupo de las cuentas mostró una gran diversidad en lo que a formas se refiere, con ocho formas específicas determinadas en el total: esférico-triangulares (dos en la CV), esférico-circulares (dos en la CV), esférico-irregulares (tres en la CV), aplanada-circular (ocho en la CV y tres en la CP), aplanada-triangular (una en la CP), rectangular (dos en la CP) y tubulares (dos en la CV y dos en la CP).

Los pendientes sumaron 11 ejemplares; 10 procedentes de la CV y uno de la CP.

La presencia de orejeras también está ampliamente cargada hacia la CV, donde hay cinco artefactos relativos a este grupo. Únicamente se encontró una orejera en la CP.

Los discos de piedra pulida también se registraron en mayor cantidad en la CV, donde se localizaron 10 fragmentos de discos bien pulidos; por su parte, la CP solamente mostró tres fragmentos de este grupo de lapidaria.

El total general de artefactos incluye tres botones de muy pequeñas dimensiones y particulares por ser dos de obsidiana y uno de pizarra. Las tres piezas son procedentes de la CV.

Respecto a las láminas de pizarra, hay 27 fragmentos: 15 procedentes de la CV y 12 de la CP.

La mica se limita a siete piezas en la CV y cuatro en la CP, para un total de 11 muestras de mica dorada.

Material de construcción

De este gran grupo de artefactos elaborados mediante técnicas de lítica pulida, hay solamente 34 piezas distribuidas en dos tipos básicos: las piedras careadas (25 piezas en total) y los cortineros (nueve piezas en total).

Las piedras careadas fueron ampliamente cargadas hacia la CV, donde se localizaron 19 ejemplos; por su parte, sólo se localizaron seis cortineros en esta misma cueva. En cuanto a la CP, se localizaron seis piedras careadas y tres cortineros.

Escultura

Este gran conjunto de artefactos se compone por seis grupos presentes en ambas cuevas: las vasijas líticas, las esculturas antropomorfas, las máscaras, las miniaturas, las esculturas zoopomorfas y los fragmentos de esculturas.

Respecto a las vasijas líticas, localizamos seis en el total de la muestra: tres son de la CV y tres de la CP.

Las esculturas antropomorfas son seis: cinco de la CV y sólo una de la CP.

Por otra parte, se localizaron tres máscaras o fragmentos de ellas: dos estaban en la CV y una en la CP.

Las dos miniaturas presentes se localizaron en la CV; una es un metate y la otra es un bicontenedor de pequeñas dimensiones.

También las dos esculturas zoomorfas se encontraron en el interior de la CV. Una es una cabeza de mapache y la otra es un fragmento de escultura aviforme, probablemente un guajolote.

Actividades reflejadas a partir del análisis de las áreas de actividad de la Cueva de las Varillas

Este apartado intenta explicar las aportaciones a la vida cotidiana de los ocupantes de las cuevas que tuvo la industria de la lítica pulida; es decir, se intenta observar algunas de las funciones específicas que realizaban estos artefactos y su posible interacción con el otro material que está en el mismo contexto. Esta contrastación del material con sus contextos se presenta de acuerdo con la temporalidad de cada artefacto y contexto determinado.

CVC1

La Cámara 1 reveló un total de 16 áreas de actividad que presentaron material incluido en la industria de la lítica pulida. La mayoría de las áreas de actividad están relacionadas con la preparación y/o consumo de alimentos (13 áreas del total), pero también hay dos relacionadas con el almacenamiento de bienes y una considerada como zona de evacuación o basurero.

Al hablar de la temporalidad de estas áreas, ocho corresponden a la ocupación Coyotlatelco, seis son de preparación y/o consumo de alimentos (AA 35, 43, 36, 50, 56, 57, 59, 69, 69b, 63, 66, 68) y dos de almacenaje (AA 48 y 60). Respecto a la ocupación Mazapa, hay seis áreas de actividad, todas relacionadas con la preparación y/o consumo de alimentos (AA 39, 40, 34, 42, 28, 32, 33, 41, 45, 46, 51, 53, 54, 38, 47, 61, 64). Finalmente, se encontraron dos áreas de actividad relacionadas con la ocupación Azteca, una de preparación de alimentos (AA 52, 55) y una considerada como basurero (AA 22, 24, 37, 44).

Al hablar del material relacionado con la ocupación Coyotlatelco, vemos que hay 14 lajas de basalto (una de ellas con cortes), siete yunques de basalto (tres con huellas de corte), un metate abierto con superficie de molienda cóncava y sin soportes, un metate abierto con superficie de molienda cóncava y con soportes, un hacha de hoja simple, una mano de mortero (elaborada como reutilización de una mano de metate *dogbone*), una lámina de pizarra, un alisador de tezontle con asa, un pulidor de basalto con asa, una piedra careada de tezontle y una cuenta esférica prisma-triangular de piedra verde.

La esfera de preparación y/o consumo de alimentos fue la que predominó de entre todas las actividades realizadas en la C1; el material asociado a estas actividades también fue el más predominante: lajas, yunques, metates y mano de mortero; también se reveló la presencia de una escasa cantidad de herramientas utilitarias que deben estar ligadas a tareas relacionadas con la luz de los fogones de preparación alimenticia: hacha, alisador con asa y pulidor con asa. Asimismo, sólo hay una cuenta y una lámina de pizarra, lo que indicaría que en tiempos Coyotlatelco esta cámara no fue ocupada reiteradamente como espacio ritual.

El material relacionado con la ocupación Mazapa consiste en: cinco lajas de basalto, tres yunques de basalto, un alisador de tezontle con asa y un alisador del tipo "pastilla de jabón" de tezontle. A pesar de que todas las áreas de actividad Mazapa son consideradas como zonas de preparación y/o consumo de alimentos, el material que proviene de ellas muestra que también hay artefactos relacionados con otras tareas que nada tienen que ver con aquélla. Dichas herramientas utilitarias están más relacionadas con la luz que proporciona el fogón.

El material de la ocupación Azteca fue el más escaso. Sólo hay dos áreas de actividad: un basurero –que tenía un yunque triangular y una laja con huellas de corte– y un área de preparación de alimentos –que tenía una cuenta aplanada irregular y un fragmento de vasija lítica con soporte; estos últimos parecen estar ligados a algún tipo de ritual asociado a la preparación de alimentos.

Como hemos observado, la CVC1 presenta actividades domésticas relacionadas con la alimentación; no encontramos áreas destinadas al trabajo artesanal ni a la esfera ritual. Respecto a las ocupaciones, la Coyotlatelco fue un poco más amplia que la Mazapa; la presencia Azteca es realmente pobre.

CVC2

En la Cámara 2 hay 23 áreas de actividad y seis entierros que contienen material de lítica pulida. Ocho áreas de actividad se consideran rituales, seis de preparación y/o consumo de alimentos, cuatro de almacenaje, tres de elaboración artesanal, un basurero y un área de iluminación.

El material Coyotlatelco está compuesto por 11 áreas de actividad; cuatro son rituales (123, 124, 125, 134, 137, 141, 143, 149), tres son de preparación de alimentos

(109, 136, 146), dos son de almacenaje (119, 120, 131), un basurero (138) y una de iluminación (148). Consistió en siete yunques (cuatro con huellas de corte), siete alisadores con asa (todos de tezontle), cuatro lajas de basalto (una con huellas de corte), dos alisadores del tipo "pastilla de jabón", tres manos de metate con sección transversal rectangular (dos sin asa formal y una con asa tipo *dogbone*), un metate abierto con superficie de molienda plana y sin soportes, un machacador de basalto, un pulidor natural de basalto, una piedra de molienda, un disco de basalto y una esfera lítica de tezontle. La mayoría de este material participa de las tareas de preparación y/o consumo de alimentos (yunques, lajas, manos de metate, metates, piedra de molienda, machacador y esfera de piedra), pero también hay una buena cantidad que habla de otras tareas, como la habilitación o rehabilitación de superficies (alisadores con asa, alisadores "pastilla de jabón", alisador natural y pulidor natural).

Se encontró material Mazapa proveniente de siete áreas de actividad, incluidos contextos funerarios. Tres de las áreas de actividad se asocian a actividades rituales (117, 114, 116, 118, 104); dos, con el almacenamiento (103, 103b, 122, 126, 128) y dos, con la producción artesanal (101 y 97); no hay áreas asociadas a la preparación de alimentos. El material de las siete áreas de actividad es: tres alisadores naturales, dos alisadores con asa, dos manos de metate con sección transversal cilíndrica y sin asa, una mano de metate con sección transversal rectangular y asa tipo *dogbone*, un metate abierto con superficie de molienda plana y sin soportes, una mano de metate con sección transversal cuadrada y sin asa, una esfera lítica, un fragmento de escultura, una miniatura de forma de bicontenedor, un cristal de cuarzo, un pendiente, dos fragmentos lapidarios, una piedra careada y una laja decorada.

La presencia de un metate y cuatro manos de metate en contextos que no se asocian a la producción alimenticia puede relacionarse con la utilización de estos artefactos en labores artesanales, como la molienda de pigmentos o de estuco. Es notable la ausencia de lajas y yunques en estos contextos, aun cuando están relacionados con la producción artesanal.

El material Azteca se registró en cinco áreas de actividad; tres son de preparación y/o consumo de alimentos (84, 78, 86, 87, 91, 98), una es de elaboración artesanal (92) y una de tipo ritual (94).

Las áreas de preparación y/o consumo de alimentos sólo mostraron un artefacto por área; hay una cuenta aplanada de piedra verde, una cabeza de mapache y una mano de metate con sección transversal plano-convexa y sin asa. El área de tipo artesanal mostró un alisador natural, una cuenta esférica, un botón de pizarra y un cristal de cuarzo. Por su parte, el área relacionada con las actividades rituales sólo mostró una esfera lítica de travertino ("alabastro").

En cuanto a los entierros, se localizaron cinco, situados cronológicamente como Mazapa y uno Coyotlatelco. Este último (En 10) sólo presentó un fragmento de

yunque de basalto con huellas de corte. El material de los entierros Mazapa (En 2, 3, 4, 5 y 8) fue: un pequeño fragmento de escultura de un Huehuetéotl en toba volcánica, tres láminas de pizarra, un alisador natural, una mano de metate con sección transversal rectangular y asa del tipo *dogbone*, un fragmento de metate abierto con superficie de molienda cóncavo y con soportes y un fragmento de metate abierto con superficie de molienda cóncava y sin soportes.

El material procedente de entierros consiste en artefactos suntuarios (fragmento de escultura y láminas de pizarra), así como artefactos de uso diario, como manos de metate, metates o alisadores naturales. Es probable que las herramientas (utilitarias o de molienda) estén asociadas a la vida del personaje enterrado, ya sea como parte de sus útiles diarios o como visión de lo que pudo ser un infante que falleció (por ejemplo, en el caso del En 8).

Claramente es la cámara donde hay más material de lítica pulida asociada a contextos determinados. De hecho, se observa que la actividad más desarrollada está ligada a las esferas ideológicas o rituales, aunque también encontramos que la preparación alimenticia y el almacenaje están bien distribuidos. Considero que esta cámara presenta una asociación de material más clara que las otras unidades de la CV, es decir, es la cámara que presenta menos contaminación en los contextos.

CVC3

La Cámara 3 mostró menos actividad que las dos anteriores. Sólo hay cinco áreas de actividad con material de lítica pulida. Cuatro son Mazapa y una es Coyotlatelco.

El área de actividad Coyotlatelco (100, 112) solamente arrojó la presencia de un hacha de basalto elaborada sobre una laja; la interpretación de esta área es que se trata de un sitio de almacenamiento.

Respecto a la ocupación Mazapa, sólo hay dos actividades, cada una con dos áreas: preparación y/o consumo de alimentos (88, 96, 93) y deposición de desechos o basurero (106, 107a, b y c). Los artefactos de esta ocupación son tres esferas de piedra, dos metates cerrados con superficie de molienda cóncava y sin soportes, dos yunques, dos lajas de basalto y un botón de obsidiana.

La escasa presencia de material en esta cámara nos hace pensar que se inclina a las actividades relacionadas con la preparación y consumo de alimentos. No hay presencia de artefactos que habiliten o rehabiliten superficies o elementos constructivos. Tampoco es factible que se hayan desarrollado muchas actividades de orden ritual ya que sólo tenemos un botón de obsidiana. Podemos señalar que las áreas de actividad Azteca de la C1 y de la C2 presentaron constante material lapidario y que en la C3 coinciden la falta de áreas de actividad Azteca y la de elementos lapidarios.

CV Nichos

Respecto a los nichos localizados en las paredes de las cámaras, sólo hay cuatro áreas de actividad (74, 77-B, 78 y 80), todas pertenecientes a la ocupación Azteca. La interpretación que se les dio es que dos son relacionadas con la preparación y/o consumo de alimentos, una es un basurero y la otra, un área ritual. El material de los nichos consiste en una cuenta esférico-irregular, una cuenta aplanada circular, un pendiente ojival, un fragmento de pendiente y dos fragmentos lapidarios. También hay una pieza de juego, un pulidor natural, un yunque, un machacador y una mano de metate con sección transversal plano-convexa y sin asa.

El análisis individual de las áreas de actividad muestra la mezcla de material asociado a la preparación de alimentos junto a material que se considera suntuario o ritual; es probable que, como hemos mencionado, se esté dando una combinación de actividades rituales y de preparación alimenticia.

CV Túneles

Sólo se encontró un área de actividad en la zona de túneles que conectan las cámaras. El AA 145 fue determinada como una de deposición o basurero. Se localizó un fragmento de yunque con huellas de corte y un fragmento de mano de metate con sección transversal rectangular y sin asa. Ambos artefactos debieron estar en uso en contextos de preparación y/o consumo de alimentos, pero se depositaron en un área especial destinada a la evacuación.

Resumen

La CV presentó 49 áreas de actividad: 20 de ocupación Coyotlatelco, 18 de Mazapa y 11 de Azteca (**cuadro 18.7**). La actividad más recurrente fue la preparación y/o consumo de alimentos con 23 áreas (nueve Coyotlatelco [**cuadro 18.8**], ocho Mazapa [**cuadro 18.9**] y seis Azteca [**cuadro 18.10**]), seguida de las actividades rituales con 9 áreas (cuatro Coyotlatelco, tres Mazapa y dos Azteca). Las áreas de almacenaje ocuparon el tercer lugar con siete (cinco Coyotlatelco y dos Mazapa) y le siguieron los basureros o contextos de evacuación con seis áreas de actividad (una Coyotlatelco, tres Mazapa y dos Azteca). Finalmente, la actividad artesanal mostró tres áreas de actividad (dos Mazapa y una Azteca) y una sola área de iluminación perteneciente a la ocupación Coyotlatelco.

El carácter habitacional de estas cámaras queda de manifiesto después de este pequeño análisis. Aunque podemos hablar de que debe haber una combinación de espacios y actividades que hacen que algunos casos sean poco comunes en lo que a su material de lítica pulida se refiere.

Cuadro 18.7. *Distribución de actividades en la Cueva de las Varillas*

	CVC1	*CVC2*	*CVC3*	*CV Nichos*	*CV Túneles*	*Total*
Preparación de alimentos	13	6	2	2	X	23
Basurero	1	1	2	2	1	6
Ritual	X	8	X	1	X	9
Almacenaje	2	4	1	X	X	7
Artesanal	X	3	X	X	X	3
Iluminación	X	1	X	X	X	1
					Total	49

Cuadro 18.8. *Distribución de actividades relacionadas con la ocupación Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas*

	CVC1	*CVC2*	*CVC3*	*CV Nichos*	*CV Túneles*	*Total*
Preparación de alimentos	6	3	X	X	X	9
Basurero	X	1	X	X	X	1
Ritual	X	4	X	X	X	4
Almacenaje	2	4	1	X	X	7
Artesanal	X	3	X	X	X	3
Iluminación	X	1	X	X	X	1
					Total	20

Cuadro 18.9. *Distribución de actividades asociadas a la ocupación Mazapa de la Cueva de las Varillas*

	CVC1	*CVC2*	*CVC3*	*CV Nichos*	*CV Túneles*	*Total*
Preparación de alimentos	6	X	2	X	X	8
Basurero	X	X	2	X	1	3
Ritual	X	3	X	X	X	3
Almacenaje	X	2	X	X	X	2
Artesanal	X	2	X	X	X	2
					Total	18

Cuadro 18.10. *Distribución de actividades asociadas a la ocupación Azteca de la Cueva de las Varillas*

	CVC1	*CVC2*	*CVC3*	*CV Nichos*	*CV Túneles*	*Total*
Preparación de alimentos	1	3	X	2	X	6
Basurero	1	X	X	1	X	2
Ritual	X	1	X	1	X	2
Artesanal	X	1	X	X	X	1
					Total	11

Actividades reflejadas a partir del análisis de las áreas de actividad de la Cueva del Pirul

CPC1

En la Cámara 1 de la Cueva del Pirul nos encontramos con material de lítica pulida procedente de 16 áreas de actividad y dos entierros. Las áreas de actividad reflejaron la presencia de las tres mismas ocupaciones que en la CV, es decir, Coyotlatelco, Mazapa y Azteca.

Respecto a la ocupación Coyotlatelco, hay 10 áreas de actividad, la esfera ritual es la que más número de veces se manifestó, con cuatro (157, 164, 171 y 184); la siguiente actividad más reflejada en la lítica pulida es la de almacenaje con tres áreas (161, 174, 165, 166, 162), seguida de los contextos de evacuación o basureros con dos áreas (168, 169, 170) y un área de preparación y/o consumo de alimentos (156).

El material encontrado tiene alta asociación con la preparación y el consumo de alimentos; hay tres manos de metate, con sección transversal rectangular, ovalada y cuadrangular; ninguna de ellas presenta asa. También hay una piedra de molienda, cuatro lajas, tres alisadores con asa, dos yunques, dos alisadores del tipo "pastilla de jabón", un alisador natural y un fragmento de vasija lítica fragmentada.

En la ocupación Coyotlatelco de esta cámara hay sólo un entierro (En 20), el cual presentó una laminilla de pizarra en sus cercanías.

La ocupación Mazapa de la C1 es muy limitada, sólo hay tres áreas de actividad y un entierro con material de lítica pulida (En 15).

Hay un área de actividad relacionada con la producción de herramientas líticas (163), la cual sólo aportó un alisador "pastilla de jabón" (utilizado en la habilitación o rehabilitación de superficies). Las otras dos áreas de actividad son consideradas como rituales (154, 178, 181); en ellas se registró un fragmento de metate abierto con superficie de molienda cóncava y sin soportes, un fragmento de metate abierto con superficie de molienda plana y sin soportes, una laja de basalto, un yunque y una bomba volcánica. Las herramientas de estas dos áreas de actividad reflejan actividades más relacionadas con la preparación y/o consumo de alimentos.

En cuanto al material asociado al En 15, tiene en sus cercanías cinco piedras careadas y un núcleo de basalto. Las primeras pudieron servir como base y apoyo a la posición sedente en la que fue depositado el individuo.

La ocupación Azteca también se reflejó tres áreas de actividad, dos son de preparación y/o consumo de alimentos (149, 151, 151b) y una es de iluminación (172). Las áreas de preparación de alimentos tuvieron dos lajas de basalto, un yunque y dos alisadores con asa de tezontle. La zona de iluminación sólo mostró un fragmento de artefacto lapidario.

El predominio en la ocupación corresponde a la de periodo Coyotlatelco, en el cual se reflejan más actividades que en cualquier otro según la lítica pulida. La presencia Mazapa nos habla de actividades muy específicas y complejas, como son las actividades de orden ritual o las de producción de artefactos. En momentos aztecas se determina como una zona de ocupación relacionada con tareas relacionadas con la vivienda y la subsistencia.

CPC3

La Cámara 3 refleja poca actividad, sólo diez áreas de actividad con material perteneciente a la industria de lítica pulida. Una vez más, predomina el periodo Coyotlatelco con siete áreas, mientras que sólo hay un área para la ocupación Mazapa y dos para la Azteca. En general, se observa que la actividad más difundida en la C3 es la de preparación y/o consumo de alimentos con seis, mientras que tres son de evacuación o basureros y hay una relacionada con el almacenaje.

Como es de esperarse, el material más numeroso pertenece a la ocupación Coyotlatelco; para esta cronología se determinaron cuatro zonas de preparación de alimentos (222, 223, 227, 232, 233, 236, 235), dos áreas de evacuación (180 y 186) y una de almacenaje (191). El material consistió en cuatro lajas de basalto, dos alisadores con asa, un alisador natural, una esfera, un fragmento de mortero, una mano de metate con sección transversal cuadrada y sin asa y una mano de mortero cilíndrica. Todos estos utensilios hablan de la preparación de alimentos como actividad principal y de algunas otras tareas relacionadas con la luz que proporcionan los fogones de cocción de alimentos.

En cuanto a la ocupación Mazapa, sólo se registró el AA 218, relacionada con contextos de evacuación o deshecho. Presentó una variedad de artefactos que corroboraron la interpretación otorgada: una mano de metate con sección transversal cuadrada y son asa del tipo *dogbone*, una laja de basalto, un fragmento de yunque de basalto y una mano de mortero elaborada en reutilización de una mano de metate tipo *dogbone*. Es altamente probable que esta zona de deshecho sea perteneciente o complementaria a un área de actividad relacionada con la preparación y/o consumo de alimentos.

La ocupación Azteca se refleja en dos áreas relacionadas, ambas, a la preparación de alimentos (177 y 207). El material refleja poco respecto a dicha preparación de alimentos: hay un alisador natural, un fragmento volcánico sin forma, una esfera lítica y una piedra de molienda.

CPC4

La Cámara 4 mostró una ocupación similar a la vista en la C3; hay diez áreas de actividad donde seis son de preparación de alimentos, tres son de almacenaje y una es ritual.

La ocupación Coyotlatelco se manifiesta en ocho áreas de actividad, cuatro son de preparación y/o consumo de alimentos (199, 192, 194 y 196), tres son áreas de almacenaje (186, 187, 189, 210) y una es un área ritual (190). El material asociado a esta ocupación consiste en una mano de metate con sección transversal plano-convexa y sin asa, un yunque rectangular de basalto con huellas de corte, un pulidor del tipo "pastilla de jabón", una esfera lítica, dos alisadores con asa, un disco de piedra, un machacador de travertino ("alabastro"), una laja con huellas de corte y un pulidor natural. Todas las piezas se asocian a la preparación de alimentos o a las actividades relacionadas con la fuente de luz que proporcionan los fogones de preparación y cocción de alimentos.

La actividad Mazapa se concentró en dos áreas, ambas relacionadas con la preparación y/o consumo de alimentos (175, 176, 179). El material asociado a esta ocupación consiste en tres esferas líticas y una mano de metate con sección transversal plano-convexa y sin asa.

La mayor actividad reflejada en esta cámara está relacionada con los tiempos y las actividades Coyotlatelco. La presencia Mazapa es muy escasa y parca de información. No hay presencia de material asociado a áreas de actividad fechadas para cronología Azteca.

CPC5

La Cámara 5 sólo cuenta con siete áreas de actividad y con dos entierros; en cuanto a las áreas de actividad, cuatro son de preparación de alimentos, dos son contextos de evacuación y una es de actividades rituales.

La presencia de contextos Coyotlatelco se limita a una sola área de actividad, relacionada con la preparación y/o el consumo de alimentos (220, 221, 224, 228). Los utensilios asociados son una mano de metate con sección transversal ovalada y con asa tipo *dogbone*, además de dos alisadores con asa y dos lajas de basalto.

La ocupación Mazapa se muestra en tres áreas de actividad; una es de preparación y/o consumo de alimentos (225), una es un basurero (212) y una más se relaciona a la esfera ritual (216). El material asociado a esta ocupación son dos lajas, dos alisadores con asa, un fragmento de esteatita con trabajo, una lámina de pizarra, una mano de mortero (elaborada en reutilización de una mano de metate tipo *dogbone*) y un pulidor natural.

Respecto al material de contextos funerarios, se encuentra presente en dos entierros (En 18 y 22). Los materiales asociados son tres alisadores con asa, un yunque triangular y una mano de metate con sección transversal cuadrada y sin asa.

La ocupación Azteca de la C5 aparece en tres áreas de actividad: dos de preparación y/o consumo de alimentos (197, 200, 201) y una de evacuación o desecho (204). La lítica pulida asociada a la preparación de alimentos es una laja de basalto,

un alisador natural y un fragmento de metate abierto con superficie dorsal cóncava y sin soportes; el área de deshecho arrojó un fragmento de alisador con asa de tezontle.

Esta cámara presentó pocas actividades continuas y repetitivas; su principal utilidad se relaciona con la preparación alimenticia, es decir, con los aspectos relacionados con la supervivencia.

Resumen

La CP presentó 43 áreas de actividad (**cuadro 18.11**) que comprenden los tres periodos de ocupación vistos en la CV. La mayor presencia corresponde a los tiempos Coyotlatelco, con 26 áreas de actividad (**cuadro 18.12**), mientras que las áreas Mazapa (**cuadro 18.13**) sólo presentaron nueve áreas y la ocupación Azteca (**cuadro 18.14**), ocho.

Respecto a las actividades, la preparación y/o consumo de alimentos es la más común con 19, mientras que las rituales fueron ocho; las áreas de actividad relacionadas con el desecho o descarte ocurren en la misma cantidad que las de almacenaje, es decir, siete. Hay un área de elaboración artesanal y una de iluminación.

Cuadro 18.11. *Distribución de actividades en la Cueva del Pirul*

	CPC1	*CPC3*	*CPC4*	*CPC5*	*Total*
Preparación de alimentos	3	6	6	4	19
Basurero	2	3	X	2	7
Ritual	6	X	1	1	8
Almacenaje	3	1	3	X	7
Artesanal	1	X	X	X	1
Iluminación	1	X	X	X	1
				Total	43

Cuadro 18.12. *Distribución de actividades asociadas a la ocupación Coyotlatelco de la Cueva del Pirul*

	CPC1	*CPC3*	*CPC4*	*CPC5*	*Total*
Preparación de alimentos	1	4	4	1	10
Basurero	2	2	X	X	4
Ritual	4	X	1	X	5
Almacenaje	3	1	3	X	7
				Total	26

Cuadro 18.13. *Distribución de actividades asociadas a la ocupación Mazapa de la Cueva del Pirul*

	CPC1	*CPC3*	*CPC4*	*CPC5*	*Total*
Preparación de alimentos	X	X	2	1	3

Cuadro 18.13. (*continuación*).

	CPC1	*CPC3*	*CPC4*	*CPC5*	*Total*
Basurero	X	X	X	1	1
Ritual	2	X	X	1	3
				Total	7

Cuadro 18.14. *Distribución de actividades asociadas a la ocupación Azteca de la Cueva del Pirul*

	CPC1	*CPC3*	*CPC4*	*CPC5*	*Total*
Preparación de alimentos	2	2	X	2	6
Basurero	X	X	X	1	1
Iluminación	X	X	X	1	1
				Total	8

Tecnología y cronología

Después del análisis del total del material, salta a la vista que éste guarda gran parte de sus atributos a través del tiempo. El proceso es aún más complejo cuando consideramos la gran cantidad de perturbaciones y saqueos que sufrieron todas las cuevas.

Hay toda una serie de artefactos, principalmente las herramientas de molienda, cuyas formas básicas se conservan desde los tiempos de ocupación Coyotlatelco hasta los de Azteca. La diferenciación entre las herramientas y sus temporalidades es aún uno de los aspectos más difíciles de determinar.

Los contextos fechados no presentan grandes cantidades de artefactos, lo que hace difícil la observación de formas o artefactos típicos de una ocupación particular. Por ejemplo, en contextos fechados para la fase Coyotlatelco hay solamente ocho manos de metate entre las dos cuevas; de estas manos con procedencia cronológica fechable, solamente una presenta el tipo de agarre conocido como *dogbone* y está localizada en un área de actividad (220, 221, 224, 228) cuyo análisis determinó que había perturbación Mazapa. La evidencia no es concluyente debido al bajo número de ejemplares, pero en los contextos fechados como Mazapa se distingue un aumento en el número de piezas de estas características: en la CV hay seis manos de metate, tres de las cuales no presentan ninguna forma de agarre y tres sí (agarre del tipo *dogbone*); en la CP solamente hay dos manos de metate y ninguna presenta agarre formal. La presencia de estas herramientas en los contextos Azteca es prácticamente nula; sólo hay un ejemplar de mano de metate y se localizó en la Cueva de las Varillas; no presenta ninguna forma de asa.

A través de las diferentes ocupaciones, las manos de metate no presentaron formas o adaptaciones notables. Los factores arriba mencionados –como el reciclaje

o reclamación de los artefactos– tuvieron gran incidencia y muchas piezas parecen haber sido ocupadas y reocupadas de diversas maneras. Por ejemplo, las manos de metate del tipo *dogbone* son especialmente útiles para poder elaborar manos de mortero a partir del agarre de la mano de metate (zona más ancha que la propia mano). Los fragmentos de metate que ya no son útiles son una buena fuente de basalto de buena calidad para poder elaborar otro tipo de artefacto y no tener que obtener nuevas materias primas; a pesar de la abundancia de materias primas como el basalto, éste debió ser un bien costoso ya que conlleva un fuerte gasto energético en la obtención y el transporte.

Si habláramos de los metates, se observaría también una gran variabilidad de las formas a través del tiempo. En la CV se registraron tres fragmentos de metates y la CP no presenta ningún ejemplo en los contextos Coyotlatelco. Los tres fragmentos de la CV representan tres tipos distintos de metates abiertos; de hecho, uno de ellos tiene soportes.

En este grupo de artefactos para los contextos Mazapa, la única variable notoria es que en la CV aparecieron dos fragmentos de metates cerrados. También se encontró otro ejemplo con soportes en el En 8. Para los contextos Aztecas es más difícil la determinación, ya que sólo hay una pieza atribuible a dicha temporalidad. Una vez más nos vemos en la dificultad para poder asignar piezas a alguno de los tres periodos de ocupación definidos mediante la combinación de otros indicadores mucho más relacionados con la cronología (tal es el caso de la cerámica, que ayuda a determinar la cronología relativa de un lugar según los estilos de la misma, así como las técnicas de producción).

Material clásico y material posclásico

Como hemos mencionado a lo largo del texto, es realmente difícil poder distinguir aspectos cronológicos dentro de la industria de la lítica pulida; aun así, en este apartado hemos intentado hacer una comparación entre los artefactos de lítica pulida (esencialmente las herramientas de molienda) teotihuacanos y los procedentes de los túneles, que se localizan en tiempos posclásicos.

Veamos, primero, una breve referencia a este material dentro del valle de México y en particular en el valle de Teotihuacan.

Encontramos una de las primeras referencias a las herramientas de molienda en el sitio de Zohapilco, donde se ocupaban grandes bloques de piedras naturales o con alguna adecuación mínima para servir como instrumento de molienda. Las manos que operaban estas herramientas eran cortas y muy asimétricas (Biskowski 1997). Esta información corresponde a la fase Playa (6000-4500 aC). Después, en

el mismo sitio, pero en la fase Zohapilco (3000-2000 aC), aparecerían metates más formales y manos más adecuadas. Habla de una relativa abundancia de estas piezas en ese momento. Las formas tienden a ser gruesas y de paredes restringidas (metates cerrados). Las manos de metate siguen siendo cortas, es decir, para ser ocupadas por una sola mano del operador.

Posteriormente se habla de la entrada de una gran influencia proveniente de la costa del golfo de México, la cual duraría aproximadamente desde el 1500 al 1150 aC. Cuando revisamos un poco las piezas de algunas zonas olmecas, vimos que sus formas son mucho más planas, abiertas, con lados convexos y con soportes; también hay presencia de formas cerradas (todo el material comparado es, principalmente, de San Lorenzo) (Coe y Diehl 1980).

En la zona del valle de Teotihuacan la variabilidad del material es un poco marcada.

Castañeda (1976) revisa un gran número de piezas de molienda de Teotihuacan; en su trabajo asignó piezas a periodos específicos de tiempo. Observa que el material Tzacualli (0-100 dC) presenta formas abiertas, sin soportes y con superficies de molienda inclinadas o cóncavas. Hay mayor presencia de metates abiertos que cerrados; también hay metates con soportes. Biskowski (1997) también trabajó con material atribuible a la fase Tzacualli, procedente del Templo de Quetzalcóatl; menciona una buena cantidad de metates con soportes y de muy baja calidad de manufactura. Hay que tomar en cuenta que el material analizado proviene de contextos secundarios, en ningún caso (ni Castañeda ni Biskowski) se trabajó con material de contextos primarios.

Ya para la fase Miccaotli (100-200 dC) se definen formas un poco más abiertas, sin soportes y con la superficie de molienda plana. Al parecer es un momento de adaptación a las condiciones: al crecer las superficies de molienda crece la producción de la propia herramienta. Hay muy pocos metates cerrados como también hay pocos metates abiertos con soportes.

Para tiempos Tlamimilolpa (200-350 dC) los metates siguen siendo abiertos, ápodos y planos en la superficie de molienda. Continúan siendo minoría las piezas cerradas y las abiertas con soportes.

Tolstoy (1971) también habla de los utensilios de molienda clásicos del centro de México. Reporta como la forma más común la del metate rectangular en planta, largo y ápodo. Menciona que la popularidad de las manos de metate *dogbone* es más notable hacia el final del Clásico y casi todo el Posclásico. Respecto a estas manos de metate, Castañeda apunta que sus frecuencias son muy bajas en la fase Tzacualli, pero que hay un gran incremento a partir de las fases Miccaotli y Tlamimilolpa. Mi idea respecto a la popularización de las manos *dogbone* es que se relaciona con la introducción del uso de cal en el procesado del maíz en el metate; este momento no está plenamente identificado, pero se calcula entre el 100-600 dC (Biskowski 1997).

Cuando tratamos de recoger las referencias al material cercano al abandono de Teotihuacan, vemos que no hay muchas. Hernández (1992) estudió material teotihuacano procedente de las fases Xolalpan (350-550 dC) y Metepec (550-650 dC) del sitio de Oztoyahualco 15B:N6W3 excavado por Linda R. Manzanilla. El número de piezas encontradas fue escaso; aun así podemos observar metates abiertos y cerrados, con y sin soportes. Respecto a las manos de metate, sólo una pieza de nueve es del tipo *dogbone*. Biskowski señala que la lítica pulida tiende a "horizontalizarse" hacia el Posclásico, es decir, se producen piezas cuyas formas son muy rectas; por ejemplo, las manos de metate tienden a ser cuadrilaterales. Se hace más común el uso de metates con soportes.

Veamos ahora nuestro material. Al no tener piezas asociadas a un periodo específico, sino a tres, creo que podemos hablar de esta colección como un ejemplo de material de molienda posclásico para el valle de Teotihuacan.

Nuestros metates son, en un 90 %, piezas sin restricción en la superficie de molienda, lo que nos habla de grandes superficies útiles (¿se deberá a una gran demanda?). Creo que la presencia de herramientas con restricción debe responder a actividades muy específicas (dos de las ocho piezas cerradas estaban dentro de áreas de actividad).

La presencia de material con soportes también es muy baja (menos del 18 %). Estas piezas son mucho más susceptibles al rompimiento, lo cual las hace poco duraderas.

No parece haber grandes diferencias entre el material procedente de Oztoyahualco 15B:N6W3 y el de los túneles. Las formas más comunes son las abiertas y sin soportes para los contextos habitacionales de fines del Clásico y del Posclásico.

Al hablar de las manos de metate se podría esperar una gran abundancia de piezas *dogbone*, pero éstas sólo representan poco más del 17 % del total del grupo. Es decir, hay un amplio predominio de las manos de metate sin asa o agarre formal, las que se toman por sus extremos o por una de las caras opuestas a la superficie del metate. Esta relación también es parecida a la que encontramos en Oztoyahualco 15B:N6W3: hay cinco de los seis tipos que encontramos en los túneles.

La casi nula presencia de manos cortas tiene mucho que ver con la baja incidencia de metates cerrados.

Cuando se trata de otro grupo de artefactos, las variaciones a través del tiempo son aún menos marcadas. Por ejemplo, los alisadores con asa son prácticamente los mismos desde la ocupación Coyotlatelco hasta la Azteca. Aun el patrón de rompimiento de las piezas es similar. No se observan variables en la producción de estos artefactos, todos conservan las formas y las dimensiones muy parejas. Más aún, los ejemplares que presentan pasta de estuco en sus matrices no son distinguibles como

un grupo aparte de herramientas. Los alisadores con asa son los mismos con o sin pasta de estuco, las formas tampoco varían en lo más mínimo.

Tampoco son determinables algunas otras formas un poco más definidas, como pudieran ser los yunques de forma triangular. Están presentes en los túneles desde contextos Coyotlatelco hasta tiempos de ocupación Azteca.

La lapidaria se reconoce como otro grupo de artefactos en el que no es difícil observar la variabilidad de técnicas de producción; lo complicado es atribuir las posibles variables estilísticas a algún periodo particular. Debemos recordar que la producción de estos artefactos está determinada por la ideología, más que por la propia técnica de producción.

La presencia de cuentas en los contextos Coyotlatelco es prácticamente nula; sólo hay un ejemplo y está localizado en la CV; este tipo de cuenta es esférico. No hay presencia de cuentas en los contextos Mazapa en ninguna de las cuevas. Pero, en cambio, en la época Azteca la CP tampoco contuvo cuentas; el caso de la CV es mucho más claro: hay cinco distribuidas en el túnel, tres son aplanadas y dos son esféricas.

En general no es posible determinar épocas de trabajo lapidario; lo que sí podemos observar es que los aztecas tienen una muy alta relación de piezas procedentes de contextos fechados que se asocian con las esferas ideológicas. De hecho, la CV presenta una amplia diversidad de material lapidario y de escultura. Hay, en contextos fechados, cinco cuentas, una escultura zoomorfa, un botón de pizarra, una esfera de travertino ("alabastro"), un fragmento de pendiente, un pendiente ojival, una pieza de juego y dos fragmentos lapidarios. Lo que intentamos decir es que hay sólo nueve áreas de actividad Azteca en CV y hay mucho material relacionado con la ideología de este grupo en las cuevas. La CP no muestra más que un solo fragmento de artefacto lapidario; no hay presencia de material lapidario o escultórico en esta cueva.

La muestra de la CV, CP y CB puede ser contrastada con la de la CC, cuya ocupación es, principalmente, Azteca. Una vez más encontramos altas correspondencias entre las formas de los artefactos de este periodo con otras formas procedentes de las otras tres cuevas. No es posible determinar cuáles artefactos pertenecen a cierto periodo de tiempo determinado, excepto por su asociación con el material cerámico y los diferentes tipos de fechamiento; todos los tipos de lítica pulida presentan una homogeneidad muy significativa en lo que respecta a las formas, las materias primas y las maneras de uso y descarte.

Referencias

Acosta, Jorge

1964 *El palacio del Quetzalpapálotl*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Bernal, Ignacio
1963 *Teotihuacan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Biskowski, Martin
1997 The Adaptative Origins of Prehispanic Markets in Central Mexico: the Role of Maize-Grinding Tools and Related Staple Products in Early State Economies, tesis, University of California-Los Angeles, Los Ángeles.

Bryan, Bruce
1961 The manufacture of stone mortars, *Masterkey*, 3 (1): 135-139.

Castañeda, Hilda
1976 Los implementos de molienda de Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Clark, John E.
1988 *The Lithic Artifacts of La Libertad, Chiapas, Mexico. An Economic Perspective*, New World Archaeological Foundation (Papers, 52), Brigham Young University, Provo.

Coe, Michael D. y Richard A. Diehl
1980 *In the Land of the Olmec*, University of Texas Press, Austin.

Cook, Scott
1973 Stone Tools for Steel-age Mexicans? Aspects of production in a Zapotec stoneworking industry, *American Anthropologist*, 75: 1485-1503.

Gamio, Manuel
1922 *La población del Valle de Teotihuacan*, vol. I, Secretaría de Agricultura y Fomento, México.

Hayden, Brian
1987 Traditional metate manufacturing in Guatemala using chipped stone tools, Brian Hayden (ed.), *Lithic Studies among the Contemporary Highland Maya*, University of Arizona Press, Tucson: 8-119.

Hernández, Cynthia
1992 Producción y uso de la lítica tallada y pulida en una unidad residencial teotihuacana: Estudio de áreas de actividad, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Hernández, Cynthia
1993 La lítica, Linda Manzanilla (ed.), *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, vol. 1, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 388-467.

Linné, Sigvald
1934 *Archaeological Researches at Teotihuacan, Mexico*, The Ethnographical Museum of Sweden, Estocolmo.

Linné, Sigvald
1942 *Mexican Highland Cultures. Archaeological Researches at Teotihuacan, Calpulalpan, and Chalchicomula in 1934/1935*, The Ethnographical Museum of Sweden, Estocolmo.

Lizarraga, Yara y Agustín Ortiz Butrón
1993 Hacia una interpretación de los "pulidores de estuco", Linda Manzanilla (ed.), *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, vol. I, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Univerisidad Nacional Autónoma de México, México: 468-493.

Millon, René
1973 *Urbanization at Teotihuacan, Mexico*, University of Texas Press, Austin.

Mirambell, Lorena
1968 *Técnicas lapidarias prehispánicas*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 25), México.

Neklen-Terner, Antoinette
1968 Los implementos de molienda pre-hispánica. Ensayo metodológico, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Oberg K., Jorge
1986 La honda: una antigua arma mexicana, *México Desconocido*, 117: 17-19.

Sanders, William T., Jeffrey R. Parsons y Robert Santley S.
1979 *The Basin of Mexico. Ecological processes in the evolution of a civilization*, Academic Press (Studies in Archaeology), Nueva York.

Séjourné, Laurette
1959 *Un palacio en la ciudad de los dioses (Teotihuacan). Exploraciones en Teotihuacan 1950-1958*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Séjourné, Laurette
1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacan*, Siglo Veintiuno, México.

Tolstoy, Paul
1971 Utilitarian Artifacts of Central Mexico, Robert Wauchope (ed. gral.), *Handbook of Middle American Indians*, 10, Archaeology of Northern Mesoamerica, University of Texas Press, Austin: 270-296.

Turner, Margaret H.
1988 Style in Lapidary Technology: identifying the Teotihuacan lapidary industry, Janet Catherine Berlo (ed.), *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, Dumbarton Oaks, Washington: 89-112.

Vega Sosa, Constanza
1975 Artefactos en piedra pulida del México prehispánico, *Anales del INAH*, 7ª Época, V (1974-1975): 209-270.

Capítulo 19
La cerámica epiclásica de los túneles

Claudia María López Pérez* y Claudia Nicolás Careta*

Introducción

En el estudio de las civilizaciones antiguas, la cerámica es uno de los elementos más importantes para tratar de entender por lo menos un aspecto importante de la naturaleza del hombre, ya que representa una de las primeras actividades del ser humano. Contamos a la fecha con innumerables ejemplos de diversos lugares que nos reflejan el grupo cultural que la diseñó, la realizó y la utilizó.

Además del valor cultural que implica un objeto cerámico, lleva intrínseca la ideología del hombre debido a lo que implica el manejo de los cuatro elementos básicos de la naturaleza –agua, tierra, fuego y aire– que, combinados, dan como resultado un producto que refleja las necesidades físicas, sociales y espirituales de aquél.

México se caracteriza por contar con una gran riqueza cultural que se observa tanto a nivel arquitectónico como a través de variedad de material, como artefactos e instrumentos que se utilizan en las actividades diarias del hombre, formas y estilos característicos de cada grupo cultural que se desarrolló dentro del territorio.

La tradición de la cerámica se remonta hasta 4 500 años; su uso dejó profundas huellas en la historia de los primeros pueblos, ya que contribuyó a mejorar la vida cotidiana. Las técnicas que utilizaban, así como los modos de fabricación de la cerámica forman parte de los rasgos culturales que permiten la definición de distintos grupos con producciones y tradiciones propias.

A nivel arqueológico, es de los vestigios más abundantes, incluso todavía la podemos encontrar en grandes cantidades en superficie en ciertas áreas; sus características físicas hacen que resista más el paso del tiempo.

El análisis detallado de la cerámica nos provee de una gran cantidad de información, desde datos cronológicos, redes de intercambio, influencia, procedencia, función (cocina, almacenamiento, ritual), hasta la identificación de técnicas y estilos, la tecnología cerámica. Esto ha dado como consecuencia que en la investigación arqueológica a través del tiempo se haya ideado una variedad de sistemas de clasi-

* Instituto Nacional de Antropología e Historia.

ficación con el único fin de poder obtener la mayor información que contienen este tipo de piezas.

La cerámica de Teotihuacan

Teotihuacan representa la ciudad prehispánica de mayor importancia en el México Antiguo. Su cultura se expresa tanto en el estilo arquitectónico, en la monumentalidad de sus edificios, en su traza urbana y en la impactante belleza de las pinturas murales, como en sus esculturas y en las innumerables piezas elaboradas de una variedad de material proveniente de varias regiones del país, como concha, pizarra, piedra verde, tecali, mica, que hablan de la calidad artística que alcanzaron los artesanos teotihuacanos (**figura 19.1**).



Figura 19.1. *Zona Arqueológica de Teotihuacan (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

La cerámica no fue la excepción; entre los años 150 aC y 650 dC florecieron en Teotihuacan varios estilos, formas y complejos cerámicos que nos muestran y nos dan cuenta de las actividades preponderantes de los habitantes de esta metrópoli y, sobre todo, de la intensa actividad de intercambio que sostenían con otras regiones (Cowgill 2008: 18, 2015; Manzanilla 2017).

Durante este periodo de tiempo se crearon cerámicas utilitarias y rituales por alfareros especializados que llegaron a ser representativas de la cultura, como floreros, candeleros, incensarios tipo teatro, anafres, así como vasos –en específico, los que presentan decoración estucada, que incluso llegaron a ser únicos en su estilo-.

Sin embargo, en su gran mayoría, las formas cerámicas de esta ciudad no se encuentran entre los estilos estéticos más sobresalientes del México prehispánico; es

posible que se deba a que las arcillas de la cuenca de México no son de una calidad excepcionalmente alta y las técnicas alfareras de la cultura teotihuacana tampoco estaban tan desarrolladas como las de otras regiones o las de otros periodos (Cowgill 2008: 19). A la fecha no hay evidencia clara de qué tipo de horno se utilizaba para la cocción de las vasijas que producían y usaban, pero sí tenían un amplio conocimiento de las técnicas utilizadas para su elaboración y cocción (Cowgill 2015).

Dentro de todo este lapso de duración de la gran urbe, se desarrolló todo un gran complejo cerámico, el cual está conformado por grupos cerámicos (definidos por pasta y acabado de superficie según Rattray [2001]). A lo largo del tiempo, en cada fase van apareciendo grupos cerámicos diferentes y los existentes se van incrementando en formas y estilos, llegando a establecer así todo el corpus cerámico teotihuacano; sin embargo, a la fecha todavía contamos con lagunas de origen, de tradición, continuidad, formas y estilos y la presencia de cerámica foránea que conforman este gran complejo cerámico teotihuacano. Lamentablemente, toda esta carencia de información, contextos y análisis también la notamos en la cerámica posteotihuacana.

Varios trabajos sobre cerámica se han realizado con el principal objetivo de conocer, entender y sobre todo ubicar cronológicamente todo este gran complejo teotihuacano, desde los primeros trabajos enfocados sólo a ciertas fases ocupacionales (Kroeber 1925; Noguera 1935; Linné 1934; Armillas 1944) hasta aquellos que tratan de abarcar y definir todo el complejo cerámico (Vaillant 1932; Séjourné 1963), así como, por supuesto, los que a la fecha tienen que ser referente para el análisis cerámico (Müller 1978; Smith 1987; Manzanilla 1993; Rattray 2001; Cowgill 2006, 2015; éste último, por ejemplo, redefine las vajillas, las formas y la presencia cronológica de las mismas).

Para las ocupaciones posteotihuacanas las referencias bibliográficas sobre los diferentes complejos cerámicos que se encuentran en Teotihuacan son aún muy limitadas. Toda esta continuidad ocupacional que presenta el valle teotihuacano no se ha podido evidenciar plenamente; esto puede explicarse desde la falta de contextos de estas ocupaciones –que generalmente son más susceptibles a la destrucción actual– hasta por el mismo desconocimiento de las formas cerámicas que integran estos complejos tardíos –que las hace más fácil de desechar o ignorar por la misma carencia de referencias sobre estos tipos para la identificación e integración hacia una ocupación en específico.

Desde su identificación por Alfred Tozzer en 1921, en el cerro Coyotlatelco, posteriormente varios trabajos realizados en diferentes lugares de la cuenca de México y otros tratan de ubicarla sobre todo cronológicamente, como es el caso de Noguera (1935) en Tenayuca, Vaillant (1938), Acosta (1940) en Tula, y Rattray (1966).

En Teotihuacan contamos con varios trabajos que inicialmente tratan de definir o identificar los diferentes tipos cerámicos posteotihuacanos, desde Linné quien en

1934 exploró un conjunto habitacional y una cueva donde encontró material Mazapa y un Xipe Totéc. Armillas (1950), en sus trabajos realizados en Tetitla y Atetelco, identifica este tipo de material. Séjourné (1984) logra identificar material posteotihuacano en Tetitla, Zacuala, Zacuala patios y Yayahuala. Piña Chan (Gamboa Cabezas 1998) menciona grandes cantidades de cerámica Coyotlatelco.

A raíz del proyecto que realizó William T. Sanders en la década de 1960 en el valle de Teotihuacan –donde, además realizar el recorrido, lleva a cabo una serie de exploraciones en diferentes sitios–, se logra identificar varios sitios con ocupación posteotihuacana (Sanders 1986), como la excavación de la cueva Huéxtoc en Oxtotipac, llevada a cabo por Gerald Obermeyer (1963), donde registró material teotihuacano, Coyotlatelco y Mazapa; otro de los sitios que identificaron fue en Xometla, donde John McCullough pudo describir material Coyotlatelco, Mazapa y Azteca (Sanders 1986).

Florencia Müller (1966), dentro de los resultados de su gran trabajo de análisis cerámico, además de establecer el complejo teotihuacano, identifica material Protocoyotlatelco, Coyotlatelco y Mazapa.

Dentro del Proyecto Especial 1992-1994, a cargo del Prof. Rubén Cabrera y Sergio Gómez, exploran el sitio llamado La Ventilla. Lograron identificar una serie de ocupaciones Coyotlatelco; a la fecha continúan las investigaciones en el sitio por Cabrera y por Gazzola. En 2011 identificaron ocupaciones posteotihuacanas (Jaime Delgado, comunicación personal, 2011), entre otros objetivos en ese momento.

Natalia Moragas presenta su tesis de licenciatura con el material proveniente de uno de los túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol, uno de los que forman el conjunto de la Cueva Astronómica. Identificó material teotihuacano, Coyotlatelco, Mazapa y Azteca. Luis Manuel Gamboa Cabezas, en 1998, presenta el análisis de material proveniente de una serie de salvamentos realizados en diferentes lugares del sitio arqueológico; se enfoca en contextos Coyotlatelco y realiza una tipología cerámica.

De 1992 hasta 1996 se llevó a cabo la excavación extensiva y detallada de cuatro túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol, dentro un proyecto interdisciplinario a cargo de la Dra. Linda R. Manzanilla; se registró una intensa actividad epiclásica y posclásica. Derivada de esto ha surgido una serie de trabajos relacionados con estas ocupaciones (Manzanilla 2005, 2006; Manzanilla *et al.* 1996).

El Epiclásico

Teotihuacan, considerada una de las ciudades más importantes del México prehispánico, es el primer fenómeno urbano a gran escala y ningún otro centro de ese tiempo

alcanzó su densidad ni su grado de planificación, controlaba estratégicamente una vasta región con el único objetivo de poder proveerse de materias primas y objetos suntuarios para el aprovechamiento dentro de la gran urbe (Manzanilla 2006, 2017). Dentro de la misma ciudad se podían encontrar grupos provenientes de diferentes regiones que llegaron ahí ya sea por intereses económicos o simplemente atraídos por la grandeza y colorido de sus edificios y de la urbe misma, dejando en ella evidencia material, tanto en cerámica como en arquitectura, de su identidad y origen, así se conjugó uno de los lugares más importantes del México prehispánico.

Sin embargo, la caída de la gran urbe de Teotihuacan ocasionó una desestabilización paulatina, se presentó otro tipo de orden político y social en aquellos lugares que tenían interacción o dependían de aquélla, como es el caso de: Cholula, la región maya, el área de Oaxaca y el golfo de México. Todo este estado de inestabilidad ocasionó un gran desplazamiento de migrantes teotihuacanos, algunos conformados por familias completas, otros por unidades sociales mayores y otros más por grupos económicos (Sugiura 2001: 349).

Muchos son los factores que pudieron ser determinantes para su colapso (Manzanilla 2006, 2015, 2017: 111, 2021: 41):

1. Un proceso de deforestación y deterioro del potencial del valle debido al crecimiento de la ciudad, por lo que las condiciones naturales originalmente ventajosas se transformaron en adversas. Una probable disminución de la cantidad de lluvia pudo agudizar el fenómeno.
2. La contradicción entre la estructura corporativa en la base y cima de la sociedad teotihuacana y la actitud competitiva de las élites intermedias que regían los barrios. Una revuelta interna de las élites de los barrios y sus maestros artesanos contra la élite gobernante, según la propuesta de Linda R. Manzanilla.
3. El cierre de las rutas de acceso a la ciudad por grupos que habitaban los valles contiguos, en particular el de Puebla- Tlaxcala, hipótesis de Chadwick.
4. Incursiones de grupos bárbaros cazadores-recolectores, según la hipótesis de Jiménez Moreno.

Quizás la confluencia de diversos factores provocó el deterioro paulatino logrando una desestabilización no sólo en el centro de México, sino que tal efecto se sintió en toda Mesoamérica, sobre todo en aquellos sitios que tenían una relación directa con la gran urbe.

A este periodo de tiempo de inestabilidad política, social y de reagrupamiento poblacional, Jiménez Moreno (1959: 1063) lo denomina "Epiclásico":

> el periodo final del Horizonte Clásico llamado generalmente Clásico Tardío, que abarca aproximadamente desde 600-1000 d.C.; en él se produce la desintegración del mundo

> Clásico de civilización arraigada u tradición teocrática, y el advenimiento de los imperios tolteca y olmeca portadores de culturas novísimas y de una fuerte tendencia militarista.

Yoko Sugiura (2001: 349) lo define como:

> un estadio histórico en el cual se encuentran en juego procesos antagónicos: por un lado, las consecuencias inevitables de la caída del sistema teotihuacano y, por el otro, la gestión de nuevas pautas que se consolidarían en el Posclásico […] Dicho control directo e indirecto que tenía en toda esta vasta región mesoamericana seguía interfiriendo aún después del fin del mundo teotihuacano (Sugiura 2006: 128).

Manzanilla (2009: 169) define el Epiclásico como: "Un periodo de cambios demográficos, de transformaciones en los estilos de vida, en las estrategias de aprovechamiento de recursos, en el patrón de asentamiento, en la conformación de esferas sociopolíticas".

Para Jiménez (2010: 6), el Epiclásico correspondió a un periodo de reestructuración sistémica, en el que las periferias y semiperiferias de antaño entraron, casi todas, a un periodo de efervescencia que se evidencia en la arqueología, en parte, por el desarrollo patente de varios estilos regionales distintivos. Esta observación la ubica para la región del Bajío guanajuatense/vertiente Lerma michoacano, ya que se encuentra en una posición clave para llegar a conocer las dinámicas culturales durante este tiempo (Jiménez 2010: 5). Menciona Jiménez (2010) que en dicho periodo parece que se integró un sistema de intercambio –al que llama "sistema mundial mesoamericano multicéntrico"– en el cual todos los sistemas regionales partícipes se vieron beneficiados, esta intensa actividad se vio reflejada en el occidente de México, a diferencia de la cuenca de México (Jiménez 2010: 6).

Nos queda claro que el Epiclásico es un lapso en el cual surge un estilo de vida diferente al que estaba establecido por el dominio teotihuacano, principalmente en la cuenca de México y áreas que dependían directamente de la ciudad prehispánica. Esta reorganización se ve plasmada en la arquitectura y en el uso de material básico de subsistencia diaria; también durante este tiempo surgen nuevos complejos cerámicos, quizás el más importante fue el llamado y definido por Tozzer (1921) "Coyotlatelco", de amplia distribución, sobre todo presente en aquellos lugares que tuvieron un contacto directo con Teotihuacan.

El Coyotlatelco ha sido definido o visto de diferentes maneras a través del tiempo como:

a) Tipo cerámico (Tozzer 1921).
b) Estilo cerámico (Braniff 1972; Solar 2006; Fournier *et al*. 2006)
c) Complejo cerámico (Rattray 1966, 2006; Piña Chan 1967; Sanders 1986,

2006; Sugiura 1996, 2006; Manzanilla 2005, 2006, 2017; Manzanilla *et al.* 1996).

d) Esfera cerámica (Cobean 1990).

e) Una cultura (Mastache y Cobean 1990; Rattray 1966; Piña Chan 1967; Manzanilla 2017, 2021).

f) Una fase (Parsons 1989; García Chávez 1995; Gamboa Cabezas 1998).

g) Un Horizonte (Rattray 1966).

A la fecha se sigue investigando sobre los diferentes puntos de vista en torno al probable origen:

1. Richard Diehl (1989: 13) y Sanders (2006) mencionan una serie de puntos sobre el probable origen del Coyotlatelco:
   - Descendientes de la población Metepec.
   - Inmigrantes que desplazaron o se unieron a los antiguos habitantes.
   - Grupos que ocuparon un asentamiento abandonado.
2. Sugiura (2001) hace una relación de las diferentes teorías acerca del origen:
   - La conformación de este complejo cerámico se llevó a cabo en la cuenca de México, probablemente en la misma Teotihuacan o en algunos lugares del eje norcentral de esta región; la tradición cerámica teotihuacana constituye la base de la conformación Coyotlatelco (Piña Chan 1967; Sanders 1986; Parsons 1989; Sugiura 1996).
   - Los otomíes son los fabricantes originales del Coyotlatelco (Jiménez Moreno 1959; Rattray 1966).
3. Los productores del Coyotlatelco fueron los habitantes sobrevivientes del eje norcentral de la cuenca de México, ya sea Teotihuacan o Azcapotzalco (Parsons 1989; Sanders 1986; Sugiura 1996).
4. El origen del Coyotlatelco debe buscarse en la tradición cerámica de la región periférica de Mesoamérica, específicamente en el noroccidente de México y la región del Bajío (Braniff 1999; Cobean 1990).

Apoyando un poco esta hipótesis, Braniff (1999) establece una serie de fases para el área del Bajío, entre ellas la fase San Miguel –aproximadamente de 150 a 300 dC–; está integrada por una serie de tipos cerámicos: San Miguel Rojo sobre bayo, San Miguel Gris esgrafiado, San Miguel Negativo, los cuales podrían ser un claro antecedente del complejo cerámico Coyotlatelco, ya que además de las formas, también comparten técnicas y estilos decorativos que se ven reflejados tanto en el área de Tula como en Teotihuacan y otras partes de la cuenca de México (López Pérez y Nicolás Careta 2001).

Manzanilla (2006), propone una estrategia para identificar el origen local o foráneo del Coyotlatelco:

1. Estudios de ADN antiguo en restos óseos antiguos.
2. Estudios de isótopos de estroncio y oxígeno para determinar migración.
3. Estudios detallados de patrones de asentamiento.
4. Análisis de las variaciones en las esferas tecnológicas.

Lo que sí es evidente es que dentro de este periodo se desarrollaron nuevos centros asociados a estilos locales de cerámica y el más característico es el Coyotlatelco, pues llegó a ser uno de los marcadores culturales y cronológicos más representativos para definir sitios en algunas regiones del altiplano central y en la cuenca de México. Este complejo se distribuye ampliamente por varios sitios y comparte rasgos similares que le dan un carácter de unidad; no obstante, hay variaciones regionales, en algunos casos, muy considerables (Sugiura 2006: 139).

Efectivamente, consideramos que existen formas epiclásicas compartidas por todos los sitios y variantes estilísticas decorativas locales (Manzanilla 2006). Cervantes y Fournier (1994: 29) proponen que

> estas comunidades estaban inmersas en extensas y complejas redes económicas que permitían el flujo de una buena cantidad de bienes. Tales redes se caracterizan, además, por ser variables en su extensión orientación e intensidad lo cual en caso específico de la alfarería permite demarcar arqueológicamente las zonas hacia donde se concentra la distribución y el uso de un cierto número de artefactos.

Durante la fase Xolalpan, Teotihuacan comienza a sufrir una serie de modificaciones y cambios: la población incrementó, crecieron los conjuntos departamentales. Todos estos cambios se ven plasmados en la pintura mural, esculturas y cerámica. Una forma cerámica que se hace presente durante esta fase son los platones pintados Rojo sobre café, que exhiben una diversidad de decoraciones en su interior (**figuras 19.2-19.5**).

Siendo Teotihuacan una ciudad multiétnica, el flujo de grupos proveniente de diferentes regiones de Mesoamerica y más allá se concentró en la gran urbe. A la fecha, seguimos sin conocer bien ni ubicar el origen de mucho del material (**figura 19.6**).

Leopoldo Batres, en sus exploraciones en el sitio arqueológico durante el año de 1917, intervino el área conocida actualmente como Conjunto Plaza, donde pudo identificar un talud con pintura mural consistente en una serie de ganchos, así como el marco inferior del tablero con una decoración en forma de trablero de ajedrez (Batres 1908) (**figuras 19.7-19.9**).



Figura 19.2. *Platón Rojo sobre natural procedente de Oztoyahualco 15B:N6W3 (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.3. *Fragmentos de platones Rojo sobre natural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.4. *Fragmentos de platones Rojo sobre natural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.5. *Fragmentos de platones Rojo sobre natural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.6. *Fragmentos de platones Rojo sobre natural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

Posteriormente, durante el Proyecto Arqueológico Teotihuacan 1980-1982 se llevaron a cabo trabajos en esta área bajo la supervisión de Noé Morelos. Se consiguió despejar el otro extremo de dicha estructura y se puede ver claramente el diseño y los colores presentes (Cabrera Castro *et al.* 1982).

Manzanilla (2005: 263) y López (2003) mencionan que es posible que durante la fase Xolalpan tardío este grupo portadores de la cultura Coyotlatelco haya llegado al valle de Teotihuacan, interactuara con los teotihuacanos y se integrara como parte de su sistema –y quizás su élite–, hasta emigrar con ellos y dejar en la ciudad sólo a aquellos que vivían en la periferia y reocupaban espacios a los que en otro momento no se les permitía el acceso (**figura 19.10**).



Figura 19.7. *Reprografía de Batres.*

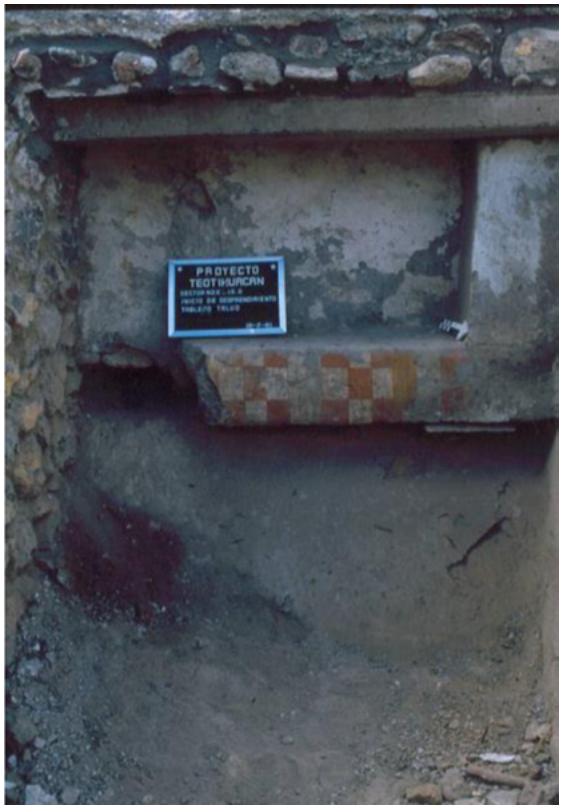


Figura 19.8. *Fragmento de pintura mural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.9. *Acercamiento al fragmento de pintura mural (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

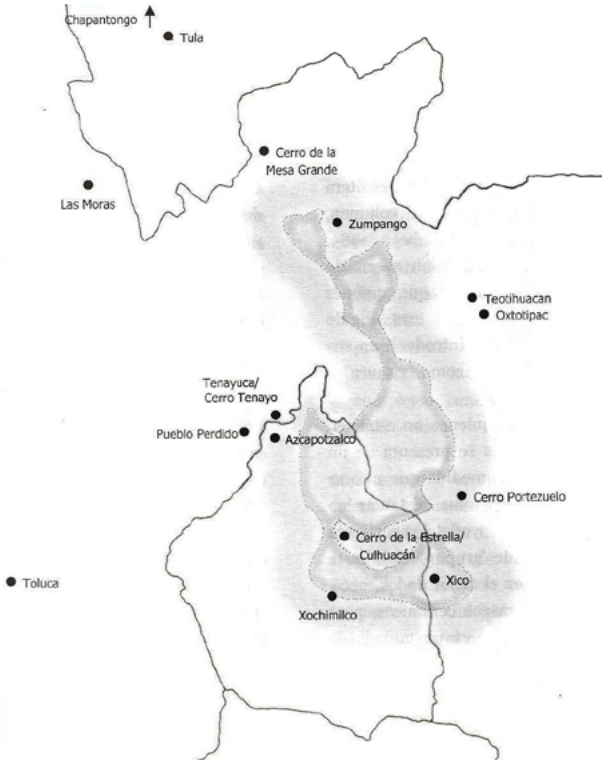


Figura 19.10. *Mapa de la cuenca de México (tomado de Solar Valverde 2006).*

Estos datos pueden ser indicios o evidencia de la presencia de este grupo cuando la ciudad estaba aún activa. Cowgill (2015: 239) menciona que la identidad persiste cuando se perciben ventajas en el mantenimiento de la identidad étnica de los ancestros y/o cuando los grupos anfitriones ponen obstáculos en el camino para adoptar una nueva identidad.

Esta serie de referencias pueden ser el antecedente de la presencia del grupo portador de este estilo mucho antes de lo que se tenía contemplado. No podemos pasar por alto que el colapso de esta gran urbe se está fechando actualmente casi 100 años antes (Manzanilla 2019, 2021). Todo lo relacionado con la fase Metepec sigue sin estar definido y, tanto a nivel arquitectónico como a nivel cerámico, sólo las investigaciones recientes y el análisis detallado del material proveniente de excavaciones nos podrán aclarar este tipo de dudas.

El complejo cerámico Coyotlatelco está formado principalmente por:

Vajillas de servicio. Son las formas como cajetes y platos que están decorados y sobre todo domina tanto en el interior como en el exterior la decoración Rojo sobre bayo o café con diseños de tablero de ajedrez, "S" entrelazadas o en forma horizontal y líneas escalonadas (**figura 19.11**)



Figura 19.11. *Los diseños de la cerámica Coyotlatelco de la cuenca de México.*

Este tipo de diseños se repiten en algunos sitios con estilos diferentes, pero son características las formas en las cuales están plasmados, como los cajetes de base anular –Tenayuca (Noguera 1935)–. Se reporta la presencia de este tipo de formas y decoraciones características de este complejo en Azcapotzalco (García Chávez 1991), un asentamiento donde también aparecieron cajetes de base anular, entre otros, para una mayor variedad, y este mismo tipo de decoraciones rojo sobre bayo. Hacia el sur de la cuenca de México, en el sitio llamado Xico (Martínez Yrízar 1994), se identifica una ocupación Coyotlatelco, donde también se logra relacionar este mismo tipo de formas con los mismos estilos de decoración (**figura 19.12**).

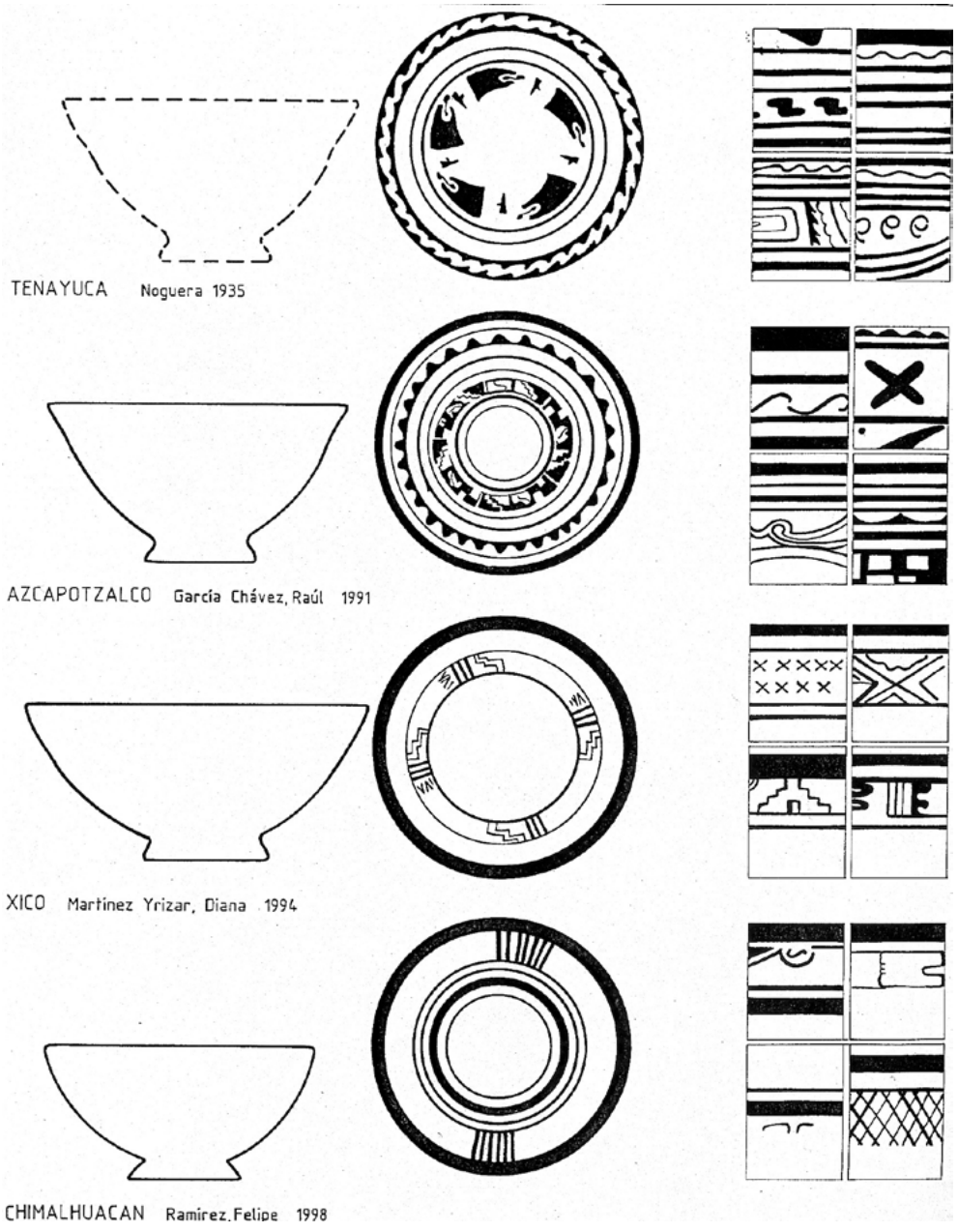
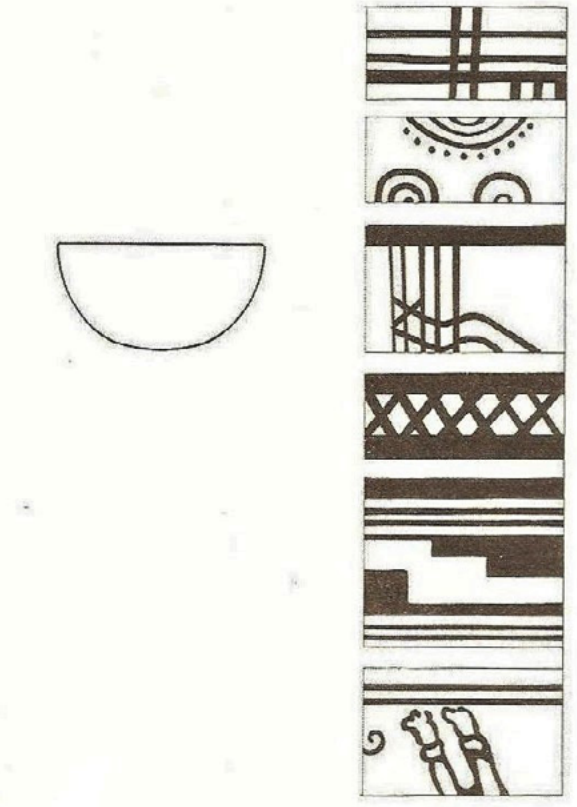


Figura 19.12. *Comparación de diseños Coyotlatelco.*

Sin embargo, en el sitio conocido como Tlalpizáhuac, ubicado en Los Reyes, estado de México; Tovalín Ahumada (1990) identifica una ocupación Coyotlatelco donde las formas son similares y la decoración es rojo sobre bayo, pero el patrón de decoración varía. El resultado es un estilo diferente en comparación con los anteriores (**figura 19.13**).



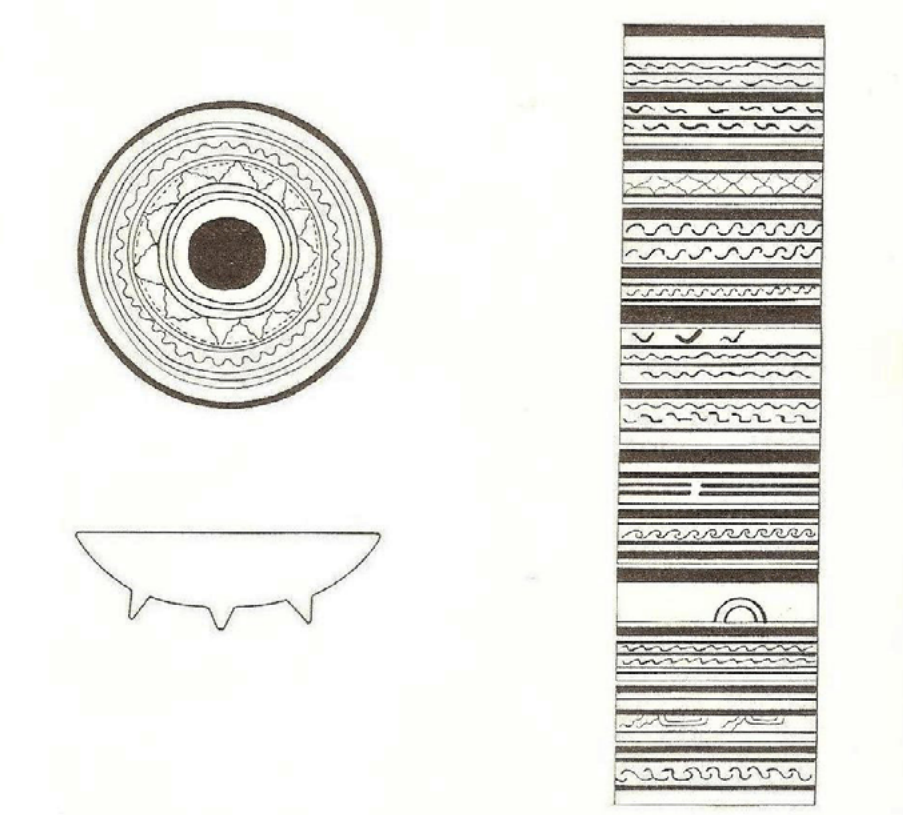
Diseños de cuencos Rojo sobre bayo
de Tlalpizáhuac, Estado de México.

Figura 19.13. *Diseños Coyotlatelco en Tlalpizáhuac.*

El valle de Teotihuacan, específicamente en el sitio arqueológico, presenta diseños similares. Predomina el trazo en "S", con un estilo diferente, además que se presenta muy reiteradamente en color rojo sobre naranja. También se registra una forma diferente que es la de un plato trípode (**figura 19.14**).

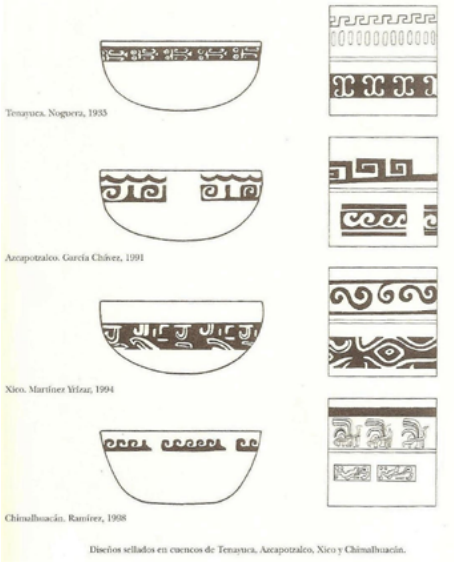
En Tula, Cobean (1990) también identifica material Coyotlatelco. Destaca la decoración pintada rojo sobre bayo, pero con formas y estilos diferentes.

Dentro de estas formas de servicio contamos con otro grupo que se caracteriza por la decoración sellada representada en cajetes trípodes, curvos divergentes y hemisféricos; se identifica en Tenayuca, Azcapotzalco y Xico (**figura 19.15**). En Tlalpizáhuac también se ha encontrado este tipo de decoración, pero presenta un estilo y formas de decoración diferente a los demás sitios (**figura 19.16**). En Teotihuacan este tipo de decoración se observa en una variedad de formas, desde cajetes hemisféricos de diversos tamaños hasta de silueta compuesta y trípodes, también se lograron identificar sahumadores sellados (**figura 19.17**).



Diseños de los cuencos coyotlatelco (Rojo sobre bayo) de nuestras excavaciones en los túneles al
de la pirámide del Sol en Teotihuacan (Manzanilla *et al.*, 1996).

Figura 19.14. *Diseños rojo sobre bayo de Teotihuacan.*



Diseños sellados en cuencos de Tenayuca, Azcapotzalco, Xico y Chimalhuacán.

Figura 19.15. *Comparación de diseños sellados del Epiclásico.*

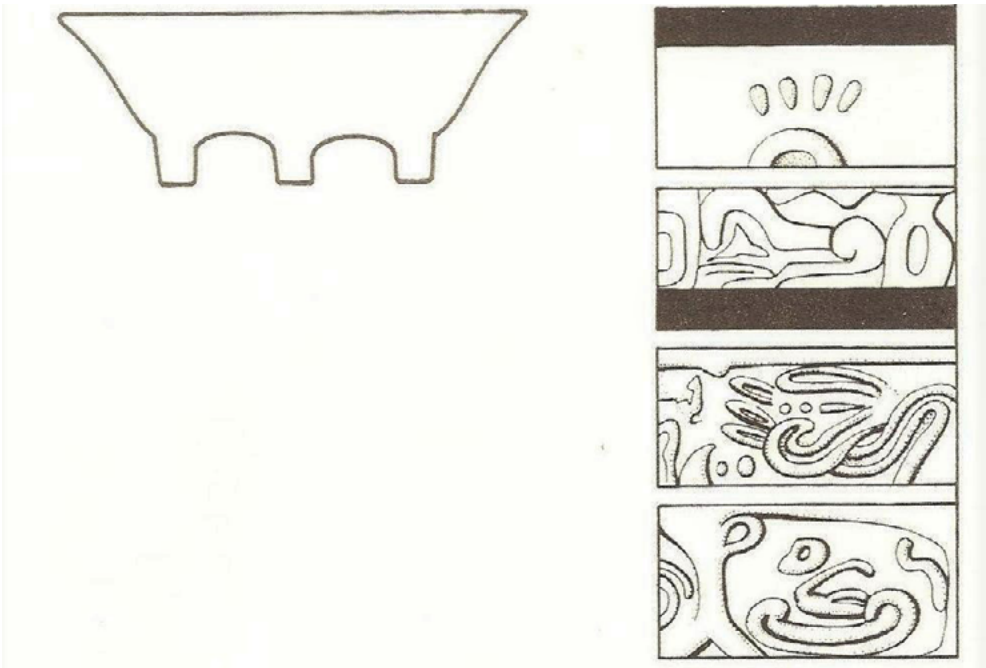


Figura 19.16. *Diseños sellados en Tlalpizáhuac.*

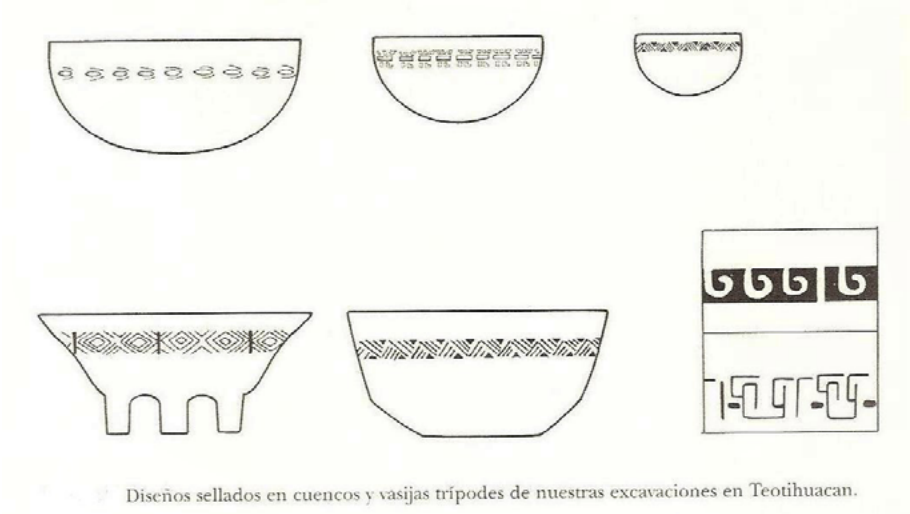


Figura 19.17. *Diseños sellados en Teotihuacan.*

Otro grupo de formas de servicio que está muy presente en Teotihuacan es uno que complementa el complejo cerámico: el negativo. Sólo se ha reportado por el momento en Tlalpizáhuac, Azcapotzalco y Teotihuacan (**figuras 19.18-19.20**).

Vajillas domésticas. Compuesto principalmente por cazuelas con el borde ancho –en ocasiones sólo rojas–, ollas de cuello corto, ollas de cuello largo, ollas con asas dobles y borde rojo o sólo cafés, comales de paredes levantadas, cajetes hemisféricos de diferentes tamaños, curvos divergentes trípodes, de silueta compuesta y cucharas. La mayoría de estas formas está presente en diferentes sitios, como Azcapotzalco, donde García Chávez (1991) también reporta comales, cazuelas, cucharas, jarras, cazuelas, ollas de cuello corto y de cuello largo y platos trípodes (**figura 19.21**). En Xico, Martínez Yrízar (1994) registra cajetes de base anular, comales de paredes levantadas, ollas de asas dobles, cazuelas, jarras, cajetes de silueta compuesta y cajetes trípodes (**figura 19.22**).

El Tlalpizáhuac, Tovalín (1991) reporta formas de servicio, entre las que identifica ollas, cazuelas de borde ancho, comales de paredes levantadas, cajetes de silueta compuesta, cajetes de base anular, cajetes hemisféricos y cajetes trípodes (**figura 19.23**).



Decoración al negativo en cuencos de
nuestras excavaciones en los túneles de Teotihuacan.

Figura 19.18. *Diseños en negativo en Teotihuacan.*

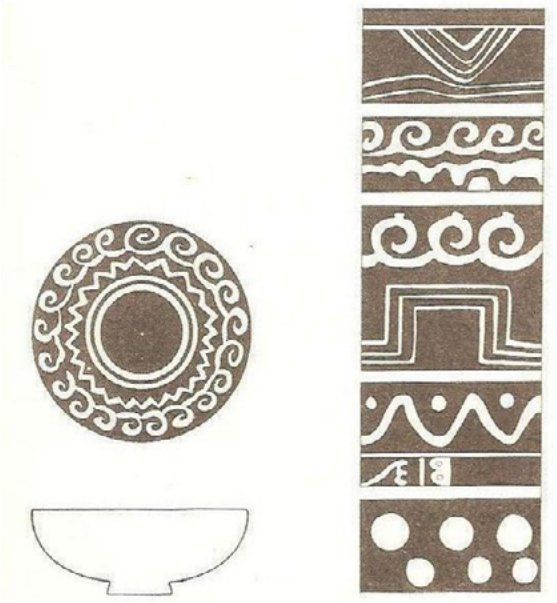


Figura 19.19. *Diseños en negativo de Azcapotzalco.*

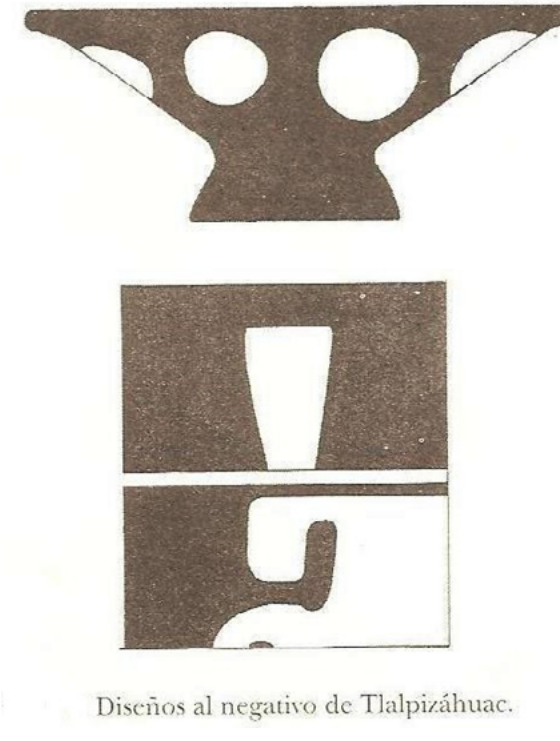


Figura 19.20. *Diseños en negativo de Tlalpizáhuac.*

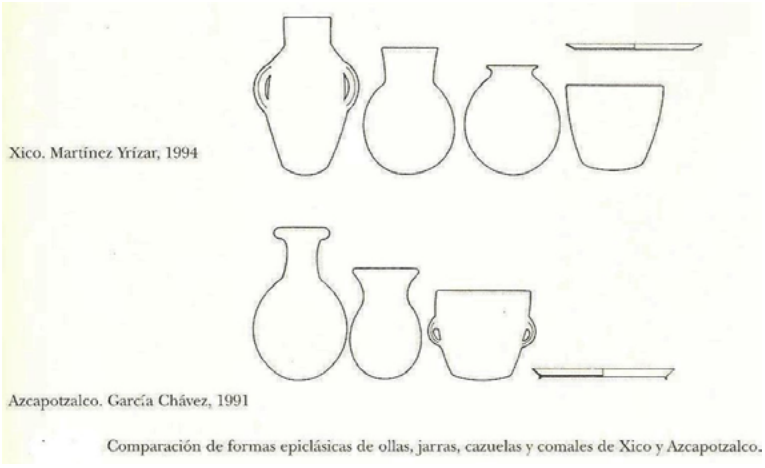


Figura 19.21. *Ollas y cazuelas de Xico y Azcapotzalco.*

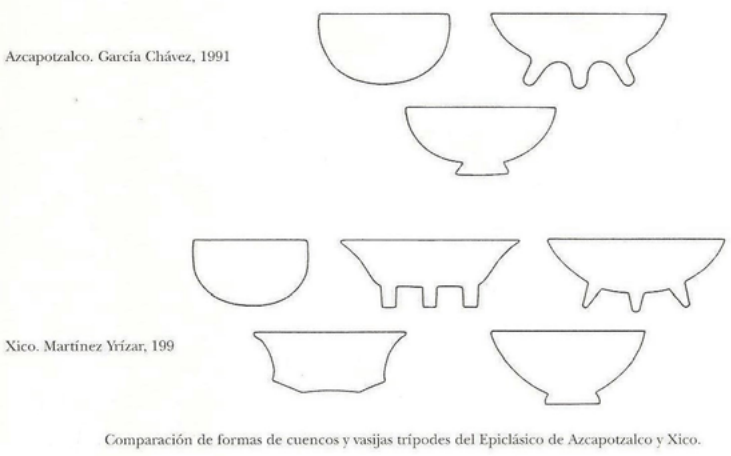


Figura 19.22. *Cajetes de silueta compuesta de Azcapotzalco y Xico.*

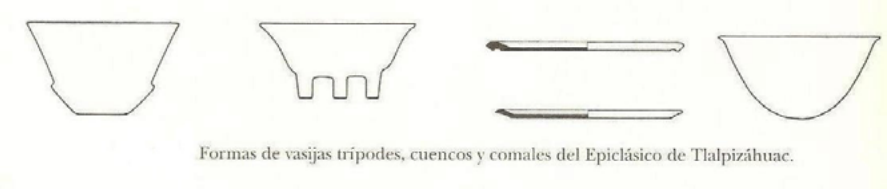


Figura 19.23. *Cajetes de silueta compuesta, cajetes trípodes y comales de Tlalpizáhuac.*

En el caso de Teotihuacan se logró identificar y definir todo el complejo cerámico, principalmente por formas o vajillas de servicio, ollas de cuello largo, cuello corto, jarras, ánforas, cazuelas de borde ancho, comales de borde levantado, cajetes de silueta, cajetes hemisféricos de diferentes tamaños, cajetes curvos divergentes trípodes (**figuras 19.24-19.26**).

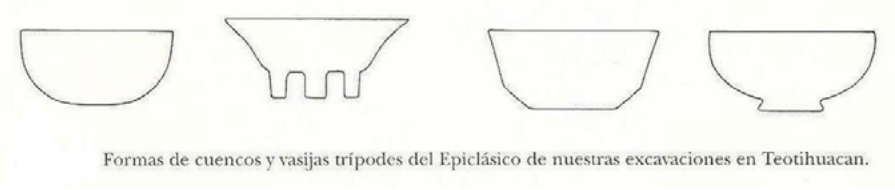


Figura 19.24. *Variedad de cajetes de Teotihuacan.*

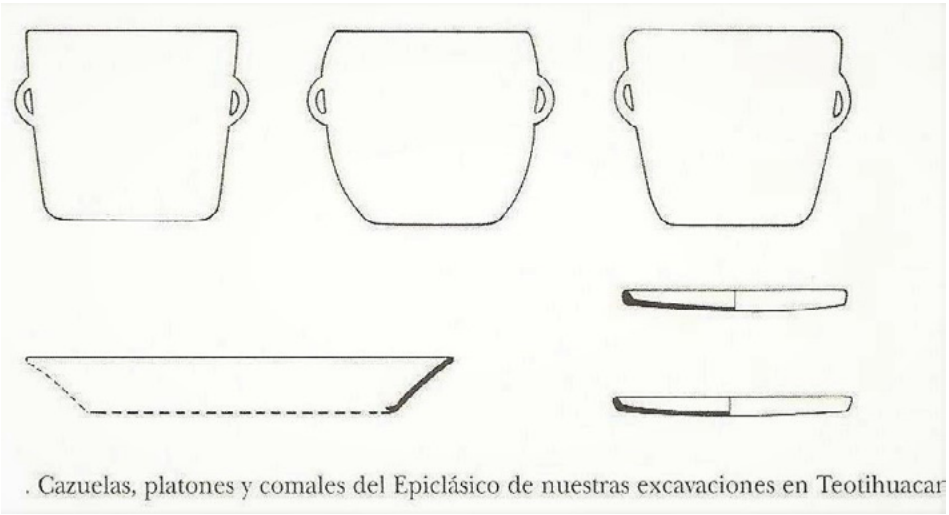


Figura 19.25. *Cazuelas, comales y platones de Teotihuacan.*



Figura 19.26. *Variedad de ollas de Teotihuacan.*

Vajillas rituales. Lo conforman principalmente los sahumadores y braseros; en los sitios mencionados con anterioridad –Tlalpizáhuac, Azcapotzalco y Xico– presentan formas similares (**figuras 19.27 y 19.28**). Algunas formas de servicio o domésticas pueden ser reutilizadas para darles una función ritual.



Figura 19.27. *Sahumadores y braseros.*

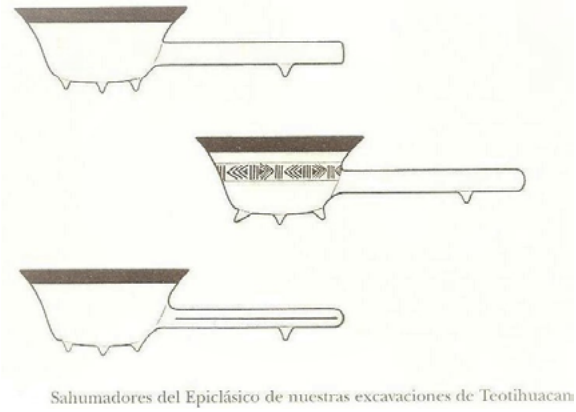


Figura 19.28. *Variedad de sahumadores.*

A pesar de las pocas investigaciones que se han realizado y enfocado en determinar la tipología cerámica (servicio, doméstica y ritual), se ha podido definir el complejo cerámico teotihuacano y compararlo con otros sitios con ocupación Coyotlatelco en la cuenca de México y áreas cercanas.

Cabe destacar que el complejo cerámico que se logró definir dentro del proyecto de "Túneles" está conformado principalmente por formas de servicio y domésticas características de todo el complejo cerámico Coyotlatelco.

Teotihuacan en el Epiclásico

Hacia finales de la fase Xolalpan (450-550 dC) todo aquel esplendor que había alcanzado la ciudad comienza a decaer, la lucha de poder se incrementa, los templos y las esculturas son destruidos sistemáticamente por la población local (Rattray 2001). Esta inestabilidad provoca un gran desplazamiento poblacional, donde los grupos dominantes (sacerdotes, artesanos calificados) son los que comienzan el abandono paulatino de la urbe (Rattray 2001).

Manzanilla (2017, 2019, 2021) menciona que el centro rector de la ciudad fue incendiado hacia 570 dC y que se encuentran evidencias de trazas de fuego en diferentes partes, como vigas y morillos carbonizados sobre el último piso de ocupación teotihuacana: el Palacio de Quetzalpapálotl, Xalla, la Casa de los Sacerdotes, Grupo Viking y la Estructura 1D de La Ciudadela, además de algunos conjuntos departamentales (Manzanilla 2021: 41).

Durante este tiempo, la ciudad antigua de Teotihuacan nunca estuvo en total abandono, ya que ciertos grupos minoritarios continuaron viviendo en el lugar, reocupando espacios, ya fuera para habitar o simplemente para realizar actividades rituales sobre las ruinas de la antigua urbe. Su densidad demográfica se calcula en 4.75 km^2 y su población, entre diez y veinte mil habitantes (Rattray 2006). Durante este lapso, en el valle de Teotihuacan comienza a prevalecer el nuevo complejo cerámico Coyotlatelco, que cuenta ya con un estilo de vida diferente, formas cerámicas y organización socioeconómica.

La contemporaneidad entre los teotihuacanos y los Coyotlatelco aún no se ha podido establecer. Es probable que hayan llegado grupos portadores de la cerámica Coyotlatelco antes de la caída de la urbe –podría ser en las fases Xolalpan y Metepec– y se hayan asentado en la periferia de la ciudad o que hayan participado como trabajadores dentro de la gran ciudad. Cowgill (2015) señala que los últimos ocupantes de la ciudad vivían fuera del centro cívico ceremonial.

Actualmente se han identificado, gracias a diferentes investigaciones dentro de lo que correspondería a la Antigua Ciudad, varios lugares con evidencia arquitectónica, así como la presencia de material y algunos entierros que reflejan el estilo de vida que llevaban en la reutilización de espacios y material para la construcción de nuevas áreas habitables. Entre las áreas dentro de la ciudad prehispánica que presentan evidencias arquitectónicas o alguna evidencia de ocupación, como entierros, de este grupo cultural se encuentran:

1. Hacienda Metepec (Rattray 1987, 2006). Se logró identificar pisos de lodo, extensiones de muro y evidencias de la producción lítica (Rattray 1987; Gómez y Cabrera 2006).
2. Tlajinga (Millon *et al.* 1973; Rattray 2006), al sur de la antigua urbe.
3. La Ventilla A y B (Gómez Chávez 2000: 23; Gómez Chávez y Cabrera Castro 2006; Cabrera y Delgado 2010). A la fecha, resulta una de las mayores ocupaciones de los Coyotlatelco registradas en el sitio. Además de grandes cantidades de material cerámico, se han detectado construcciones, canal, entierros (Gómez y Cabrera 2006). Durante la última temporada han seguido identificando este nivel ocupacional, incluso registraron una estructura circular de grandes dimensiones.
4. Oeste del Gran Conjunto (Millon *et al.* 1973; Rattray 2006).
5. Conjunto Noreste del Río San Juan (Sánchez Sánchez 1982; Gómez y Cabrera 2006). Lograron identificar una construcción de planta circular.

6. Plataforma en U de la Pirámide del Sol (Cabrera Castro 2004; Gómez Chávez y Cabrera Castro 2006). Consiste en otro asentamiento de gran importancia debido a la gran cantidad de estructuras arquitectónicas –35– distribuidas al norte, este y sur en la explanada entre la Pirámide del Sol y la Plataforma en U. Gómez y Cabrera (2006) las agrupan en unidades domésticas, posibles altares y temazcales (**figuras 19.29-19.32**).



Figura 19.29. *Vista este-oeste de casas Coyotlatelco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.30. *Vista este-oeste de casas Coyotlatelco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.31. *Vista este-oeste de casas Coyotlatelco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.32. *Lado norte de la Pirámide del Sol (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

7. Túneles al este de la Pirámide del Sol (Manzanilla *et al.* 1996; Manzanilla 2005), otra de las ocupaciones Coyotlatelco más importantes identificadas hasta la fecha. Durante el proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan" dirigido por la Dra. Linda R. Manzanilla, se excavaron extensivamente cuatro túneles al este de la Pirámide del Sol; en dos de ellos se logra identificar una significativa actividad posteotihuacana –entre ellas, la ocupación Coyotlatelco–, que logra definir una intensa actividad doméstica, almacenamiento y ritual, además de pisos, apisonados y una estructura circular (Manzanilla 2006). Además de la importancia de los contextos y que a través del análisis detallado del material

contamos con más información de este periodo de tiempo, presenta una serie de fechas que ha provocado que la cronología establecida para Teotihuacan tenga que modificarse. Este volumen está dedicado a dicha investigación.

8. Túneles al este de la Pirámide del Sol (Moragas 1996). Durante el desarrollo del Proyecto Especial 1992-1994, se exploró una serie de túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol, parte del complejo donde se ubica la Cueva Astronómica. Se logra identificar ocupaciones teotihuacanas, además de Coyotlatelco, Mazapa y Azteca.

9. Este de la Pirámide de la Luna (Cabrera Castro y Carballo 2002). Logran identificar una estructura circular.

10. Xalla. Dentro de las diversas exploraciones que ha llevado a cabo la Dra. Linda R. Manzanilla desde el año 2000 en el palacio de Xalla, registró varias estructuras circulares informales de piedra, varios saqueos a estructuras del Clásico, además de un entierro Coyotlatelco (Manzanilla 2019).

11. Tetitla (Séjourné 1966). Laurette Séjourné, en su trabajo llevado a cabo en los palacios de 1955 a 1958, exploró el de Tetitla, donde, además de encontrar una gran cantidad de pintura mural, logra registrar una serie de ofrendas y material Coyotlatelco; en una de ellas encontró este tipo de material relacionado con lo teotihuacano.

12. Cueva en el Barrio de Purificación. Como parte de los trabajos que se realizan en el Departamento de Protección Técnica y Legal de la Zona Arqueológica de Teotihuacan, se llevó a cabo un salvamento en una cueva ubicada en el sector N3W2 según el mapa topográfico de Millon (1973). Ubicada justo debajo de la Av. Pirámides, registró un muro, una especie de "caja" y dos silos (figura 19.33).

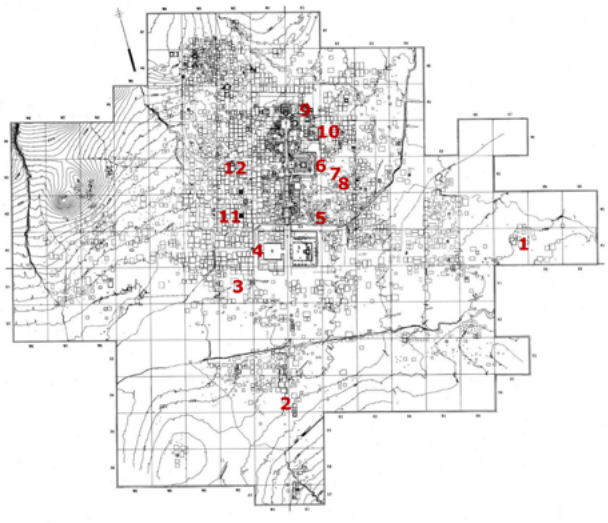


Figura 19.33. *Mapa de Teotihuacan con evidencias Coyotlatelco.*

Podríamos concluir que una característica arquitectónica singular de este grupo son las estructuras circulares, identificadas en la mayoría de los lugares donde se ha registrado ocupación Coyotlatelco en Teotihuacan. Los muros y las construcciones no presentan algún tipo de orientación; hasta el momento no se ha encontrado ningún tipo de enlucidos ni aplanados en las pocas construcciones que se han registrado en Teotihuacan de este tiempo.

Desde su identificación hasta la fecha, se han propuesto diferentes cronologías para el Epiclásico y sobre todo para la presencia Coyotlatelco en Teotihuacan:

1. Jiménez Moreno (1959) lo ubica en 600 a 1000 dC.
2. Acosta (1972) lo ubica en 750 a 1000 dC. Lo divide en:
   a) Protocoyotlatelco 750 hasta 800 dC.
   b) Coyotlatelco.
3. Millon (1973) lo ubica en 800 a 1000 dC. Lo divide en:
   a) Oxtoticpac: transición teotihuacano-Coyotlatelco.
   b) Xometla (Coyotlatelco).
4. Sanders (1986) lo ubica en 800-850 a 1000 dC. Lo divide en:
   a) Oxtoticpac: transición teotihuacano-Coyotlatelco.
   b) Xometla (Coyotlatelco)

La fase transicional Oxtoticpac que mencionan Millon (1973) y Sanders (1986), hasta la fecha no ha sido del todo definida: la cerámica que propone Sanders como representativa para ella no debe separarse del resto del complejo cerámico Coyotlatelco (López 2003); es posible que esta fase estuviera presente mucho más temprano de lo que la proponen (posiblemente en Metepec) y el cambio se daría paulatinamente.

Esto se apoyaría con la tradición de ciertas formas y estilos cerámicos, como es el caso del cajete curvo divergente, un aumento de cerámica con decoración al negativo y la continuidad de cajetes sellados.

Rattray (2001, 2006) propone toda una serie de fechas que recorre la cronología para el valle de Teotihuacan; establece el Epiclásico de 650 a 950/1000 dC y define un periodo de abandono que va de 650 a 700 dC, lo que sería la fase Oxtoticpac.

Nichols (2016) establece que el Epiclásico se da de 600 a 900 dC. La fase Oxtoticpac la ubica, con reserva, entre el 600 y el 700 dC. Manzanilla (2017, 2019, 2021) fija el incendio del centro rector de la ciudad hacia 570 dC y la caída de Teotihuacan, en 550/600 dC. Conjuntando las fechas y evidencia arqueológica, establecemos:

- Epiclásico abarca desde 600/650 hasta 900/950 dC.
  - Complejo Coyotlatelco: 600/650-850 dC.
  - Complejo Mazapa: 800/850-950 dC.

Esta cronología es casi equiparable con la de Rattray (2001, 2006). Sin embargo, ella establece un periodo de abandono en Teotihuacan de 600 a 650 dC, tiempo durante el cual se presentan actividades constantes dentro de los túneles (Manzanilla *et al*. 1996; Manzanilla y López 1998), con sus complejos cerámicos bien establecidos, lo que implica que la ciudad no está en total abandono. Esto se confirma con las siguientes áreas de actividad fechadas:

- Área de actividad 66 (646 dC; hidratación de obsidiana). Formas: olla de cuello corto, cajetes hemisféricos, cajetes con decoración al negativo. Podría decirse que estas formas presentan una tradición teotihuacana.
- Área de actividad 67 (690 dC; hidratación de obsidiana). Formas: cajetes hemisféricos con engobe blanco, cazuelas rojas y jarra tipo ánfora. Para este tiempo surgen formas nuevas y continúan las mismas, pero con algún tipo de variación local.

Para Cowgill (2015) y Nichols (2017) este periodo en Teotihuacan es muy controversial y no se entiende mucho, pero la evidencia arqueológica indica que el grupo cultural Coyotlatlelco ya estaba presente: en los túneles contamos con una ocupación continua, la cual se demuestra a través de las diferentes áreas de actividad que se registraron en su interior y que fueron excavadas a detalle y fechadas, éstas reflejan una actividad de supervivencia y de ritos dentro de la ciudad. Hacia el 650 ya se cuenta en Teotihuacan con un complejo cerámico establecido, con formas y estilos propios del valle, lo que implica un amplio conocimiento de los diferentes yacimientos de materias primas en el área (López 2003; Crider 2013). Es posible que el centro importante de este grupo estuviera en un área cercana a la ciudad, como en algún momento lo menciona Sanders (1986), quien lo ubica en Xometla.

Podríamos afirmar que la ocupación Coyotlatelco en Teotihuacan estuvo presente mucho antes de lo que se pensaba, apoyadas en el hecho de que el abandono de la ciudad fue más temprano y nunca fue total. Así lo confirman las fechas con las que se cuenta y el material presente de los túneles que se halla en asociaciones funcionales en áreas de actividad de preparación de alimentos, almacenamientos, ritual y de desecho (**cuadro 19.1**).

Podemos concluir que, a la fecha, durante el Epiclásico en Teotihuacan están presentes dos complejos cerámicos: el Coyotlatelco –principalmente– y el cerámico Mazapa –hacia el final.

El grupo cultural Coyotlatelco habría llegado al valle de Teotihuacan mucho antes del colapso de la gran urbe y participado en este suceso; la elite habría emigrado con los teotihuacanos de alto nivel, mientras el resto que vivía en la periferia comenzó a ocupar espacios cuyo acceso no le era permitido antes. Lamentablemente, son pocos los lugares que conservan evidencias arqueológicas de esta ocupación; a la

Cuadro 19.1. *Cuadro de cerámica con fechamientos*

550 dC	*646 dC*	*665 dC*	*673 dC*	*690 dC*	*695 dC*	*770 dC*	*770 dC*	*833 dC*
En. 15	AA 66	AA 236	AA 61	AA 67	AA 218	Entierros	AA 60	AA 72
CP	CV	CP	CV	CV	CP	CP	CV	CV
Cazuela	Olla de cuello corto	Olla de cuello corto	Olla de cuello largo	Jarra tipo ánfora	Olla de cuello corto	Olla de cuello corto	Olla de cuello largo	Olla de cuello largo
Cajete cur. div.	Platón	Olla de cuello mediano	Olla de cuello mediano	Cazuela	Olla de cuello largo	Cazuela	Olla de cuello corto	Olla de cuello mediano
Cajete de sil. comp.	Cajete de sil. comp.	Cazuela	Cazuela	Cajete subhemis.	Cazuela	Cajete hemisférico	Jarra tipo ánfora	Jarra tipo ánfora
Cajete negativo	Cajete hemisférico	Cajete cur. div.	Platón	Cajete cur. div.	Platón	Cajete cur. div.	Cazuela	Cajete hemisférico
Comal	Cajete negativo	Cajete de sil. comp.	Cajete cur. div.	Cajete engobe blanco	Cajete hemisférico	Cajete negativo	Platón	Cajete de sil. comp.
Sahumador	Sahumador	Cajete hemisférico	Cajete de sil. comp.	Platón	Cajete de sil. comp.	Cajete sellado	Cajete de sil. comp.	Cajete engobe rojo
		Cajete negativo	Cajete hemisférico	Cajete hemisférico	Cajete curv. div.	Sahumador	Cajete hemisférico	Plato Coyotlatelco
		Cajete engobe blanco	Cajete negativo	Cuchara	Cajete engobe rojo	Comal	Cajete engobe blanco	Vaso Coyotlalteco
		Cajete engobe rojo	Sahumador	Sahumador	Cajete engobe blanco		Cajete sellado	Comal
		Sahumador			Cajete sellado		Vaso negativo	Cuchara
		Comal			Cajete negativo		Plato Coyotlalteco	
		Cuchara			Plato Coyotlatelco		Cuchara	
					Sahumador		Sahumador	
					Comal			
					Cuchara			

fecha, los pocos restos arquitectónicos están ubicados en el área central de la urbe y la mayor ocupación se concentra en dos sitios: el primero son los túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol –explorados por la Dra. Linda R. Manzanilla–, donde se cuenta con fechas y excavaciones controladas; el segundo es el área conocida como La Ventilla. Es posible que con trabajos que se están desarrollando actualmente se puedan tener más resultados que nos permitan entender este periodo.

La cerámica de los túneles de Teotihuacan: Cueva de las Varillas y Cueva del Pirul

El análisis del material cerámico de la Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul se realizó a través del método "tipo-funcional", es decir, grupos formales que nos dan indicación de actividades específicas (Manzanilla 1993: 203).

La finalidad de establecer un análisis como el planteado es proponer una tipología y una secuencia cronológica de la cerámica, basada principalmente en las formas presentes en el material de las áreas de actividad, ya que éstas nos indican funciones particulares.

La importancia de este método consistió en que con el solo análisis de la forma –ya que en la mayoría de los casos no se contó con material decorado–, y teniendo en cuenta que se trabajó particularmente con fragmentos de cerámica (bordes, cuerpos y bases), se pudo determinar vajillas completas. Por tanto, estas vajillas formaron complejos cerámicos, que están integrados principalmente por material doméstico. La presencia de piezas completas fue escasa. He aquí algunas definiciones:

Complejo cerámico. Se define a través de los atributos específicos en formas, técnicas, motivos decorativos y acabado de superficie que están circunscritos cronológicamente (Sugiura 1996: 236). El complejo cerámico es el total de los atributos, modos, tipos y grupos que ocurren en una fase arqueológica, ayuda a dividir la cerámica en bloques de tiempo y ordena lo que de otra manera sería un cuerpo inmanejable de datos. Los límites entre los complejos cerámicos definen periodos arbitrarios en los que existe una mayor similitud entre las cerámicas de un complejo que con las de otro anterior o posterior (Rattray 2001: 48). Para conformarlos se toma en cuenta una serie de atributos que están estrechamente correlacionados y definen lo que conformaría el grupo cerámico, posteriormente se hacen subdivisiones basadas en ciertos atributos específicos (Rattray 2001).

Vajillas. Son agrupaciones cerámicas que presentan rasgos compartidos entre sí; dichas agrupaciones están formadas por los tipos (formas y funciones) (Manzanilla 1993: 203). Se procuró observar las huellas de uso (como desgaste de fondos y bases) de algunos fragmentos y, sobre todo en el caso de las piezas completas, con el fin de poder identificar su función.

Los aspectos fundamentales que se tomaron en cuenta para el análisis cerámico fueron:

Pasta. Consiste en la identificación de las características de la arcilla: su textura (gruesa o fina), grado de compactación, porosidad, color y el tipo de inclusiones no plásticas observables a simple vista –arena, feldespatos, cuarzo, hematita, mica, concha– (Manzanilla 1993). También detectamos fragmentos de cerámica, lascas de obsidiana y semillas. Los tipos de pastas que se lograron identificar con el análisis macroscópico son:

Homogénea: es el tipo que predomina en casi todo el material, de textura media a fina, con inclusiones a nivel macroscópico, como feldespatos, cuarzos, fragmentos de rocas, hematita, fragmentos de tepalcates, lascas de obsidiana, vegetales, los cuales están presentes en una proporción alta y con partículas de tamaño pequeñas a medianas –ocasionalmente alguna de mayor tamaño–. El color varía desde 10R5/8 rojo, 10R4/8 rojo, 2.5YR6/8 rojo claro, 2.5YR5/8 rojo, 2.5YR4/8 rojo, hasta 10YR6/3 café pálido, 10YR6/4 café amarillento claro, 10YR5/3 café y 10YR3/3 café oscuro; esta tonalidad se debe al tipo de cocción que se aplicó al material. Tiene un núcleo de color 5Y5/1 gris, 5Y4/1 gris oscuro y 5Y2.5/1 negro, el cual está presente en la parte media como una franja, de la parte media hacia el interior o de la parte media hacia el exterior, e incluso en algunas ocasiones cubriendo todo el espesor. Este tipo de pasta lo encontramos en todas las formas cerámicas; predomina en la mayoría del material cerámico. De aquí se derivan cuatro tipos de pastas cuyo contenido es el mismo y sólo varía en el grado de presencia de algunos de sus componentes, pero la matriz sigue siendo la misma:

- Feldespatos. Las características físicas son idénticas a las de la pasta homogénea, la única variación es que el grado de feldespatos presente es abundante, lo que da como consecuencia que su textura sea de media a burda, con el tamaño de las partículas de medianas a grandes y, en escasas ocasiones, chicas. Este tipo de pasta es frecuente en formas como ollas, cazuelas, jarras, y es escasa en cajetes.
- Cuarzo. Sus características físicas a nivel macroscópico son idénticas a las de pasta homogénea, la única variación es que el contenido de cuarzos se hace más notorio. A diferencia de la anterior, se presenta de textura fina a media, con el tamaño de las partículas de chicas a medianas y, en escasas ocasiones, grandes. La presencia de un núcleo negro es muy baja. Este tipo de pasta es frecuente en formas como ollas y escasamente en cajetes.
- Compacta. La diferencia principal es que en este tipo de pasta pocas veces se pueden observar sus componentes mayores; sin embargo, en ocasiones es posible percibir la presencia de un fragmento de roca o una hematita de tamaño grande que rompe con la homogeneidad de la pasta. La presencia del núcleo negro es frecuente. Se presenta en formas como los cajetes.

- Porosa. En este tipo de pasta, la diferencia principal es que el contenido de material orgánico es más notable, lo que resulta en que su apariencia esté llena de poros e incluso, en algunas ocasiones, de puntos negros. Sin embargo, continúan estando presentes los feldespatos, arenas, hematita. La presencia de núcleo negro es baja y aparece principalmente en cajetes, algunas ollas y, sobre todo, en salineras.

Granulosa: la cerámica presente de este tipo de pasta fue escasa. Sólo se encuentra en la vajilla naranja y en pocas formas, sobre todo en ánforas y ollas. Su textura al tacto es burda y su color, 2.5YR5/8 rojo, con una franja de oxidación de color 5YR5/4 café rojizo. Es de compactación media y sobresale ligeramente el aspecto de ser burdo. Su contenido mineralógico es: feldespatos, cuarzo, hematita, hornblenda y fragmentos de rocas.

Hornblenda: al igual que para la pasta anterior, el material presente es escaso, sólo en ollas. Algo característico es que el material es del complejo Coyotlatelco, con color 2.5YR4/6 rojo y un núcleo de color 5Y4/1 gris oscuro. Su textura es de burda a muy burda y sus desgrasantes son feldespatos, arena, hematita en proporción alta y de tamaño grande. Es propio de esta pasta el exceso de hornblenda, incluso se puede observar en la superficie. Debido a que el contenido mineralógico de la pasta es muy burdo, la superficie interior, exterior o ambas, se erosiona con mayor rapidez y queda también muy burda.

Con el objetivo de poder definir más los tipos de pasta, se llevó cabo un análisis petrográfico de 13 muestras cerámicas representativas de cada tipo, además de cinco muestras de arcillas, de las cuales tres eran de Teotihuacan y dos de Veracruz (López Pérez y Cruz 1989). Esto dio como resultado tres grupos con diferentes características:

1. Mismo contenido mineralógico con plagioclasas, cuarzo, calcedonia, piroxeno, óxidos e hidróxidos de Fe, biotita, ferromagnesianos, apatito, fragmentos de tepalcates y rocas, variando sólo en proporciones; no cambia mucho la composición de la matriz (López 2003: 172).
2. Este grupo presenta las mismas características, pero sobresale la presencia de apatita, esquirlas de vidrio y fragmentos de roca (López 2003: 172).
3. Este grupo está conformado por fragmentos que nos confirman su origen foráneo ya que presenta diferentes características en componentes.

Color. Estando conscientes de que las tonalidades varían según la atmósfera en la que fue cocida la cerámica, la separación por este rasgo fue determinante para la elaboración de las vajillas. También se pudo establecer la presencia de formas que predominan más en un color. Los colores identificables fueron: café –claro, oscuro, claro con nubes de cocción–, naranja –plomizo–, rojo, negro, gris, blanco.

Forma. La forma de la cerámica se relaciona con la función a la que fue destinada. Así, las ánforas, ollas y jarras grandes sirven para almacenar; los comales, para cocinar, etcétera (Manzanilla 1993). Existen casos en los cuales las vasijas se reutilizan, lo que modifica el propósito para el cual fueron elaboradas. Hay una progresión cronológica que queda plasmada en la forma, es decir, el tamaño del borde, el tipo de decoración; este tipo de cambios son diagnósticos para poder fecharlos (Orton *et al*. 1997). Las formas principales que tenemos son: olla, jarra, ánfora, cazuela, tinaja, platón, plato –de paredes levantadas–, vaso, tecomate, copa, cajete –hemisférico, subhemisférico, suprahemisférico, silueta compuesta, curvo divergente, curvo convergente, recto divergente–, molcajete, salinera, incensario, sahumadores, brasero, portaincensario, cuchara, comal –paredes levantadas, curvo convergente, paredes extendidas–, tapadera.

Acabado de superficie. Son aquellas técnicas utilizadas para dar un acabado a la vasija, como el alisado, pulido y bruñido, las cuales se relacionan con la función a la que está destinada. Se pueden distinguir las técnicas de manufactura, como el modelado a mano, el enrollado y el moldeado (Manzanilla 1993). Los tipos de acabado de superficie que encontramos son: pulido en ambos lados, alisado en ambos lados, pulido diferencial, pulido exterior-alisado interior, alisado exterior-pulido interior, bruñido, impresión textil, rugoso.



Figura 19.34. *Complejo cerámico Coyotlatelco.*

Decoración. Puede ser sellada, incisa, esgrafiada, negativo, pulido zonal, raspado o con diseños en varios colores (bícroma, policroma) o incluso la combinación de colores con sellado, etcétera. Si una vasija está decorada, podría tener relación con un destino ritual, aun cuando hay casos de objetos domésticos usados diariamente que también lo están (Manzanilla 1993) (**figura 19.34**).

El complejo cerámico Coyotlatelco

Tipología cerámica

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café claro, oscuro, café claro con nubes de cocción y rojo.

Forma: olla.

Variante: olla de cuello corto (figuras 19.35-19.37).

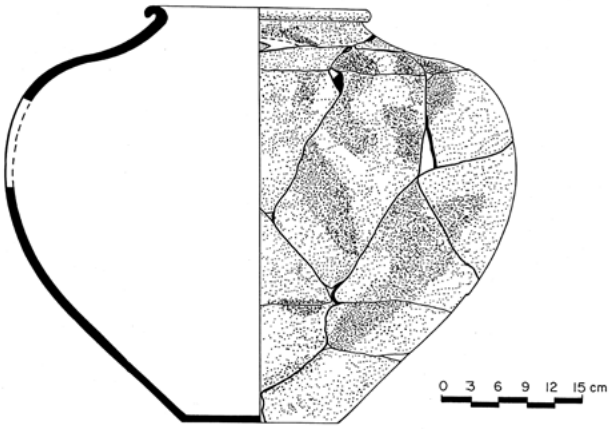


Figura 19.35. *Olla de cuello corto.*

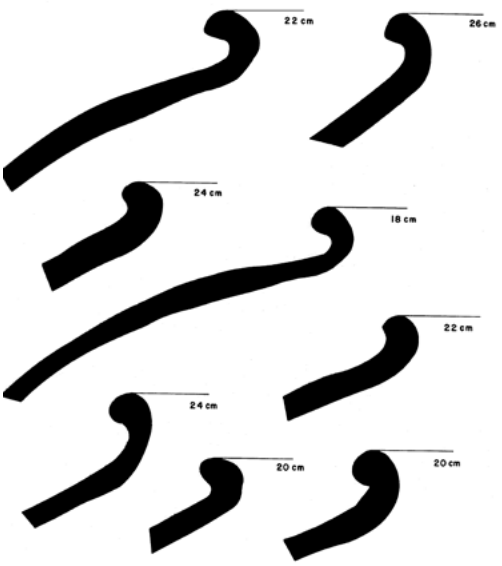


Figura 19.36. *Ollas de cuello corto de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

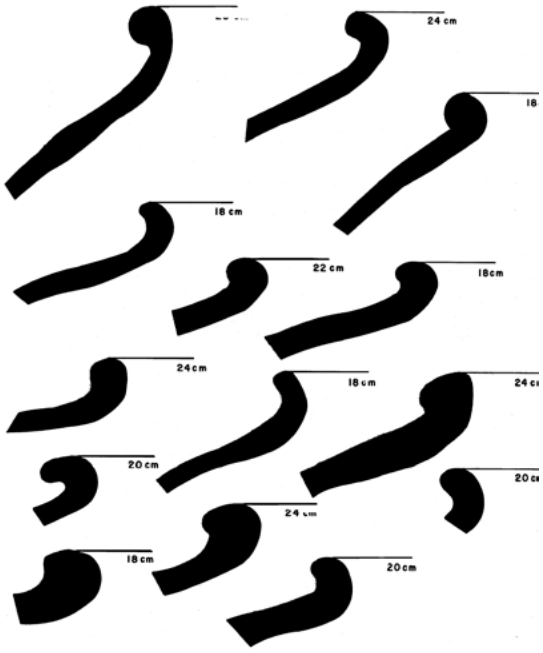


Figura 19.37. *Ollas de cuello corto de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea, en menor cantidad con feldespatos.

Descripción: consiste en una olla de dimensiones aproximadas de 49 cm de alto por 1.60 m de ancho; se presenta hasta el momento en vajillas monocromas; no se ha encontrado algún tipo de decoración en este tipo de ollas. Se caracteriza por el tipo de borde reforzado semicilíndrico con doblez externo, su diámetro tiene un límite inferior de 16 cm y un límite superior de 28 cm; la medida en el cual se presenta más es de 20 cm. Su cuerpo no es globular; más bien es un poco cuadrado (se marca mucho su silueta; esto se debe a la forma en la cual fue elaborada); la base es plana y corresponde en muchas ocasiones al diámetro del borde. No tiene asa alguna.

El acabado de superficie es pulido en el exterior y en el interior está totalmente alisado; la técnica de pulimento es a base de palillos; el borde sólo está pulido en la parte expuesta; continúa el pulimento en el hombro y de ahí todo el exterior está pulido, incluso hasta la base; en la parte superior se pueden observar las líneas entrecruzadas del pulido. La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla para modelar la pieza; además de que la elaboraron en tres partes –le agregaron la base y el borde–, en el interior se puede observar en gran parte de la olla la huella de los dedos que le dieron forma, especialmente en la parte superior.

La función principal de este tipo de ollas era la de almacenar algún tipo de granos; no era factible que fuera expuesta al fuego debido a lo delgado de sus paredes;

además, por sus características físicas, no podría contener algún tipo de líquido, ya que no tiene algún tipo de acabado en el interior y el tipo de pasta hace que se trasminen los líquidos.

Referencias: Müller (1978: 128) la menciona dentro de la fase Protocoyotlatelco con tres tipos de cuellos: altos, medianos y cortos; para la fase Coyotlatelco, como ollas de paredes convergentes y cuellos altos con cuatro tipos de bordes. Nichols y McCullough (1986: 77) la reportan como "*Low Neck Jars*", dentro de la vajilla utilitaria; Good y Obermeyer (1986: 218) también la mencionan como "*Low Neck Jars*" dentro de la vajilla utilitaria. García Chávez (1991: 333) la llama "tipo 134, Olla de cuello corto"; Martínez (1994: 215) reporta una olla de cuello corto a la que denomina "tipo 50, Huinca Café", pero el tipo de borde no es el mismo. García Chávez (1995: 159) la renombra como "forma 1" dentro del grupo Bruñido. Gamboa Cabezas (1998: 148) lo incluye dentro de la "forma 1, Olla", donde la olla de cuello corto es una variante, y la ubica dentro del grupo Bruñido.

Cronología: para este tipo de olla, se cuenta con una fecha temprana de 646 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro de las áreas de actividad de la Cueva de las Varillas 35, 45, 60, 66, 107, 145. También está presente en los Entierros 5 y 6. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad: 149, 160, 173, 181, 184, 186, 187, 196, 199, 205, 210, 212, 218, 220, 223, 224, 230, 231, 233, 235, 236. Este tipo también se encontró dentro de la Estructura 10 (E10) Coyotlatelco.

Comentario general: este tipo de ollas se encuentra en casi toda la cuenca de México, con leves variaciones en el tipo de borde, como lo menciona García Chávez (1995: 159). Consiste en una forma típica Coyotlatelco, donde lo característico es el tipo de borde reforzado semicilíndrico con doblez externo que la hace una forma típica para Teotihuacan durante este periodo. Por el tipo de borde recuerda un poco a las ollas de almacenamiento que se mencionan para la ocupación teotihuacana, principalmente para el periodo Metepec. Estamos ante una forma totalmente local que puede tener su origen en una tradición que data de tiempos teotihuacanos. Encontramos este tipo de ollas distribuido en diferentes sitios dentro del valle de Teotihuacan, como: Oxtotipac (Obermeyer 1963; Good y Obermeyer 1986), Xometla (Nichols y McCullough 1986), en varios lugares de San Francisco Mazapa, al igual que San Juan Teotihuacan, en el Barrio de la Purificación, en Maquixco, Puxtla, en Santa María Coatlán y en La Ventilla (Gamboa Cabezas 1998). Este tipo es uno de los más frecuentes.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café claro, café oscuro, café claro con nubes de cocción y escasa presencia en la vajilla naranja.

Forma: olla.
Variante: Olla de cuello largo (**figuras 19.38-19.40**).

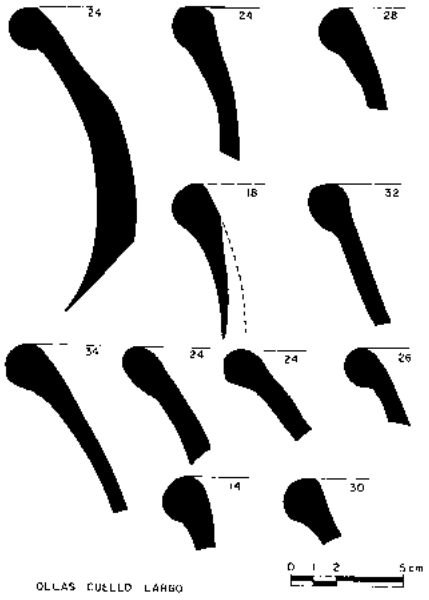


Figura 19.38. *Ollas de cuellos largo de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

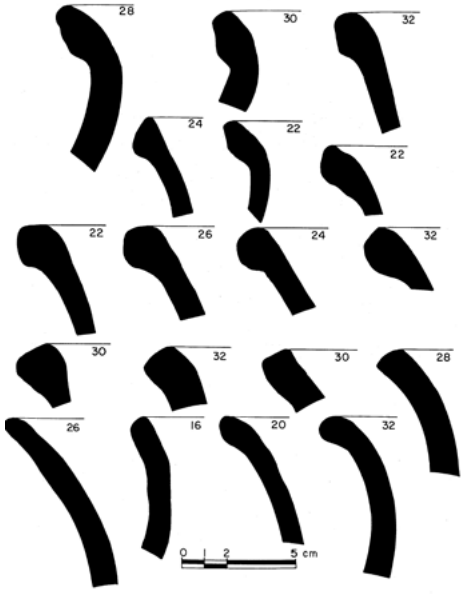


Figura 19.39. *Ollas de cuellos largo de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

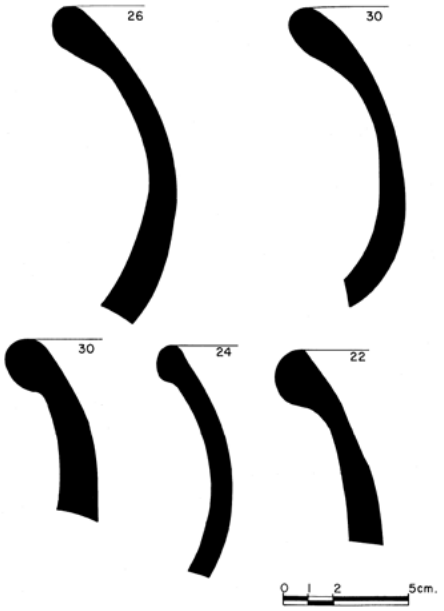


Figura 19.40. *Ollas de cuellos largo de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea, en menor cantidad con feldespatos.

Descripción: consiste en una olla que se caracteriza por el tamaño del cuello; hasta el momento sólo se encuentra en vajillas monocromas; no se han encontrado decoradas. Su borde es directo con ensanchamiento exterior; también se presenta aplanado con ensanchamiento externo y directo con un abultamiento en el borde exterior; su cuello es cilíndrico cóncavo. El límite inferior de su diámetro es de 20 cm y el límite superior, de 38 cm. El cuerpo no ha de ser del todo globular; quizá también sea ligeramente cuadrado. Esto lo observamos al analizar todos los fragmentos de cuerpos, además de que la técnica de elaboración no permite que se logre una forma totalmente redonda. Posiblemente tuvo algún tipo de asa en el cuerpo; en el material se han localizado escasas bases, pero en su mayoría son planas, del mismo tamaño del diámetro del borde o incluso más grandes.

El acabado de superficie es pulido en el exterior, salvo en el borde; el pulido comienza a partir de donde inicia el cuello y es vertical, se pueden ver claramente las líneas elaboradas por el arrastre de palillos. Al parecer, a la altura del hombro el patrón del pulimento cambia y se vuelve en líneas entrecruzadas o de un solo lado; en el interior está totalmente alisado. La posible asa la habría tenido en el cuerpo, pero en el cuello no la encontramos.

La técnica de elaboración es a base de modelado con rollos de arcilla; al parecer también la hicieron por partes. Es muy posible que este tipo de ollas se utilizara para

el almacenamiento de granos.

Referencias: Rattray (1966: 114) las menciona dentro del grupo de las vasijas utilitarias. Müller (1978: 128) la reporta dentro de la fase Protocoyotlatelco con tres tipos de cuellos: altos, medianos y cortos; para la fase Coyotlatelco son ollas de paredes convergentes y cuellos altos con cuatro tipos de bordes. Nichols y McCullough (1986: 78) la reportan como "*Medium to High Neck Jars*" dentro de la vajilla utilitaria; Good y Obermeyer (1986: 219), también. García Chávez (1991: 331) la llama "tipo 133, Olla de cuello alto"; Martínez (1994: 137, 212) reporta "Ollas de cuello alto, tipo 12" y una olla gigante denominada "tipo 49, Lagar Café". García Chávez (1995: 159), dentro de la "forma 1 del grupo Bruñido", la llama "Olla". Moragas (1995: 20) las identifica dentro del grupo de "Contenedores". Gamboa Cabezas (1998: 148) la ubica dentro del grupo Bruñido como "forma 1, Olla"; la olla de cuello alto es una variante.

Cronología: la fecha más temprana con la que cuenta el proyecto es de 770 dC (carbono-14), aunque considero que es contemporánea de las de cuello corto, además que Martínez (1994: 209) las fecha desde 600-850 dC, lo que confirma su continuidad.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 35, 38, 39, 43, 45, 47, 53, 56, 57, 59, 60, 61, 72, 88, 108, 113, 140, 144, 147, además de los Entierros 5 y 6. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad: 149, 151, 151b, 152, 156, 160, 163, 165, 173, 174, 178, 179, 186, 187, 188, 199, 205, 217, 215, 216, 228, 232, 235. Este tipo también se encontró asociado a la Estructura 10 (E10) Coyotlatelco.

Comentario general: este tipo de ollas está presente en varias regiones de la cuenca de México; al igual que la de cuello corto, varía en la forma del borde en cada región (García Chávez 1995). Nichols y McCullough (1986) la reportan para Xometla al igual que Good y Obermeyer (1986) para Oxtoticpac. García Chávez (1995) menciona este tipo junto con el de cuello corto como parte del área de Teotihuacan, pero no especifica bien el tipo de cuellos y bordes. Moragas (1996) la identifica dentro de la Cueva Astronómica. Gamboa Cabezas (1998) la ubica dentro de varias áreas del valle de Teotihuacan, como Maquixco, Puxtla, además de San Francisco Mazapa, San Juan Teotihuacan, el Barrio de la Purificación, Santa María Coatlán y La Ventilla.

El problema de García Chávez (1995) y Gamboa Cabezas (1998) es que agrupan los diferentes tipos de ollas sin tomar mucho en cuenta la variedad de las mismas, esto impide identificar o por lo menos definir por completo lo que es el complejo Coyotlatelco para Teotihuacan.

Definitivamente estamos tratando con otra forma local; junto con la olla de cuello corto conforman el complejo.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro.
Forma: olla.
Variante: olla al negativo (**figura 19.41**).

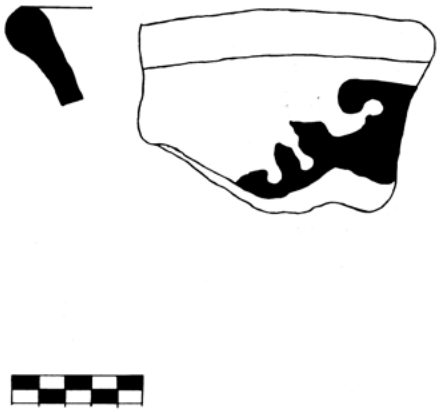


Figura 19.41. *Olla al negativo (dibujo de César Fernández).*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en una olla de cuello largo y se caracteriza por la decoración que presenta en el cuello. Hasta el momento no contamos con una pieza completa de este tipo, sólo tenemos pocos ejemplos y son bordes con parte del cuello.

El color de fondo es café amarillento claro (10YR6/4), presenta la decoración al negativo en color gris muy oscuro (2.5Y3/0); los diseños son en forma de círculos y líneas curvas; no se puede apreciar bien la decoración debido a que sólo se cuenta con un fragmento de cuello, es posible que los diseños llegaran hasta el hombro.

El borde es directo con ensanchamiento externo; siendo el borde y el cuello interior alisados, se puede observar que el pulido es a base de palillos, pues se notan las líneas muy separadas y en forma vertical.

La técnica de elaboración debió de ser a base de rollos de arcilla, al igual que las ollas de cuello largo, y la función principal de esta forma también fue de almacenamiento de algún tipo de grano.

Referencias: no se cuenta con referencias sobre este tipo de ollas ni con muchos ejemplos.

Cronología: no se cuenta con una fecha temprana para este tipo, pero no dudamos que su temporalidad sea temprana, tanto por la forma como por el tipo y estilo de decoración.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro de las áreas de actividad 57 y 145 de la Cueva de las Varillas.

Comentario general: la tradición al negativo ha estado presente en Teotihuacan desde sus inicios; dentro del complejo Coyotlatelco se incrementa su presencia, ya sea en formas cerámicas, ya en diseños que no se habían presentado en el área. Algunos de estos diseños dan la idea de ser de una tradición del norte u occidente de México. Braniff reporta para la fase San Miguel del Bajío un tipo llamado San Miguel Negativo (Braniff 1999: 63). Una de estas variantes es la olla de cuello largo que presenta la decoración al negativo. Esta forma con este tipo de decoración no ha sido reportada en ningún otro lado de la cuenca de México, lo que nos da como resultado una producción totalmente local. Su origen puede ser de los más tempranos.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: roja.
Forma: olla.
Variante: olla con asas laterales (**figura 19.42**).

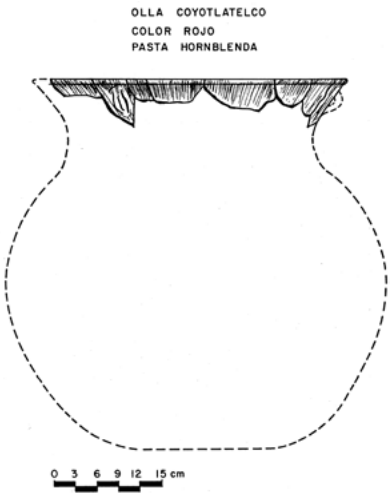


Figura 19.42. *Olla con asas laterales (dibujo de César Fernández).*

Pasta: hornblenda.

Descripción: sólo se cuenta con parte del borde y está casi completo; desgraciadamente, no contamos con más fragmentos de este tipo. El borde es evertido oblicuo con la terminación cuadrada. Se caracteriza por una capa de engobe de color 10R4/8 rojo y por el tipo de pasta, que no aparece en ninguna otra forma. El cuello es cilíndrico cóncavo y cuenta con asas dobles dispuestas verticalmente, de tipo ornamental (4 cm de largo y 2 cm de ancho). No se cuenta con el cuerpo, sólo con pequeños fragmentos que nos hacen suponer que es curvo convergente; la base debió ser plana.

El acabado de superficie es alisado en el interior, sólo en la parte del borde que está expuesta se observa pulido en forma horizontal; en el exterior el borde está ali-

sado y donde comienza el cuello empieza el pulimento en forma vertical y líneas muy separadas; en la parte donde se encuentra el asa no está pulido.

El tipo de manufactura debe de ser la misma, a través de rollos de arcilla. La función principal debió consistir en el almacenamiento de granos, ya que el tipo de pasta provocó que la pared interior de los fragmentos de cuerpo con los que contamos se perdiera, esto nos indica que no podía contener líquidos.

Referencias: este tipo forma es reportado por varios autores en casi toda la cuenca de México, ya que es muy común para el periodo Coyotlatelco, pues se trata de una olla de tipo de almacenamiento. Pero lo característico es el tipo de pasta y el color de superficie, sobre lo que nadie hace mención.

Cronología: por su forma, se ubicaría dentro del periodo Coyotlatelco e incluso es una de las más tempranas.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro de las áreas de actividad 108 y 145 de la Cueva de las Varillas.

Comentario general: este tipo de ollas no había sido reportado hasta el momento; podríamos estar tratando con otra forma que es totalmente local y es parte del complejo Coyotlatelco.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café claro, café oscuro, naranja y café claro con nubes de cocción.

Forma: olla.

Variante: olla de cuello mediano (**figuras 19.43-19.46**).

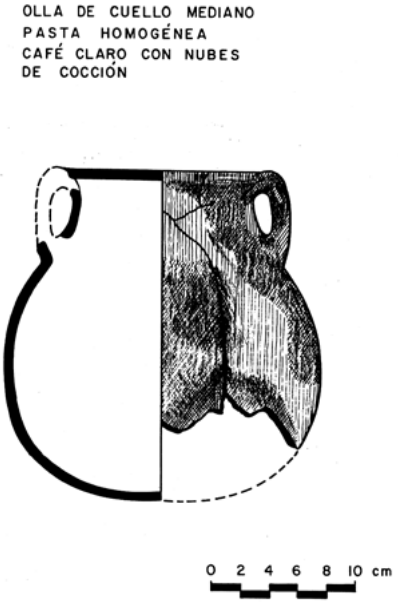


Figura 19.43. *Olla de cuello mediano (dibujo de César Fernández).*

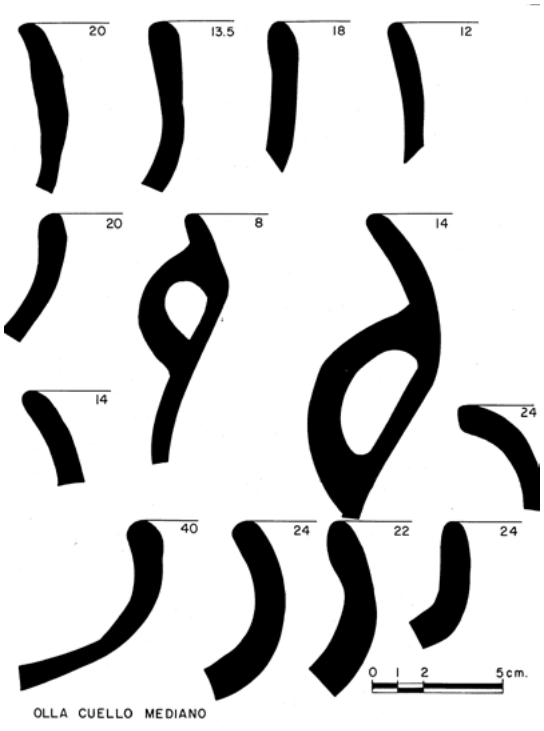


Figura 19.44. *Olla de cuello mediano (dibujo de César Fernández).*

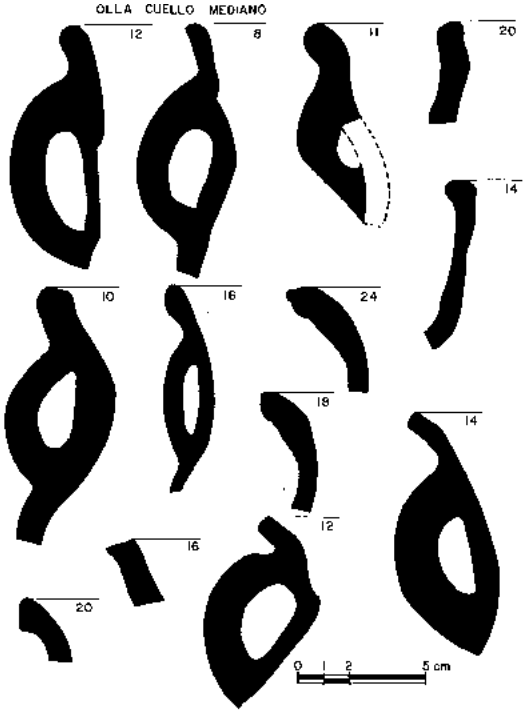


Figura 19.45. *Olla de cuello mediano (dibujo de César Fernández).*

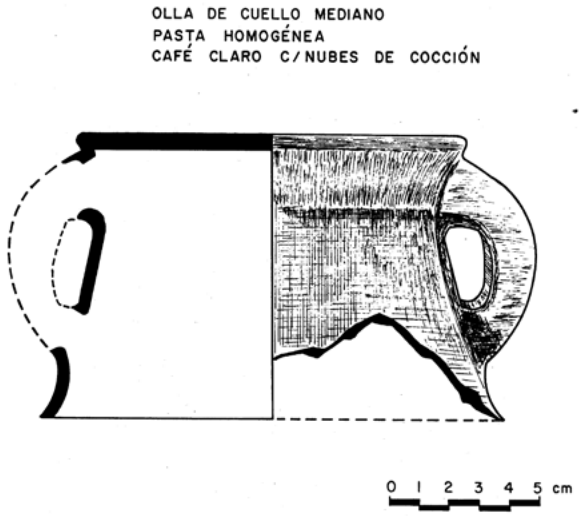


Figura 19.46. *Olla de cuello mediano (dibujo de César Fernández).*

Pasta: homogénea, feldespatos y escasa presencia de pasta con cuarzo.

Descripción: consiste en una olla que se caracteriza por la presencia de asas simples laterales que provienen desde el borde o desde el cuello y descansan sobre el hombro. Este tipo de olla es de tamaño más bien "pequeño". Son monocromas y pocos son los casos decorados. El tipo de borde es directo con la terminación redonda, cuadrada, en algunas ocasiones con ensanchamiento externo o con bisel externo; presenta en el labio una incisión, pero no es muy frecuente. El cuello es cilíndrico cóncavo con un abultamiento medial; en algunos casos se presenta también recto divergente. Su diámetro inferior es de 12 cm y el superior es de 28 cm; el cuerpo es redondo, no llega a ser globular y la base debe ser plana o ligeramente cóncava, aunque no se han encontrado ejemplos que la conserven.

Su acabado de superficie consiste en que el borde sólo está pulido en la parte expuesta, es decir, la parte interior que se observa; el borde exterior es alisado. El pulido comienza a partir del cuello y en algunas ocasiones a partir del hombro en forma de líneas entrecruzadas o líneas paralelas; son fácilmente notorias las líneas y la dirección del pulido, el cual muestra que fue hecho con algunos tipos de palillos. El interior está alisado totalmente, al igual que las asas.

La técnica de manufactura es a través de rollos de arcilla, aunque las huellas de los dedos no están marcadas; la realizan en partes y luego las unen. Su función posible fue el almacenamiento de líquidos o granos; también fueron expuestos al fuego.

Referencias: Müller (1978: 128) la reporta dentro de la fase Protocoyotlatelco con tres tipos de cuellos: altos, medianos y cortos; Nichols y McCullough (1986: 139) la incluye como "*Jars polished tan, medium/high neck*" dentro de la vajilla utilitaria; Good y Obermeyer (1986: 219) la citan como "*Medium to High Neck Jars*".

Cronología: la fecha más temprana es de 833 dC (hidratación de obsidiana). Considero que es contemporánea a las de cuello corto y cuello largo y esta fecha indica su permanencia.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro de las áreas de actividad 35, 39, 41, 42, 45, 51, 53, 59, 61, 72, 76, 79, 125, 130, 133; también en los Entierros 5 y 6. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad: 149, 152, 155, 156, 160, 162, 163, 164, 171, 176, 180, 182, 184, 189, 191, 199, 202, 210, 212, 211, 213, 216, 218, 220, 221, 222, 223, 224, 228, 227, 230, 231, 232, 233, 235, 236. Este tipo también se encontró dentro de la Estructura 10 (E10) Coyotlatelco.

Comentario general: las ollas de cuello mediano, en la mayoría de los casos con abultamiento medial, no han sido muy reportadas; sólo han sido mencionadas en sitios como Xometla (Nichols y MacCullough 1986) y en Oxtoticpac (Good y Obermeyer 1986). Müller (1978) la identifica y la ubica dentro del complejo Proto-coyotlatelco. Este tipo de ollas no ha sido identificado para el resto de la cuenca de México, lo que confirmaría que es una forma totalmente local y parte del complejo Coyotlatelco. Es interesante que Gamboa Cabezas (1998) no las menciona para todos los sitios que excavó en el valle.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro.
Forma: olla cuello mediano.
Variante: olla rojo sobre café (**figuras 19.47-19.49**).

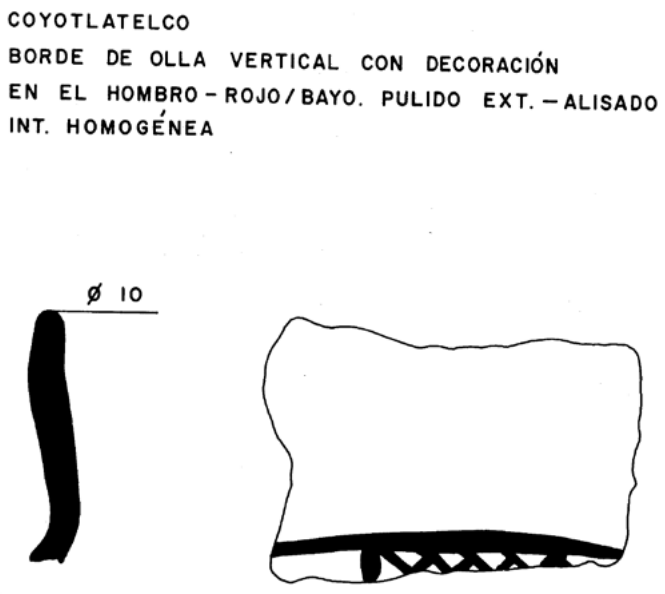


Figura 19.47. *Olla rojo sobre café (dibujo de César Fernández).*

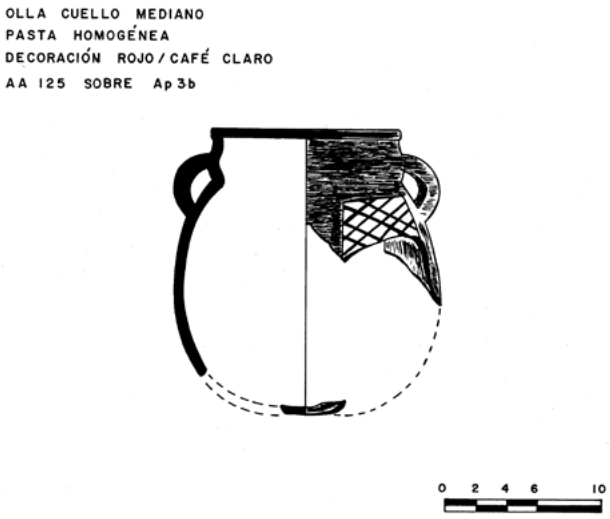


Figura 19.48. *Olla rojo sobre café (dibujo de César Fernández).*

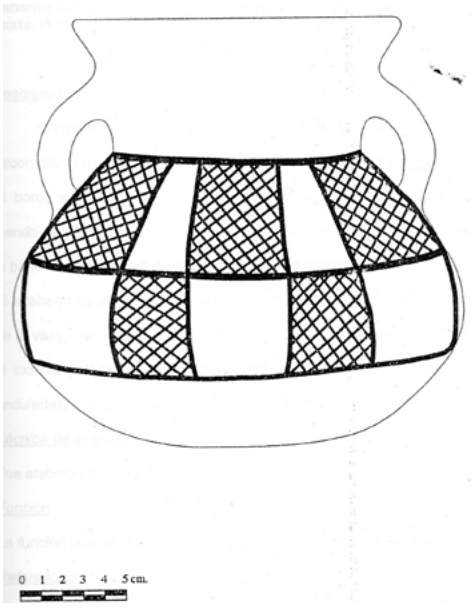


Figura 19.49. *Olla rojo sobre café (dibujo de César Fernández).*

Pasta: compacta.

Descripción: consiste en una olla de aproximadamente 19 a 20 cm de alto y se caracteriza por la decoración presente a la altura del hombro, la cual consiste en cuadros en cuyo interior hay líneas entrecruzadas que forman rombos (como si fuera una red); estos cuadros se ubican a cada lado del asa y la rodean (tres en cada asa). Es de color 10R4/6 rojo sobre un color 7.5YR5/6 café fuerte que prevalece en todo el exterior de la pieza.

Tiene un borde directo con la terminación redonda, el cuello es cilíndrico con abultamiento medial; cuenta con dos asas laterales simples dispuestas verticalmente, desde donde termina el borde hasta el cuello; se puede observar claramente que fueron adheridas. Su diámetro es de 11 cm, el hombro es curvo convergente al igual que el cuerpo y la base es plana.

Pulido en el exterior desde el borde hasta la base; el borde en la parte interior también está pulido ya que está ligeramente expuesto; el resto del cuerpo está alisado, se notan las huellas del alisamiento; las asas también están alisadas

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla, además de que la armaron por partes, ya que en la parte media del cuerpo se puede observar la unión; en el interior se notan claramente las huellas de los dedos que le estaban dando forma.

La función principal debió ser algún tipo de almacenamiento de líquidos además de posible ornamentación o con un fin ritual.

Referencias: no se tiene referencia de este tipo de olla con decoración.

Cronología: por las características físicas y la técnica de elaboración, se ubica dentro del complejo Coyotlatelco.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la cueva de las varillas en las áreas de actividad 45 y 125 (borde y cuello completo). En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad: 191, 199, 210, 213, 218, 233, 236. Este tipo se encontró sobre un apisonado (Ap 12 de C4) y en una estructura Coyotlatelco (E10 de C4).

Comentario general: consiste en una forma totalmente local cuyo origen no podría ser tan temprano, pero es parte del complejo Coyotlatelco en Teotihuacan. La forma de la olla es típica de las ollas de cuello mediano y la decoración podría ser una variante.

Complejo Coyotlatelco

Vajilla: café claro.

Forma: ánfora (**figura 19.50**).

Pasta: homogénea.

Descripción: se trata de una forma de grandes dimensiones; se presenta hasta el momento en vajillas café claro (10YR 5/4). El tipo de borde es reforzado redondeado con la terminación redonda; su diámetro es de 0.16 m; el cuello es "acampanado", que es lo que distingue a esta forma. No se tiene evidencia con respecto al cuerpo, pero sugerimos que habría podido ser globular; por lo tanto, su base era plana y probablemente no tenía asa.

El borde sólo está pulido en la parte de la superficie que es la más expuesta, el resto es alisado. El pulido es en forma horizontal y no está muy parejo; el cuello también presenta un pulido en forma de líneas verticales separadas entre ellas, se nota

claramente que utilizaron una serie de palillos. Este tipo de pulimento es el típico Coyotlatelco para ollas y jarras. Suponemos que el cuerpo debe de tener este mismo patrón, es decir, líneas entrecruzadas horizontales y verticales muy separadas entre ellas, mientras que el interior está totalmente alisado.



Figura 19.50. *Ánfora Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

Al parecer fue hecha en tres partes: cuerpo, cuello y borde; en el interior se pueden observar las huellas de los dedos que le estaban dando forma.

La función era la de almacenar, ya que el espesor de sus paredes es grueso, además del acabado de superficie, que ayuda a que no se filtren los líquidos.

Referencias: no se tienen referencias de este tipo de ánfora, ni para en el valle de Teotihuacan ni para la cuenca de México.

Cronología: por las características físicas y la técnica de elaboración, se ubica dentro del Complejo Coyotlatelco; además se encontró en un contexto de esta época.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro de las áreas 174 y 236 de la Cueva del Pirul.

Comentario: Este tipo de ánfora es totalmente local. Es una forma nueva que complementaría las formas de almacenamiento de líquidos del complejo Coyotlatelco.

Complejo Coyotlatelco
Vajilla: café claro.
Forma: ánfora.
Variante: al negativo (**figuras 19.51 y 19.52**).
Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por la decoración que presenta, que no es muy frecuente para este tipo de formas.

El tipo de borde es evertido ligeramente oblicuo, con la terminación del borde biselado interior, con diámetro de 0.15 m. Su cuello es cilíndrico cóncavo; no se cuenta con el tipo de cuerpo, pero suponemos que era globular ligeramente rómbico con la base plana; por el tipo de decoración no necesariamente tenía asa. El acabado de superficie consiste en que sólo la parte expuesta del borde está pulida en forma horizontal, como si fuera una banda; el cuello está pulido en forma vertical a base de una serie de líneas separadas, lo que confirma que se realizaba con una serie de palillos –típica técnica Coyotlatelco–, mientras que el interior es totalmente alisado. El diseño consiste de círculos, medias lunas unidas al negativo; el color base es café claro (10YR 6/4) y café oscuro (10YR 5/3), que es el color que hace los diseños; esta decoración se encuentra en todo el cuello y el hombro; posiblemente el cuerpo también estaba decorado.

Técnica de elaboración: al parecer fue elaborada a base de rollos de arcilla y en tres partes: cuerpo, cuello y borde.

Función: debió ser ornamental y en un momento dado pudo ser utilizado en actividades de tipo ritual por lo elaborado de su diseño.

Referencias: no se tiene referencia de este tipo de ánfora.

Cronología: por la técnica, la forma y la técnica de elaboración se ubica dentro del complejo Coyotlatelco.



Figura 19.51. *Ánfora al negativo (dibujo de César Fernández).*

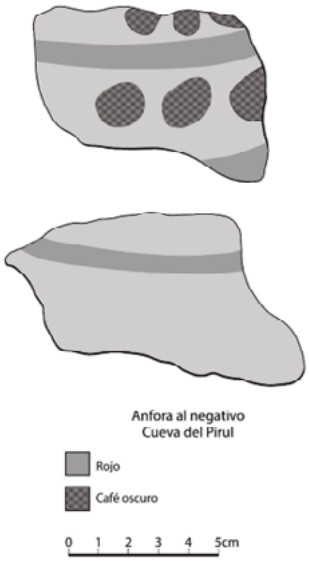


Figura 19.52. *Ánforas con diseños al negativo de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 160, 176, 187, 236.

Comentario: la técnica al negativo se presenta en formas de servicio, como cajetes; en este caso aparece en una forma ornamental.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: principalmente naranja, café claro, café oscuro y café claro con nubes de cocción.

Forma: jarra.

Variante: jarra de cuello vertical (**figuras 19.53-19.55**).

Pasta: homogénea.

Descripción: se trata de una jarra que se caracteriza por tener el cuello largo (17 cm de largo) y grande; cuenta con un asa simple dispuesta verticalmente en el cuello, pero no se descarta la idea que se encuentre una jarra con dos asas laterales. Hasta el momento no se ha encontrado con algún tipo de decoración, a menos que el tipo de pulimento pueda ser intencional para simular paneles. El borde es directo con la terminación redonda, en algunas ocasiones, cuadrada; a veces, el borde interior presenta un ligero ensanchamiento que hace que el borde se vea ligeramente evertido oblicuo; su diámetro con un límite inferior es de 12 cm y con un límite superior, de 24 cm. El cuello es totalmente vertical; el cuerpo no debe ser tan globular e incluso es un poco

desproporcional al tamaño del cuello (no tan grande como lo demostraría el cuello); respecto a la base, no se encontró algún tipo, pero debe ser plana o cóncava.

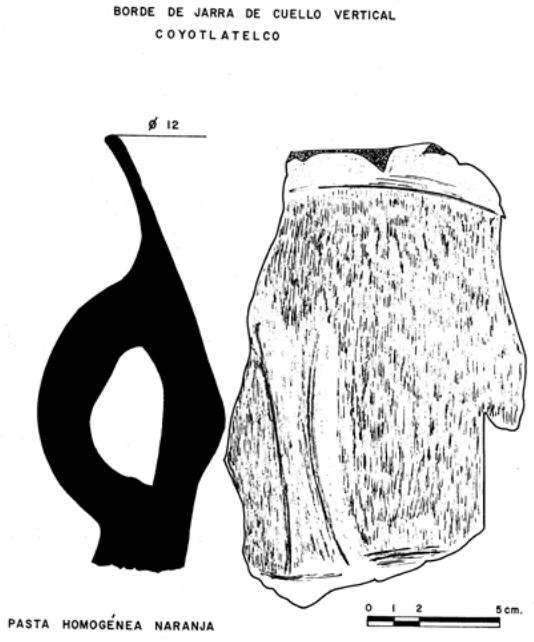


Figura 19.53. *Jarra de cuello vertical (dibujos de César Fernández).*

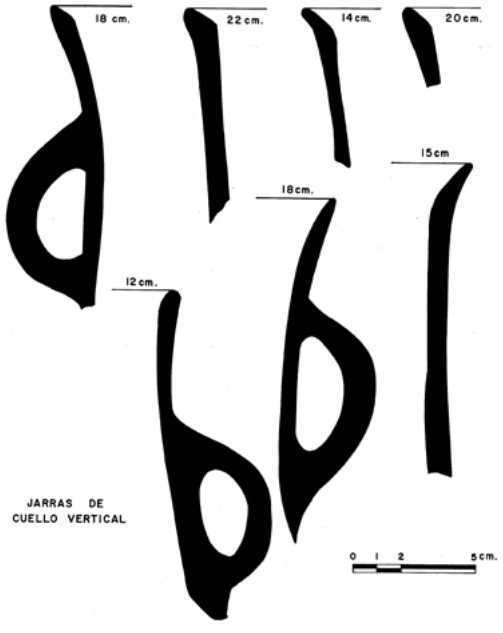


Figura 19.54. *Jarras de cuello vertical de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

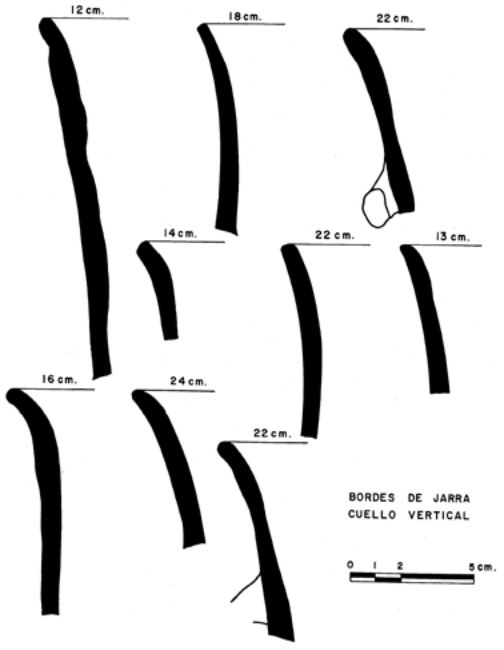


Figura 19.55. *Jarra de cuello vertical de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

El acabado de superficie del interior está alisado, pero la parte que está expuesta del borde se encuentra pulida en forma horizontal; en el exterior el borde está alisado y donde comienza el cuello empieza el pulimento en forma vertical; en algunas jarras todo el cuello está pulido excepto la parte del asa, pero en otras está pulido en forma de paneles; posiblemente se trate de algún tipo de decoración. El tipo de pulido es a base de palillos, se notan muy bien las líneas del pulimento.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla, lo que implica que la hicieron en varias partes, incluyendo el cuerpo. La función principal de este tipo de jarras debió ser para el almacenamiento de líquidos y de granos.

Referencias: no se tiene referencia de este tipo de jarras.

Cronología: la fecha más temprana que se tiene para este tipo es de 833 dC (hidratación de obsidiana); sin embargo, esto nos indica la permanencia de esta forma durante ese periodo.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 38, 41, 43, 46, 47, 53, 58, 64, 65, 72, 74, 133 y también en el Entierro 5. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 149, 151, 151B, 156, 163, 165, 166, 173, 180, 181, 186, 188, 189, 194, 195, 204, 210, 212, 217, 218, 219, 220, 223, 224, 228, 232, 233, 235, 236. Este tipo cerámico se encontró sobre un apisonado (el apisonado 6, Cámara 1 de la Cueva del Pirul).

Comentario general: este tipo de jarra es una forma la cual no ha sido reportada ni para el área de Teotihuacan ni para la cuenca de México. Definitivamente estamos tratando con una forma totalmente local; su origen no es tan temprano como las ollas, pero surgió poco tiempo después; sin duda, está dentro de los contextos Coyotlatelco y es parte del complejo. Gamboa Cabezas (1998) no la reporta en los sitios donde realizó excavaciones, al igual que García no la menciona dentro del complejo Coyotlatelco que define para Teotihuacan.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: roja.
Forma: jarra.
Variante: jarra tipo ánfora (**figuras 19.56-19.58**).
Pasta: mayor presencia en feldespatos y homogénea.
Descripción: los bordes son directos evertidos oblicuos y evertido horizontal, con terminación redonda, cuadrada, bisel interno y puntiaguda. Su diámetro inferior es de 13 cm y el superior es de 34 cm; el cuello es vertical y cilíndrico cóncavo. No se tiene evidencia del tipo de cuerpo que tenía, pero estoy de acuerdo con Martínez (1994: 209) en que es tipo rómbico; sí tenía asas simples, en el cuerpo. La base es plana y el fondo convexo, ya que contamos con ejemplos de ella.

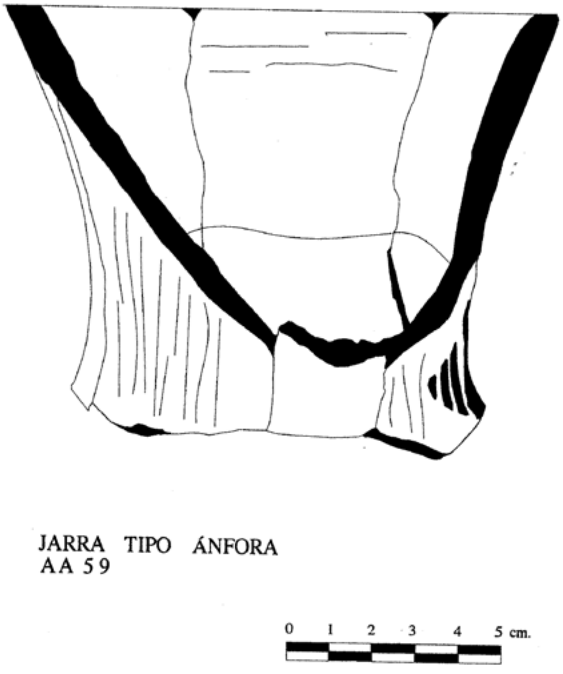


Figura 19.56. *Jarra tipo ánfora (dibujo de César Fernández).*

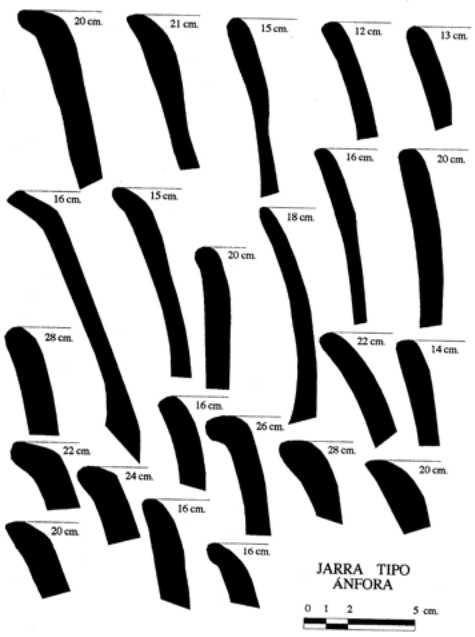


Figura 19.57. *Jarras tipo ánfora de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujo de César Fernández).*

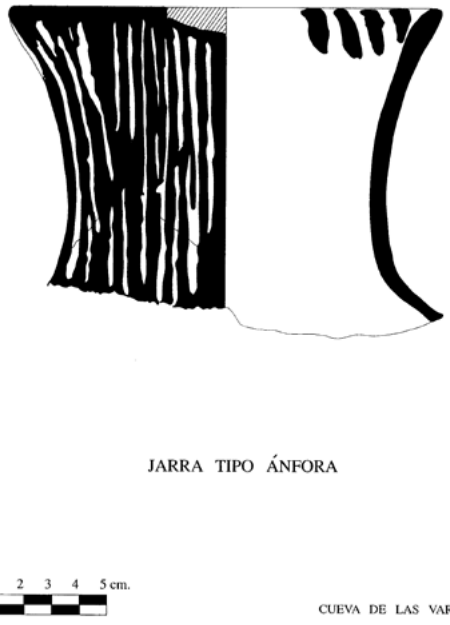


Figura 19.58. *Jarra tipo ánfora de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

Presenta un engobe de color 10R4/6 rojo, 10R3/6 rojo oscuro en el exterior; en el interior no lo tiene. En algunos bordes presenta una banda en el interior del

mismo color; en el exterior no tiene engobe en el borde. Pulido en el exterior, a partir de donde comienza el cuello, el cuerpo y base, en algunas ocasiones sólo en la parte interior del borde; el tipo de pulido es a base de palillos; quizás en la parte del cuerpo, con algo más grueso; en el cuello consiste en líneas verticales separadas, en el cuerpo aparece un grupo de líneas que se entrecruzan y en la parte inferior, líneas verticales otra vez. En el interior presenta un alisamiento sin engobe.

La técnica de elaboración es a base de rollos y unida por partes; la función principal de esta forma debió de ser la de almacenamiento. No se descarta la posibilidad de que hayan contenido en alguna ocasión agua, pero las características de la pasta y el interior hacen pensar que su mejor función debió de ser con granos.

Referencias: Rattray (1966: 125) la reporta dentro de las "*Red Wares*". Nichols y McCullough (1986: 77) la llaman "*Jars*", pero al parecer no son color rojo, sino café. Good y Obermeyer (1986: 217) la identifican como "*Medium to High Neck Jars*"; no mencionan que tengan un color rojo en superficie. Cobean (1990: 239) la llama "Cañones rojo sobre café". Martínez (1994: 209) la identifica como "tipo 48, Jarra" y la llama "Damajuana Pulido", pero el color de superficie no es rojo. García Chávez (1995: 161), dentro de la forma 3 del grupo Bruñido, la llama "Olla roja". Gamboa Cabezas (1998: 162) la ubica dentro del grupo Bruñido como forma 3 y la llama "Olla roja".

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es de 690 dC, en la Cueva de las Varillas (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 53, 59, 60, 67, 72, 76, 127, 131, 134, 135, 141 y 145, además de los Entierros 2 y 5. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 154, 155, 156, 160, 161, 162, 163, 181, 186, 187, 189, 191, 194, 196, 199, 202, 204, 210, 212, 213, 216, 218, 220, 221, 224, 226, 228, 232, 233, 235, 236. Este tipo se encontró sobre un apisonado Coyotlatelco (1v/bajo apisonado 11/1w de la Cámara 4).

Comentario general: este tipo de jarra tipo ánfora está reportada en la mayoría de los casos en el área de Teotihuacan, sólo se cuenta con un reporte para el área de Xico (Martínez 1994). Como menciona García Chávez (1995), podríamos estar hablando de una forma totalmente local, que en otras áreas tendría una variación local. Definitivamente es una de las formas más tempranas con las que cuenta el complejo Coyotlatelco.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro, oscuro, naranja.
Forma: cazuela (**figuras 19.59-19.61**).

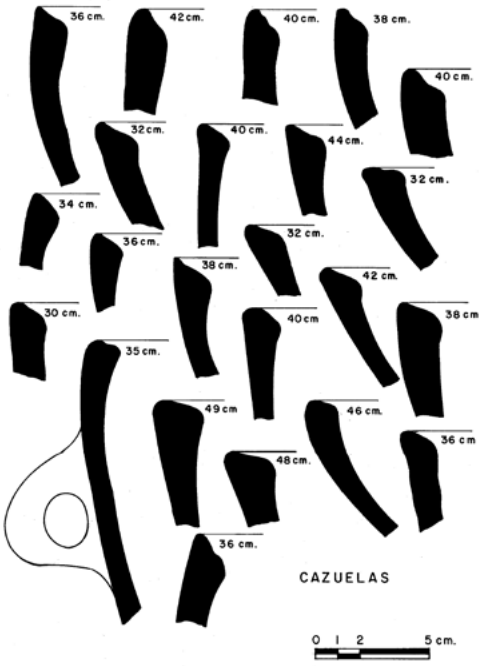


Figura 19.59. *Cazuelas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

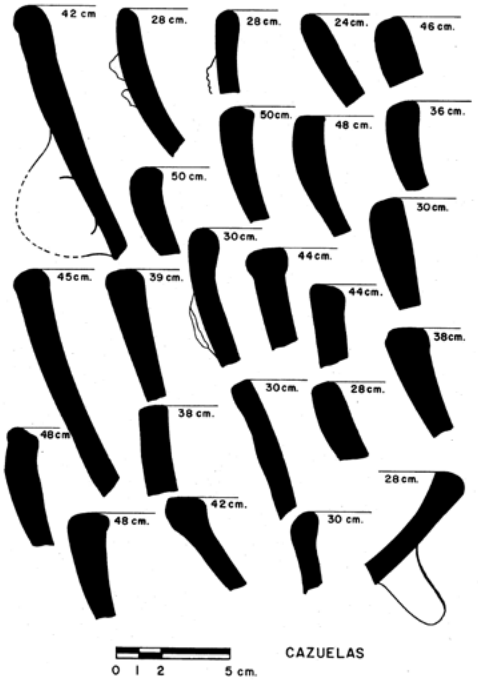


Figura 19.60. *Cazuelas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

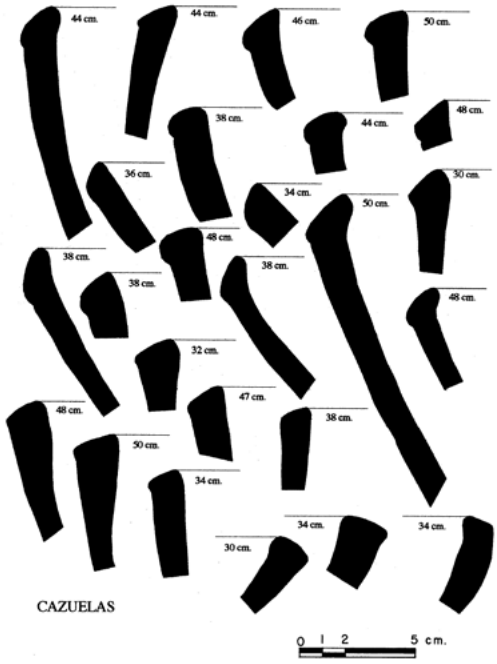


Figura 19.61. *Cazuelas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea y menor presencia de feldespatos.

Descripción: consiste en formas de gran tamaño; llegan a tener una altura aproximada de 20 cm o más; las encontramos monocromas, como café claro, oscuro y, en pocas ocasiones, naranja. Presenta una variedad en tipos de bordes: aplanados con ensanchamiento interno, externo, bilateral, evertido oblicuo, evertido horizontal, directos; con la terminación biselada tanto interna como externa, redonda y cuadrada. Su diámetro inferior es de 22 cm y el superior es de 50 cm. El cuerpo es recto divergente, en algunos casos ligeramente de silueta compuesta y también curvos. En ocasiones presenta asas simples (o dobles) dispuestas vertical, horizontal y transversalmente; éstas generalmente se encuentran en el exterior cerca del borde. La base es plana y a veces es cóncava.

El acabado de superficie se presenta pulido en el interior en forma horizontal o líneas entrecruzadas, incluyendo el borde, cuerpo y fondo; en el exterior se presenta alisado, pulido o sólo con unas líneas muy separadas, y la base es alisada, en ocasiones con un acabado rugoso; las asas están alisadas. El pulido se hizo con algún instrumento grueso (palillo más grueso).

La técnica de elaboración es también a base de rollos de arcilla. Su función principal es la de contenedores de líquidos y cocción de alimentos.

Referencias: Rattray (1966: 114) las menciona dentro de la vajilla utilitaria y las llama cazuelas. Müller (1978: 128, 134) las reporta para el periodo Protocoyotlatelco como "cazuela de escaso fondo"; también están presentes para el Coyotlatelco como "escudilla de poco fondo". Nichols y McCullough (1986: 80) las mencionan como "*Basins, Shallow*", "*Basins Medium Deep*" y "*Basins, Deep*", dentro de la vajilla utilitaria. Good y Obermeyer (1986: 216) las reportan como "*Basins*: *A) Shallow; B) Medium; C) Deep*", también dentro de la vajilla utilitaria. Cobean (1990: 213) las registra como "Estancia Café Alisado" dentro del complejo Corral. García Chávez (1991: 323) las reporta como "Cráter". Martínez (1994: 217) las llama "Quimpi Pulido"; García Chávez (1995: 163), en la forma 4 del grupo Bruñido, la llama "Cazuela". Moragas (1995: 22) las llama "Cráteras" y las identifica dentro del grupo "Contenedores". Gamboa Cabezas (1996: 165) las reporta como "Cazuelas" y las ubica dentro del grupo Bruñido como "forma 4".

Cronología: la fecha más temprana es de 690 dC (hidratación de obsidiana) en la Cueva de las Varillas; Martínez (1994: 217) las ubica para 600-850 dC, lo que confirma su permanencia.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 35, 39, 42, 45, 46, 47, 53, 56, 60, 61, 67, 76, 88, 105, 108, 127, 130, 132, 133, 144, 147, además de los Entierros 2, 5, 6, 7 y 9. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 151, 151b, 154, 155, 156, 157, 160, 162, 163, 164, 173, 176, 178, 179, 180, 181, 182, 186, 187, 188, 191, 194, 195, 196, 197, 199, 202, 204, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 222, 224, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 236.

Es importante mencionar que este tipo de material se encontró sobre un apisonado (apisonado 12 de la Cámara 4) y dentro de dos estructuras Coyotlatelco: 10 y 12 (E10 y E12).

Comentario general: las cazuelas son una forma que está presente en toda la cuenca de México y sobre todo en el valle de Teotihuacan; incluso en la mayoría de los sitios presenta la misma variedad de bordes. Definitivamente estamos hablando de una forma indispensable para la realización de actividades diarias.

Las cazuelas son una forma distintiva que identifica al complejo Coyotlatelco, por lo tanto, uno de los tipos más tempranos en todas las áreas donde se encuentra y hasta el momento no presenta mucha variedad en cada región.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: roja.
Forma: cazuela.
Variante: cazuela roja (**figura 19.62**).
Pasta: mayor presencia en feldespatos y menor en homogénea.

Descripción: consiste en formas de gran tamaño; llegan a tener una altura aproximada de 20 cm o más; las encontramos con un engobe color 10R4/6 rojo. Presenta una variedad de tipos de bordes: aplanados con ensanchamiento interno, externo, bilateral, evertidos oblicuos, evertidos horizontal, directos; con la terminación biselada tanto interna como externa, redonda y cuadrada. Su diámetro inferior es de 22 cm y el superior es de 50 cm. El cuerpo es recto divergente, en algunos casos ligeramente de silueta compuesta y también curvos. En ocasiones presenta asas simples (o dobles) dispuestas vertical, horizontal y transversalmente; éstas generalmente se encuentran en el exterior cerca del borde. La base es plana y a veces es cóncava.

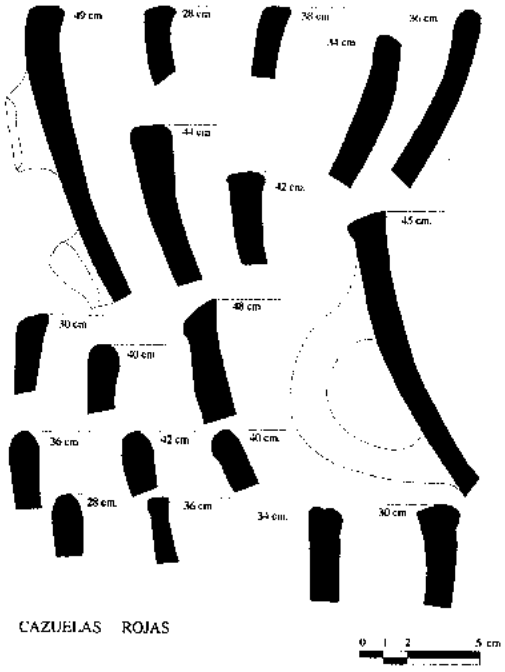


Figura 19.62. *Cazuelas rojas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

El acabado de superficie se presenta pulido en el interior en forma horizontal o líneas entrecruzadas, incluyendo el borde, cuerpo y fondo. En el exterior se presenta alisado, pulido o sólo unas líneas muy separadas, y la base es alisada y en ocasiones con un acabado rugoso; las asas están alisadas. El pulido lo hicieron con algún instrumento grueso (palillo más grueso); el engobe rojo cubre todo el borde, cuerpo y fondo.

La técnica de elaboración es también a base de rollos de arcilla que lo fueron modelando. Su función principal es la de contenedores de líquidos y cocción de alimentos.

Referencias: la forma es conocida dentro del complejo Coyotlatelco; sin embargo, no había sido mencionada con este tipo de acabado, con engobe rojo en todo el interior de la pieza. Tovalín (1991: 41) lo llama "Cazuelas Rojizas".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 690 dC (hidratación de obsidiana) en la Cueva de las Varillas, lo que nos hace suponer que es una forma característica del complejo Coyotlatelco.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas: 34, 36, 45, 53, 59, 67, 76; en la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 160,188, 204, 218, 223, 224, 232, 233 y 235.

Comentario general: la presencia de cazuelas es muy frecuente en toda la cuenca de México al igual que en el área de Teotihuacan. Sin embargo, no contamos con referencia de este tipo de cazuelas con engobe rojo en el interior; esto nos podría indicar que estamos tratando con una variación local del complejo. La fecha que tenemos de esta forma es temprana (690 dC), lo que indica que estuvo presente quizá desde el inicio del desarrollo del complejo.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: naranja y en café claro en menor proporción.

Forma: cazuela.

Variante: cazuela de paredes altas (**figuras 19.63 y 19.64**).

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en una forma de gran tamaño. Se presenta hasta el momento en monocromía, domina el naranja y muy poca presencia de café claro. Su borde es directo con la terminación ligeramente aplanada con ensanchamiento interno. Su diámetro es de 48 cm. El cuerpo es recto divergente y cuenta con asas laterales en el exterior, pero este tipo de asas son ornamentales debido a su tamaño (4 cm de largo por 1.3 cm de ancho); el tipo de base es plana. Su acabado de superficie es alisado en el interior, el borde, cuerpo y fondo; se notan las líneas horizontales del alisamiento. En el exterior presenta una banda con el mismo acabado del interior en el borde, y el resto del cuerpo con un acabado burdo, que es ligeramente similar al que presentan las cazuelas "Cráter" de la vajilla Anaranjado San Martín teotihuacana.

La técnica de manufactura es a base de rollos para modelarla.

Es interesante que la base sea gruesa (1.5 cm de espesor) y que va disminuyendo el espesor de sus paredes conforme se acerca hacia el borde. Su función principal es la de cocción de alimentos; no se tienen muchos ejemplos de esta forma.

Referencias: no se tiene referencia de este tipo de cazuelas en toda la cuenca de México ni mucho menos en Teotihuacan; sin embargo, Yoko Sugiura (comunicación personal) la identifica para el valle de Toluca y le da este nombre.

Cronología: se ubicaría dentro del complejo Coyotlatelco.

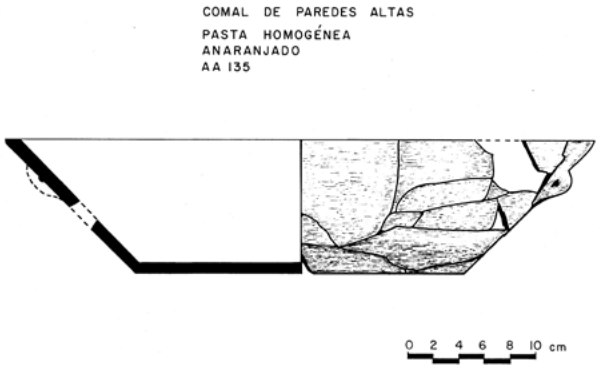


Figura 19.63. *Cazuela de paredes altas del AA 135 (dibujo de César Ferández).*

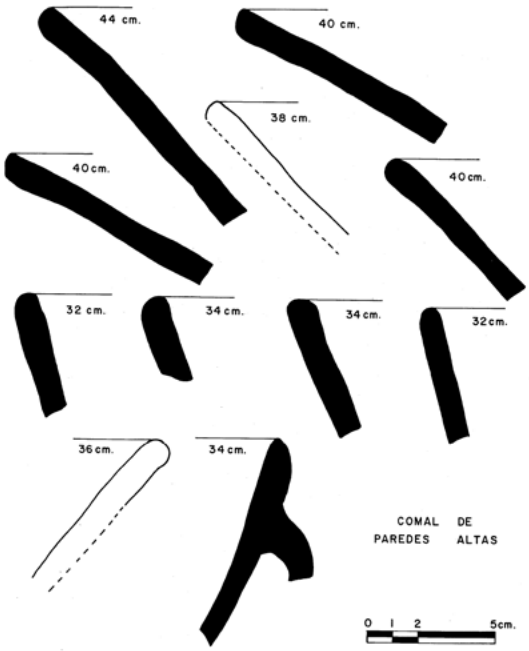


Figura 19.64. *Cazuelas de paredes altas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas dentro del área de actividad 135, en la cual la pieza está casi completa (90 %); además del área de actividad 147.

Comentario general: la cazuela de paredes altas es una forma que podría resultar totalmente local; no se tiene referencia de ningún otro lugar ni la cuenca de México ni en el valle de Teotihuacan. Es interesante que esta forma no haya sido reportada

con anterioridad. No es tan temprana, sino que surgió un poco después pero dentro del mismo complejo Coyotlatelco. Este tipo de cazuelas las reporta Yoko Sugiura para el valle de Toluca dentro de la misma temporalidad (comunicación personal).

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café oscuro y menos presencia en café claro.
Forma: platón (**figura 19.65**).

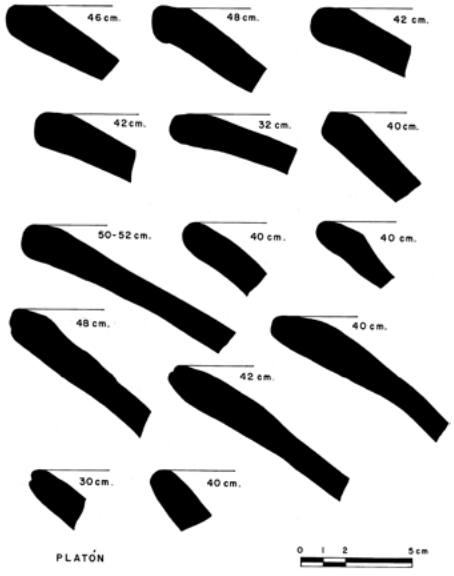


Figura 19.65. *Platones de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por el grosor de su borde y las dimensiones del diámetro; desgraciadamente son pocos los fragmentos con los que se cuenta y hasta el momento no se ha encontrado ningún tipo de decoración. Su borde es directo y en la parte interior la mayoría de las veces se presenta plano, la terminación es cuadrada o redonda. Su diámetro inferior es de 32 cm y el superior es de 52 cm. El cuerpo está compuesto de paredes extendidas (rectas divergentes). En el material no se pudo identificar el tipo de base que tenía, pero suponemos que se podría tratar de una ligeramente convexa.

En el interior presenta un pulido a base de palillos; en el exterior está alisado y se pueden observar las huellas del alisamiento. Son pocos y de menor tamaño los fragmentos con los que contamos; no se puede observar bien la técnica de manufactura, pero suponemos que también fue modelada.

Su función principal debió ser la de cocción de alimentos; es una forma de grandes dimensiones que podría estar sobre fuego.

Referencias: Nichols y McCullough (1986: 143) las mencionan como "*Basins wide mouth*" dentro de la vajilla utilitaria; Good y Obermeyer (1986: 245) las registran como "Basins", también dentro de la vajilla utilitaria.

Cronología: la fecha más temprana que se tiene es de 646 dC (hidratación de obsidiana) dentro de la Cueva de las Varillas; esto nos indica que es una forma que estuvo presente durante este complejo.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 23, 35, 43, 45, 53, 57, 60, 61, 66, 67 y 88.

Comentario general: el platón es una forma que evidentemente ha estado presente durante todo el periodo de ocupación Coyotlatelco; sólo es mencionado en Xometla por Nichols y McCullough (1986) y por Good y Obermeyer (1986) en Oxtoticpac. Esto confirma que es una forma totalmente local y que por lo menos ha sido reportada en otras áreas del valle de Teotihuacan. En necesario recalcar que no ha sido reportada hasta el momento en otras áreas de Teotihuacan.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro, oscuro y naranja.
Forma: comal.
Variante: paredes levantadas y extendidas (**figuras 19.66-19.68**).

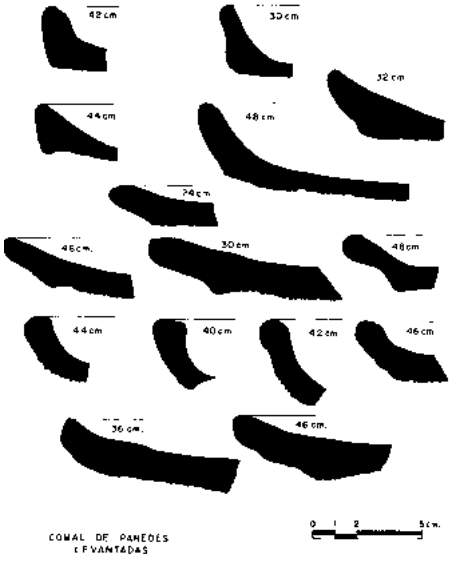


Figura 19.66. *Comales de paredes levantadas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

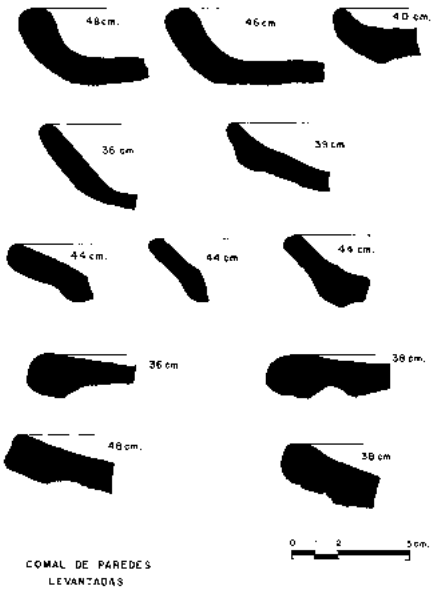


Figura 19.67. *Comales de paredes levantadas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

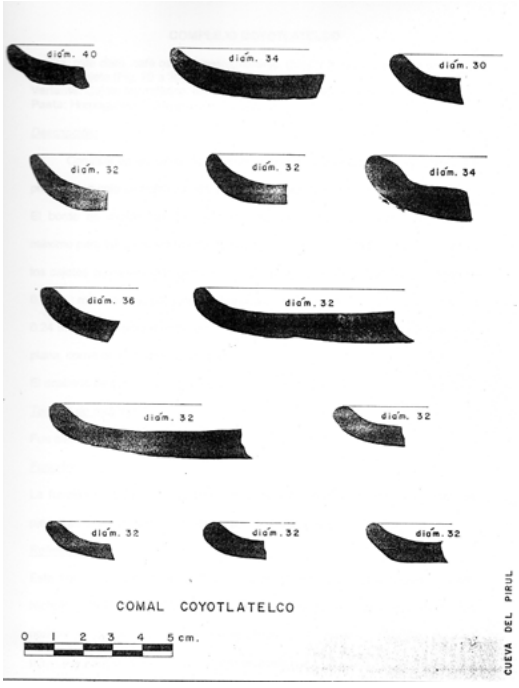


Figura 19.68. *Comales de paredes levantadas de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea y feldespatos.

Descripción: se caracteriza por tener la pared levantada a una altura de 3 a 5 cm; se presenta generalmente en colores monocromos y hasta el momento no tiene ningún tipo de decoración. El borde es directo con la terminación redonda, su diámetro inferior es de 22 cm y el superior es de 50 cm. El cuerpo es recto divergente y curvo. La base es plana o ligeramente convexa redondeada; en algunos casos presenta un reborde basal (la unión en el cuerpo y la base). También hay pocos ejemplos en los cuales el cuerpo está totalmente extendido y el tipo de borde directo tiene un ensanchamiento externo y un ligero reborde basal (en la unión del cuerpo y la base).

El acabado de superficie que presenta en el interior es totalmente pulido (el borde, cuerpo y fondo), a base de líneas entrecruzadas, a diferencia del exterior que, desde el labio y todo el cuerpo, está alisado; se notan las huellas del alisamiento. La base presenta un acabado rugoso.

La técnica de manufactura es a través del modelado sobre toda la base. Una vez extendida, le adhieren el cuerpo y borde. La función principal es la de cocción de alimentos.

Referencias: Rattray (1966: 115) los reporta dentro de la "vajilla utilitaria". Müller (1978: 128) los menciona dentro de la fase Protocoyotlatelco como "Comal de paredes altas"; también los reporta para la fase Coyotlatelco. Nichols y McCullough (1986: 81) los citan como "Comales" dentro de la vajilla utilitaria; Good y Obermeyer (1986: 217) también. Cobean (1990: 244) los reporta como "Comal semialisado" dentro del complejo Corral. García Chávez (1991: 318, 325) menciona dos tipos de comales: "Comal naranja mate" y "Comal de borde levantado". Martínez (1994: 201) los reporta como "tipo 44, Tacurú Arenoso". García Chávez (1995: 169), en la forma 6 del grupo Bruñido, los llama "Comal". Gamboa Cabezas (1998: 173) los reporta dentro del grupo Bruñido como "forma 6, Comales".

Cronología: la fecha más temprana que se tiene de esta forma es de 833 dC (hidratación de obsidiana) en la Cueva de las Varillas; sin embargo, Martínez (1994: 201) la ubica para 600-850 dC. Este tipo de forma es muy común y la fecha tardía nos indica su permanencia.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 41, 45, 48, 57, 65, 72, 76, 88, 93, 108, además de los Entierros 2, 5 y 6. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 152, 156, 161, 163, 164, 177, 181, 182, 184, 186, 188, 189, 191, 194, 195, 196, 202, 204, 207, 211, 215, 216, 217, 218, 221, 222, 224, 228, 230, 231, 232, 235, 236. Material de este tipo también se encontró sobre un apisonado (Ap 4) Coyotlatelco de la Cámara 3.

Comentario general: al igual que las cazuelas, el comal es una forma presente en toda la cuenca de México y sobre todo en el valle de Teotihuacan; incluso en la mayoría de los sitios presenta la misma variedad de bordes y paredes. Definitivamente

estamos ante una forma indispensable para la realización de actividades diarias y de los tipos más tempranos.

El comal es una forma distintiva que identifica al complejo Coyotlatelco en todas las áreas en las que se encuentra y hasta el momento no presenta mucha variedad en cada región. Para este periodo es una forma innovadora que no se había producido durante el periodo Clásico.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: tiene mayor presencia en café oscuro, café claro.

Forma: cajete.

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico y suprahemisférico (**figuras 19.69-19.71**).

Pasta: se presenta principalmente en pasta homogénea, pero también la encontramos en feldespatos; menor presencia en porosa y compacta.

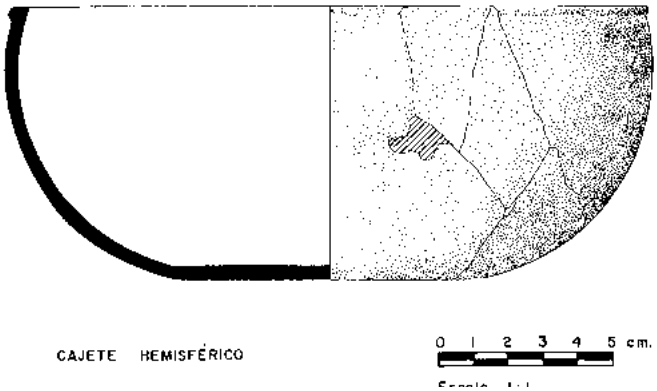


Figura 19.69. *Cajete hemisférico de las cuevas (dibujo de César Fernández).*

Descripción: dentro de esta forma menciono tres tipos de variantes, que básicamente son la misma forma pero con ligeras diferencias; no obstante, comparten las mismas características, además de que es una forma muy abundante.

- *Hemisférico*. Consiste en una forma que no presenta mayor tamaño; su altura máxima es de 8 cm y la mínima, de 5 cm, con un ancho promedio de 47 cm. Esta forma es tan común que se presenta en monocromos, con decoración y con soportes. El borde es directo con la terminación redonda y cuadrada, presenta un abultamiento en el interior que es característico de los cajetes Coyotlatelco. En el labio muchas veces presenta una acanaladura; su diámetro inferior es de 12 cm y el superior es de 28 cm. El cuerpo es curvo ligeramente convergente y la base se presenta plana, cóncava y convexa; en algunas ocasiones presenta soportes de botón, pero en los monocromos no son muy comunes.

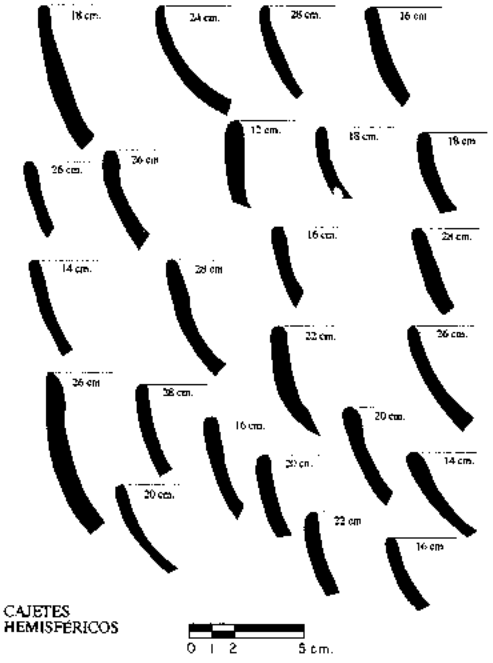


Figura 19.70. *Cajetes hemisféricos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

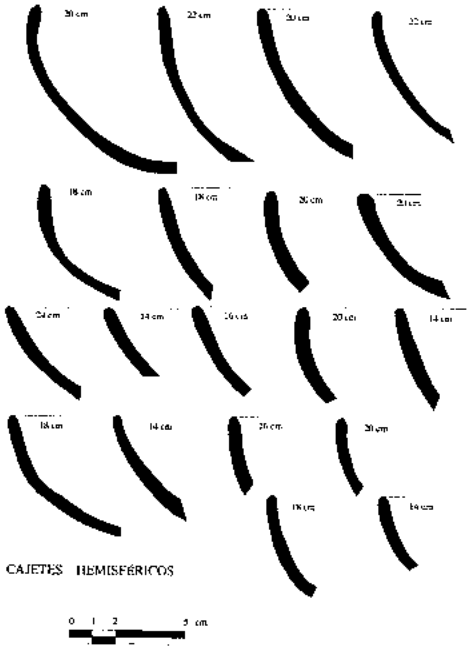


Figura 19.71. *Cajetes hemisféricos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

El acabado de superficie es pulido en el interior, incluido el fondo; en el exterior en ocasiones está totalmente pulido, incluso la base, pero también presenta un pulido diferencial: sólo una banda pulida en el borde y el resto del cuerpo alisado o está pulido hasta el cuerpo medio y el resto del cuerpo y base son alisados. El pulido es a base de palillos, en algunos cajetes es muy notorio; el pulimento generalmente es en forma horizontal.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla, modelándolos, y la función principal debió de ser indispensable para la preparación y consumo de alimentos, pues es una forma común.

- *Subhemisférico*. La única diferencia principal es que no llega a ser totalmente hemisférico, sino que es una forma más abierta. Por lo demás, comparte las otras características del cajete hemisférico, es una derivación de éste (**figura 19.72**).

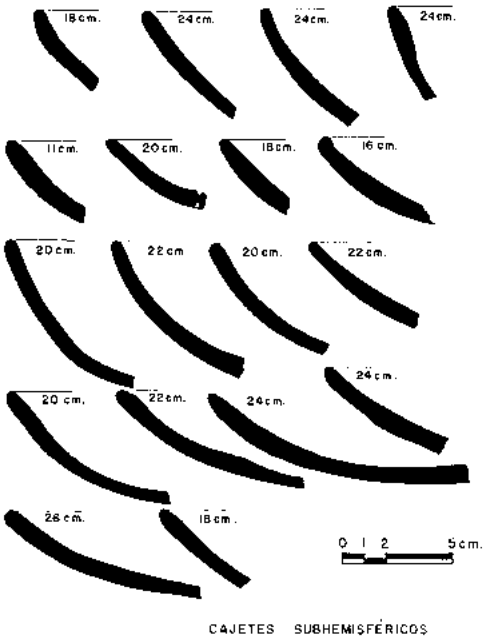


Figura 19.72. *Cajetes subhemisféricos y suprahemisféricos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

- *Suprahemisférico*. La diferencia principal en este tipo de cajetes es su tamaño, con un diámetro de 19 a 24 cm; su altura mínima es de 10 cm y la máxima de 15 cm. No presenta algún tipo de soportes hasta el momento. No se descarta la posibilidad de que otra de las funciones principales de estas formas es la de uso ritual, es decir, como ofrenda (**figuras 19.73-19.74**).

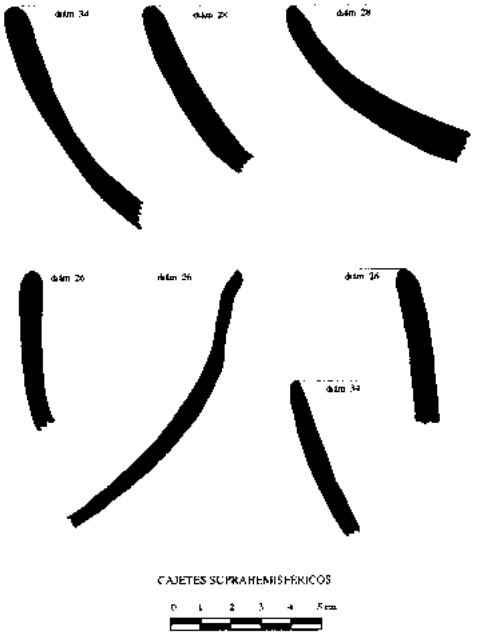


Figura 19.73. *Cajetes subhemisféricos y suprahemisféricos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

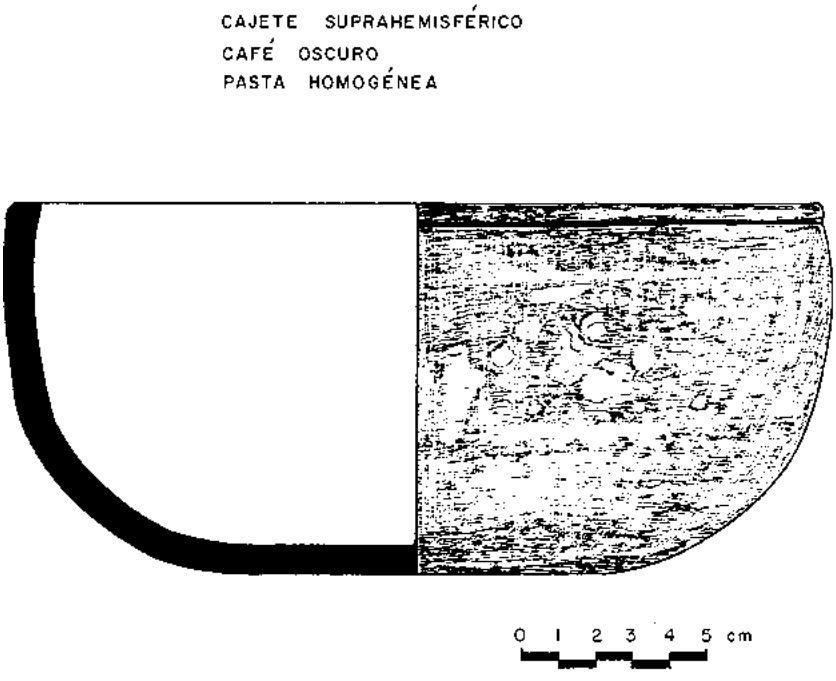


Figura 19.74. *Cajete suprahemisférico.*

Referencias: Rattray (1966: 118) lo reporta dentro de "*Brown-Black Wares*". Nichols y McCullough (1986: 74) los llaman "*Hemispherical Bowls*", así como Good y Obermeyer (1986: 212). Cobean (1990: 201) lo tiene como tipo "Pastura Café Liso" y lo ubica dentro del complejo Prado y Corral. García Chávez (1991: 336) lo reporta como "tipo 136" y lo llama "Cajete hemisférico pulido café". Martínez (1994: 195) lo cita como "tipo 41, Vicuña Café". García Chávez (1995: 232), en la forma 7 del grupo Pulido, lo llama "Cajete Hemisférico Liso". Moragas (1995: 19) lo ubica dentro de la vajilla de mesa y lo llama "Cuenco hemisférico". Gamboa Cabezas lo incluye en el grupo Pulido como forma 7 y lo llama "Cajetes hemisféricos".

Cronología: la fecha más temprana es de 646 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varilla en las áreas de actividad 33, 34, 35, 36, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 53, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 72, 74, 76, 85, 88, 105, 108, 113, 114, 122, 127,142, 143, 146, 147, además de los Entierros 2, 3, 5, 9 y 14. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 151, 151b, 154, 155, 156, 157, 160, 162, 163, 164, 171, 174, 179, 180, 181, 182, 184, 186, 187, 188, 191, 195, 194, 196, 198, 199, 201, 202, 204, 205, 206, 210, 211, 212, 213, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 223, 224, 228, 232, 233, 235, 236. Además, este tipo se encontró dentro de dos estructuras Coyotlatelco (E10 y E12).

Comentario general: es una de las formas más representativas para el complejo Coyotlatelco. Se encuentra presente en toda la cuenca de México y en el área de Tula y Toluca. Es una de las formas más tempranas y característica del complejo; hasta el momento no se ha podido encontrar variación alguna en cada región.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: roja.

Forma: cajete.

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico y suprahemisférico rojo (**figuras 19.75-19.80A**).



Figura 19.75. *Cajete subhemisférico rojo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.75A. *Cajete subhemisférico rojo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

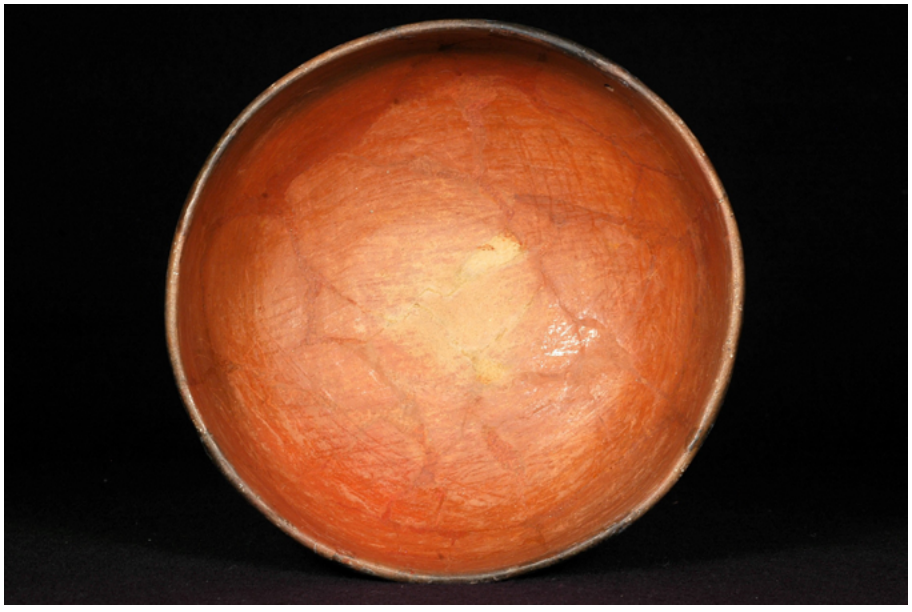


Figura 19.76. *Cajete subhemisférico rojo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.76A. *Cajete hemisférico (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

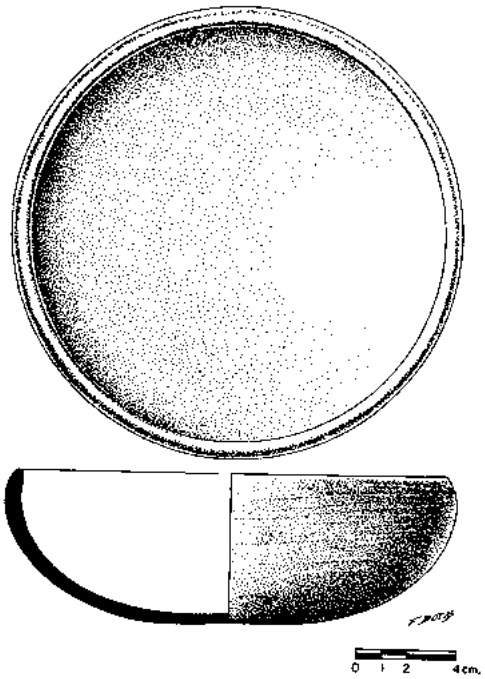


Figura 19.77. *Cajete hemisférico (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

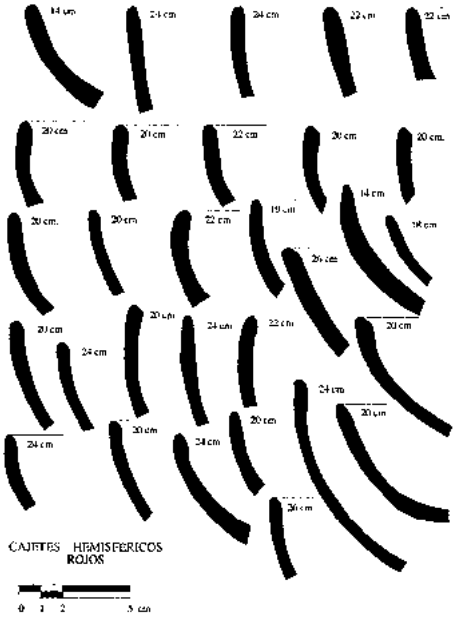


Figura 19.78. *Cajetes hemisféricos rojos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

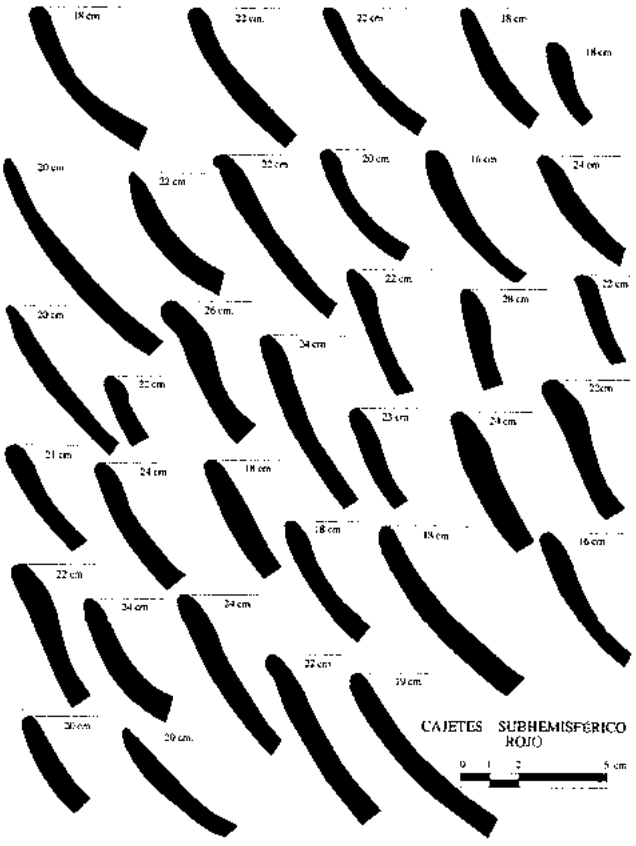


Figura 19.79. *Cajetes subhemisféricos rojos de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

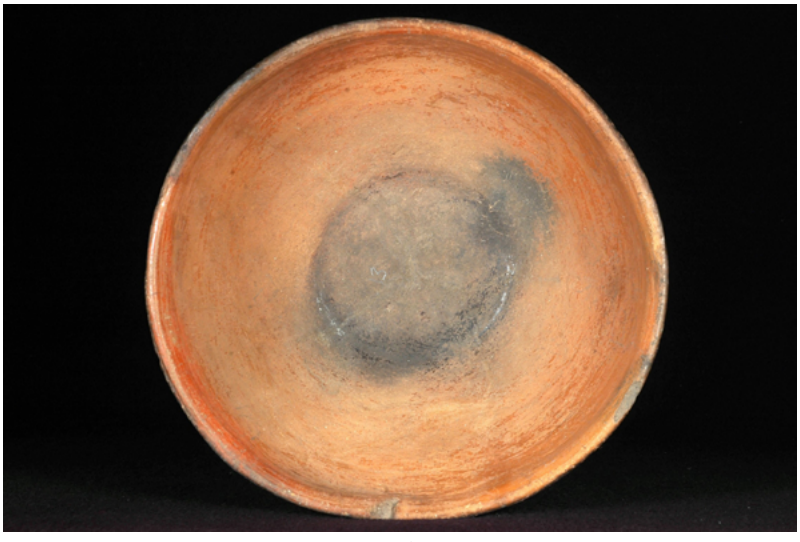


Figura 19.80. *Cajete hemisférico rojo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.80A. *Cajete hemisférico rojo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

Pasta: mayor presencia en pasta homogénea, aunque también, en menor presencia, en feldespatos, compacta y porosa.

Descripción: se encuentran las tres formas de cajetes: hemisféricos (forma predominante), subhemisféricos y suprahemisféricos; su característica principal es que presentan un engobe en el interior de color 10R4/6 rojo, 10R4/8 rojo, 10R5/8 rojo, 5YR5/6 rojo amarillento, en ocasiones oscureciéndose o aclarándose más, incluso dando un color naranja. En el exterior presentan una banda del mismo color que el interior; ésta se ubica ya sea en el borde o en la parte media del cuerpo.

Presenta un pulido en el interior a base de palillos en forma horizontal; en el exterior el pulido es diferencial, ya que termina hasta donde abarca la banda roja. El resto del cuerpo y base están alisados.

La técnica de elaboración debió ser a base de rollos de arcilla, que lo fueron modelando, e incluso no se descarta la posibilidad de la utilización de molde para la elaboración de alguno de ellos. La función de estas formas debió de ser tanto para la preparación como para el consumo de alimentos, así como con un fin ritual; algunos de ellos presentan huellas de que fueron expuestos al fuego.

Referencias: no se tienen muchas referencias sobre este tipo de cajetes. Nichols y McCullough (1986: 74) y Good y Obermeyer (1986: 212) los llaman "*Hemispherical Bowls*" y mencionan colores naranjas hasta gris.

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 650 dC (carbono-14), dentro de la Cueva de las Varillas.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas se encuentra en: 28, 35, 41, 45, 46, 47, 51, 53, 56, 57, 59, 61, 63, 69, 72, 76, 79, 85, 88, 96, 99, 100, 103, 107, 108, 109, 110, 122, 123 (¼ de pieza), 131, 132, 133 (¼ de pieza), 134, 135, 143 (dos piezas completas), 144, además de los Entierros 2, 3, 5, 6 y 12 (pieza completa). En la Cueva del Pirul se encuentra en: 149, 151, 151b, 152, 154, 155, 156, 160, 161, 163, 171, 174, 178, 180, 181, 184, 186, 187, 188, 189, 191, 194, 196, 199, 201, 202, 204, 206, 210, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 218, 222, 224, 227, 228, 229, 230,

232, 233, 235, 236; además se encontró este tipo dentro de la Estructura 10 (E10), Coyotlatelco.

Comentario general: el cajete hemisférico es definitivamente otra de las formas más comunes durante este periodo. Sin embargo, el hecho de que tenga en su interior engobe de color rojo es indicador de una variación que, según las fuentes, sólo ha sido reportada para el área de Teotihuacan, por lo que se trata de una totalmente local, con un origen muy temprano.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro.
Forma: cajete blanco (**figuras 19.81-19.86**).



Figura 19.81. *Cajete hemisférico blanco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.81A. *Cajete hemisférico blanco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.82. *Cajete hemisférico blanco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.82A. *Cajete hemisférico (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.83. *Cajete hemisférico (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.83A. *Cajete hemisférico (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

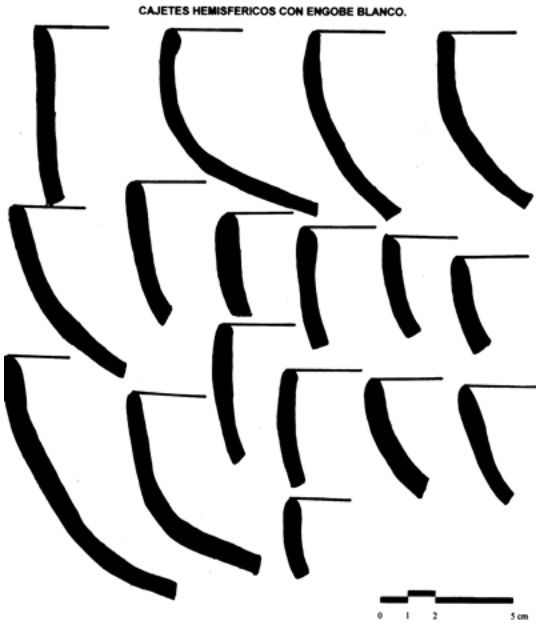


Figura 19.84. *Cajetes hemisféricos con engobe blanco de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

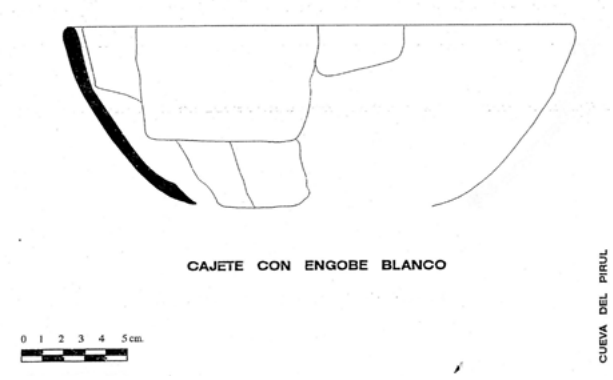


Figura 19.85. *Cajete hemisférico con engobe blanco de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

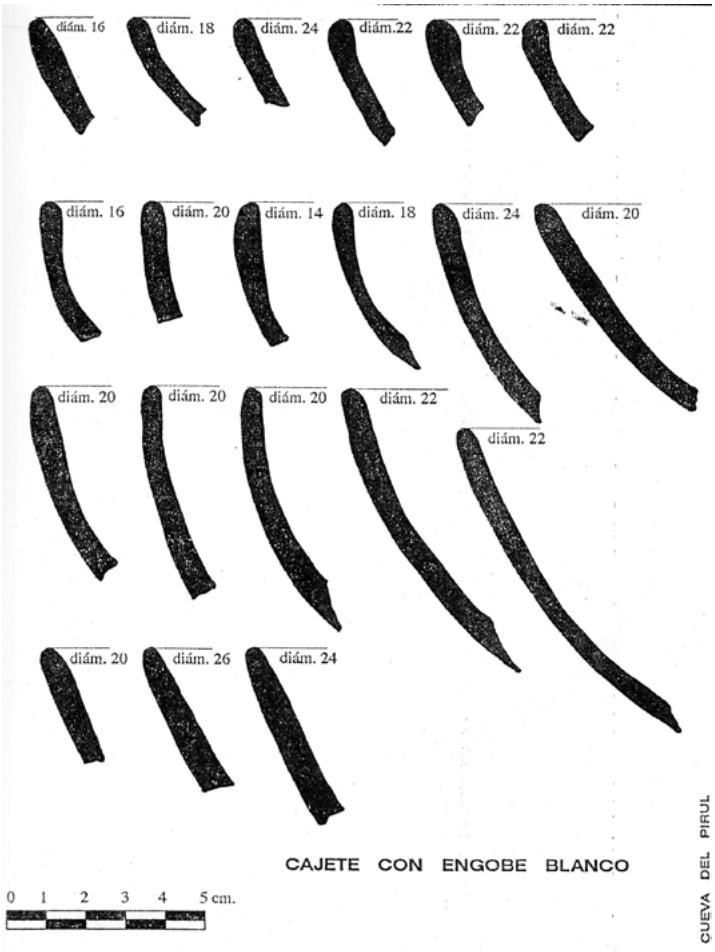


Figura 19.86. *Cajetes con engobe blanco de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico y recto divergente.

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en un cajete con una altura máxima de 5 a 8 cm, de color base café amarillento claro (10YR6/4). Se caracteriza por presentar un engobe de color blanco en el interior (siendo el más próximo el color 7.5YR8/3 rosa), algunas veces lo encontramos en tonos más rosas y en otras, como banda en la parte exterior. Esta banda generalmente es de color rojo (10R5/8); se ubica en el borde o en la parte media del cuerpo. El borde es directo con la terminación redonda o cuadrada. Su diámetro inferior es de 16 cm y el superior de 26 cm. El cuerpo es curvo y en ocasiones ligeramente recto. La base es plana o cóncava, en ocasiones presenta soportes de botón.

Está pulido en el interior con engobe blanco, que cubre todo el borde, cuerpo y fondo; en el exterior presenta un pulido diferencial que varía desde una banda en el borde hasta la parte media del cuerpo –esto está determinado por la ubicación de la banda–, con el resto del cuerpo y la base alisados. El pulido fue a base de palillos en forma horizontal; en algunas ocasiones están muy marcadas las líneas y separadas.

La técnica de elaboración debió ser a base de rollos de arcilla, que la fueron modelando, y no se descarta la posibilidad de la utilización de molde para la elaboración de alguno de ellos. Los soportes fueron adheridos posteriormente.

El uso de este tipo de forma es variado, ya que sirvió tanto para la preparación y consumo de alimentos como para un uso ritual como ofrenda.

Referencias: sólo se tiene la mención de Good y Obermeyer (1986: 224), quienes los ubican dentro del grupo "*Cream Slip*".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 690 dC (hidratación de obsidiana), esto nos indica que fue una forma esencial para este periodo y que quizás el engobe blanco sea una variación que surgió para esta época.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 34, 38, 42, 43, 45, 46, 47, 53, 56, 59, 60 (½ pza), 63, 67, 69, 79, 96, 100, 107, 109, 119, 132, 135, 144, además de los Entierros 2, 5, 6 y 12 (pieza completa). En la Cueva del Pirul se encuentra en: 149, 156, 160, 161, 162, 163, 171, 174, 180, 181, 182, 184, 186, 187, 188, 191, 199, 204, 210, 211, 215, 216, 217, 218, 224, 226, 227, 228, 232, 233, 235, 236, y se tienen evidencias de este tipo sobre apisonados Coyotlatelco (Ap 4c de la Cámara 3 y Ap 12 de la Cámara 4).

Comentario general: el cajete hemisférico es una forma característica del complejo Coyotlatelco. Sin embargo, estamos ante otra variación totalmente local; la referencia que se tiene es sólo de Teotihuacan, no se ha reportado en ningún otro lado de la cuenca de México, lo que confirma esta idea. Su origen está entre los más tempranos.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: principalmente en café oscuro, café claro.

Forma: cajete.

Variante: cajete de paredes curvo divergentes (**figuras 19.87-19.90**).

Pasta: mayor presencia en pasta homogénea y feldespatos.

Descripción: consiste en un cajete de grandes dimensiones, una altura máxima de 12 cm y mínima de 10 cm; esto se debe a la presencia de tres soportes. Se presenta en monocromía, pero también los hay decorados. El tipo de borde que presenta es directo y evertido oblicuo. Tiene una terminación redonda, cuadrada, con bisel interno y externo, en algunas ocasiones presenta una acanaladura en el labio. A veces tiene un ligero abultamiento en el borde interior. Su diámetro inferior es de 12 cm y

el superior es de 36 cm. El cuerpo es curvo divergente y recto divergente. La base es plana y tiene tres soportes cilíndricos huecos.

El acabado que presenta en el interior de la pieza es pulido, todo el borde, cuerpo y fondo; en el exterior presenta un pulido diferencial a partir del cuerpo medio o sólo está pulida una franja en el borde y el resto del cuerpo alisado, al igual que la base y los soportes. En ocasiones se pueden observar bien las huellas del alisamiento. El pulido es a base de palillos y en forma horizontal.

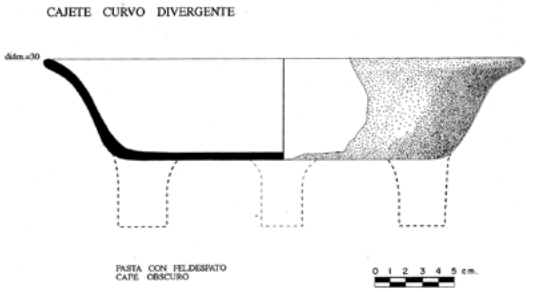


Figura 19.87. *Cajete curvo divergente trípode (dibujo de César Fernández).*

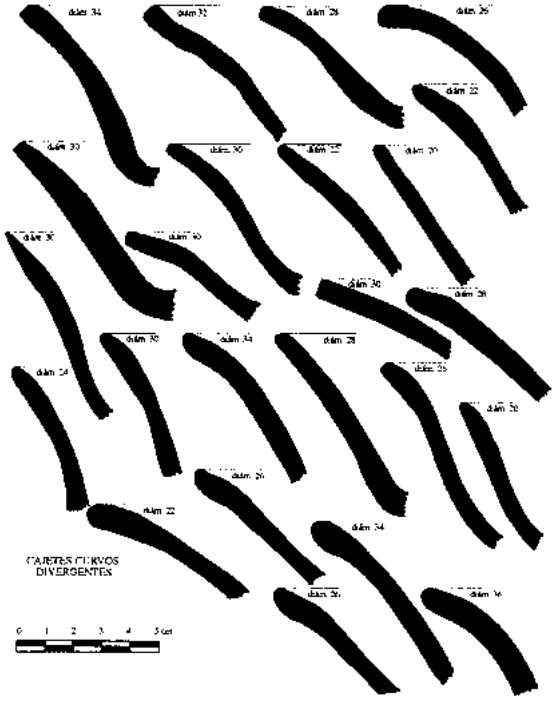


Figura 19.88. *Cajetes curvo divergentes de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

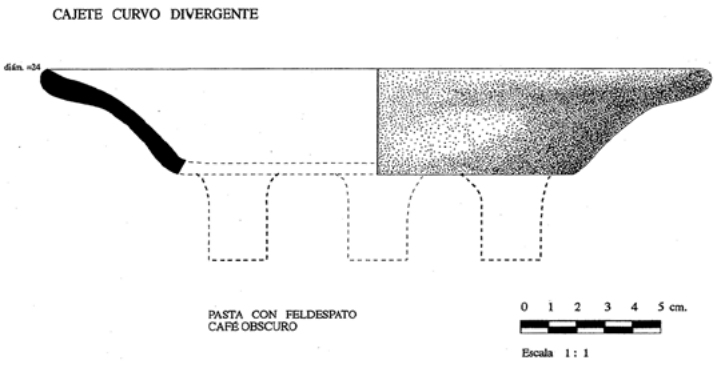


Figura 19.89. *Cajete curvo divergente trípode (dibujo de César Fernández).*

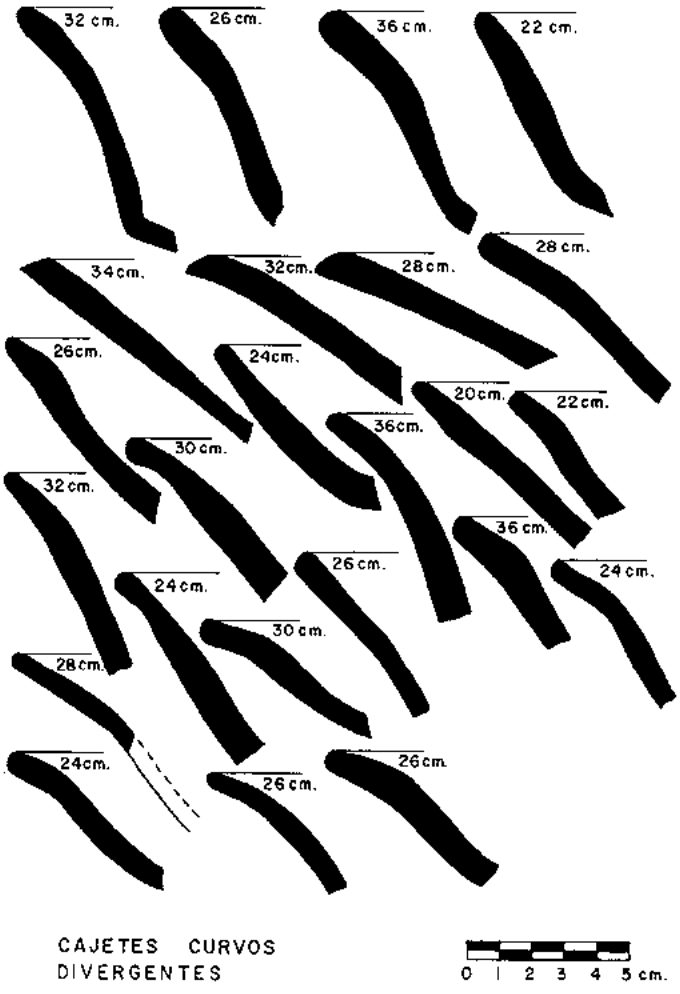


Figura 19.90. *Cajetes curvo divergentes de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla, sobre todo el cuerpo, ya que previamente elaboran la base para después añadirle los soportes. La función de este tipo de cajete debió de ser la preparación y consumo de alimentos.

Referencias: Rattray (1966: 118) lo reporta dentro de "*Brown-Black Wares*". Nichols y McCullough (1986: 175) los llaman "*Flat Bottom Basal Break Bowls*"; Good y Obermeyer (1986: 243), "*Monochrome Basal Break Bowls*". Martínez (1994: 175) lo menciona como "tipo 32, Portezuelo Café". García Chávez (1995: 246), en la forma 11 del grupo Pulido, lo llama "Cajete Trípode de Fondo Plano". Gamboa Cabezas (1998: 180) lo ubica dentro del grupo Pulido como "forma 7, Cajetes hemisféricos"; una variante de este grupo es el cajete de paredes curvo divergentes.

Cronología: la fecha más temprana es de 690 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 28, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 51, 53, 54, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 76, 88, 105, 108, 113, 122, 127, 142, además de los Entierros 2, 3 y 6. En la Cueva del Pirul en: 149, 152, 154, 156, 160, 163, 164, 173, 174, 178, 179, 180, 181, 184, 186, 187, 189, 191, 196, 197, 199, 202, 204, 210, 211, 215, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 224, 227, 228, 230, 231, 232, 233, 235, 236, 237, además que se le encontró asociado a material de esta época y dentro de la Estructura 10 (E10) Coyotlatelco.

Comentario general: es otra de las formas representativas que están presentes en el complejo Coyotlatelco en casi toda la cuenca de México. Existen variaciones en cada región, pero definitivamente es una de las formas más tempranas; al parecer no es tan tardía como menciona García Chávez (1995) y quizás, como dice Sanders (1986), podría tener una tradición teotihuacana.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: mayor presencia tanto en café oscuro como en café claro, naranja.

Forma: cajete.

Variante: cajete de silueta compuesta (**figuras 19.91-19.101**).

Pasta: principalmente homogénea y feldespatos.

Descripción: consiste en una pieza que cuenta con una altura máxima de 10 cm y una mínima de 6 cm aproximadamente; se encuentra tanto en monocromía como con decorados; es una forma muy abundante. Los tipos de bordes que presenta son directos y –menos frecuentes– evertidos oblicuos con una terminación redonda, cuadrada y acanaladura en el labio. Su diámetro inferior es de 12 cm y el superior es de 30 cm. El cuerpo es recto divergente y en algunas ocasiones ligeramente curvo. Tiene un reborde basal que a veces está muy marcado o no presenta reborde. La base es convexa redondeada, plana y cóncava.



Figura 19.91. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.91A. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.92. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.92A. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.93. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.93A. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

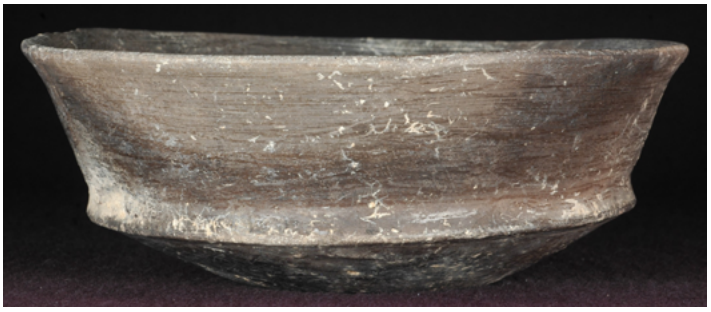


Figura 19.94. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.95. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

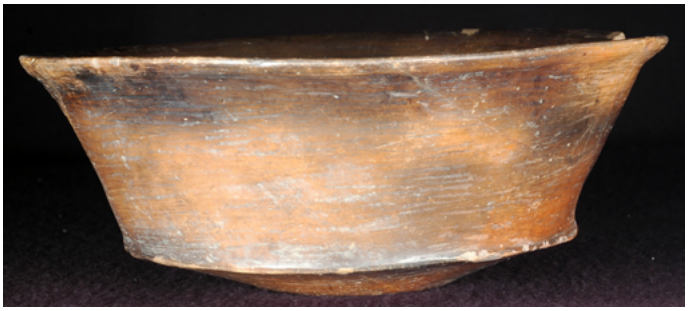


Figura 19.96. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.97. *Cajete de silueta compuesta (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

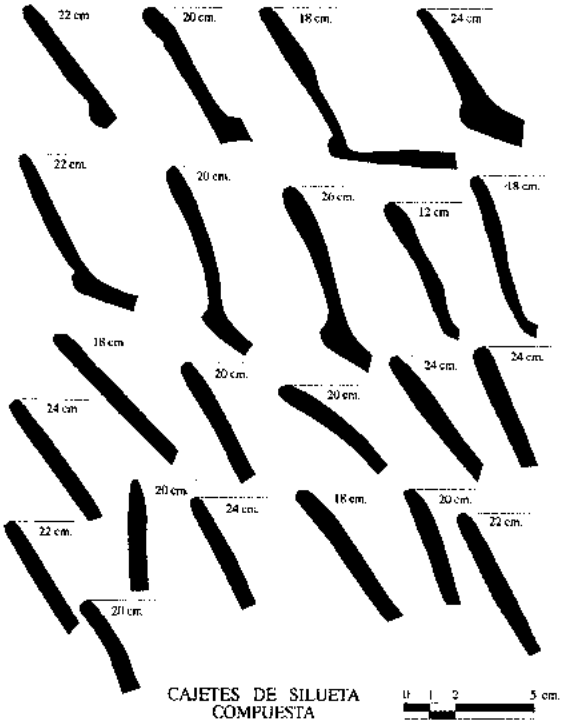


Figura 19.98. *Cajetes de silueta compuesta de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

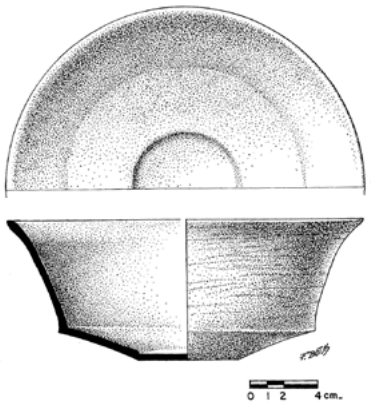


Figura 19.99. *Cajete de silueta compuesta de las cuevas (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

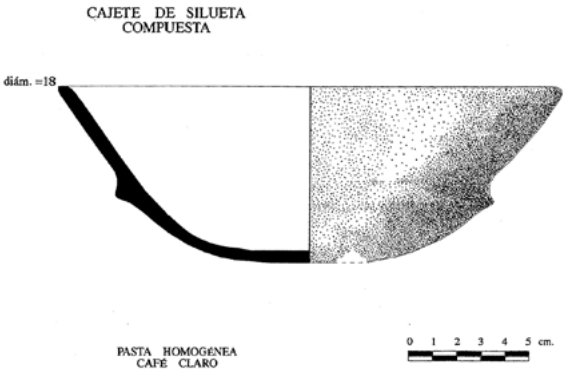


Figura 19.100. *Cajete de silueta compuesta de las cuevas (dibujo de Fernando Botas).*

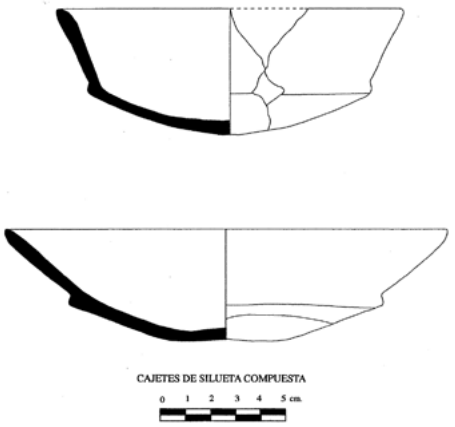


Figura 19.101. *Cajetes de silueta compuesta de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

El acabado de superficie consiste en pulido tanto en el interior como en el exterior, incluso la base. Este pulido es a base de palillos y en ocasiones se presentan muy marcadas las líneas, las cuales son en forma horizontal y en el fondo y base son verticales.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla. Su principal función debió ser la de preparación y consumo de alimentos. En la Cueva del Pirul en algunos casos se utilizó como pieza de ofrenda. Cajetes con esta intención se encontraron en contextos rituales como: cajete de silueta compuesta en la Cámara 5 (RT 5881) y en la Cámara 3 (RT 6195).

Referencias: Rattray (1966: 118) lo reporta dentro de "*Brown-Black Wares*". Nichols y McCullough (1986: 73) los llaman "*Composite Silhouette Bowls*", al igual que Good y Obermeyer (1986: 212). Martínez (1994: 172) lo menciona como tipo 31 y lo llama "Xico Café". García Chávez (1995: 259), en la forma 12 del grupo Pulido, lo llama "Cajete de Silueta Compuesta". Moragas (1995: 19) lo ubica dentro de la vajilla de mesa y lo llama "Cuenco hemisférico". Gamboa Cabezas (1998) lo fija dentro del grupo Pulido como forma 7 y lo llama "Cajetes hemisféricos"; es una variante de este grupo el cajete de silueta compuesta.

Cronología: la fecha más temprana es de 646 dC (hidratación de obsidiana), en la Cueva de las Varillas.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 26 (pieza completa), 27, 28, 35, 36, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 53, 56, 57, 59, 60 (¼ de pieza), 61, 65, 66, 67, 72, 74, 76, 79 (¼ de pieza), 88, 93, 105, 122, 133, 142, 144, 147, además de los Entierros 5, 6 y 9. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 151, 151b, 152, 154, 155, 156, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 173, 174, 178, 179, 180, 181, 182, 184, 186, 187, 188, 189, 191, 194, 195, 196, 198, 199, 202, 204, 205, 207, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 236. También se localizó sobre el apisonado 12 en la Cámara 4 que es Coyotlatelco y en la Cámara 3, Ap 4c, y dentro de estructuras (E7 y E10) de esta época

Comentario general: es otra de las formas más representativas en este complejo y se encuentra en toda la cuenca de México; no hay mucha variación entre ellas. Para Teotihuacan está muy representado ya que este tipo de forma lo tenemos en varios tipos de decoración, además de que la fecha con la que contamos es muy temprana.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro y oscuro.
Forma: cajete rojo sobre café, Coyotlatelco (**figuras 19.102-19.109**).

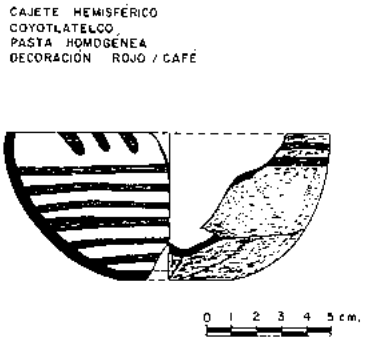


Figura 19.102. *Cajete Coyotlatelco rojo sobre café (dibujo de César Fernández).*

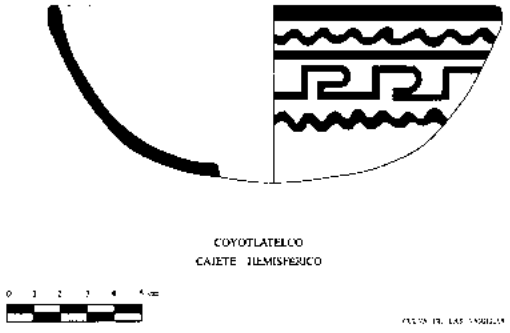


Figura 19.103. *Cajete Coyotlatelco rojo sobre café de la Cueva de Las Varillas (dibujo de César Fernández).*

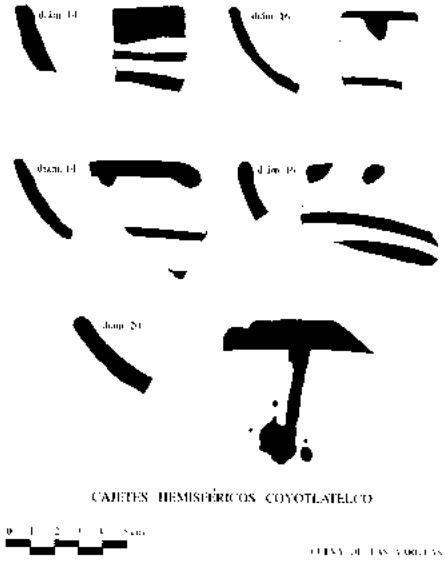


Figura 19.104. *Cajetes hemisféricos Coyotlatelco de la Cueva de Las Varillas (dibujos de César Ferández).*

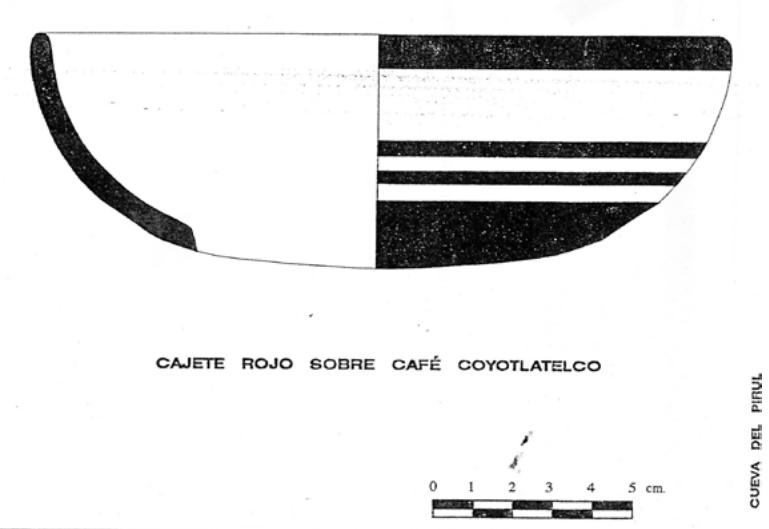


Figura 19.105. *Cajete Coyotlatelco rojo sobre café de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

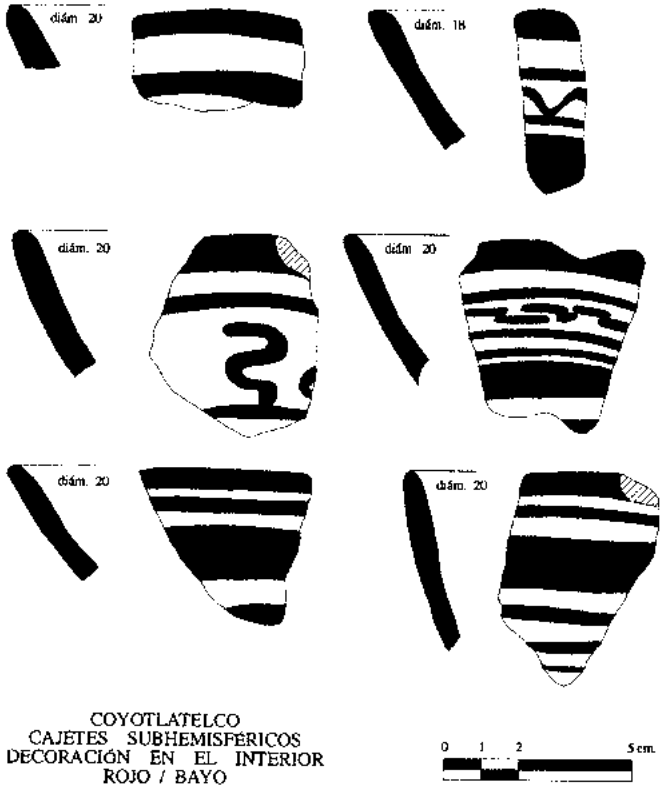


Figura 19.106. *Cajetes subhemisféricos Coyotlatelco con decoración en el interior rojo sobre bayo de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (dibujos de César Fernández).*

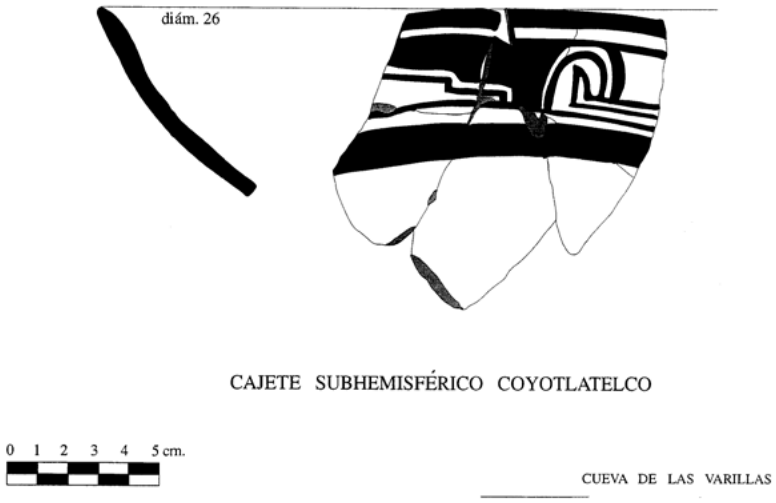


Figura 19.107. *Cajete subhemisférico Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

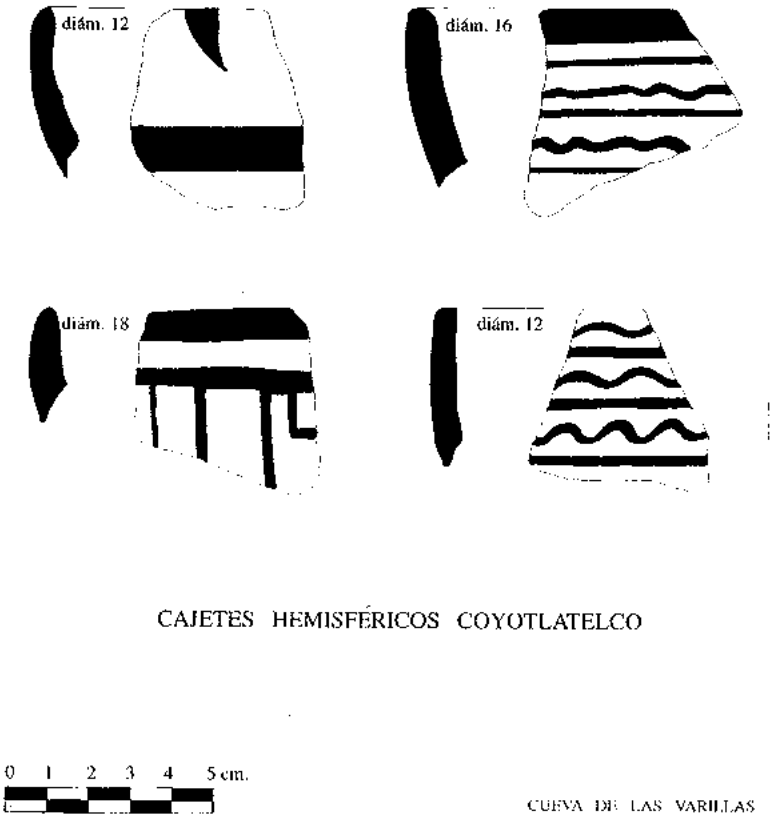


Figura 19.108. *Cajetes hemisféricos Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

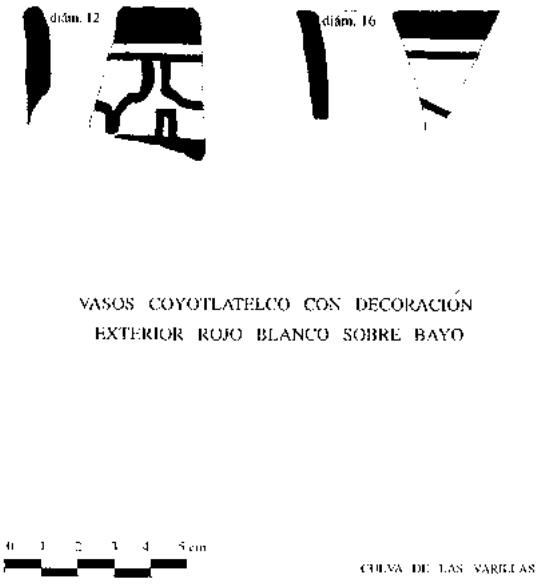


Figura 19.109. *Vasos Coyotlatelco con decoración exterior rojo y blanco sobre bayo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico, suprahemisférico y vaso.

Pasta: sólo se presenta en pasta homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración que se le imprimió; ha sido factor determinante para la identificación de todo un complejo cerámico. Se presenta en tres formas que no varían mucho, las cuales son: cajete hemisférico, subhemisférico, en algunos casos suprahemisféricos y vasos. La decoración es de color 10R4/8, 10R4/6, 10R5/6 rojo, sobre un fondo que en algunas ocasiones varía de 10YR7/4 café pálido claro, 10YR6/3 café pálido, 10YR6/4 café amarillento claro, hasta oscurecerse más.

La decoración se encuentra tanto en el interior como en el exterior. Los diseños pueden ser: líneas horizontales, líneas verticales, líneas onduladas, formas en "Z" o en "S" tanto en posición horizontal como vertical; espiral, triángulos, grecas, cruces, líneas paralelas, elipse, diseño en ajedrez; generalmente todos se encuentran en la parte superior de las vasijas, ya sea que la decoración se encuentre en el interior o en el exterior.

Pulido en ambos lados, incluidos el fondo y la base. El pulido es en forma horizontal y a base de palillos. La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla que los fueron modelando, aunque no se descarta la posibilidad de que se haya utilizado molde. El uso de este tipo de formas es variado desde la preparación y consumo de alimentos, así como para una función ritual.

Las características físicas de las formas, como la de un cajete hemisférico, subhemisférico, silueta compuesta y curvo divergente, son idénticas a las formas generales ya descritas.

Referencias: Rattray (1966: 116-176) lo reporta como "*Coyotlatelco Ware*" y "*Exterior-decorated Coyotlatelco*". Nichols y McCullough (1986: 86) lo ubican dentro del grupo "*Painted and Slipped Ware*" y lo identifican como Coyotlatelco; Good y Obermeyer (1986: 222) también lo colocan dentro del grupo "*Painted and Slipped Ware*" y lo identifican como *Coyotaltelco Red/Buff*. Cobean (1990: 130-147) lo considera dentro del grupo cerámico Coyotlatelco y lo llama "Tipo: Coyotlatelco Rojo sobre Café". García Chávez (1991: 315) lo reporta como "tipo 125" y lo llama "Cajete rojo sobre bayo". Martínez (1994: 191) lo incluye como "tipo 39" y lo llama "Caburé Rojo". García Chávez (1995: 203) lo ubica dentro del grupo Pintado, como forma 17, y lo llama "Cajete Hemisférico Rojo/Café". Gamboa Cabezas (1998: 232) lo reporta dentro del grupo Pintado como "forma 17, Cajete hemisférico rojo/café".

Cronología: La fecha más temprana con la que se cuenta es de 650 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 100, 103, 105 (¾ de pieza), 107, 109, 133, 134, 135, 147, 141, 145, además de los Entierros 2, 5, 6, 7. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 181, 187, 189, 194, 206, 207, 215, 217, 218, 223, 230, 236. Se le ubicó dentro del complejo Coyotaltelco; además se encontró en contextos de esta época. Material de este tipo se encontró bajo un apisonado Coyotlatelco (1v bajo Ap 11/2a de la C4).

Comentario general: es una forma con diseños típicos del complejo Coyotlatelco; para el área de Teotihuacan lo tenemos muy representado tanto en forma como en diseños, pues no hay mucha variación en toda la cuenca de México. Se podría decir que es un tipo muy generalizado. La presencia en Teotihuacan no es muy abundante, lo que nos podría indicar que no es muy "característico" de la zona o por lo menos que su producción no es a mayor escala, como es el caso de los platos trípodes.



Figura 19.110. *Cajete sellado (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro y café oscuro.
Forma: cajete sellado (**figuras 19.110-19.122**).

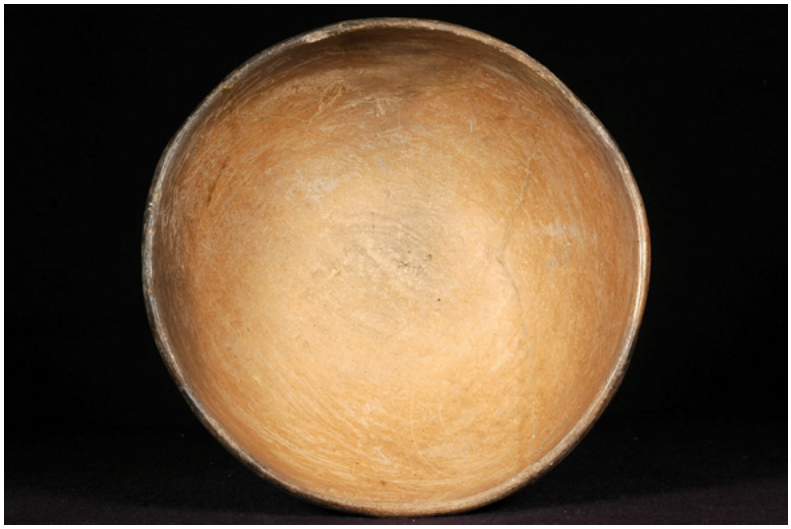


Figura 19.110A. *Cajete sellado (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

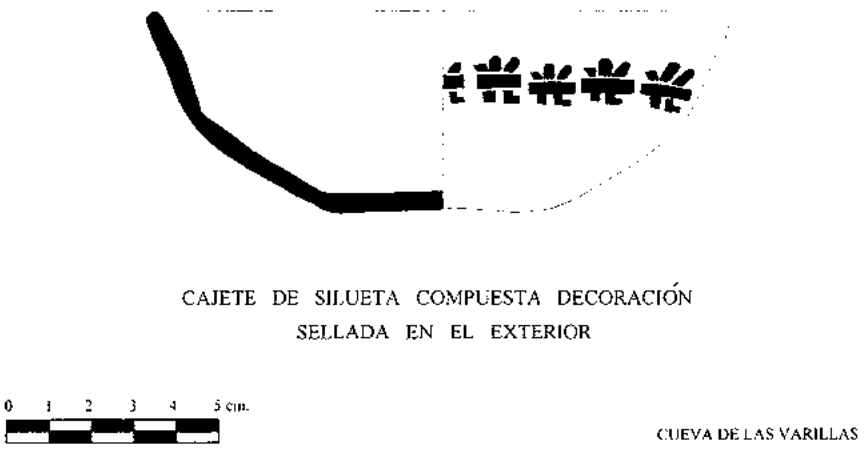


Figura 19.111. *Cajete de silueta compuesta con decoración sellada en el exterior de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

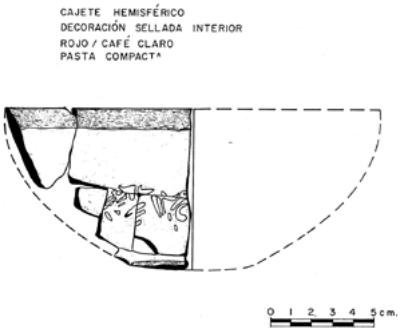


Figura 19.112. *Cajete hemisférico con decoración sellada interior rojo sobre café claro (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.113. *Cajetes hemisféricos con decoración sellada en el exterior de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*



Figura 19.114. *Cajete curvo divergente con decoración sellada en el exterior de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

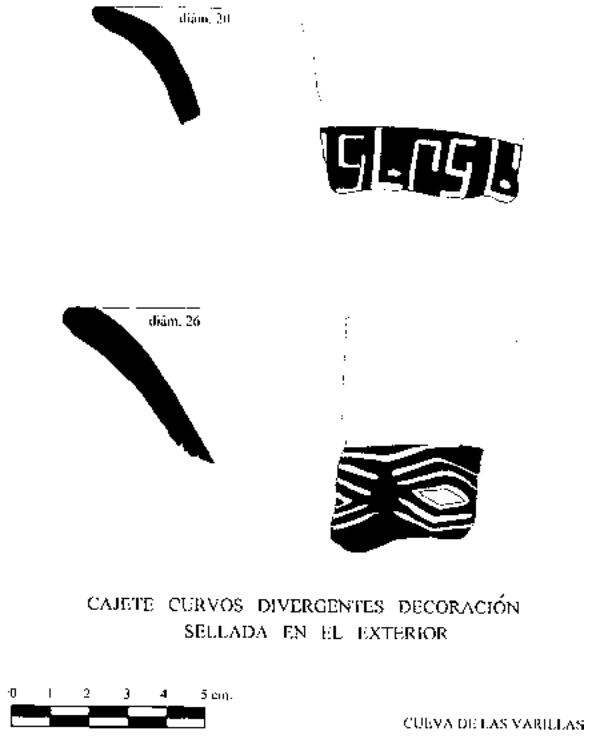


Figura 19.115. *Cajetes curvo divergentes con decoración sellada en el exterior de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

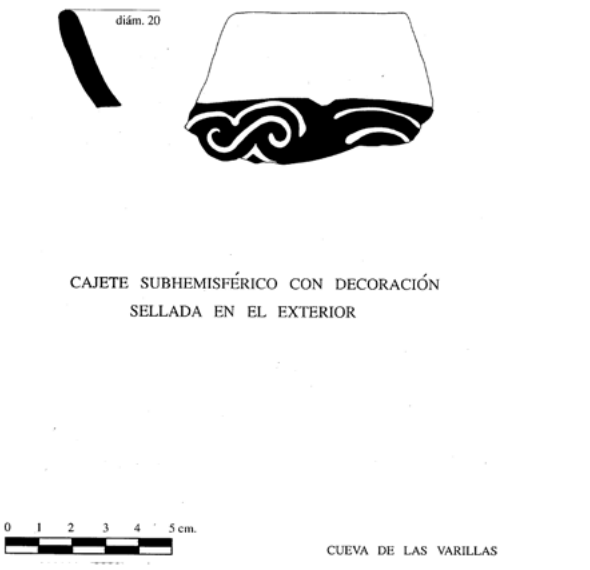


Figura 19.116. *Cajete subhemisférico con decoración sellada de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

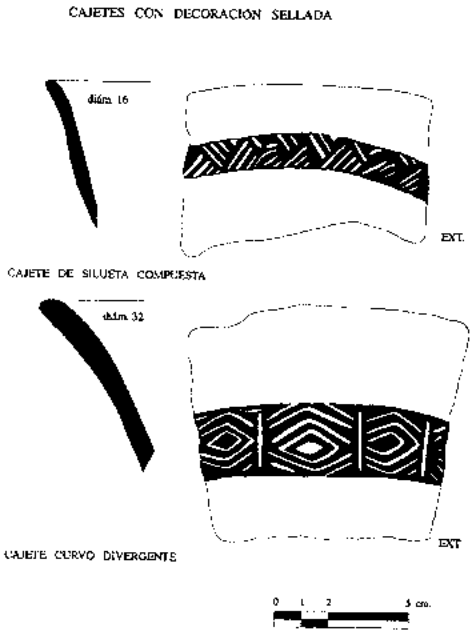


Figura 19.117. *Cajetes con decoración sellada de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

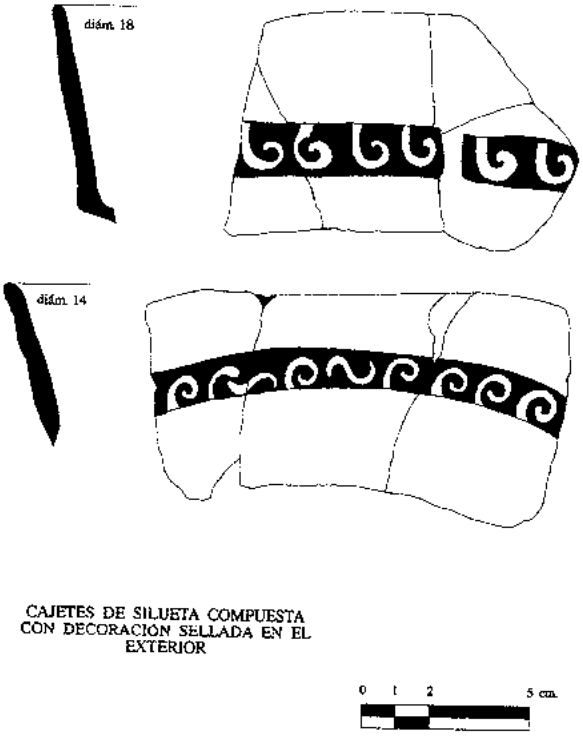


Figura 19.118. *Cajetes de silueta compuesta con decoración sellada en el exterior (dibujos de César Fernández).*

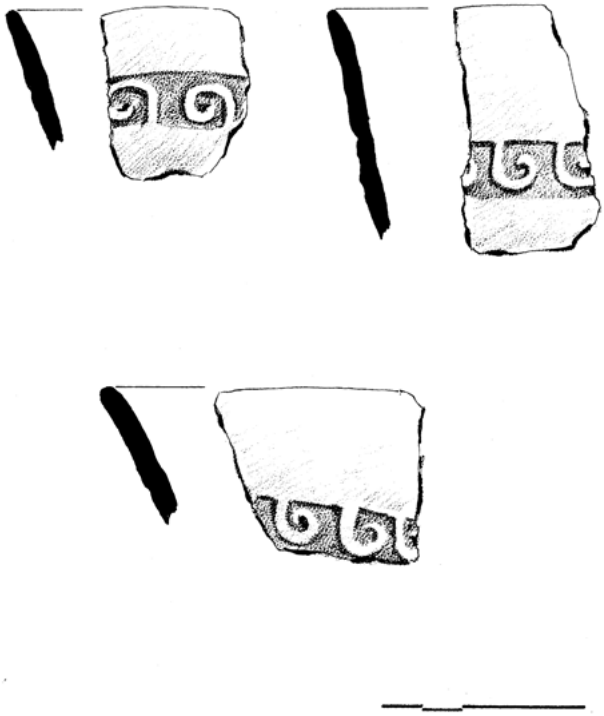


Figura 19.119. *Cajetes con decoración sellada.*

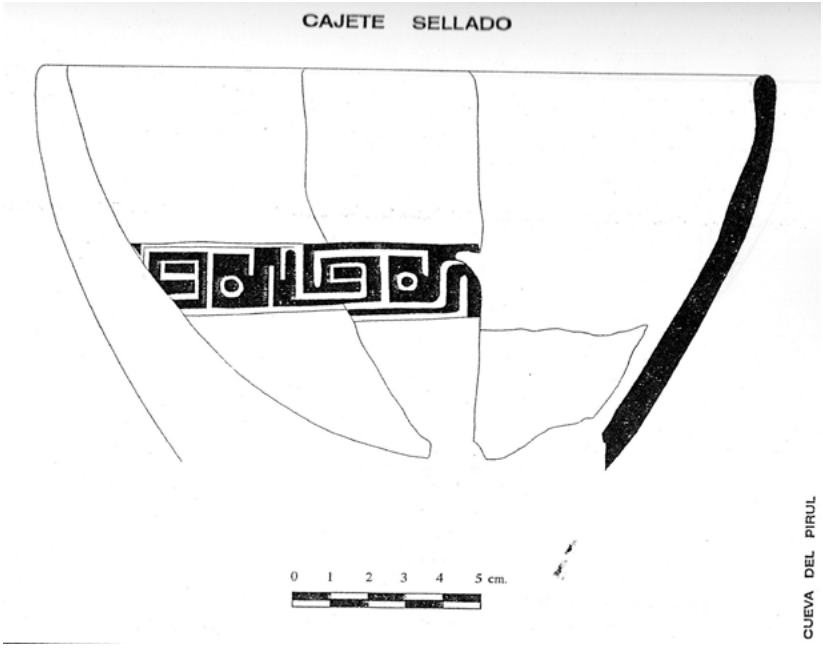


Figura 19.120. *Cajete con decoración sellada de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

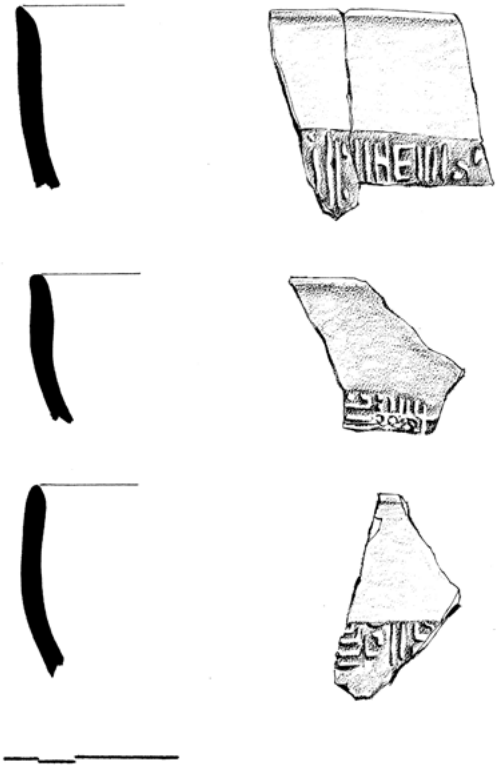


Figura 19.121. *Cajetes con decoración sellada.*



Figura 19.122. *Cajete sellado (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico, silueta compuesta y curvo divergente.

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración que presenta en el exterior; este tipo lo tenemos en tres formas diferentes: cajetes hemisféricos, subhemisférico y curvos divergentes trípodes.

La decoración se presenta en el exterior generalmente en la parte media del cuerpo y consiste en una banda de diseños en forma de rombos, grecas, formas de "S" en posición horizontal, diseños geométricos e incluso diseños similares a glifos, éstos elaborados a base de sellos. Contamos con un ejemplo en el cual la decoración sellada se encuentra en el interior de la vasija en la parte media baja; posiblemente este tipo sea más tardío.

En algunos casos los cajetes curvos divergentes presentan una banda de color rojo (10R4/6) en la parte superior de la decoración sellada, aunque son pocos. En la mayoría de los casos el único elemento decorativo es el sello, en general monocromos.

Pulido en ambos lados, tanto en el interior como en el exterior, a base de palillos en forma horizontal. En este tipo de formas el acabado es más parejo, es decir, presenta una mejor elaboración.

Suponemos que la técnica de elaboración es la misma, es decir, a base de rollos de arcilla. La función principal de este tipo de formas debió ser ornamental o quizás contenedora de algo en especial y, sobre todo, ritual. No consideramos que haya servido para la elaboración y preparación de alimentos ya que se trata de formas de mejor elaboración, además de que no hay evidencia de fondos desgastados por el uso.

Las características físicas de las variantes, como el cajete hemisférico, subhemisférico, silueta compuesta y curvo divergente, son idénticas a las formas generales ya descritas.

Referencias: Rattray (1966: 118) los reporta dentro del "*Brown-Black Ware - Stamped*". Nichols y McCullough (1986: 75) los ubican dentro del grupo "*Monochrome Bowls with Plastic Decoration*" en "*Stamped Design*". Good y Obermeyer (1986: 213) los citan dentro del grupo "*Stamped Design*". Cobean (1990: 194) lo ubica dentro del grupo cerámico Pastura y lo llama "Tipo: Jiménez Café Sellado". García Chávez (1991: 319) lo reporta como "tipo 127" y lo llama "Cajete hemisférico sellado en relieve". Martínez (1994: 178-181) lo reporta como "tipo 34" y lo llama "Cuenca Sellado" o "tipo 33, Quetzalcóatl Rojo". García Chávez (1995: 228-240) lo vuelve a mencionar dentro del grupo Pulido como la forma 8 y lo llama "Cajete Hemisférico Sellado" y "Cajete Trípode Sellado Rojo/Café". Moragas (1995: figuras 94-95) lo reporta como "Jiménez Café Sellado". Gamboa Cabezas (1998: 184-250) lo incluye como "forma 8, Cajete Sellado" y "forma 24, Cajete Trípode Sellado Rojo sobre Café".

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es de 770 dC (carbono-14). Es un tipo característico del complejo Coyotlatelco, por lo que no dudamos que su origen sea más temprano.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 33, 35, 38, 47, 57, 59, 60, 79, 103, 107, 108, 113, 120, 131, 134 y 141, además de los Entierros 2, 3, 5 y 6. En la Cueva del Pirul, en las áreas de acti-

vidad 149, 160, 178, 179, 181, 186, 188, 191, 194, 211, 215, 216, 217, 218, 220, 224, 230, 231, 232, 233, 235, 236. Este tipo se encontró bajo un apisonado (1v bajo Ap 11/2a de la Cámara 4) y dentro de una estructura (E12) de esta época.

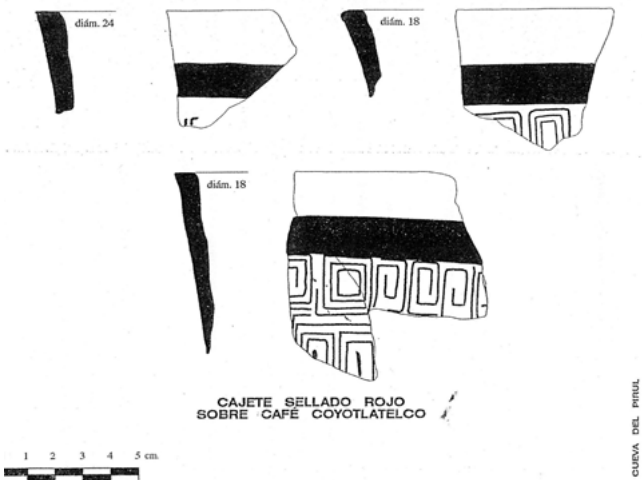


Figura 19.123. *Cajetes sellados rojo sobre café Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Comentario general: es de las formas más comunes para el complejo Coyotlatelco; está representado en toda la cuenca de México y en el área de Tula. Para el área de Teotihuacan está muy representado, ya que se encuentra en una variedad de formas y de diseños; al parecer todavía no se puede establecer una diferenciación local. Su origen debe de ser de los más tempranos, aunque no contamos con fechas precisas. Posiblemente la variación en formas se fue dando con el tiempo.

Complejo Coyotlatelco
Vajilla: café claro.
Forma: cajete sellado.
Variante: sellado rojo sobre café (**figura 19.123**).
Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por su decoración y forma. El borde es directo con la terminación aplanada, con ensanchamiento interno; su diámetro mínimo es de 0.16 m y máximo de 0.24 m, el cuerpo es recto y la base suponemos que es plana; posiblemente tenga soportes. El acabado de superficie es pulido en el interior como en el exterior; el pulimento es horizontal y no muy parejo; suponemos que también el fondo y la base estaban pulidos. El color de la vasija tanto dentro como fuera es café (10YR 5/3) y la decoración se presenta fuera de la pieza y consiste en una franja roja (10 R 4/6) cerca del borde; inmediatamente bajo ésta se extiende una serie de diseños sellados que consisten en grecas que se repiten alrededor de toda la vasija.

Técnica de elaboración: debió de ser a base de molde.

Función: la función principal debió de ser para servir alimentos, pero no descartamos la idea de que sea una pieza de "lujo".

Referencias: García Chávez (1995: 244) reporta una forma similar y le da el nombre de "Cajete Trípode sellado rojo/café", sólo que en este caso hablamos de una forma de paredes más rectas.

Cronología: por sus características físicas y diseño se le ubicó dentro del complejo Coyotlatelco, además que material de este tipo se encontró en contextos de esta época.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva del Pirul, sólo en las áreas de actividad 149 y 202.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café claro y poca presencia en naranja.

Forma: cajete negativo (**figuras 19.124-19.145A**).

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico y silueta compuesta.

Pasta: feldespatos y mayor presencia en homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración, la variabilidad de diseños y la diversidad de formas en que se presenta.

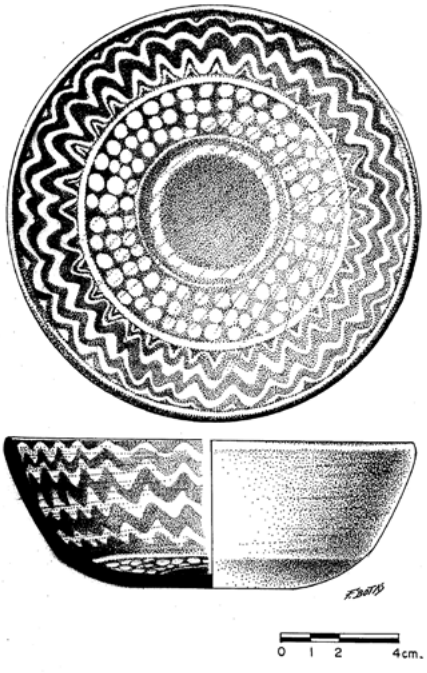


Figura 19.124. *Cajete decorado al negativo (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

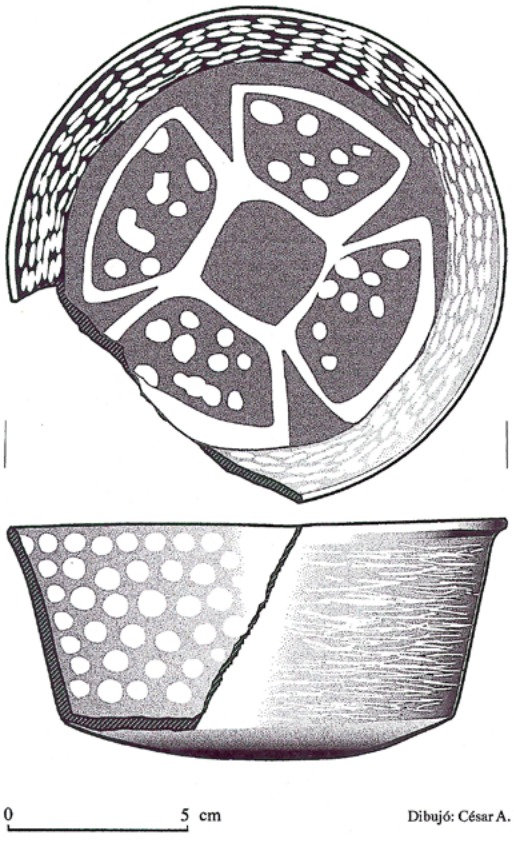


Figura 19.125. *Cajete decorado al negativo (dibujo de César Fernández).*

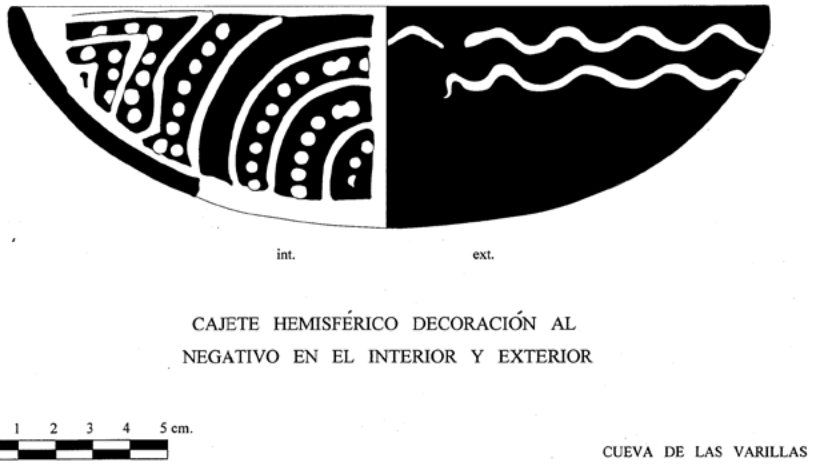


Figura 19.126. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

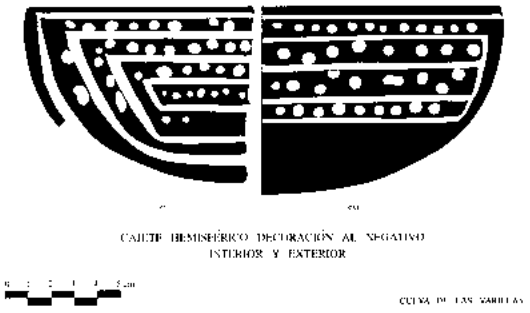


Figura 19.127. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

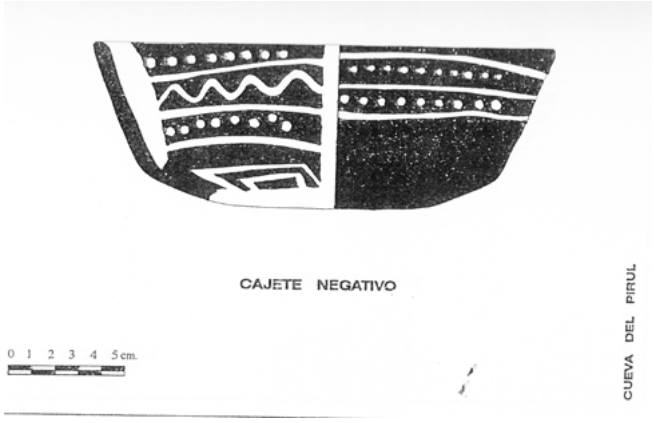


Figura 19.128. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

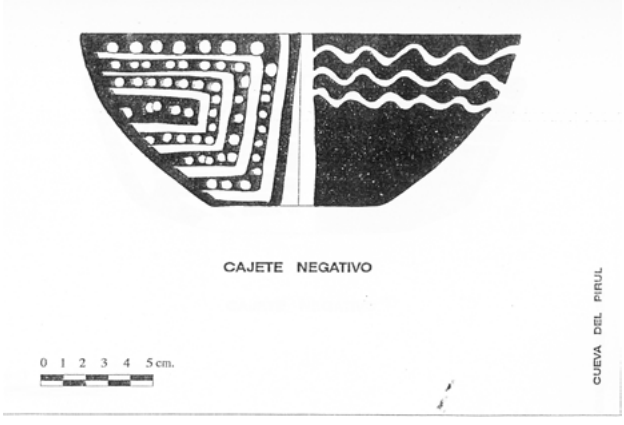


Figura 19.129. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.130. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

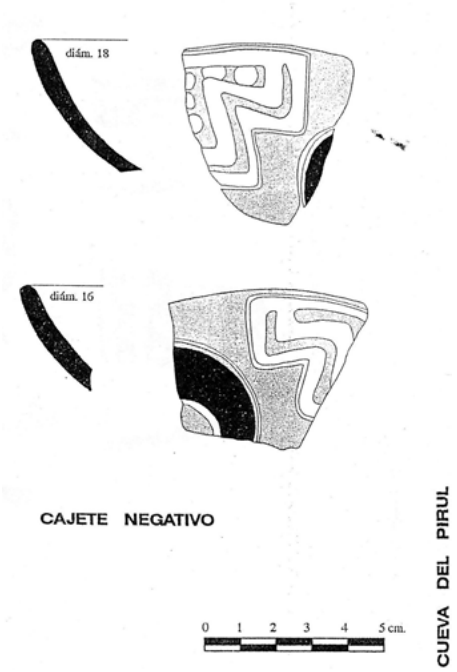


Figura 19.131. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.132. *Cajete hemisférico con decoración al negativo en el interior de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.133. *Cueva con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

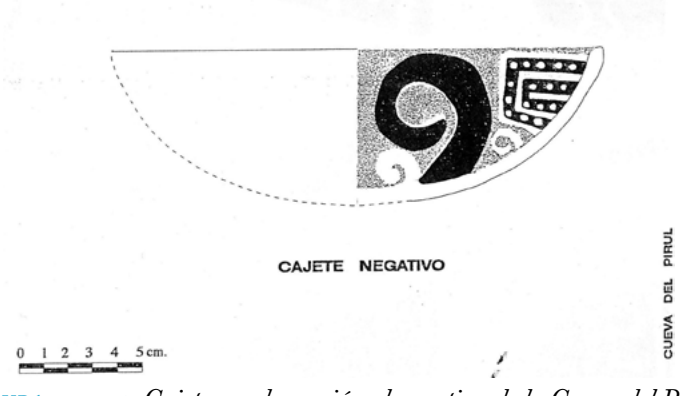


Figura 19.134. *Cajete con decoración al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

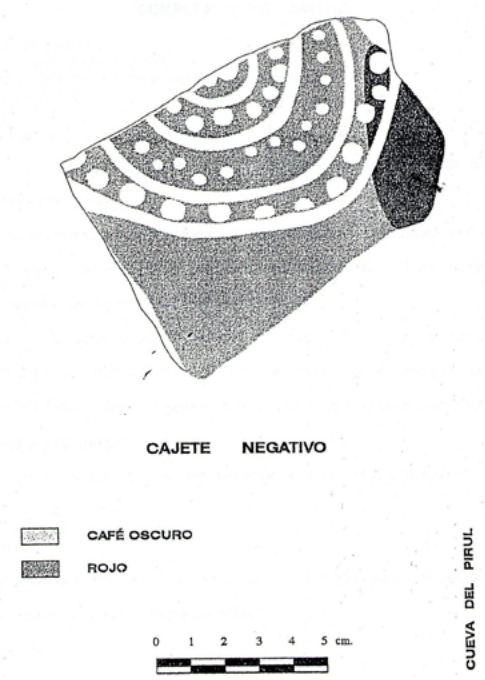


Figura 19.135. *Decoración de cajete al negativo de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

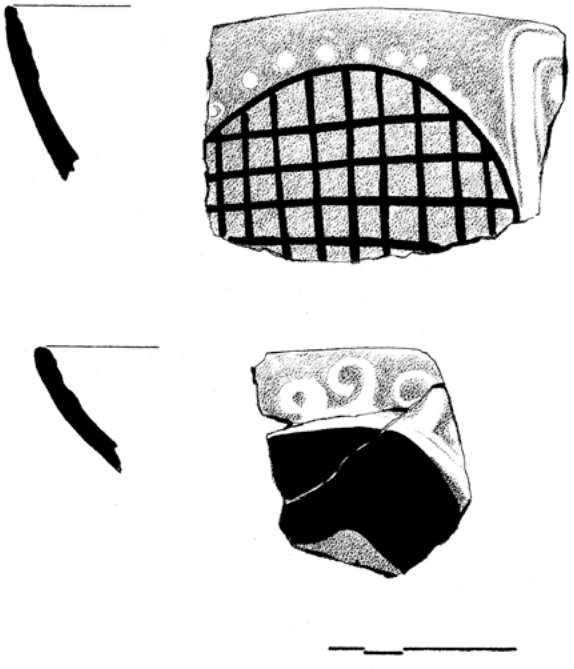


Figura 19.136. *Diseños al negativo en cajetes de las cuevas (dibujos de César Fernández).*



Figura 19.137. *Cajetes de silueta compuesta con decoración al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

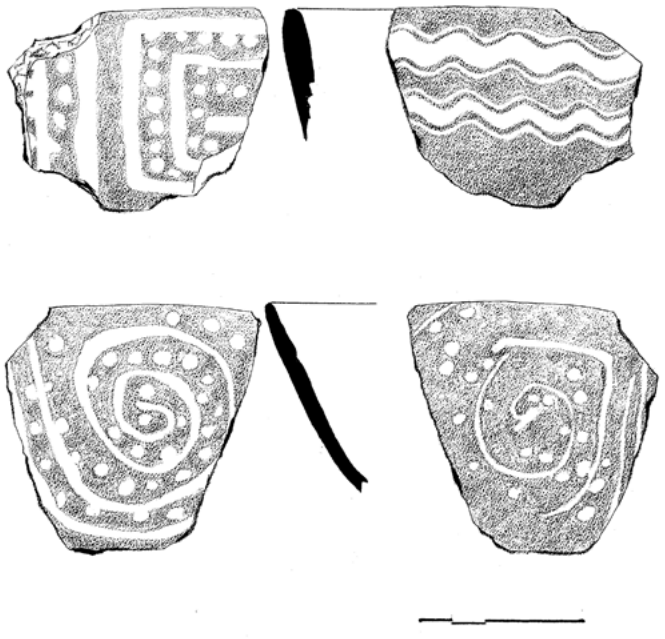


Figura 19.138. *Decoraciones al negativo en cajetes de las cuevas.*

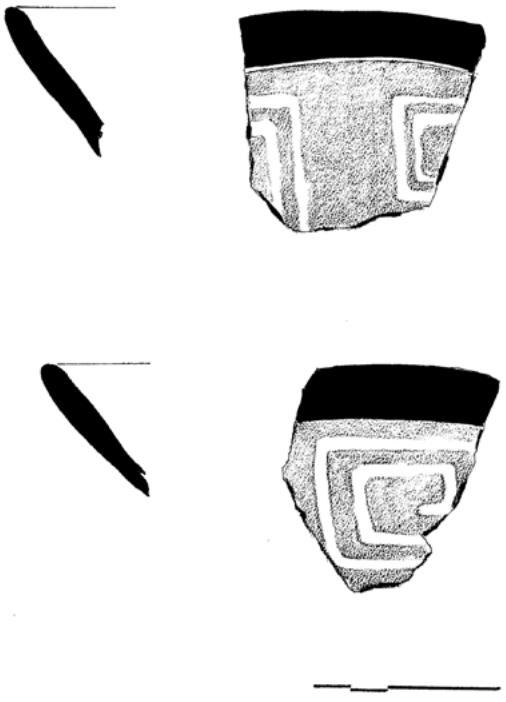


Figura 19.139. *Cajetes con decoración al negativo de las cuevas.*

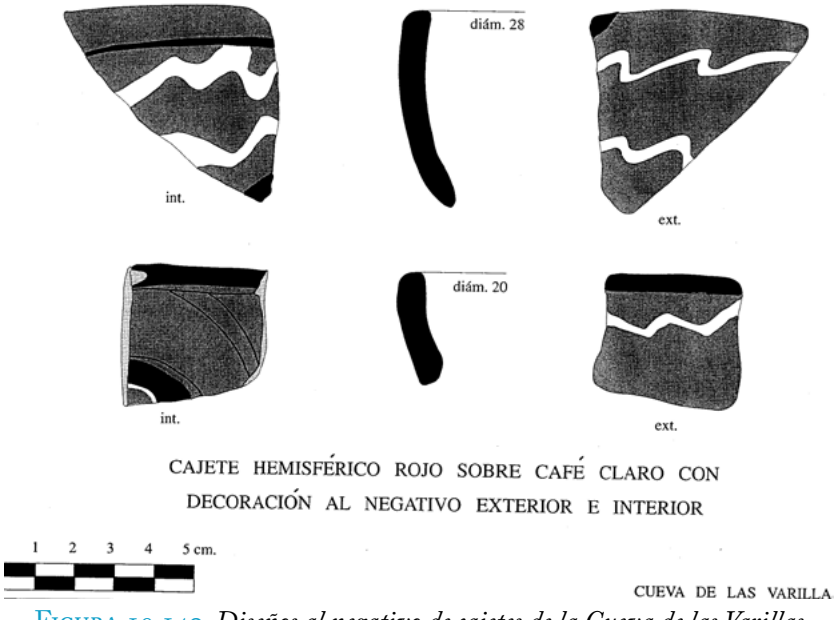


Figura 19.140. *Diseños al negativo de cajetes de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

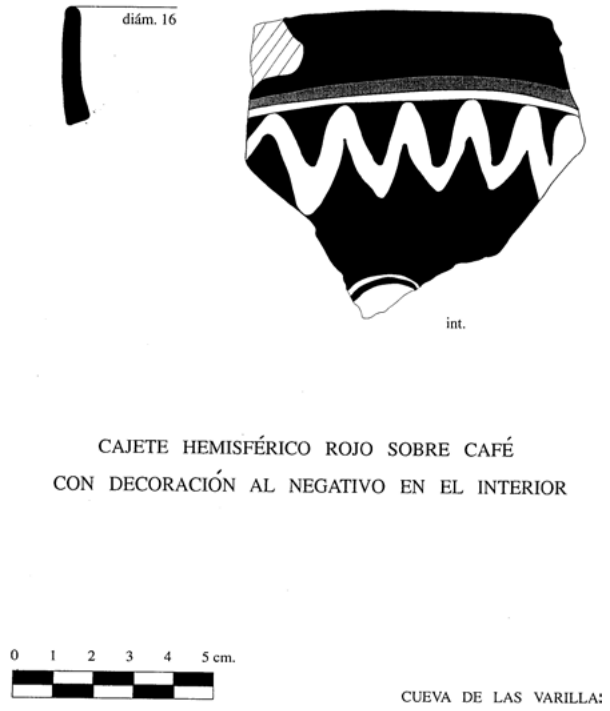


Figura 19.141. *Cajetes con decoración al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

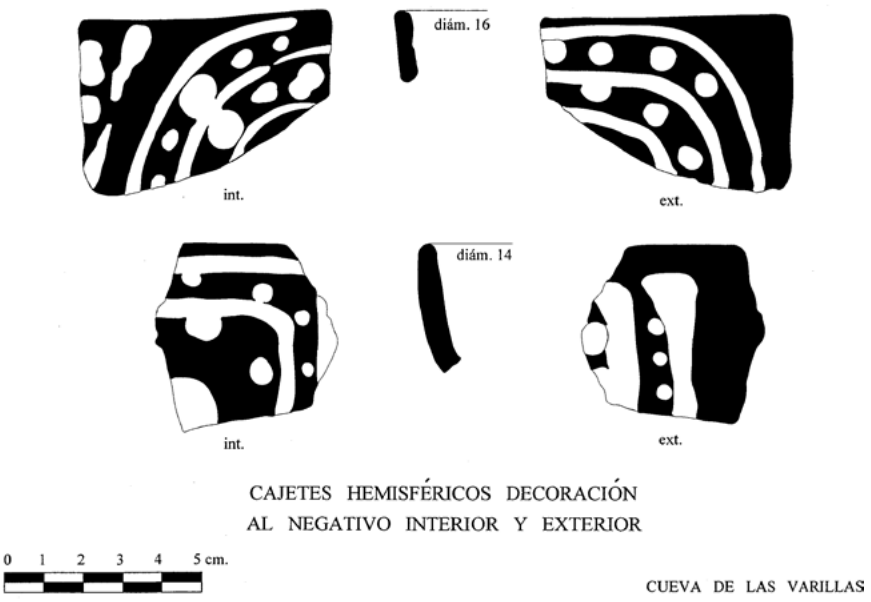
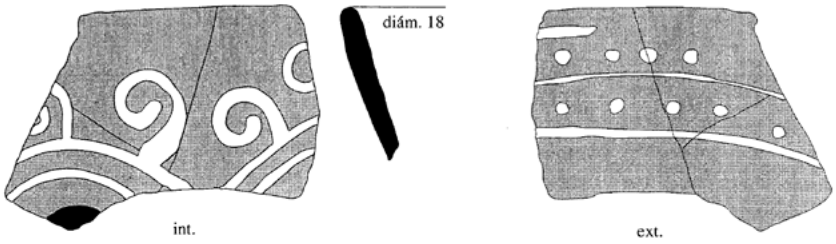
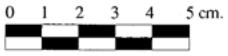


Figura 19.142. *Cajetes con decoración al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*



CAJETE SUBHEMISFÉRICO ROJO SOBRE CAFÉ
CON DECORACIÓN AL NEGATIVO



CUEVA DE LAS VARILLAS

Figura 19.143. *Diseños de cajetes al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

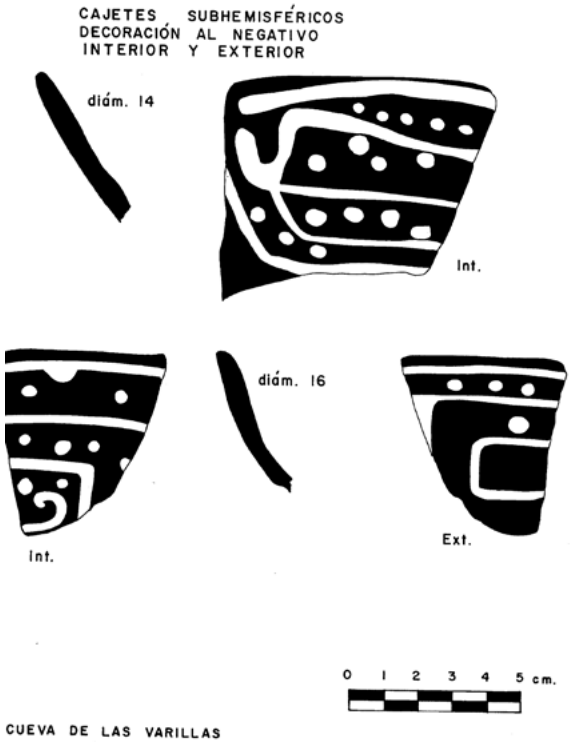


Figura 19.144. *Diseños al negativo de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

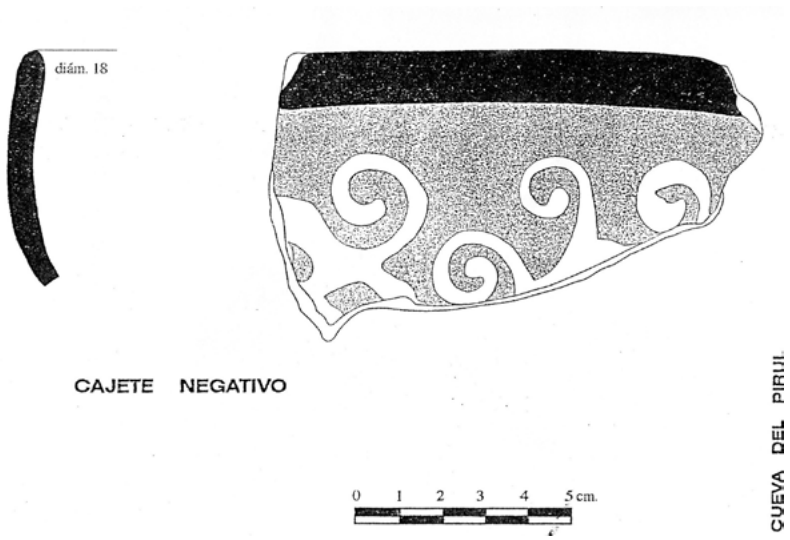


Figura 19.145. *Diseños al negativo de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

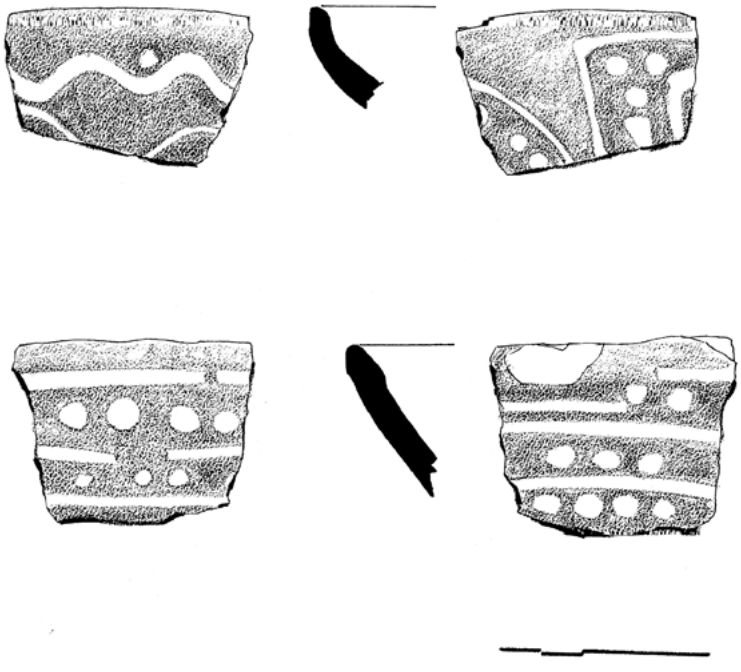


Figura 19.145A. *Diseños al negativo de las cuevas.*

El tipo de decoración es mediante la técnica al negativo, sobre un color base que varía desde café muy pálido (10YR7/4), café pálido (10YR6/3), café amarillento

claro (10YR6/4), hasta amarillo cafetoso (10YR6/6), café amarillento (10YR5/4), amarillo rojizo (5YR6/6); el color que hace el efecto del negativo es gris oscuro (10YR4/1), café grisáceo oscuro (10YR4/2).

Los diseños que presenta son líneas onduladas, círculos, espirales, grecas, diseños más elaborados –como flor de cuatro pétalos– o más sencillos. En ocasiones en el interior presenta también un engobe de color rojo (10R4/8), que cubre un área específica. Se presenta tanto en el interior como en el exterior, aunque los diseños más elaborados se encuentran en el interior de la pieza.

Está pulido en ambos lados a base de palillos, variando su dirección de horizontal a vertical según la pieza. Algunas de ellas están mejor elaboradas, por lo tanto, no son tan perceptibles las líneas del pulimento.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla que modelan la pieza para darle forma; no se descarta la posibilidad de la utilización de molde para la elaboración de algunas piezas. La función principal de este tipo de forma debió de ser especial, debido a la calidad de elaboración y de la pieza en sí.

Las características físicas de las variantes, como el cajete hemisférico, subhemisférico, silueta compuesta y curvo divergente, son idénticas a las formas generales ya descritas.

Referencias: Rattray (1966: 126) lo ubica dentro del grupo "*Resist Painted Ware*". Good y Obermeyer (1986: 225) lo identifican como "*Negative Painting*". Cobean (1990: 206) lo llama "Tipo pintado al negativo". García Chávez (1991: 329) lo reporta como "tipo 132, Platón trípode rojo sobre café"; luego (1995: 270) lo vuelve a reportar dentro del grupo Pintado como "forma 22" y lo llama "Cajete Negativo". Moragas (1995: figura 66) lo identifica como "Coyotlatelco decoración al negativo". Gamboa Cabezas (1998: 249) lo reporta como "forma 22, Cajete negativo".

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es de 646 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 35, 36, 38, 41, 42, 45, 46, 47, 51, 53, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 66, 74, 107, 109, 113, 119, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 141, 144 y 145, además de los Entierros 2, 3, 4, 5, 6 y 9. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 155, 156, 160,162, 163, 178, 180, 181, 184, 186, 187, 188, 191, 199, 204, 210, 213, 218, 219, 220, 221, 224, 227, 228, 232, 233, 235, 236. Este tipo de material se encontró sobre un apisonado (12 de C4) y en una estructura Coyotlatelco (E10).

Comentario general: en Teotihuacan, este tipo se encuentra en una gran variedad de diseños y formas. Definitivamente es representativo para el complejo Coyotlatelco en la urbe. Hablamos de una producción local para este tipo de cerámica, tanto por las formas como por el diseño; en la cuenca de México no está muy repre-

sentado ni en unas ni en otros. Al igual que la olla al negativo, su origen es de los más tempranos y podría decirse que viene de una tradición teotihuacana.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café oscuro, café claro y poca presencia de naranja.

Forma: cajete inciso (**figuras 19.146-19.150**).

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico, curvo divergente y silueta compuesta.

Pasta: homogénea y compacta.

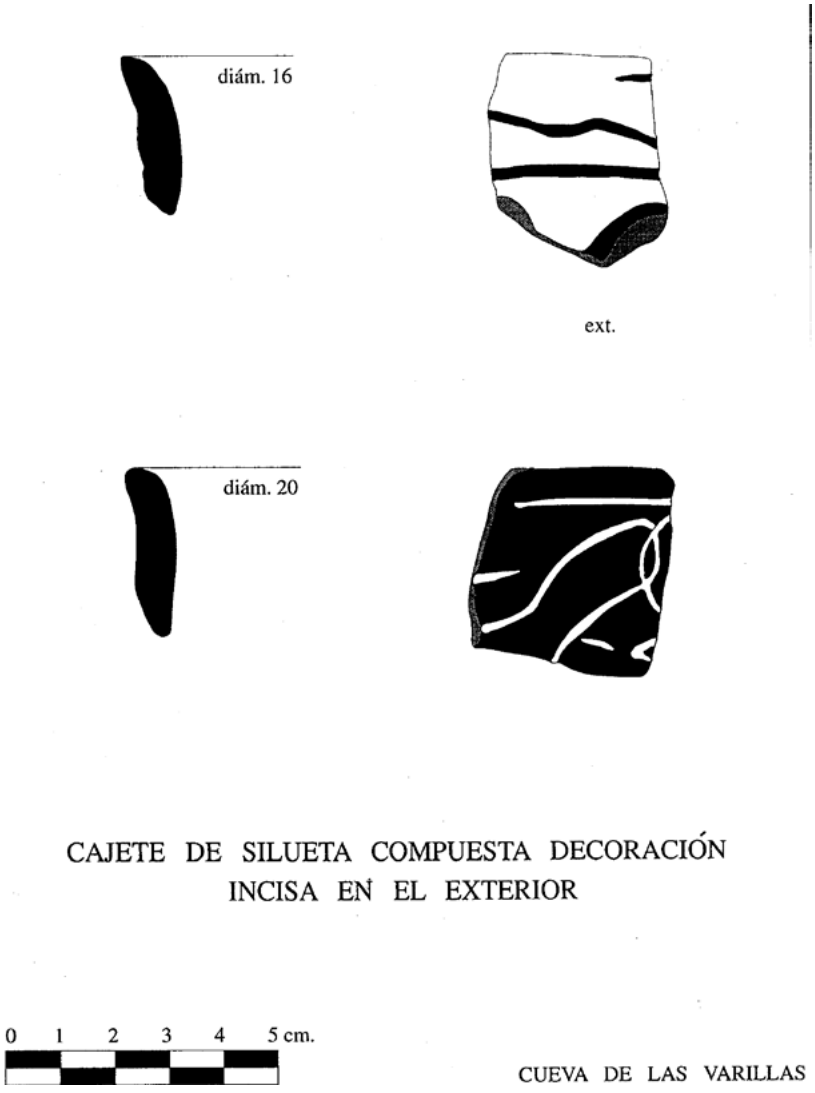


Figura 19.146. *Cajete con decoración incisa de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.147. *Cajetes con decoración incisa de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

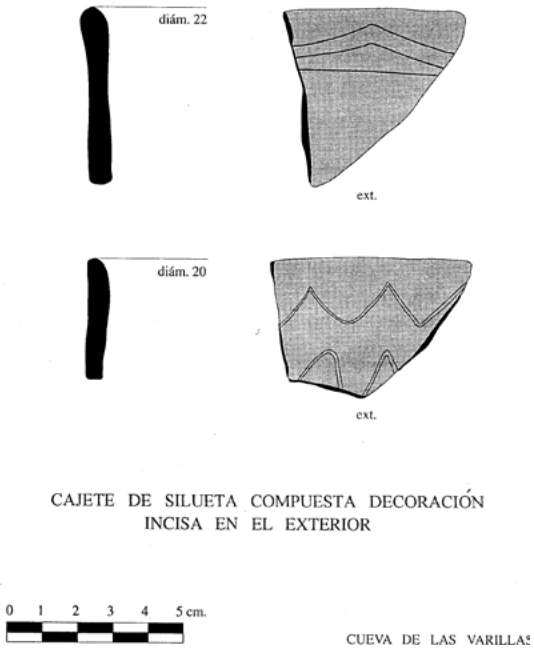


Figura 19.148. *Cajetes de silueta compuesta con decoración incisa de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

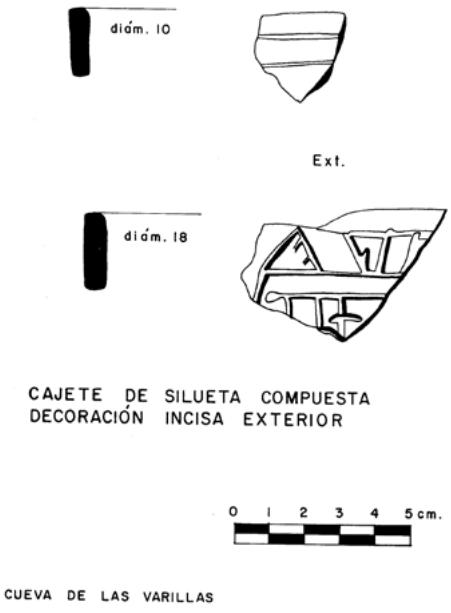


Figura 19.149. *Diseños incisos en cajetes de silueta compuesta de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

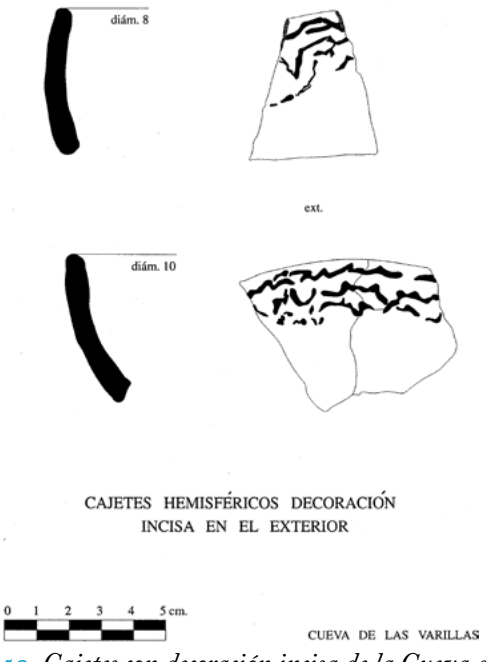


Figura 19.150. *Cajetes con decoración incisa de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración que presenta en el exterior. Hasta el momento nos ha salido monocroma, pero no descartamos la posibilidad de que se encuentre en combinación con otros colores. Las formas con las que contamos son pequeñas.

El tipo de decoración es incisa y se presenta en el exterior y en la parte superior, generalmente no abarca más que el borde; no se han encontrado formas con decoración en la parte media del cuerpo. Los diseños consisten en líneas rectas o curvilíneas, diseños geométricos y líneas ondulantes.

Pulido tanto en el interior como en el exterior. Hasta el momento no encontramos "pulido zonal" como tipo de decoración, pero no descartamos que exista, ya que Gamboa Cabezas (1998) lo menciona para varios sitios de Teotihuacan.

La técnica de elaboración debió de ser a base de rollos de arcilla; desgraciadamente son pocos los ejemplos con los que contamos.

Su función principal debió de ser para algún tipo de actividad especial (ritual o de ofrenda) debido a su escasa presencia. No parece que se haya empleado en preparación y consumo de alimentos, ya que no es un tipo muy común.

Referencias: Rattray (1966: 118) los llama "*Brown-Black Wares*". Müller (1978) lo ubica para el periodo Protocoyotlatelco y Coyotlatelco. Nichols y McCullough (1986: 75) lo mencionan dentro de los "*Monochrome Bowls with Plastic Decoration*"; Obermeyer (1986: 214) lo llama "*Incised Desig*n". García Chávez (1995: 253) lo ubica como "forma 10" dentro del grupo Pulido y lo llama "Cajete con incisión de Fondo Plano"; la diferencia es que presenta un pulido zonal, además de la decoración incisa. Gamboa Cabezas (1998: 191-196) menciona dos variaciones y las llama "forma 9, Cajete Inciso" y "forma 10, Cajete inciso y pulido zonal". Blanca Martínez (2009: 125) lo ubica como "Coyotaltelco Rojo sobre Café, variedad negativo" para La Mesa, Hidalgo.

Cronología: no contamos con ninguna fecha para este tipo, pero su origen debe de ser de los más tempranos.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en el área de actividad 145 de la Cueva de las Varillas.

Comentario general: a pesar de que lo tenemos representado en varias formas, no es uno de los tipos que sean más representativos para el complejo Coyotlatelco en Teotihuacan; son pocos los ejemplos con los que contamos y en este caso podríamos hablar de que existe una variación en cada región. A pesar de que en Teotihuacan existió una tradición en decoración incisa que llegó a producir magníficos trabajos, para el Epiclásico se pierde; sólo quedan estos ejemplos de cerámica con decoración incisa y no podría decirse que sea una forma representativa para Teotihuacan durante este periodo.

Complejo Coyotlatelco
Vajilla: café oscuro.
Forma: cajete inciso.
Variante: silueta compuesta con soportes (**figura 19.151**).

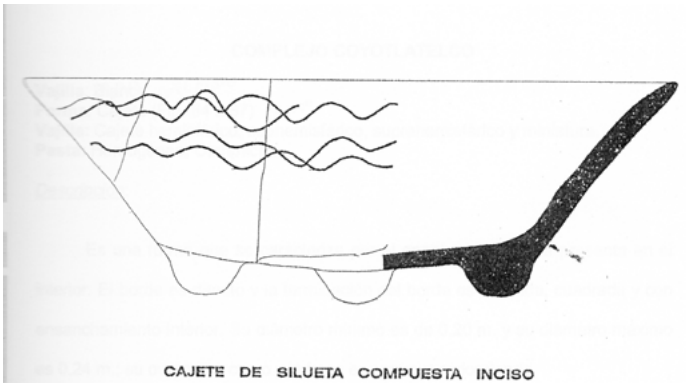


Figura 19.151. *Cajete de silueta compuesta inciso de las cuevas.*

Pasta: compacta.

Descripción: es un cajete de paredes rectas divergentes que se caracteriza por sus soportes y decoración.

El borde es directo y con la terminación redonda; presenta una altura de 0.06 m. Su diámetro es de 0.17 m, su cuerpo es recto divergente. La base es convexa redondeada y con soportes hemisféricos sólidos.

El acabado de superficie es pulido dentro y fuera de la vasija. El color es café (10YR 5/3). La decoración se encuentra en el exterior de la pieza y consiste en líneas onduladas incisas que se ubican en la parte media del cuerpo de la vasija.

Técnica de elaboración: debió ser a base de molde, elaborando primero el cajete y posteriormente le añadieron los soportes.

Función: es de tipo doméstico para servir alimentos, pero, por su acabado, no descartamos que haya sido utilizada como pieza de "lujo".

Referencias: no se tienen referencias sobre este tipo de cajete.

Cronología: por sus características físicas y decoración, se le ubicó dentro del complejo Coyotlatelco.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: naranja.
Forma: cajete blanco sobre naranja (**figuras 19.152-19.163**).



Figura 19.152. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.152A. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.153. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.153A. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

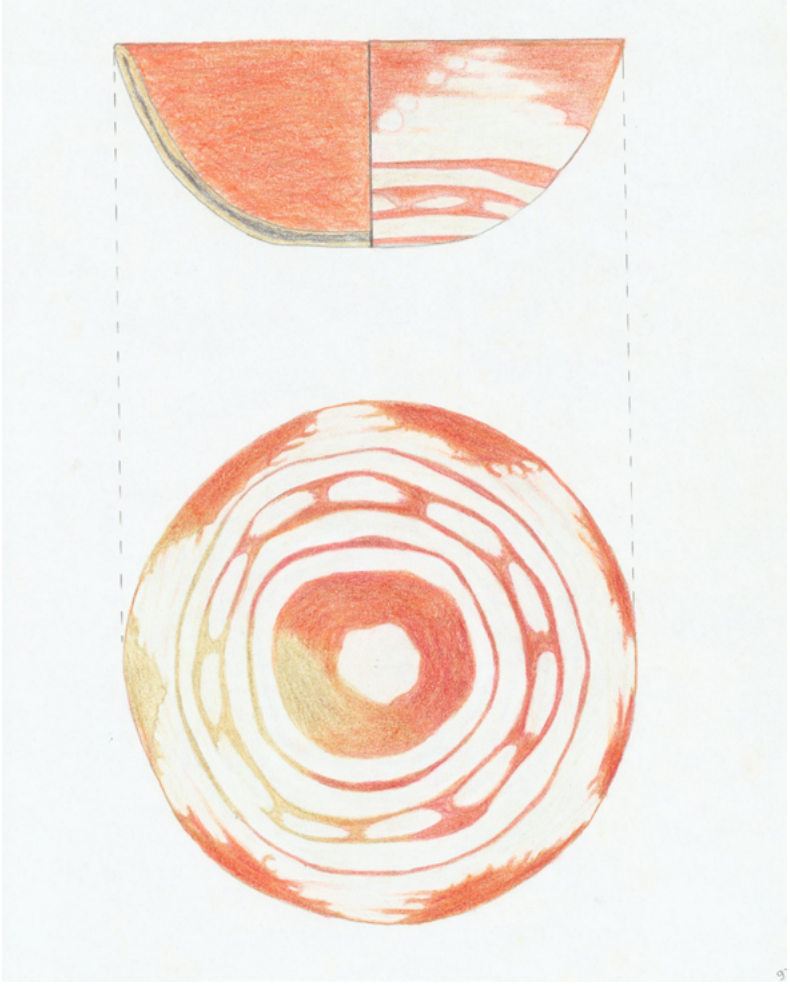


Figura 19.154. *Cajete con decoración blanco sobre naranja.*

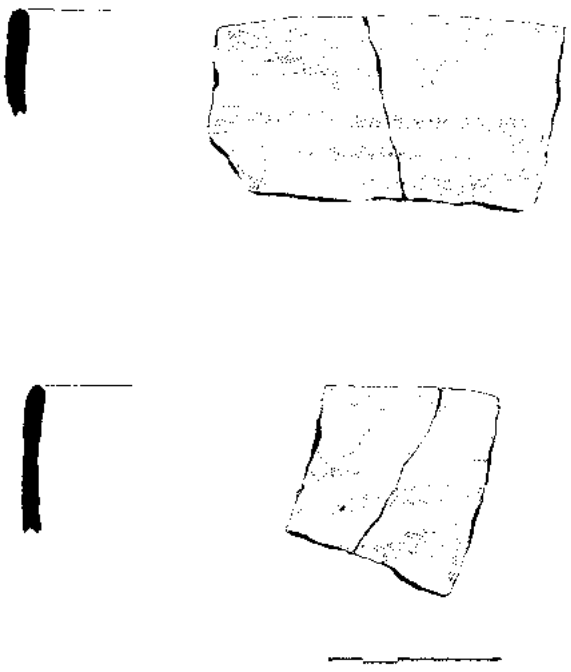


Figura 19.155. *Decoraciones blanco sobre naranja de las cuevas.*

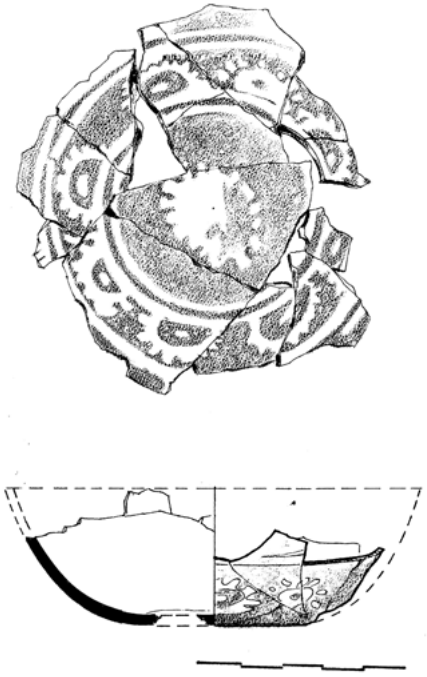


Figura 19.156. *Cajete con decoración blanco sobre naranja de las cuevas.*

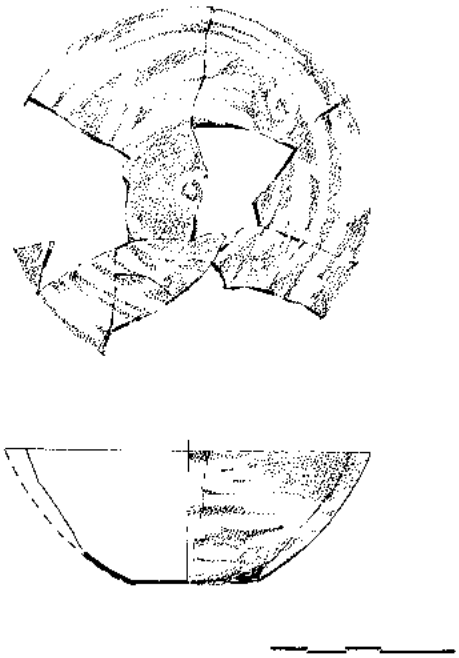


Figura 19.157. *Cajete con decoración blanco sobre naranja de las cuevas.*

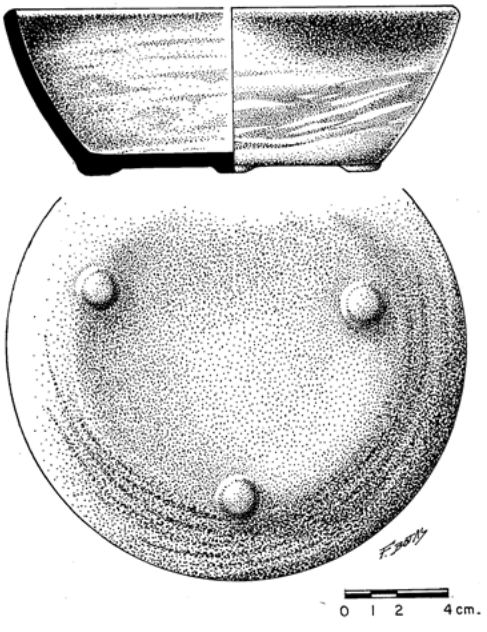


Figura 19.158. *Cajete con decoración blanco sobre naranja de las cuevas (dibujo de Fernando Botas).*

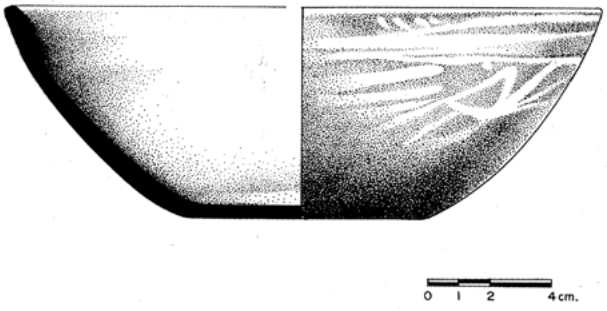


Figura 19.159. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (dibujo de César Fernández).*

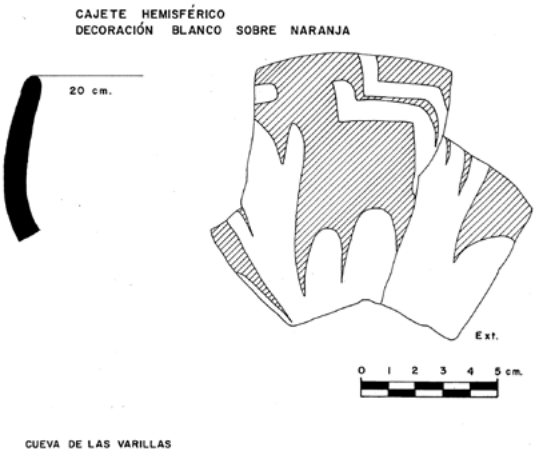


Figura 19.160. *Cajetes con diseños blanco sobre naranja de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

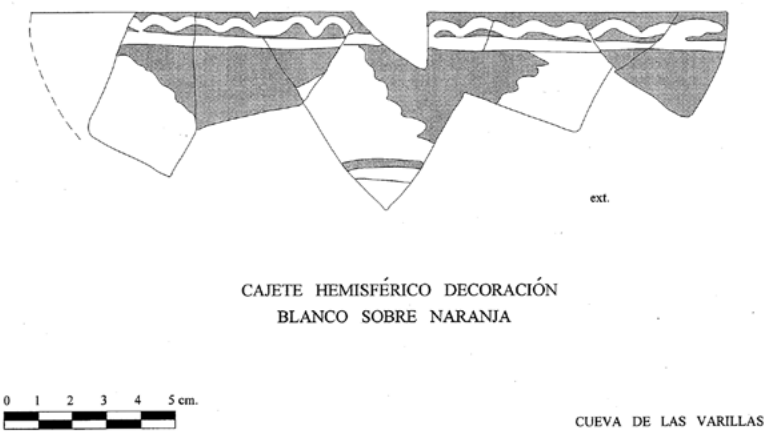


Figura 19.161. *Cajete con decoración blanco sobre naranja de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

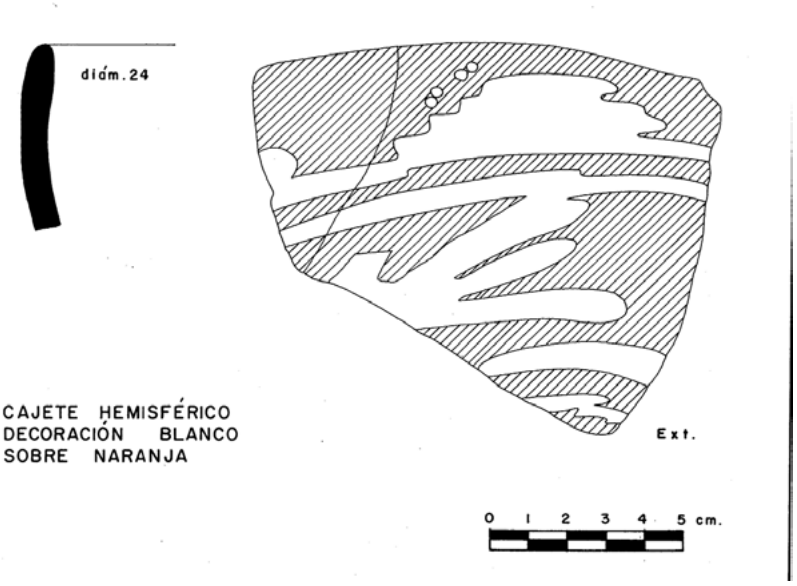


Figura 19.162. *Cajete con decoración blanco sobre naranja (dibujo de César Fernández).*

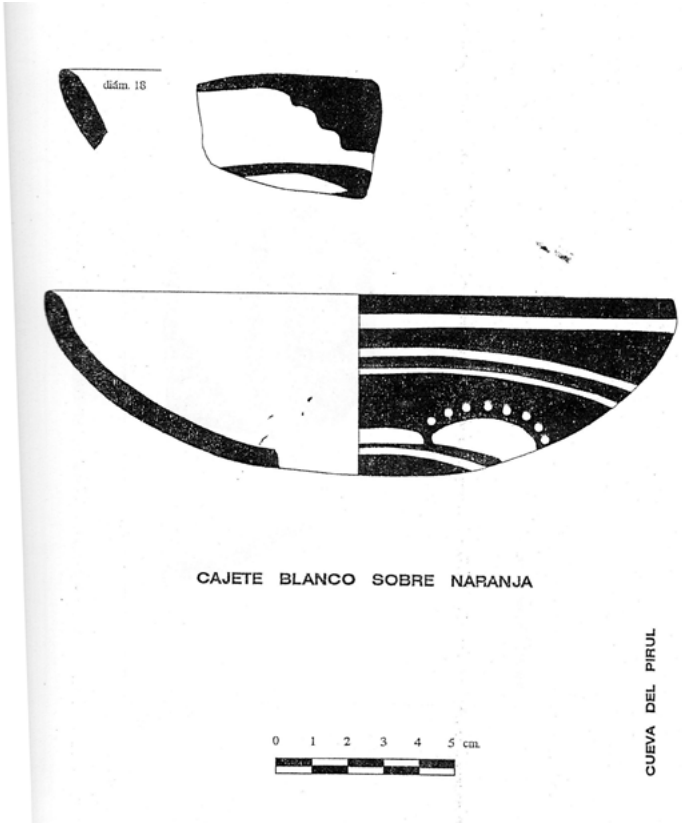


Figura 19.163. *Cajete blanco sobre naranja de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

Variante: cajete hemisférico, subhemisférico, suprahemisférico y recto divergente.

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración que hasta el momento no había sido reportada a grandes rasgos; se presenta en una variedad de formas, como cajete hemisférico, subhemisférico, suprahemisférico y recto divergente, pero siempre con las mismas características. Presenta un engobe en ambos lados, tanto en el interior como en el exterior, incluidos el fondo y la base, de color rojo (10R4/8); lo característico es la decoración en color rosa (7.5YR8/3) y blanco (7.5YR8/1). Los diseños presentan una variedad de motivos, como círculos, puntos, líneas ondulantes, líneas paralelas, diseños en forma de plantas. La decoración se presenta en el exterior e incluye la base. En el interior no se observa decoración pues sólo se aplicó engobe.

En ocasiones algunas piezas presentan soportes de botón sin importar la forma específica. Está pulido en ambos lados, incluso la base. La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla, pero tampoco se descarta la posibilidad de la utilización de algún molde para su elaboración.

El uso de este tipo es variado: para la preparación y consumo de alimentos –tenemos evidencia de que la mayoría de los fondos están desgastados debido al uso frecuente que les dieron–, así como con un fin ritual.

Referencias: Good y Obermeyer (1986: 220) los cuentan dentro del grupo "*Painted and Slipped Ware*". Moragas (1977) los encontró en los túneles que exploró al este de la Pirámide del Sol. Martínez Landa (2009: 149) los identifica en el sitio La Mesa y los llama "Occidente Crema sobre Naranja", hace referencia sobre su procedencia en diferentes sitios del Bajío y región de Michoacán con fechas mucho más tempranas.

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 825 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas se encuentra en: 46, 53, 59, 69, 74, 76, 79, 96, 100, 107, 109, 110, 113, 119, 127, 132, además del Entierro 12 (pieza completa). En la Cueva del Pirul se encuentra en: 160, 163, 176, 179, 186, 187, 191, 194, 196, 218, 220, 228, 231. Además, material de este tipo se encontró bajo un apisonado Coyotlatelco (1v bajo Ap 11 de C4) y dentro de una estructura (E10) de esta época.

Comentario general: existe una tradición temprana del blanco sobre rojo en Teotihuacan. Sin embargo, se pierde un poco en el Clásico y lo interesante es que vuelve a surgir hacia finales del Epiclásico sólo en Teotihuacan. A la fecha no se sabe si es producción foránea o local, de la que no se tiene muchas referencias. Al parecer hay una tradición similar en el área de Michoacán. Este tipo ya no tiene una tradición netamente Coyotlatelco, quizás nos está indicando la presencia de otro

complejo cerámico diferente en el área, de otro grupo: los originarios del complejo Mazapa. Son formas nuevas, diseños y estilos diferentes que no estaban presentes en Teotihuacan, pero ya no son netamente Coyotlatelco.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro y naranja.
Forma: plato Coyotlatelco.
Variante: plato trípode (**figuras 19.164-19.177B**).



Figura 19.164. *Plato trípode Coyotlatelco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.164A. *Plato trípode Coyotlatelco (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

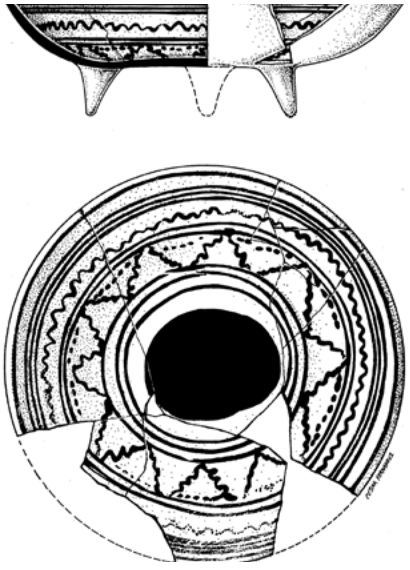


Figura 19.164B. *Plato trípode Coyotlatelco (dibujo de César Fernández).*

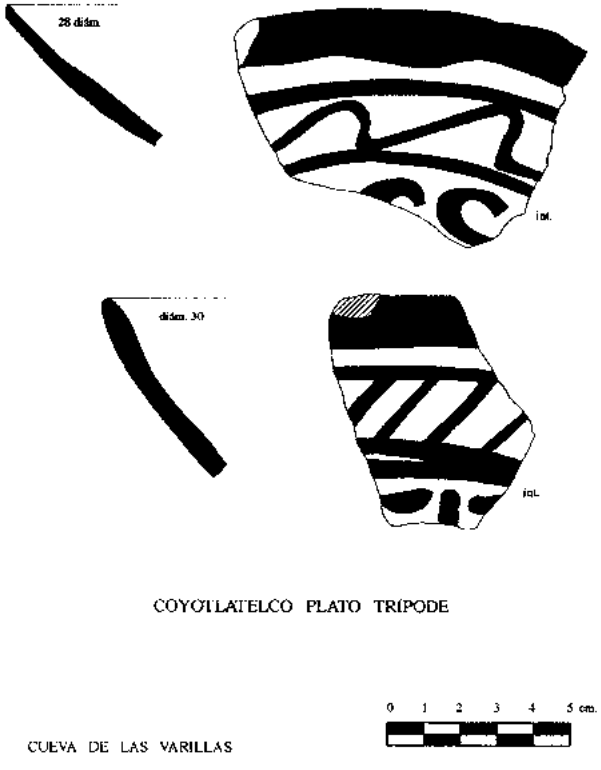


Figura 19.165. *Plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

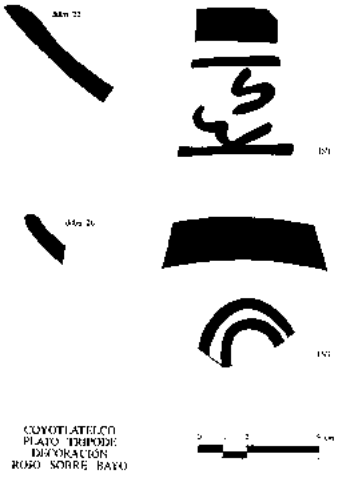


Figura 19.166. *Plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

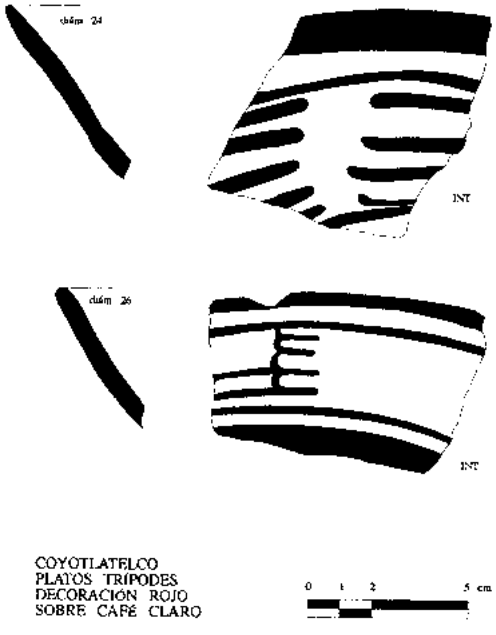


Figura 19.167. *Platos trípodes Coyotlatelco con decoración rojo sobre café claro de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

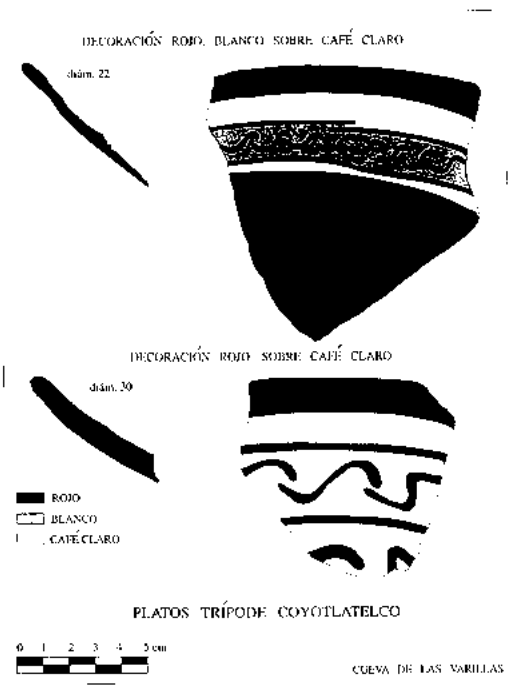


Figura 19.168. *Diseños de platos trípodes Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

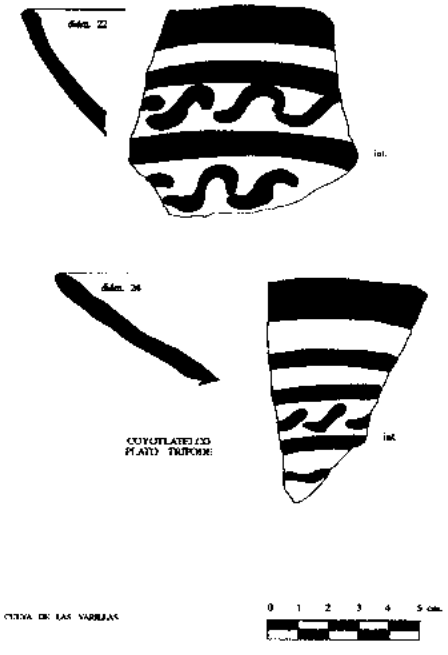


Figura 19.169. *Diseños de platos trípodes Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

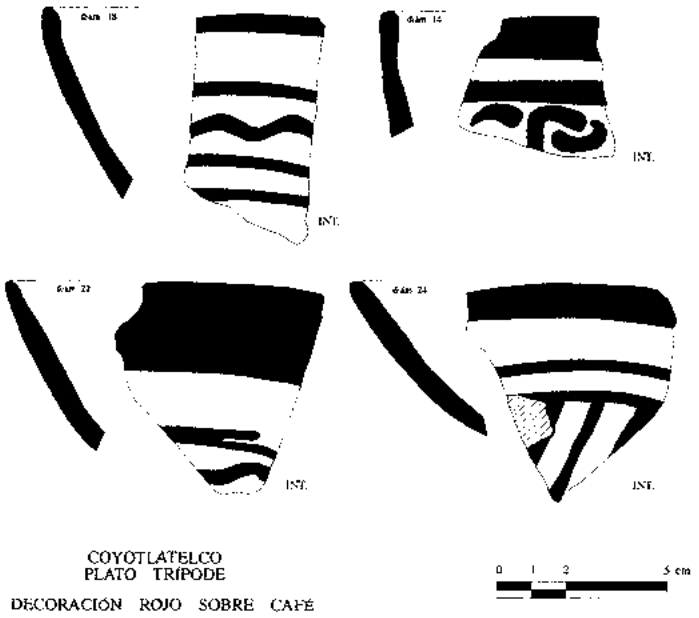


Figura 19.170. *Diseños de platos trípodes Coyotlatelco de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

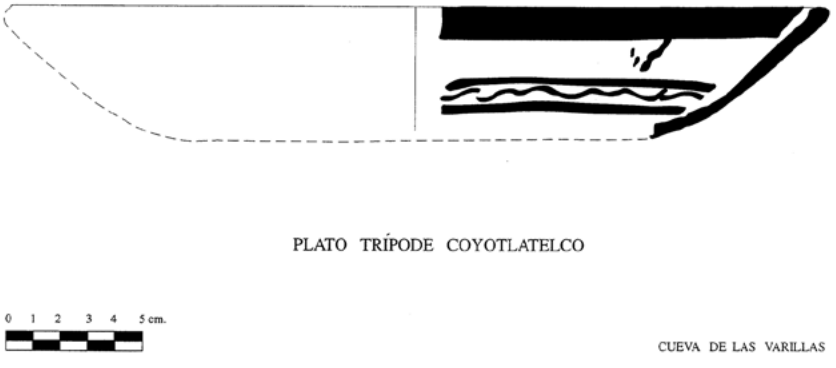


Figura 19.171. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

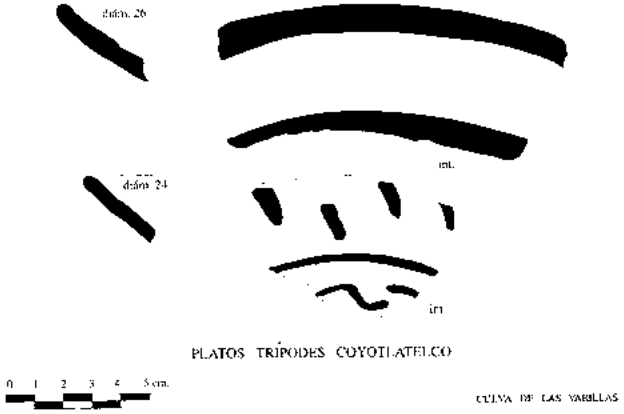


Figura 19.172. *Diseños de platos trípodes Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

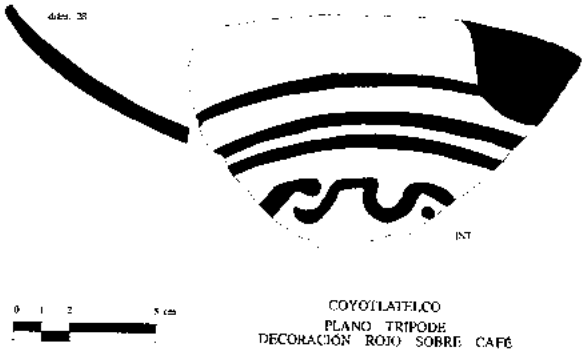


Figura 19.173. *Diseño rojo sobre café de un plato trípode Coyotlatelco de las cuevas (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.174. *Diseños de platos trípodes Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

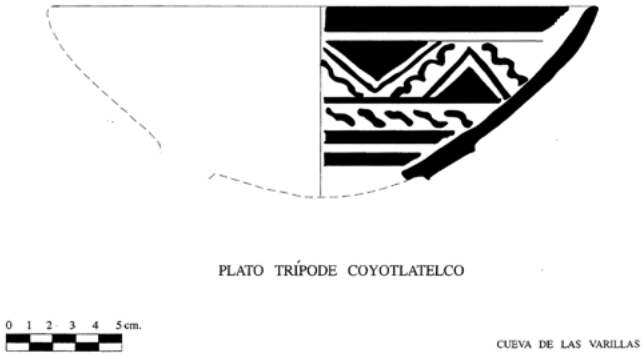


Figura 19.175. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

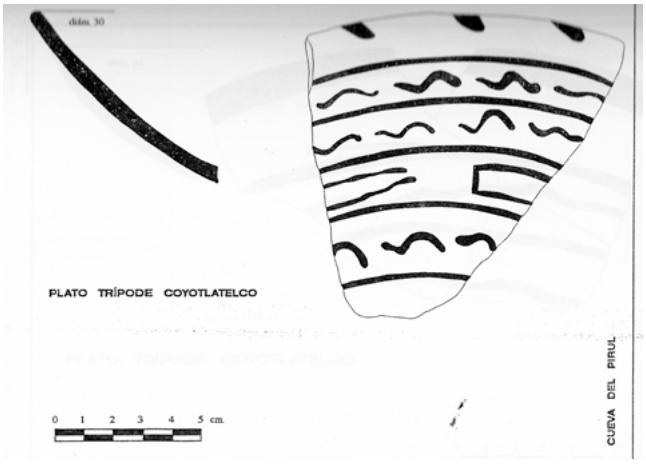


Figura 19.176. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

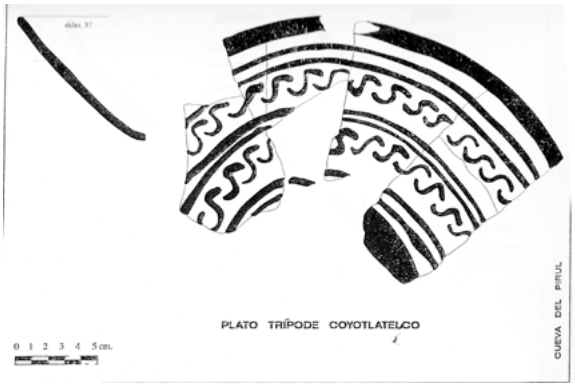


Figura 19.177. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

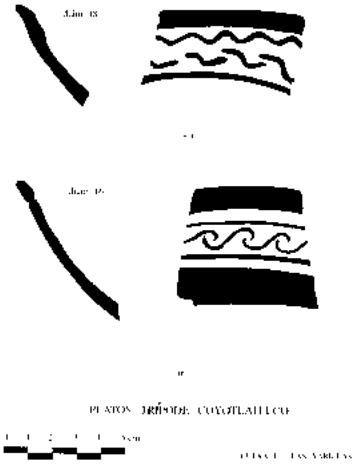


Figura 19.177A. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

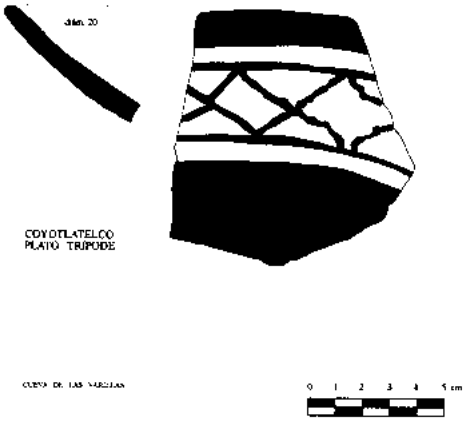


Figura 19.177B. *Diseños de plato trípode Coyotlatelco de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por ser una forma muy abierta, además de contar con soportes muy sencillos. Se trata de piezas de aproximadamente 9 cm de alto por 88 cm de ancho máximo, aunque en algunas partes se presentan en menor tamaño. Aparece en color base café claro (10YR6/4), café claro amarillento (10YR7/3), café muy pálido (10YR7/4) y naranja (2.5YR5/8 rojo), con una decoración en color rojo (10R4/8, 10R4/6) y una variedad de diseños de grecas, "S", líneas ondulantes, "Z", ajedrez, triángulo, bandas en el borde, líneas paralelas, elipse. Estos tipos de decoración se encuentran mezclados en una misma pieza y generalmente abarcan todo el interior del plato; en el fondo tiene un círculo rojo que lo cubre totalmente.

El borde es directo y con la terminación redonda; en ocasiones presenta un abultamiento en su parte interior. Tiene un diámetro inferior de 20 cm y uno superior de 28 cm. El cuerpo va desde recto divergente hasta curvo divergente. El fondo es convexo y la base cóncava; presenta tres soportes curvos sencillos.

Pulido en el interior totalmente a base de palillos con un acabado muy parejo, en ocasiones parece como si no se hubiera secado el engobe del diseño que al pulirlo se barre, por lo que éste queda un poco borroso. En el exterior está alisado totalmente, se notan las líneas del alisamiento, incluso los soportes están alisados. La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla que fueron modelados y los soportes fueron adheridos después. La función de este tipo de formas debió de ser la de preparación y consumo de alimentos, ya que muchos de los fondos presentaban un desgaste muy pronunciado; asimismo, tuvieron un fin ritual.

Referencias: Rattray (1966: 116) lo reporta como "*Coyotlatelco Ware*". Nichols y McCullough (1986: 86) lo ubican dentro del grupo "*Painted and Slipped Ware*" y lo identifican como "Coyotlatelco"; Good y Obermeyer (1986: 222) también lo cuentan dentro del grupo "*Painted and Slipped Ware*", pero lo identifican como "*Coyotaltelco Red/Buff*". Cobean (1990: 130-147) lo registra dentro del grupo cerámico Coyotlatelco y lo llama "Tipo: Coyotlatelco Rojo sobre Café", sólo que lo identifica como un cajete hemisférico. García Chávez (1991: 310) lo reporta como "tipo 123" y lo llama "Cajete trípode rojo sobre bayo". Martínez (1994: 187) le asigna el tipo 37 y lo llama "Ahuizotla Rojo". García Chávez (1995: 203) lo cita dentro del grupo Pintado como "forma 15" y lo llama "Cajete Trípode Rojo/Café". Gamboa Cabezas (1998: 212) lo reporta dentro del grupo Pintado como "forma 15, Cajete trípode rojo/café".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 770 dC (carbono-14); sin embargo, se tienen referencias de fechas más tempranas para este tipo. Este dato nos confirmaría su permanencia.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 34, 35, 45, 57, 60, 72, 76, 96, 107, 109, 110, 113, 122, 131, 134, 135 (pieza completa), 141, 145 y 146, además de los Entierros 2 y 6. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 163, 174, 181, 184, 188, 186, 194, 199, 210, 213, 216, 218, 219, 220, 224, 228, 229, 231, 232, 233, 235, 236. Este tipo se localizó sobre un apisonado Coyotlatelco (Ap 12 de C4), en la Estructura 10 de C4, y varios fragmentos de plato trípode se encontraron asociados a entierros de esta época (En 23, 25, 30).

Comentario general: es una forma típica para el área de Teotihuacan; es muy abundante y presenta más variedad en diseños. La mayor parte de las referencias con las que se cuenta son del área de Teotihuacan. Se podría afirmar que es una forma local cuyo origen puede ser ligeramente más tardío, a diferencia del cajete hemisférico rojo sobre café claro.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro.
Forma: vaso.
Variante: vaso de silueta compuesta (**figura 19.178**).

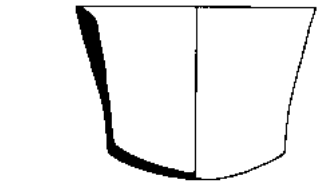


Figura 19.178. *Vaso de silueta compuesta.*

Pasta: compacta.

Descripción: pieza mediana, con un diámetro de 12 cm. Hasta el momento no se ha encontrado decorado. El borde es directo con la terminación biselada interna. El cuerpo es recto divergente y presenta una silueta compuesta con un reborde basal marcado. Su base es plana.

Está pulido en ambos lados. Se puede observar el tipo de pulimento horizontal a base de palillos. Su técnica de manufactura consiste en que fue modelada. Es muy posible que este tipo de vaso haya servido para el uso diario como forma de servicio, incluso para contener líquidos.

Referencias: no se tiene ninguna otra referencia.

Cronología: pertenece al complejo Coyotlatelco, tiene una fecha de 889 dC (hidratación de obsidiana). Ha estado presente desde el inicio del complejo y esto refleja su permanencia.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro del área de actividad 35 (½ pieza) de la Cueva de las Varillas.

Comentario general: estamos ante una variación que definitivamente es local. Hasta el momento no se había reportado esta forma ni en la cuenca de México ni en el valle de Teotihuacan.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café oscuro.
Forma: vaso.

Variante: vaso rojo sobre café (**figuras 19.179 y 19.179A**).



Figura 19.179. *Vaso rojo sobre café (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

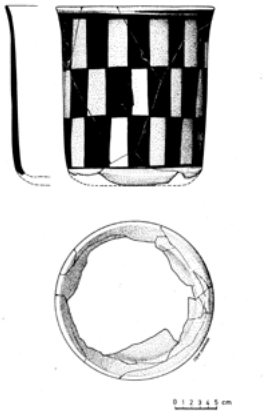


Figura 19.179A. *Vaso rojo sobre café (dibujo de César Fernández).*

Pasta: compacta.

Descripción: consiste en un vaso cilíndrico con una altura máxima de 21 cm. Presenta un engobe de fondo en ambos lados (interior y exterior) de color café grisáceo muy oscuro (10YR3/2), que se aclara en algunas partes, sobre todo en el exterior. Lo característico es que cuenta con una decoración tipo ajedrez en todo el exterior color rojo oscuro (10R3/6).

El borde es directo con la terminación redonda y su diámetro es de 17 cm; el cuerpo es cilíndrico y posiblemente la base era plana. Presenta pulido a base de palillos en forma vertical en el exterior, pero con un acabado muy parejo, casi bruñido; posiblemente la base también estaba pulida. El interior tiene un pulido en forma

horizontal y diferencial hasta la parte media del cuerpo, estando el resto del cuerpo alisado.

La técnica de elaboración es a base de rollos y el uso principal debió de ser ornamental o ritual.

Referencias: no se cuenta con ningún tipo de referencia.

Cronología: se tiene la fecha de 833 dC (hidratación de obsidiana) en la Cueva de las Varillas.

Presencia en áreas de actividad: sólo se presenta en el área de actividad 72 de la Cueva de las Varillas y consiste en una pieza semicompleta; lo único que le falta es la base.

Comentario general: no se cuenta con ninguna referencia de este tipo en otros sitios de la cuenca de México, lo que nos confirmaría que estamos tratando con una forma local, que su origen no podría ser tan temprano, pero definitivamente es una variante del complejo.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: Café claro.
Forma: sahumador tetrápode (**figuras 19.180-19.183A**).

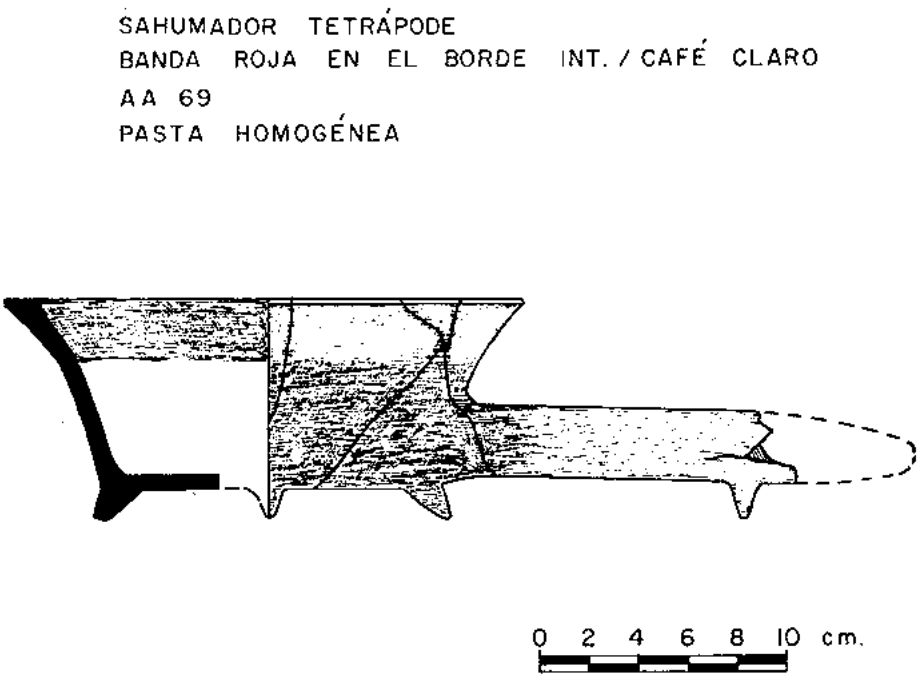


Figura 19.180. *Sahumador tetrápode del AA 69.*

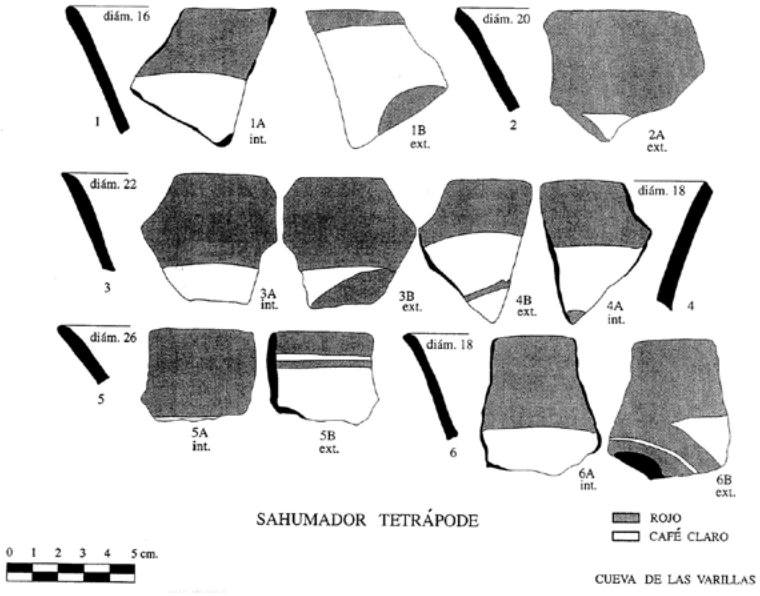


Figura 19.181. *Sahumadores tetrápodes de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

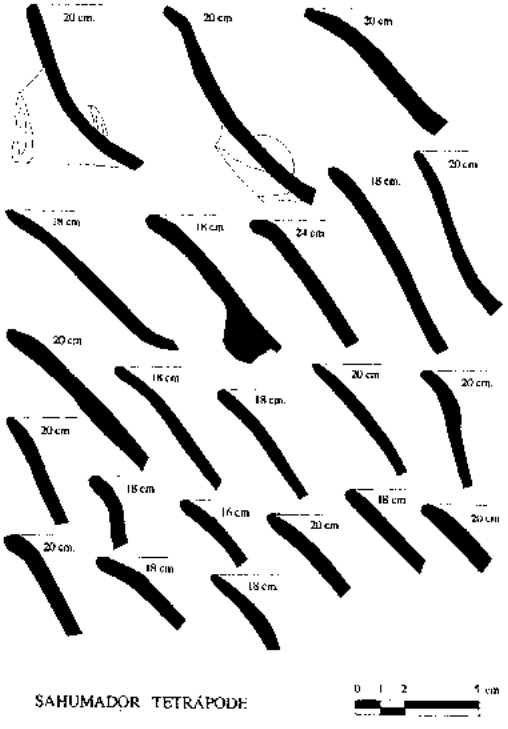


Figura 19.182. *Sahumadores tetrápodes de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

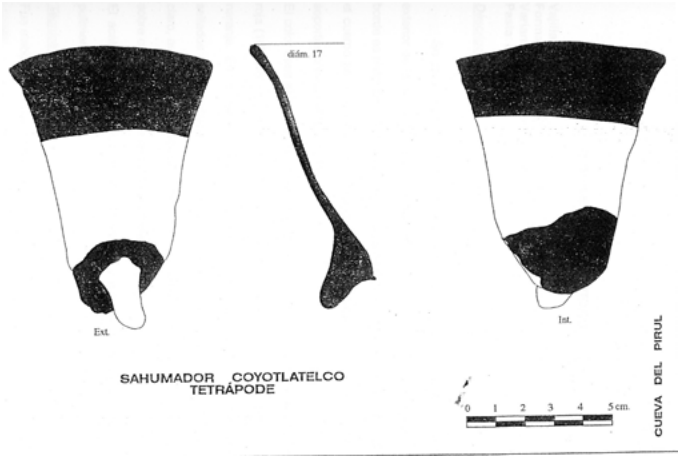


Figura 19.183. *Sahumador tetrápode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul.*

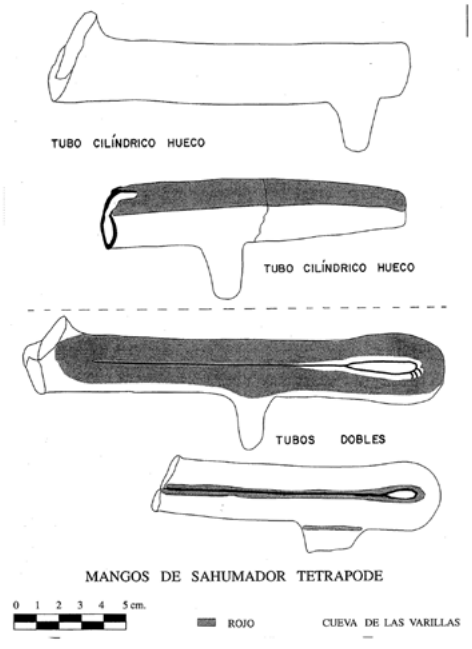


Figura 19.183A. *Mangos de sahumadores tetrápodes de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en una vasija tetrápode y con paredes curvo divergentes con mango simple o doble. Tiene una altura máxima de 10 cm y de ancho 17 cm. Presenta una banda de color rojo (10R5/8, 4/6, 4/8) en el borde tanto interior como exterior; en ocasiones el fondo tiene un círculo del mismo color que lo cubre totalmente. También en el exterior presenta una banda en la parte media del cuerpo y

la base. En ocasiones el mango es totalmente rojo o sólo la parte media del mismo; generalmente la unión del mango con la cazoleta es también de color rojo. El color de fondo es café amarillento claro (10YR6/4) y en ocasiones se oscurece debido al uso que le dieron.

El borde se presenta en forma directa, curvo divergente y a veces evertido oblicuo, con una terminación redonda, cuadrada o también tiene una línea incisa en el labio. Tiene un diámetro inferior de 14 cm y un diámetro superior de 28 cm. El cuerpo es curvo divergente; hasta el momento no contamos con cazoletas de tipo hemisférico. El fondo es convexo y la base, cóncava; presenta tres soportes curvos sencillos en la cazoleta.

El mango es cilíndrico hueco con la terminación redonda, puntiaguda y en ocasiones zoomorfa; también hay mangos dobles compuestos, de tubos cilíndricos sólidos; ambos tienen un soporte en la parte medial del mango, que también es curvo sencillo.

El acabado de superficie es alisado totalmente, es decir, todo el interior y exterior, incluidos los soportes, están alisados; sin embargo, la parte donde está adherido el mango con la cazoleta e incluso el mango mismo están pulidos; en ocasiones el mango sólo está pulido en la parte medial o en su totalidad. La técnica de pulido es a base de palillos; se pueden observar las líneas del pulido muy marcadas y separadas.

La técnica de elaboración debió de ser a base de rollos de arcilla o incluso utilizaron molde para la cazoleta y el mango. Definitivamente la función principal fue ritual; tenemos una clara evidencia de la mayoría de ellos, ya que están quemados, esto nos indica el constante uso que tuvieron.

Referencias: Rattray (1966: 123) lo reporta dentro de las "*Ceremonial Wares*" como una vasija poco profunda con mango largo y hueco. Nichols y McCullough (1986: 92) lo mencionan también como vasijas poco profundas con decoración rojo sobre café. Cobean (1990: 257) los registra como "rojo sobre café burdo, incensarios de sartén" y los ubica dentro del complejo Corral. García Chávez (1991: 327) lo identifica como "tipo 131" y lo llama "Sahumador". Martínez (1994: 205) lo reporta como el "tipo 46" y lo llama "Rebeneque Alisado". García Chávez (1995: 176) lo ubica como "forma 27" dentro del grupo Pintado. Moragas (1995: figura 96) lo reporta como "Sahumador". Gamboa Cabezas (1998: 254) lo menciona como "forma 27, Sahumerio".

Cronología: la fecha con la que se cuenta es de 646 dC (hidratación de obsidiana), misma que la ubica dentro del complejo Coyotlatelco.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra en la Cueva de las Varillas en las áreas de actividad 28, 34, 35, 36, 38, 41, 42, 45, 47 46, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 65, 66, 69 (pieza completa), 75, 76, 88, 96, 100, 101, 106, 107, 110, 119, 127, 131, 133, 134, 135, 141, 144, 147, además de los Entierros 2, 4, 5, 6 y 9. En la Cueva del

Pirul se encuentra en las áreas de actividad 154, 155, 156, 160, 162, 163, 164, 171, 174, 178, 180, 181, 182, 184, 186, 187, 188, 189, 191, 195, 199, 202, 207, 210, 213, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 223, 224, 226, 227, 228, 231, 232, 233, 235, 236. Este tipo se encontró sobre un apisonado (Ap 12 de la C4) y en las Estructuras 7 y 10 (E7 y E10) para esta ocupación.

Comentario general: es una forma cuyo origen es de los más tempranos; se encuentra en toda la cuenca de México y lo importante es que contamos con la variedad local. A diferencia de lo señalado por García Chávez (1995) y Gamboa Cabezas (1998) en cuanto a que no se puede establecer una diferenciación local, tenemos una gran cantidad de ejemplos que contrastan con esta suposición; en comparación con las referencias que se tienen de la cuenca de México y del área de Tula, definitivamente estamos describiendo la forma que se producía localmente.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: café claro.
Forma: sahumador tetrápode.
Variante: sahumador sellado (**figuras 19.184-19.187**).
Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en una vasija tetrápode con paredes curvo divergentes con mango simple o doble. Tiene una altura máxima de 10 cm y 17 cm de ancho. Presenta una banda de color rojo (10R5/8, 4/6, 4/8) en el borde tanto interior como exterior; en ocasiones el fondo tiene un círculo del mismo color que lo cubre totalmente. También en el exterior presenta una banda en la parte media del cuerpo y la base. En ocasiones el mango es totalmente rojo o sólo la parte media del mismo; generalmente la unión del mango con la cazoleta es de color rojo. El color de fondo es café amarillento claro (10YR6/4) y en ocasiones se oscurece debido al uso que le dieron.

En el exterior, en la parte media, presenta una decoración sellada que consiste en una banda con una serie de diseños geométricos.

El borde se presenta en forma directa, curvo divergente y a veces evertido oblicuo, con una terminación redonda, cuadrada o también tiene una línea incisa en el labio. Tiene un diámetro inferior de 16 cm hasta un diámetro superior de 20 cm. El cuerpo es curvo divergente; hasta el momento no contamos con cazoletas de tipo hemisférico. El fondo es convexo y la base cóncava; presenta tres soportes curvos sencillos en la cazoleta.

El mango es cilíndrico hueco con la terminación redonda y puntiaguda; también hay mangos que tienen un soporte en la parte medial, que también es curvo sencillo.

El acabado de superficie es totalmente alisado, es decir, todo el interior y exterior, incluidos los soportes, están alisados; sin embargo, la parte donde está adherido

el mango con la cazoleta, e incluso el mango mismo, están pulidos, en ocasiones el mango sólo está pulido en la parte medial o en su totalidad a base de palillos. Se pueden observar las líneas del pulido muy marcadas y separadas.

La técnica de elaboración debió ser a base de rollos de arcilla o incluso utilizaron molde para la elaboración de la cazoleta y el mango. Definitivamente la función principal fue ritual, tenemos una clara evidencia de que la mayoría de ellos fueron utilizados, ya que están quemados; esto nos indica el constante uso que tuvieron.

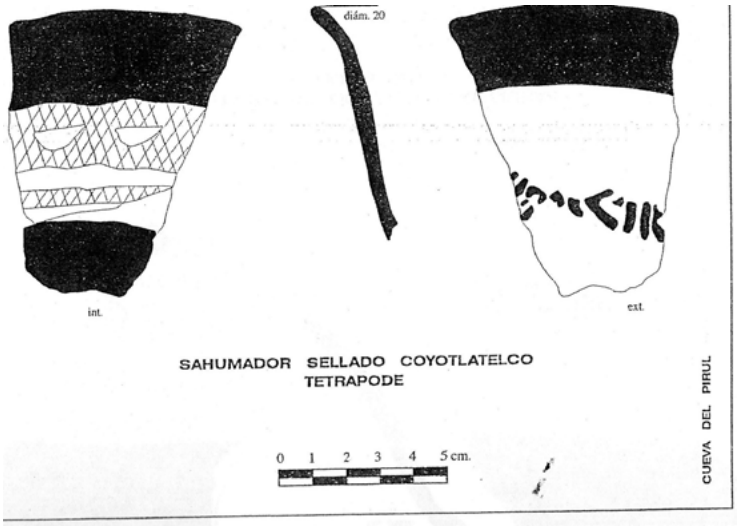


Figura 19.184. *Sahumador sellado tetrápode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.185. *Sahumador sellado tetrápode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.186. *Sahumadores tetrápodes sellados de las cuevas (dibujos de César Fernández).*



Figura 19.187. *Sahumador sellado tetrápode Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Referencias: no se tiene referencia de esta variante de sahumador sellado en otras partes de la cuenca de México.

Cronología: no se tienen fechas para este tipo de sahumador, pero su origen no debió de ser muy lejano al sahumador sin sello.

Presencia en áreas de actividad: sólo se cuenta con un fragmento dentro del AA 127 de la Cueva de las Varillas. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 149, 163, 187, 189, 199. Además, este tipo se encontró sobre el apisonado 2 de la Cámara 5 de esta época.

Comentario general: estamos ante una forma totalmente local y con una variación que confirma la fabricación en el área.

Complejo Coyotlatelco

Vajillas: café claro y naranja.

Forma: cuchara (**figuras 19.188-19.190**).

Pasta: homogénea y compacta.

Descripción: contamos con ejemplos claros que nos muestran los diferentes tamaños con los que ocurre esta forma, siendo la más grande de 38 a 40 cm y la más pequeña de 10 a 12 cm. Esto nos muestra la gran variedad de dimensiones que existen.

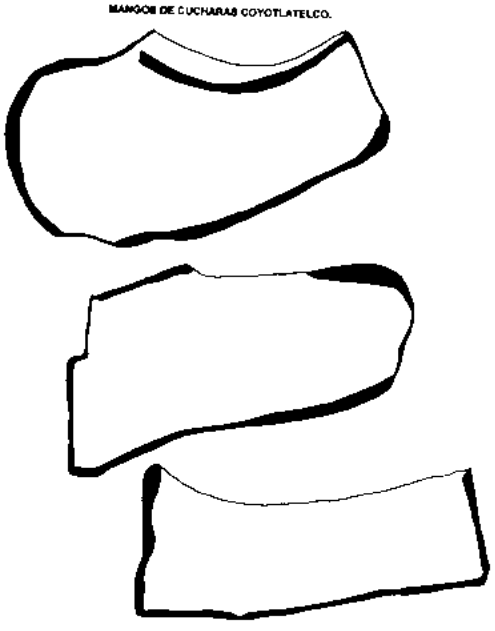


Figura 19.188. *Mangos de cucharas Coyotlatelco de las cuevas.*

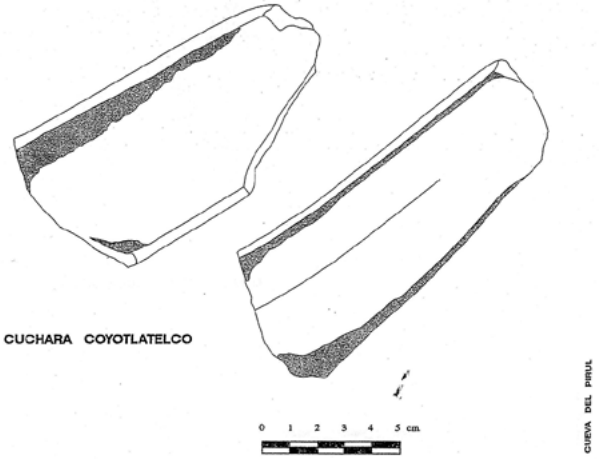


Figura 19.189. *Cucharas Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

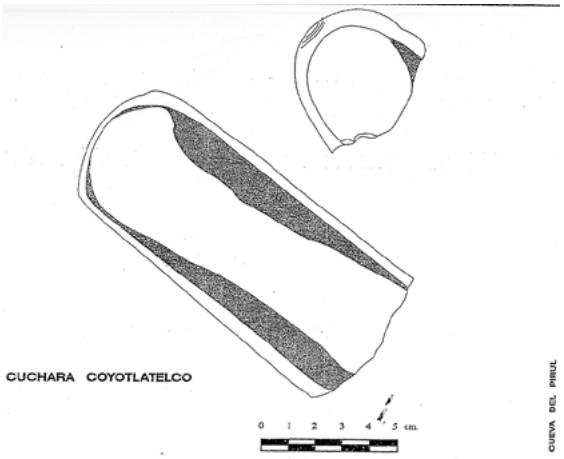


Figura 19.190. *Cucharas Coyotlatelco de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Generalmente son monocromas, café claro, naranja y en pocas ocasiones encontramos fragmentos de bordes con una franja en color rojo. El borde de la cazoleta y el mango es directo con la terminación redonda, puntiaguda, con ensanchamiento interno y cuadrada. El cuerpo de la cazoleta es curvo convergente y el mango es semicilíndrico.

Está pulido en ambos lados, tanto la cazoleta como el mango, en forma horizontal y al parecer utilizaron palillos para este acabado.

La técnica de elaboración debió ser por modelado y la función de esta forma es diversa, como la preparación y consumo de alimentos.

Referencias: Rattray (1966: 115) las reporta como parte de la "Vajilla Utilitaria" de forma: "Cucharas". Müller (1978: 130-136) las asigna a la fase Protocoyotlatelco y posteriormente Coyotlatelco. Cobean (1990: 251) las incluye como "cucharas rojo/

café". García Chávez (1991: 321) lo llama "tipo 128, Cucharón". Martínez (1994: 199) lo llama "tipo 43, Coquena Café". García Chávez (1995: 172) le asigna la "forma 13", dentro del grupo Pulido, y lo llama "Cuchara"; Gamboa Cabezas (1998: 200) los llama "forma 13, Cucharas".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 690 dC (hidratación de obsidiana), en la Cueva de las Varillas.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 41, 42, 43, 45, 53, 56, 59, 64, 65, 67, 69, 72, 75, 76, 79, 99, 107, 109, 113, 119, 120, 125, 126, 134, 135, 136, 141, 144, además del Entierro 6. En la Cueva del Pirul se encuentra en las áreas de actividad 151, 151b, 152, 154, 160, 163, 164, 165, 167, 174, 178, 181, 182, 187, 191, 194, 196, 199, 201, 202, 204, 210, 212, 213, 215, 216, 217, 218, 220, 221, 224, 228, 230, 231, 232, 233, 235, 236. Además, este tipo se encontró sobre un apisonado (Ap 12 de la C4) y dentro de una estructura (E10) de esta época.

Comentario general: la cuchara es una forma indispensable para la ejecución de actividades cotidianas; por lo tanto, su presencia es casi obligada en cualquier área de México. No contamos con muchos ejemplos con el borde rojo; tenemos más presencia de cucharas monocromas.

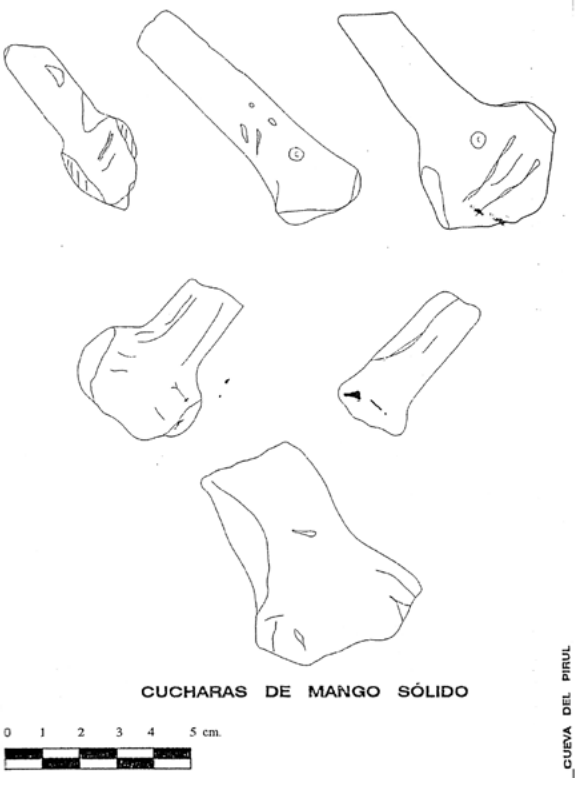


Figura 19.191. *Cucharas con mango sólido de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Complejo Coyotlatelco
Vajilla: café claro, naranja (menor presencia).
Forma: cuchara.
Variante: mango sólido (**figura 19.191**).
Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de mango que presenta y suponemos que no presenta variedad de tamaños, con un promedio de 15 cm de largo. Generalmente son monocromos (10YR 5/3-5YR 6/8); no descartamos la posibilidad de que haya con decoración. El borde de la cazoleta es redondo y puntiagudo, mientras que el cuerpo es curvo y ligeramente extendido; es decir, la cazoleta no es muy cóncava, es más bien extendida; el mango es cilíndrico sólido y la terminación es en forma de gancho y en ocasiones presenta dos aplicaciones en forma de círculos que simulan una figurilla zoomorfa (ave).

El acabado de superficie de la pieza presenta un ligero pulimento en el interior de la cazoleta; éstas son unas líneas tenues. El resto de la pieza es alisado.

La técnica de elaboración debió ser por modelado y se puede observar que se realizó en dos partes. Su función abarca desde preparación hasta el consumo de alimentos.

Referencias: de esta variedad de cucharas no se tiene alguna referencia u otro tipo de antecedente.

Cronología: esta forma se encontró asociada a material del complejo Coyotlatelco.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 169, 212, 218.

Complejo Coyotlatelco
Vajillas: Foráneo
Forma: cajete hemisférico o tecomate (**figura 19.192**).

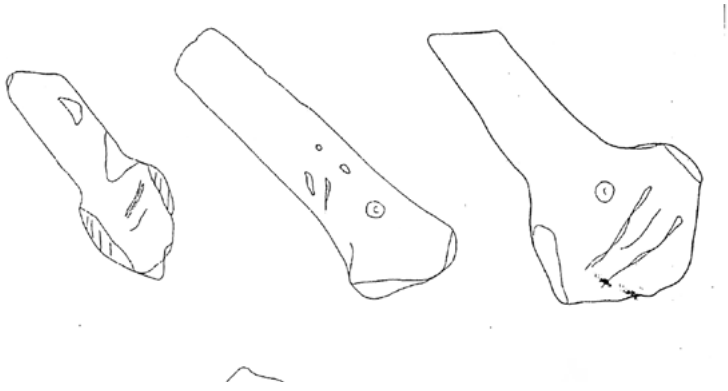


Figura 19.192. *Tecomate foráneo de las cuevas.*

Pasta: compacta.

Descripción: consiste en un tecomate con altura aproximada de 9.5 cm; se caracteriza por la decoración que presenta, además del tipo de pasta que no es local. Presenta un engobe de color rojo en el interior (2.5YR5/8) con un ligero tono nacarado y otro engobe en el exterior color blanco (5Y8/1); no muestra algún otro tipo de decoración. El borde es directo con la terminación cuadrada; tiene un ligero ensanchamiento interno y el diámetro es de 15 cm. El cuerpo es hemisférico y la base es ligeramente convexa.

Pulido en el exterior, son ligeramente notorias las líneas del pulido en forma horizontal. El engobe en algunas partes no es tan grueso, por lo que puede verse el color original de la pieza; en el interior está bruñido, muy parejo.

La técnica de elaboración debió ser a base de molde o modelada. La pieza en sí tiene buen acabado y la función principal debió de ser ritual. Aunque la base mostraba un poco de desgaste, debido a la calidad de la pieza su uso no fue constante.

Referencias: no se tiene referencias de este tipo, pero su origen probable debe de ser El Tajín.

Cronología: lamentablemente no se cuenta con ninguna fecha asociada a este tipo, pero su origen debió de ser temprano.

Presencia en áreas de actividad: en el área de actividad 134 de la Cueva de las Varillas.

Comentario general: una forma totalmente foránea, debido a la pasta y al tipo de engobe que presenta. Su origen debe de ser la costa del Golfo, posiblemente El Tajín; no ha sido reportado en ninguna otra área, aunque tampoco podría ser un tipo que se encuentre en este lugar (Yamile Lira, comunicación personal).

Complejo Coyotlatelco

Vajilla: café claro.

Forma: portaincensario (**figura 19.193**).

Pasta: feldespatos.

Descripción: se caracteriza por su forma y tamaño; esto hace un tanto difícil la determinación de su función. Su color es café (10YR 5/2). Cuenta con una altura máxima de 0.02 m y un diámetro total de 0.12 m, por lo que se trata de una pieza de menor tamaño.

La pieza es monocroma y no presenta algún tipo de decoración; sin embargo, cuenta con una serie de aplicaciones en forma cónica que más bien son funcionales. El borde es directo con la terminación puntiaguda. El cuerpo está totalmente extendido a tal grado que no cuenta con base alguna. Es importante resaltar que su espesor máximo es de 1.5 cm en la parte central y disminuye hacia el borde. El acabado de

superficie es totalmente alisado y en algunas partes se pueden observar las líneas de alisamiento, las cuales son arbitrarias.

Se elaboró con la técnica de modelado y puede observarse la huella de los dedos en algunas partes. Aunque su función es todavía un poco incierta, suponemos que es un portaincensario y las aplicaciones con las que cuenta pueden ser unos soportes. Esto se puede confirmar con el hecho de que muestra huellas de exposición al fuego.

Referencias: no se tienen referencias para este tipo.

Cronología: no se cuenta con fechas, pero se ubica dentro del complejo Coyotlatelco ya que se encontró asociado a material y contextos de esta época.



Figura 19.193. *Porta-incensario de la Cueva del Pirul.*

Cerámica transicional Coyotlatelco-Mazapa

Transición –del latín *transitio*– es la acción y efecto de pasar de un estado a otro distinto. Este concepto implica un cambio en un modo de ser o estar; por lo general se entiende como un proceso con una cierta extensión en el tiempo. La transición supone una especie de etapa no permanente entre dos estados.

La cerámica y las fechas obtenidas en las Cuevas del Pirul y de las Varillas no sólo permitieron enriquecer el conocimiento sobre los complejos Coyotlatelco y Mazapa, sino también detectar formas y diseños nuevos. Además de que las fechas marcaban una presencia más temprana de la ya establecida para ambos, sugieren que en algún momento estos grupos coexistieron, estuvieron juntos, convivieron. Hemos denominado al lapso entre uno y otro complejos "Transicional", una etapa donde se encuentran elementos cerámicos de ambos.

Particularmente en la Cueva del Pirul detectamos algunos elementos transicionales entre lo Coyotlatelco y lo Mazapa, ya que se tiene pruebas concretas (los isótopos de estroncio) de que algunos portadores de la cerámica Mazapa eran migrantes al valle de Teotihuacan (Manzanilla *et al.* 2000) (**figuras 19.194 y 19.194A**).

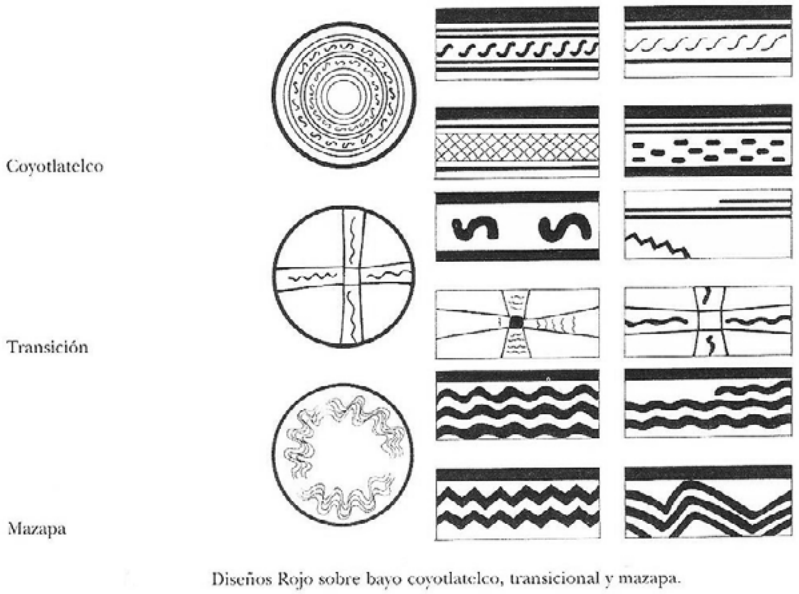


Figura 19.194. *Diseños transicionales Coyotlatelco-Mazapa de las cuevas.*

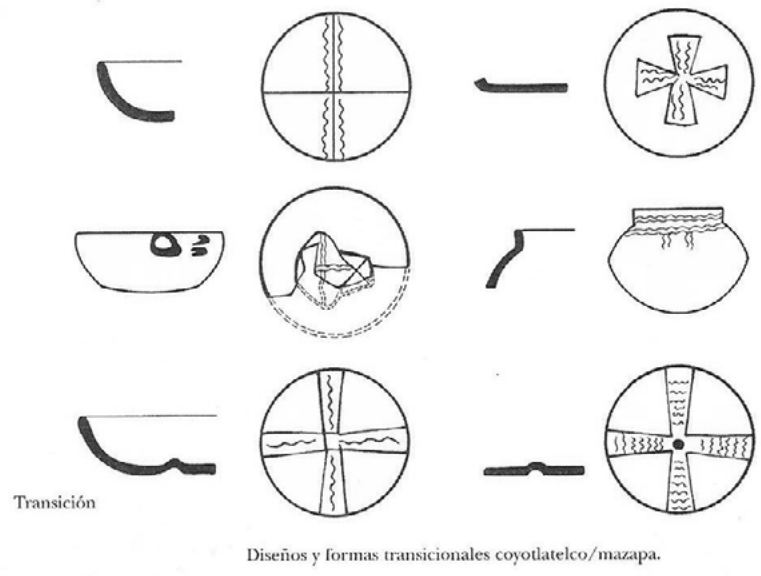


Figura 19.194A. *Diseños transicionales Coyotlatelco-Mazapa de las cuevas.*

Se detectaron cuatro formas transicionales:

Complejo Transición
Vajilla: café claro.
Forma: cajete recto divergente al negativo (figura 19.195).

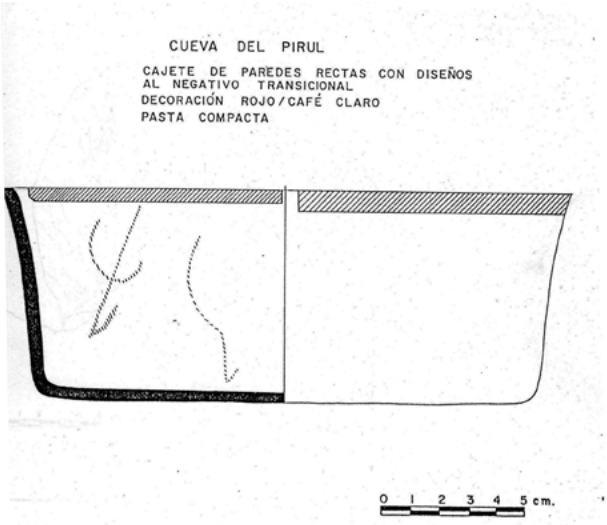


Figura 19.195. *Cajete recto divergente de la Cueva del Pirul, con diseños transicionales.*

Pasta: compacta.

Descripción: se caracteriza por su decoración y su forma. Cuenta con una altura máxima de 0.08 m. El color de fondo es naranja (75YR 6/4) y varía un poco, ya sea oscureciéndose o aclarándose en algunas partes. En el borde presenta una franja de color rojo (10R 4/6), con mayor espesor en el exterior. La decoración que tiene lo hace característico ya que consiste en una serie de líneas al negativo que no tienen un patrón específico: son líneas rectas y semicírculos –que en ocasiones están combinados– y se ubican en el cuerpo interior y en el fondo del cajete. El borde es directo con la terminación cuadrada y su diámetro es de 0.20 m. El cuerpo es recto y ligeramente divergente. La base es plana y posiblemente tuvo un tipo de soporte. El acabado de superficie es pulido tanto en el interior como en el exterior; también el fondo y la base están pulidos.

Su técnica de elaboración debió ser a base de molde o modelada. En algunas partes se puede observar la huella de los dedos. Si bien todavía es un poco incierta su función, es posible que haya sido una forma de servicio en un principio y posteriormente fuera ritual.

Referencias: Gaxiola (2006: 333) lo denomina para Huapalcalco "Subtipo con decoración al negativo".

Cronología: no se cuenta con fechas, pero se encontró asociada con material correspondiente con el complejo Coyotlatelco y Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: se detectó en la Cámara 5 de la Cueva del Pirul, dentro del AA 224 y en la 218, la cual tiene una fecha de 695 dC (carbono-14) (Manzanilla *et al*. 1996).

Comentario general: una forma totalmente diferente en la que se puede observar la unión entre el estilo y forma de dos grupos culturales.

Complejo Transición

Vajilla: naranja y café claro.

Forma: cajete curvo convergente de paredes cortas (**figura 19.196**).

Pasta: homogénea, presenta más porosidad.

Descripción: sólo se detectó la base cóncava de un cajete curvo convergente que se caracteriza por el tipo de decoración que presenta en su interior, la cual consiste en líneas rectas y líneas ondulantes no muy bien definidas, incluso algunas de ellas se enciman, dando la impresión de un tejido. El acabado de superficie es pulido en el interior; en el exterior, el borde y el cuerpo están pulidos y la base alisada.

Su técnica de elaboración debió ser a base de molde o modelado, en algunas partes se puede observar la huella de los dedos. Su función todavía es un poco incierta, pero es posible que haya sido una forma de servicio en un inicio y posteriormente fue ritual.

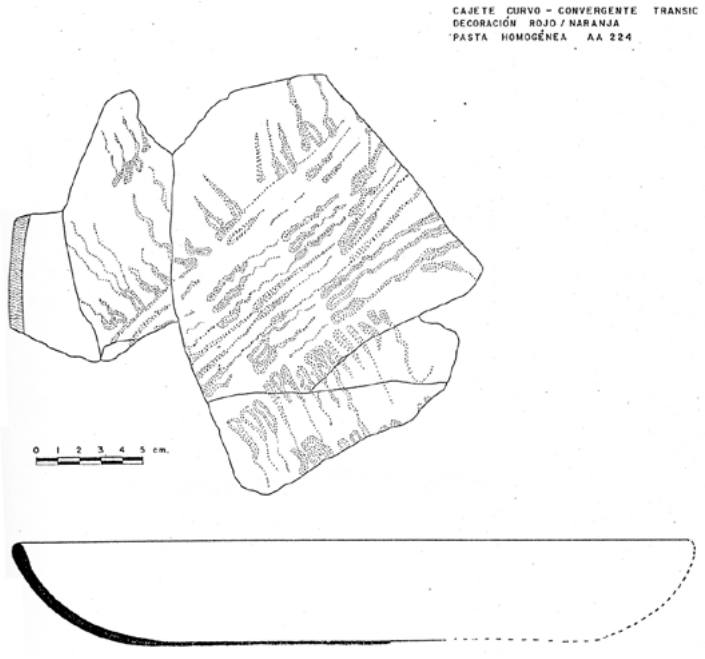


Figura 19.196. *Cajete curvo convergente transicional.*

Referencias: Linné (1934: 77, figuras 69, 76, 89, 90) lo ubica dentro de la cerámica Mazapa; Braniff (1999: 102, figura 56), dentro de la fase Tierra Blanca. Tovalín (1991: 130, figura 19.30) lo reporta dentro del Mazapa y el complejo Coyotlatelco Rojo sobre café claro, y lo ubica para la fase Corral temprano y Corral terminal de Healan (*et al.* 2021) y Cobean (1990).

Cronología: no se cuenta con fechas, pero se encontró asociada con material correspondiente con el complejo Coyotlatelco y Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: se detectó en la Cámara 5 de la Cueva del Pirul, dentro del AA 224.

Comentario general: forma totalmente diferente que muestra la unión entre el estilo y forma de dos grupos culturales. Podría tratarse del inicio de este tipo de decoración.

Complejo Transición

Vajilla: café claro.

Forma: Cajete curvo convergente de paredes cortas (**figura 19.197**).

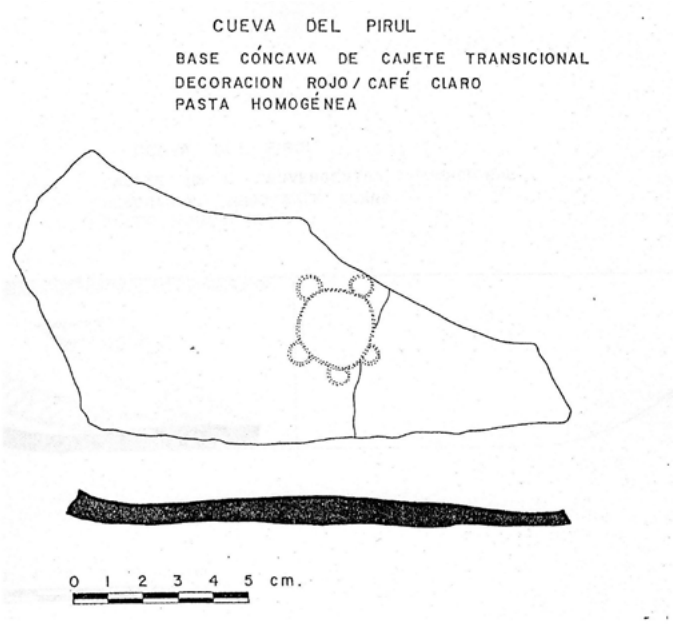


Figura 19.197. *Base cóncava de cajete transicional de la Cueva del Pirul.*

Pasta: homogénea.

Descripción: sólo se detectó la base cóncava de un cajete curvo convergente. Se caracteriza por el tipo de decoración que presenta en su interior rojo sobre café claro y consiste en círculos y semicírculos que van unidos al centro.

El acabado de superficie es pulido en el interior; en el exterior, el borde y el cuerpo están pulidos y la base, alisada.

Su técnica de elaboración debió ser a base de molde o modelado. En algunas partes se puede observar la huella de los dedos. Su función todavía es un poco incierta, pero es posible que haya sido una forma de servicio en un principio y posteriormente fuera ritual.

Referencias: Linné (1934: 77, figuras 69, 76, 89, 90) lo ubica dentro de la cerámica Mazapa; Braniff (1999: 102, figura 56), dentro de la fase Tierra Blanca. Tovalín (1991: 130, figura 30) lo coloca dentro del Mazapa y el complejo Coyotlatelco Rojo sobre café claro, y lo ubica para la fase Corral temprano y Corral terminal de Healan (*et al.* 2021) y Cobean (1990).

Cronología: no se cuenta con fechas, pero se encontró asociada con material correspondiente con el complejo Coyotlatelco y Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: se detectó en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul.

Comentario general: forma totalmente diferente en la que se puede observar la unión entre el estilo y forma de dos grupos culturales.

Complejo Transición

Vajilla: naranja y café claro.

Forma: cajete curvo convergente de paredes cortas (**figuras 19.198 y 19.198A**).

Pasta: homogénea.

Descripción: de este ejemplo se tiene un 70 % de la pieza, por lo que es más fácil saber su forma. Consiste en un cajete curvo convergente que se caracteriza por el tipo de decoración que presenta. Tiene una altura máxima de 0.05 m. Su color base es café claro (10YR 6/3) o naranja, la decoración consiste en líneas onduladas, líneas rectas, semicírculos y círculos rojos (10R 4/6) que, al combinarlos, generan diseños muy particulares no reportados ni para el complejo Coyotlatelco ni para el complejo Mazapa. Lleva una banda del mismo color de la decoración en el borde; la decoración da una idea de lo que sería el surgimiento del Mazapa.

El borde es directo con la terminación redonda; el diámetro es de 0.24 m y no descartamos la idea de que también pueda haber platones de este tipo. El cuerpo es curvo convergente, y la base es cóncava o convexa. El acabado de superficie consiste en que está pulido en el interior y el exterior; el borde y el cuerpo están pulidos y la base, alisada.

Su técnica de elaboración debió ser a base de molde o modelado, en algunas partes se puede observar la huella de los dedos. Su función todavía es un poco incierta, pero es posible que haya sido una forma de servicio en un principio y posteriormente fuera ritual.

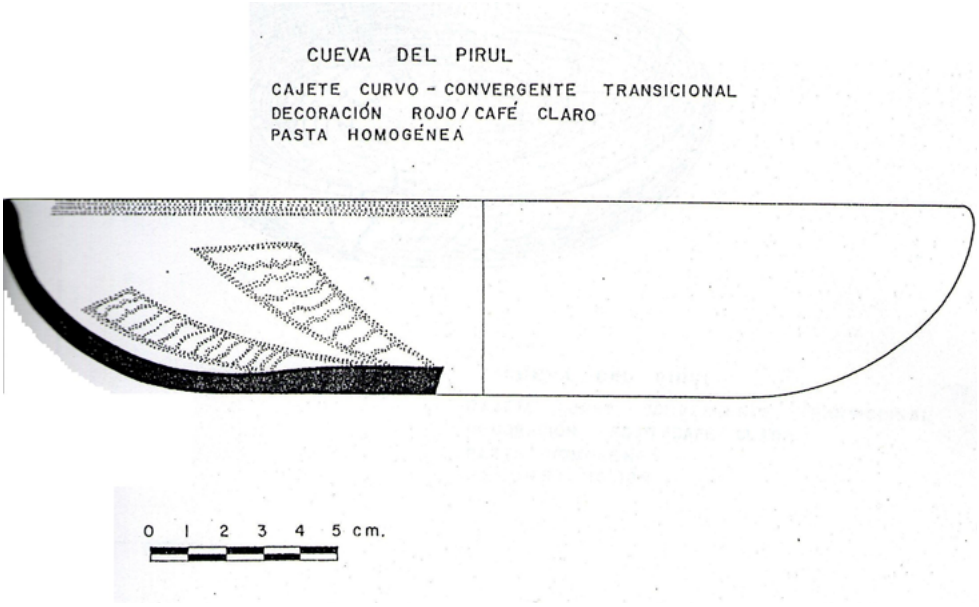


Figura 19.198. *Cajete curvo convergente transicional de la Cueva del Pirul.*

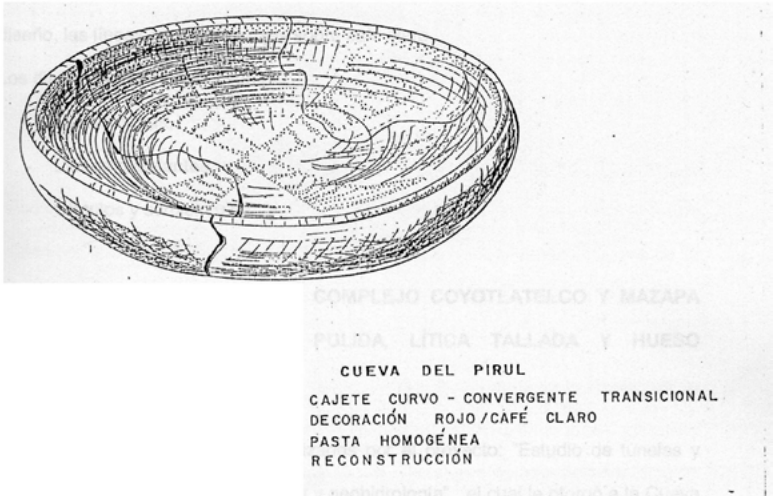


Figura 19.198A. *Cajete curvo convergente transicional de la Cueva del Pirul.*

Referencias: Linné (1934: 77, figuras 69, 76, 89, 90) lo ubica dentro de la cerámica Mazapa; Braniff (1999: 102, figura 56), dentro de la fase Tierra Blanca. Tovalín (1991: 130, figura 30) lo coloca dentro del Mazapa y el complejo Coyotlatelco Rojo sobre café claro y lo ubica para la fase Corral temprano y Corral terminal de Cobean (1990; Cobean *et al.* 2021).

Cronología: no se cuenta con fechas, pero se encontró asociada con material correspondiente con el complejo Coyotlatelco y Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: sólo se registró en la Cueva del Pirul dentro de las áreas de actividad 151, 151b, 186, 202, 204, 205, 215, 217, 218, 224, 228.

Comentario general: estamos ante una forma totalmente rara.

El Epiclásico tardío: la ocupación Mazapa de Teotihuacan

Hacia finales del Epiclásico (aproximadamente hacia el 750-800 dC) (Manzanilla *et al.* 1996; López 2003), comienza a predominar en el valle de Teotihuacan otro estilo cerámico, compuesto principalmente de cajetes curvos convergentes, platones, platos de paredes levantadas, cajetes de silueta compuesta y vasos, cajetes trípodes, ollas de bordes evertidos. Gran parte de ellos presentan un tipo de decoración en su interior en color rojo y un diseño peculiar que consiste en "líneas ondulantes", en su mayoría, además de círculos rojos, líneas, etcétera. El origen de este estilo aún es incierto. Como parte de este complejo cerámico se ubica un tipo de olla que se caracteriza por el tipo de decoración y por tener una larga tradición tanto en el Bajío como más hacia el norte, se llama "Blanco levantado" (**figuras 19.199 y 19.200**).

Este complejo cerámico –y, sobre todo, algunos tipos representativos de este grupo– era clasificado equivocadamente como parte de lo que correspondería al complejo cerámico Tolteca; sin embargo, trabajos e investigaciones recientes (Cobean 1990; Manzanilla *et al.* 1996; Manzanilla 2005; Sterpone 2006) han revelado que se trata de un grupo cultural proveniente del Bajío y posiblemente sean los predecesores de Tula (López 2003; López Pérez y Nicolás 2005; Manzanilla *et al.* 1996; Manzanilla 2005)



Figura 19.199. *Complejo cerámico Mazapa.*

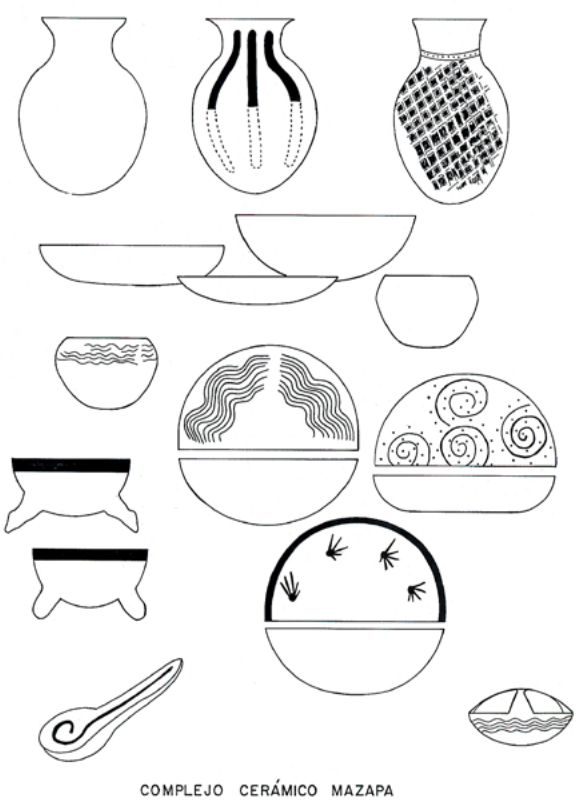


Figura 19.200. *Complejo cerámico Mazapa.*

Origen del complejo Mazapa

Siempre se ha manejado o por lo menos se ha tenido la idea de que el origen de este grupo es totalmente foráneo al valle de Teotihuacan.

La cerámica denominada Blanco levantado, al igual que la tradición roja sobre bayo, se encuentran en el norte y centro de México desde el Formativo tardío (Crespo 1996). Dicha cerámica consiste en ollas y cántaros, los cuales son principalmente recipientes para almacenamiento; una de sus características principales es la forma del borde divergente y su decoración, la cual consiste en líneas blancas entrelazadas "levantadas" sobre un fondo oscuro que dan la apariencia de un cesto (Crespo 1996: 77).

Braniff (1999) propone una serie de fases para el Bajío; la fase Tierra Blanca nos hace pensar que la influencia de esta área se ve reflejada totalmente en el material del complejo Mazapa. El tipo Rojo sobre bayo se caracteriza por la decoración en forma de líneas ondulantes, círculos rojos, líneas rectas, ganchos; dentro del complejo Mazapa, el tipo de decoración es a base de líneas ondulantes, además de círculos rojos y la forma de platos en que se presentan es similar a la forma de la fase Tierra Blanca (López Pérez y Nicolás Careta 2005) (**figura 19.201**).

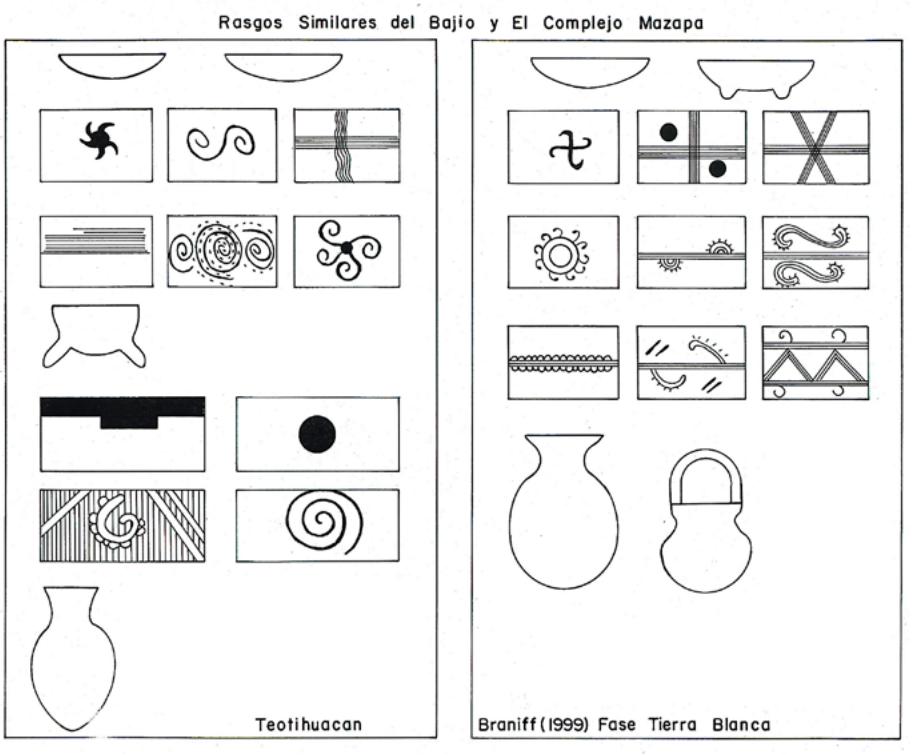


Figura 19.201. *Comparación de diseños de Teotihuacan y del Bajío.*

Ubicación cronológica

Acosta (1965) establece el complejo Mazapa hasta 1000 dC y lo llama Tolteca-Mazapa.

Sanders (1986) divide el Posclásico temprano en el valle de Teotihuacan en dos subfases: Mazapa y Atlatongo, desde final del Epiclásico de 800/850 dC hasta 1000 dC; denomina la fase "Mazapa" y la ubica más tardíamente. Actualmente a los complejos Coyotlatelco y Mazapa los llama "periodos Pre-Tolteca". Cowgill (1996) propone que la fase Mazapa abarca el rango de tiempo comprendido entre los años 800 y 1000 dC.

Definitivamente el Mazapa líneas ondulantes es un tipo que se originó en el valle de Teotihuacan con una gran influencia del Bajío. La fecha más temprana con la que se cuenta dentro de la Cueva de la Varillas es de 865 dC (hidratación de obsidiana); sin embargo, dentro de la Cueva del Pirul se cuenta con dos fechas tempranas donde aparece el Blanco levantado en la Cámara 5 en el AA 218: 695 dC (carbono-14) y 770 dC (carbono-14). Esto reforzaría la idea de que estos grupos culturales estuvieron en contacto y de ahí se definió lo que consideramos como el complejo Mazapa.

La presencia de este grupo cultural habría sucedido mucho antes de lo que se tenía pensado al mostrar ya un complejo cerámico integrado con tipos y formas muy representativas (López 2003). Healan *et al*. (2021) han recorrido las fechas, incluso los orígenes, pues mencionan que Tula Chico estuvo en función desde el Clásico y nunca estuvo en abandono, fue reocupada en el Epiclásico y estuvo vigente durante el apogeo de Tula (Cobean *et al*. 2021).

Diversos proyectos en Teotihuacan se han encontrado con evidencia de este grupo en años recientes. La Dra. Linda R. Manzanilla, en su proyecto "Teotihuacan: elite y gobierno", durante las excavaciones realizadas en Teopancazco, localizó varios entierros Mazapa, uno de ellos con ofrenda Mazapa (Entierro 34) (900 ± 50 dC, arqueomagnetismo) (Manzanilla [ed.] 2012, 2017, 2018, 2020).

David Carballo conduce el Proyecto Arqueológico Tlajinga desde 2012; en el 2013 encontró un entierro Mazapa con ofrenda, Entierro 1 (772-997 dC, carbono-14) (Carballo 2013).

El complejo cerámico Mazapa aparece en el valle desde aproximadamente 770 dC (carbono-14), en la Cueva del Pirul y, por las diferentes fechas con las que se cuenta, la ocupación fue constante, es decir que permaneció en el valle con un asentamiento importante pero no dentro de la ciudad. La cantidad de entierros parece indicar que sólo regresaban a la antigua urbe para depositar a su gente con ofrendas. Nichols (2016) menciona que Teotihuacan continuaba siendo un sitio muy importante y venerable durante el Posclásico temprano.

Hacia el 1150 comienzan a aparecer en la antigua urbe comienzos de otro complejo cerámico, el Azteca II, también muy evidenciado en los túneles excavados. Esto nos demuestra que la gran metrópoli nunca estuvo abandonada, siempre tuvo presencia de diferentes grupos culturales, con diferentes intenciones. En el caso de los Mazapa, fue una ocupación continua desde 770/800 dC hasta 1150 dC, produciendo su cerámica localmente (Crider 2013; Getino *et al*., en prensa).

Es interesante reafirmar lo que Sanders (1986) ya había propuesto: la presencia de cerámica tolteca sobre las ruinas de la ciudad está muy poco representada con formas y tipos muy establecidos, como Alicia calado, Plumbate, entre otros (véanse las figuras **19.247** y **19.248** más adelante).

Evidencias arquitectónicas en Teotihuacan

Cowgill (1996) apunta que durante este tiempo es posible que el valle de Teotihuacan tuviera una población estimada en 30 000 habitantes o incluso mucho menos (Nichols 2016); Sanders y Murdy (1987) consideran una pequeña población, de 5 000 a 10 000 (Nichols 2016). Sin embargo, la evidencia arqueológica marca una tendencia muy diferente a lo que se había registrado para la ocupación Coyotlatelco.

En 2015 comenzamos a revisar parte de los informes de los salvamentos que se han realizado en Teotihuacan (López Pérez 2015); en 2018 se retomó la información (López Pérez y Cabrera Hernández 2018). Del total de más de 100 informes de salvamentos que se pudieron analizar, obtuvimos resultados muy interesantes.

A diferencia de la ocupación Coyotlatelco, no hay nada de arquitectura monumental ni doméstica asociada a la ocupación Mazapa. La mayoría de la información menciona una reocupación o reutilización de espacios teotihuacanos; el uso de la urbe es sólo funerario, incluso en ocasiones destruyen parcialmente los muros con el único objetivo de hacer sus cistas de entierro. No se ha encontrado evidencia doméstica ni arquitectura para esta ocupación, la mayoría son sólo entierros (Manzanilla *et al*. 2007). Algunos informes mencionan sólo la presencia de cerámica en los rellenos, sin arquitectura y sin ofrenda. En los últimos trabajos que se han realizado con material procedente del Proyecto Teotihuacan 1962-1964, en específico con material arqueológico que se encuentra en el Acervo Arqueológico de Teotihuacan, se ha encontrado una serie de ofrendas Mazapa, un aproximado de 20 piezas completas (López Pérez 2021).

Entre los lugares que reportan presencia Mazapa sobre las ruinas de Teotihuacan se encuentran:

1. Las Palmas, San Francisco Mazapa (Linné 1934). Registra un alineamiento de piedras de lo que sería una casa, además de una cueva que posiblemente la utilizaban como lugar de almacenamiento.
2. Salvamento en la calle La Paz, San Martín de las Pirámides (Flores 2000). Se llevó a cabo un salvamento en la parte norte de lo que sería la Antigua Ciudad teotihuacana. Se reporta una estructura circular, además de una serie de entierros con cerámica característica del complejo Mazapa.
3. Túneles al este de la Pirámide del Sol (Manzanilla *et al*. 1996; Manzanilla 2005). Representa una de las ocupaciones Mazapa más importantes identificadas hasta la fecha. Durante el proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan", dirigido por la Dra. Linda R. Manzanilla, se excavaron extensivamente cuatro túneles. En dos de ellos identificaron una intensa actividad posteotihuacana, entre la que se encontró la ocupación Mazapa con una intensa actividad doméstica, almacenamiento y ritual, además de pisos, apisonados (Manzanilla 2006). La importancia de los contextos y el análisis detallado del material nos ha llevado a obtener información de este periodo de tiempo y sobre todo definirlo. Incluso presenta una serie de fechas que ha provocado que las cronologías establecidas para el Epiclásico y Posclásico tengan que modificarse.
4. Atetelco (Armillas 1950; Cabrera Castro y Gómez Chávez 1998; López 2007). La presencia Mazapa en Atetelco fue intensiva, se puede apreciar mayor actividad en el lugar a través de 30 entierros localizados durante las diversas explo-

raciones que se han realizado. Por las exploraciones parte del Proyecto Atetelco en 1997, a cargo del Profr. Rubén Cabrera, se logró registrar la mayoría de los entierros ubicados en la parte sureste del sitio, además de apisonados. Armillas reporta cuatro entierros de adultos con ofrenda.

5. Tlajinga (Carballo 2013). Dentro de su proyecto registra un entierro con ofrenda. Hasta el momento, este proyecto sigue vigente.
6. Teopancazco (Manzanilla [ed.] 2012, 2017, 2018, 2020). El proyecto "Teotihuacan: elite y gobierno", a cargo de la Dra. Linda R. Manzanilla, registra varios entierros Mazapa, uno de ellos con ofrenda.
7. Diversos salvamentos realizados en la antigua urbe (figura 19.202).

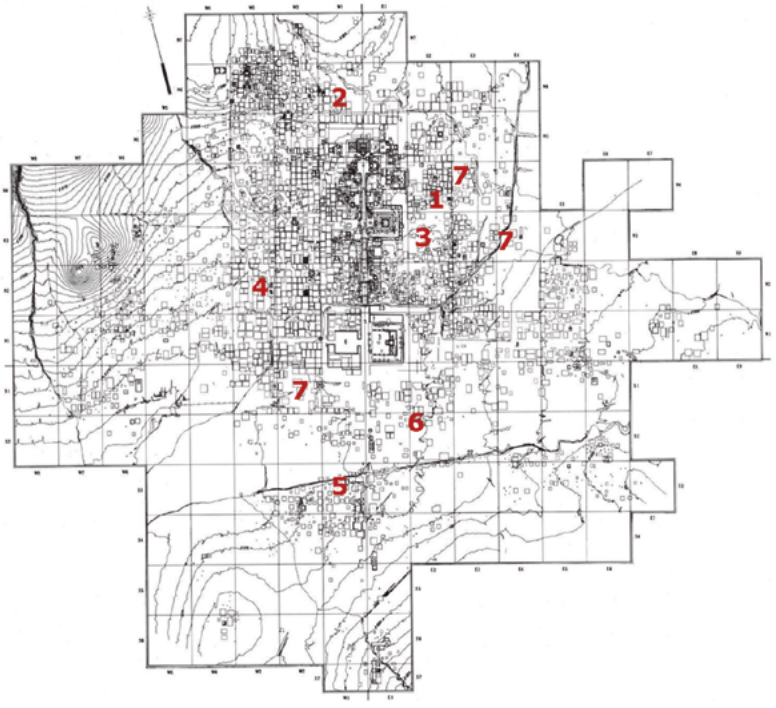


Figura 19.202. *Mapa de la ocupación Mazapa en Teotihuacan.*

A nivel poblacional se cuenta con aproximadamente con más de 50 individuos enterrados hasta el momento en las ruinas de la antigua ciudad, aunque aún falta trabajo. Es posible que su centro importante esté en el valle de Teotihuacan; sobre la antigua urbe no se asentaron.

Antecedentes sobre el complejo Mazapa en Teotihuacan

Desde que Vaillant (1932, 1938) logra definir la cultura "Mazapan" se han realizado varios trabajos donde fue posible detectar este tipo de material.

Linné (1934), apoyado por Vaillant, llevó a cabo una excavación en el predio llamado Las Palmas, ubicado en San Francisco Mazapa; identificó un alineamiento de piedras de lo que sería una posible "casa", además de una cueva que utilizaban como lugar de almacenamiento. Con esta excavación logra definir toda una gran variedad de formas y diseños que se tiene del complejo Mazapa.

Armillas (1950: 56) encontró evidencia de cerámica Mazapa en varios lugares: en Tetitla registró restos de un entierro con cerámica y en Atetelco halló cuatro entierros de adulto con sus respectivas ofrendas; todos pertenecían al complejo Mazapa.

Koehler (1986), en una excavación en Maquixco, detecta evidencia de un muro y un entierro; menciona abundancia en cerámica Mazapa.

Moragas (1995) explora una serie de túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol, vienen siendo la continuación de la Cueva Astronómica. Reporta una variedad de material presente, desde teotihuacano, Coyotlatelco, Mazapa, hasta Azteca.

De 1992 hasta 1996 se llevó a cabo la excavación extensiva y detallada de cuatro túneles ubicados al este de la Pirámide del Sol, parte de un proyecto interdisciplinario a cargo de la Dra. Linda R. Manzanilla; registró una intensa actividad epiclásica y posclásica (Manzanilla *et al*. 2006; López Pérez *et al*. 2004). Derivado de esto ha surgido una serie de trabajos relacionados con estas ocupaciones (Manzanilla *et al.* 1996; Manzanilla 2005, 2006). Se registró una intensa actividad Mazapa, representada por áreas de actividad de almacenamiento, áreas domésticas y rituales.

Crider (2011) ha continuado el estudio de esta cerámica; menciona una importante diferencia regional en este tiempo.

El complejo cerámico Mazapa

Complejo Mazapa
Vajillas: café claro y menor presencia en café oscuro.
Forma: olla (**figuras 19.203 y 19.204**).
Pasta: homogénea y en menor cantidad en feldespatos.

Descripción: no se tiene el tamaño exacto de la olla, debido a que hasta el momento se cuenta sólo con fragmentos de borde y cuello. Este tipo de ollas no presenta decoración hasta el momento; hay una variedad que se describirá más adelante que sí la tiene. En general son monocromas de tonos oscuros donde predomina el café oscuro; no se ha encontrado con nubes de cocción lo que nos indica un poco la calidad de la cocción.

El borde es evertido oblicuo con la terminación cuadrada en la mayoría de las veces, también se presenta redonda y puntiaguda en menor frecuencia. Tiene un diámetro inferior de 20 cm y uno superior de 34 cm; presenta un cuello muy poco marcado, cilíndrico cóncavo. El cuerpo se va ensanchando desde el cuello hasta po-

siblemente quedar en la parte media totalmente globular. En la parte del fondo y la base debe de ser totalmente plana, pero no se cuenta con ningún fragmento hasta el momento.

Está pulido en el exterior a partir del cuello, ya que el borde está alisado, el cuerpo y la base posiblemente fueron pulidas; el interior es alisado en el borde, incluido el labio; el cuello, el cuerpo y posiblemente el fondo también son alisados. El pulimento del exterior es en forma vertical y a base de palillos, ya que en la parte que corresponde al cuerpo es más homogéneo. En el interior se pueden observar las huellas del alisamiento con los dedos, ligeramente burdo.



Figura 19.203. *Ollas Mazapa de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

La técnica de elaboración parece ser a base de rollos o placas de arcilla que las van uniendo; posiblemente también las elaboraban en varias partes; en el interior de las ollas se puede observar claramente las huellas de que les estaban dando forma.

La función principal de este tipo de ollas debió de ser la del almacenamiento de granos; no servían para el almacenamiento de líquidos debido a que el interior es ligeramente poroso y provoca que se trasmine, además de que el pulido exterior no lleva algún tipo de engobe grueso que evite esto en un momento determinado.

Referencias: Linné (1934: 78) lo llama "Ollas de tipo Mazapan", Müller (1978: 128) posiblemente también lo menciona. Koehler (1986: 18-19) lo ubica como "*Toltec Brown -Type 1*"; Evans (1986: 305), dentro de "*Utility Wares*", lo llama "*Jars*". Cobean (1990: 227) reporta un tipo de olla al que llama "La Luz Café Alisado" y ubica dentro del complejo Corral para la esfera Coyotlatelco.

Cronología: la fecha más temprana que se tiene asociada a este tipo de ollas en la Cueva de las Varillas es de 921 dC (hidratación de obsidiana). Sin embargo, en la Cueva del Pirul se tiene una de 785 dC (hidratación de obsidiana)

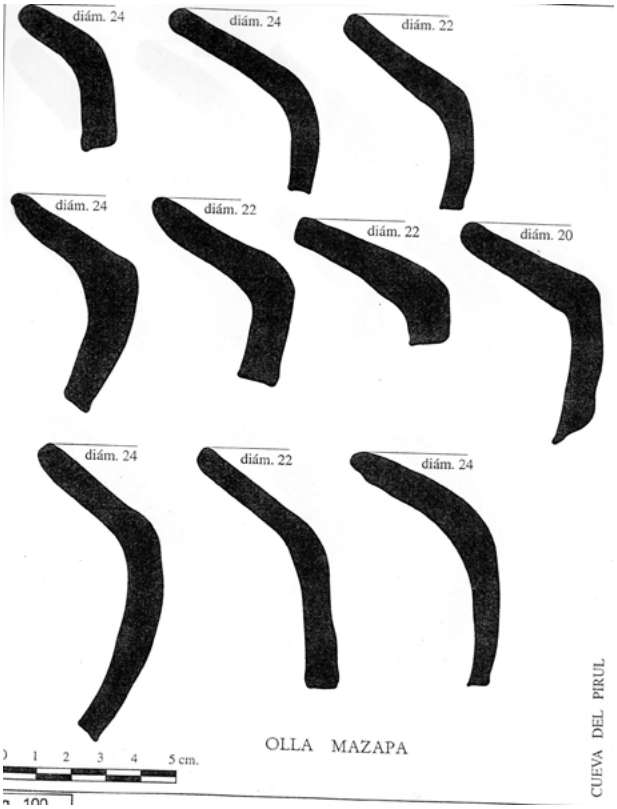


Figura 19.204. *Ollas Mazapa de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 47, 59, 83, 106, 107, 109, 126. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 149, 151, 151b, 154, 160, 163, 172, 175, 178, 179, 201, 202, 204, 212, 217, 218, 235. Este tipo se encontró bajo un apisonado de esta época (Ap 3 de la C1).

Comentario general: hasta el momento podemos afirmar que este tipo de ollas son una producción totalmente local; no se tiene referencias sobre este tipo en ninguna parte de la cuenca de México, sólo en Teotihuacan. Cobean ubica un tipo de ollas dentro del complejo Corral como parte de la esfera Coyotlatelco; sin embargo, admite que no se tiene mucha referencia al resepecto. Por sus características, el tipo de borde pertenece sin duda a este tipo de ollas Mazapa. Con respecto a la cronología, definitivamente es una forma un poco más temprana ya que es parte de la vajilla.

Con certeza se trata de otro grupo cultural que está viviendo en Teotihuacan ya que incluso las técnicas de elaboración y las formas son totalmente diferentes.

Complejo Mazapa
Vajillas: café oscuro y café claro.
Forma: olla.
Variante: olla rojo sobre café (**figuras 19.205 y 19.206**).

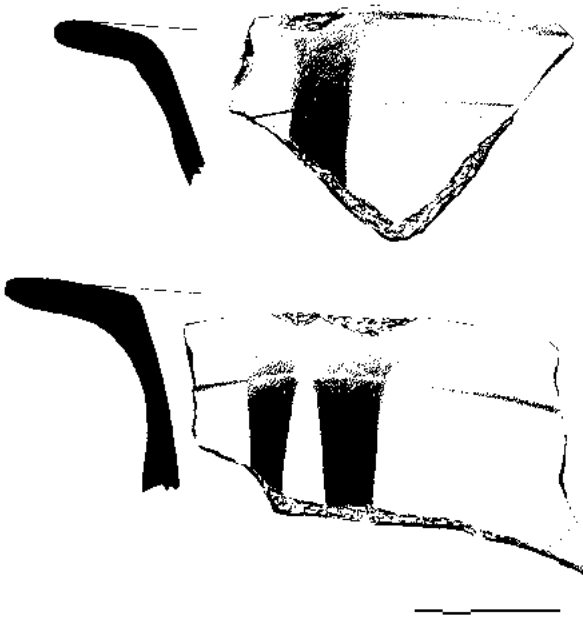


Figura 19.205. *Olla Mazapa rojo sobre café.*

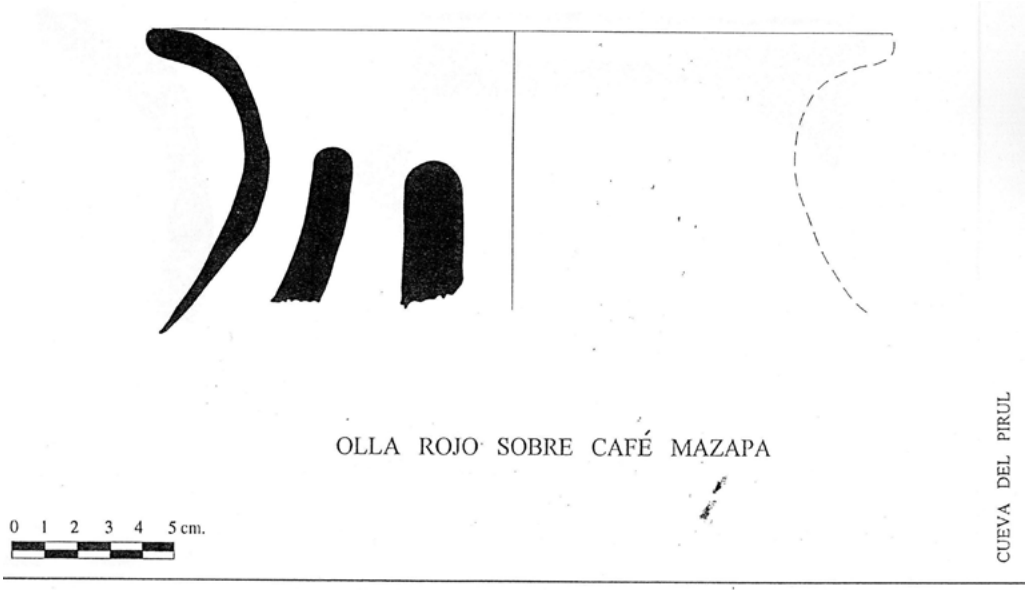


Figura 19.206. *Olla Mazapa rojo sobre café de la Cueva del Pirul.*

Pasta: homogénea.

Descripción: al igual que la olla sin decoración, tampoco se tiene el tamaño exacto de ésta, debido a que hasta el momento se cuenta sólo con fragmentos de borde y cuello. Este tipo de ollas presenta una decoración que consiste en una banda que cubre todo el borde, además de una serie de bandas verticales que salen desde éste y al parecer llegaban hasta el cuerpo;, las bandas son de color rojo (10YR4/6) sobre un fondo café (10YR4/3).

El borde es evertido oblicuo con la terminación cuadrada en la mayoría de los casos, también se presenta redonda y puntiaguda en menor frecuencia. Tiene un diámetro inferior de 20 cm y uno superior de 34 cm. Presenta un cuello muy poco marcado cilíndrico cóncavo. El cuerpo se va ensanchando desde el cuello hasta posiblemente quedar en la parte media totalmente globular. El fondo y la base debieron de ser totalmente planas, pero no se cuenta con ningún fragmento hasta el momento.

Pulido en el exterior a partir del cuello, ya que el borde está alisado; el cuerpo y la base posiblemente están pulidas. Tanto el interior como el borde, incluidos el labio, el cuello y el cuerpo, están alisados, posiblemente también el fondo. El pulimento del exterior se puede observar en forma vertical y es a base de palillos; ya en la parte que corresponde al cuerpo es más homogéneo. En el interior se puede observar las huellas del alisamiento con los dedos, ligeramente burdo.

La técnica de elaboración parece ser a base de rollos o placas de arcilla que se van uniendo, posiblemente también las elaboraban en varias partes. En el interior de las ollas se puede observar claramente las huellas de cómo le estaban dando forma.

La función principal de este tipo de ollas debió de ser la de almacenamiento de granos; no servía para el almacenamiento de líquidos debido a que el interior está ligeramente poroso y provoca que se trasmine, además de que el pulido exterior no lleva algún tipo de engobe grueso que evite en un momento determinado esto.

Referencias: sólo se tiene la referencia de Cobean (1990: 227) que la llama "La Luz Café Alisado", dentro del complejo Corral, y de Tovalín (1991: 43) que la llama "La Luz Café", también para la fase Corral.

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es de 865 dC (hidratación de obsidiana)

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 47, 61, 109. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 160, 201, 218.

Comentario general: este tipo de ollas es una variación de las monocromas, aunque se tienen referencias para Tula y Tlalpizáhuac, las cuales al parecer cuentan con una ligera variación local.

Complejo Mazapa

Vajillas: café oscuro, café claro y en poca presencia en naranja.

Forma: cajete curvo convergente (**figuras 19.207 y 19.208**).

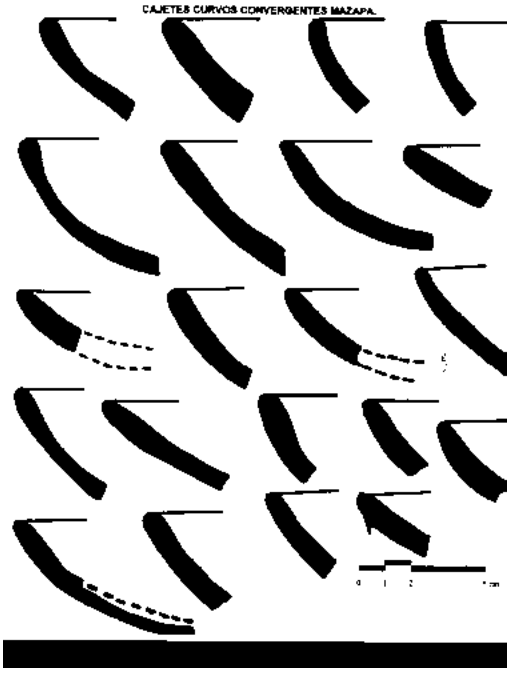


Figura 19.207. *Cajetes curvo convergentes Mazapa.*

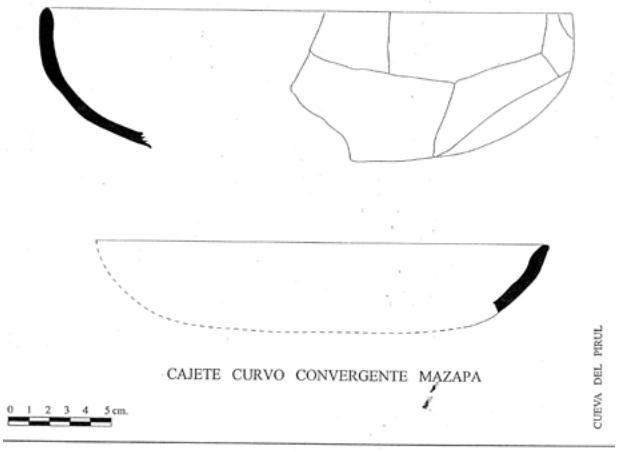


Figura 19.208. *Cajete curvo convergente Mazapa de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

Pasta: homogénea y con poca presencia en feldespatos.

Descripción: consiste en un cajete curvo convergente de aproximadamente 5.5 cm de alto, generalmente monocromos; hasta el momento no presenta algún tipo de decoración. El borde es directo y en ocasiones tiene un ligero ensanchamiento interno; la terminación del borde es redonda y puntiaguda, en pocas ocasiones tiene

terminación cuadrada. Posee un diámetro inferior de 18 cm y uno superior de 28 cm. El cuerpo es curvo convergente y la base es de cóncava a plana.

Está pulido en ambos lados, incluida la base. El pulido es muy parejo y al parecer es a base de palillos.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla o posiblemente con un molde. La función principal de este tipo de cajetes debió de ser la de uso diario para la preparación y consumo de alimentos, ya que se cuenta con fragmentos de fondos, los cuales están muy desgastados.

Referencias: Koehler (1986: 19) lo ubica dentro del "*Toltec Brown - Type 1*". Cobean (1990: 224) identifica un cajete curvo convergente, lo llama "Café liso" y lo ubica dentro del complejo Corral terminal, en la esfera Coyotlatelco. Tovalín (1991: 21) lo identifica como "Toza Café".

Cronología: no se tienen fechamientos, pero por el tipo de forma debe de ser las más tempranas.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en el área de actividad 107, además del Entierro 7. En la Cueva del Pirul, dentro de las áreas de actividad 49, 212, 216, 218, 224. Además, este tipo yacía sobre el apisonado 2 de la Cámara 5.

Comentario general: son escasas las referencias que se tienen de este tipo de cajetes; definitivamente es una forma que es parte del complejo Mazapa, aunque Cobean lo ubica para la esfera Coyotlatelco.

Complejo Mazapa

Vajillas: café claro y en pocas ocasiones café oscuro y naranja.

Forma: cajete rojo sobre café, Mazapa líneas ondulantes (**figuras 19.209-19.217**).

Variante: plato de paredes levantadas, platón, cajete de silueta compuesta, cajete curvo convergente y vaso.

Pasta: homogénea.

Descripción: este tipo se caracteriza por el tipo de decoración que tiene, la cual consiste en una serie de líneas onduladas, líneas concéntricas, líneas quebradas de diferentes tamaños, las cuales se presentan en grupos de 10 a 15 que cubren toda la superficie interna de la pieza; cuando la decoración se encuentra en el exterior es un poco más discreta. Además de la serie de líneas ondulantes, generalmente el borde de todas las piezas presenta una banda del mismo color de las líneas. El color de la decoración es rojo (10R4/6), variando en tonalidades; el color de fondo va de café claro a naranja.

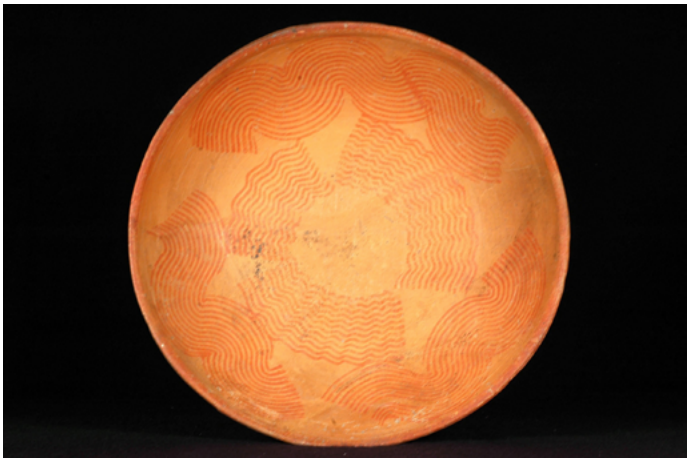


Figura 19.209. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.209A. *Cajete Mazapa líneas ondulantes (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

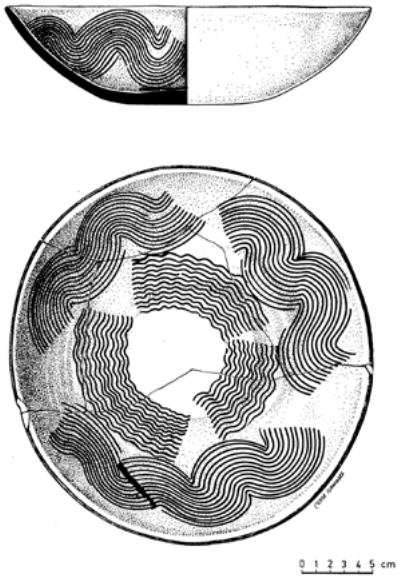


Figura 19.209B. *Cajete Mazapa líneas ondulantes (dibujo de César Fernández).*

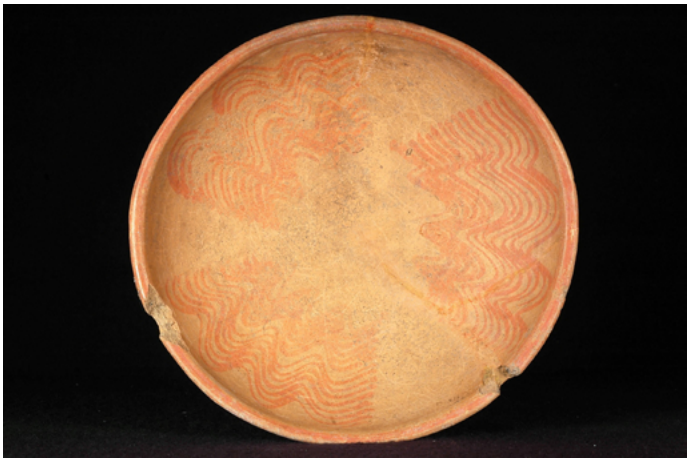


Figura 19.210. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.210A. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

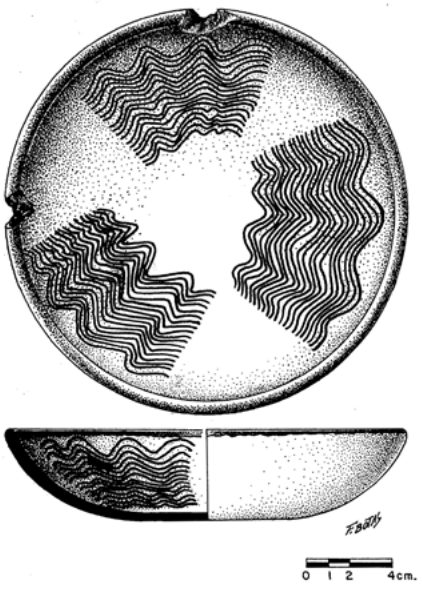


Figura 19.210B. *Cajete Mazapa líneas ondulantes (dibujo de Fernando Botas).*



Figura 19.211. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.211A. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.212. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.212A. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.213. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.213A. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

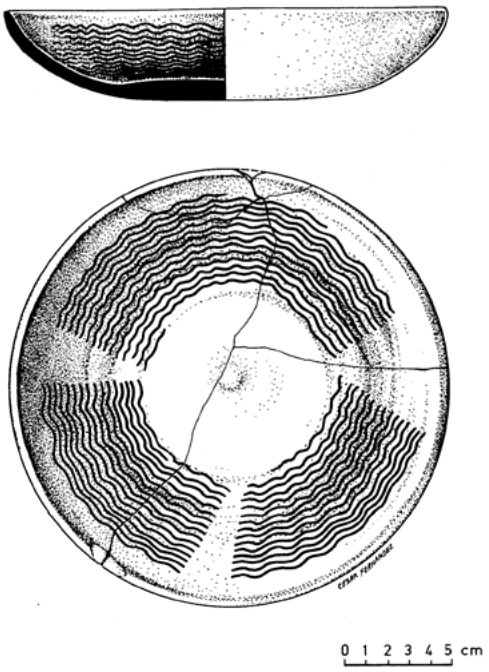


Figura 19.213B. *Cajete Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.214. *Cuenco Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.214A. *Cuenco Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

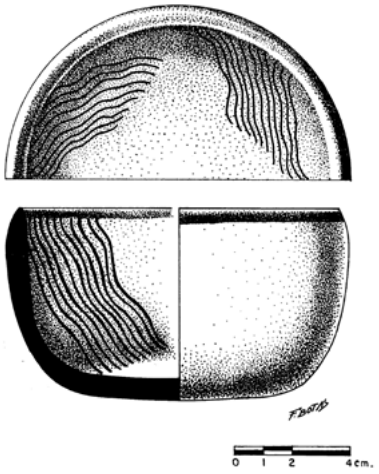


Figura 19.214B. *Cuenco Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (dibujo de Fernando Botas).*



Figura 19.215. *Cuenco Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

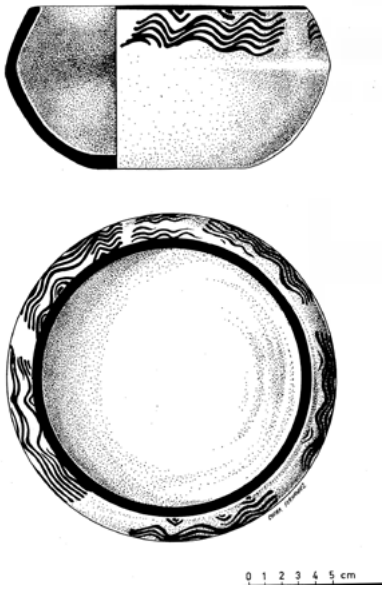


Figura 19.215A. *Cuenco Mazapa líneas ondulantes de las cuevas (dibujo de César Fernández).*

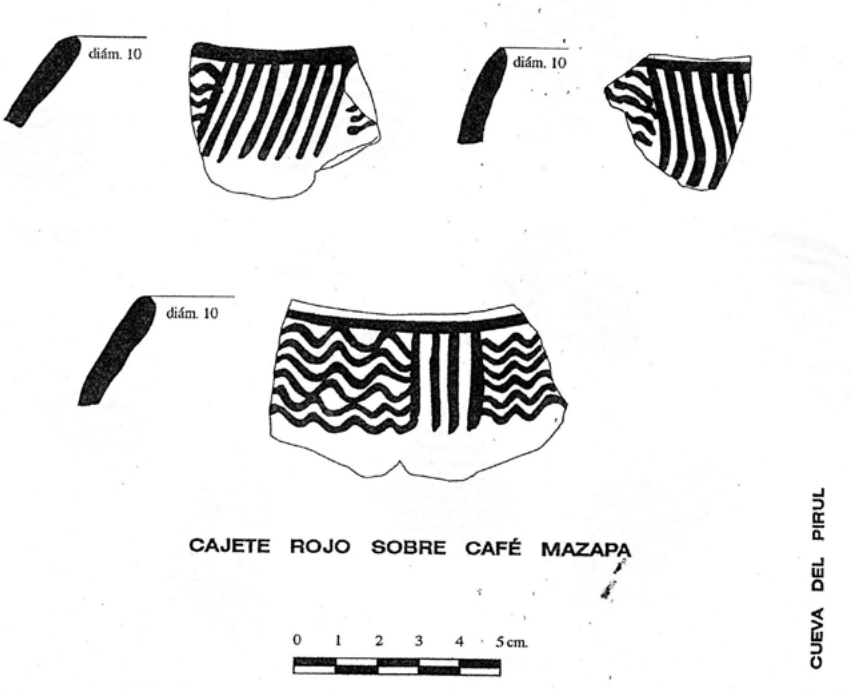


Figura 19.216. *Diseños de los cajetes Mazapa rojo sobre café de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

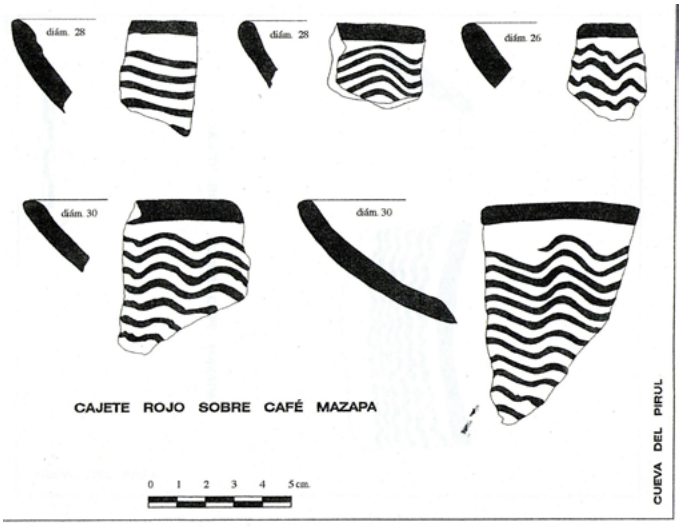


Figura 19.217. *Diseños de los cajetes Mazapa rojo sobre café de la Cueva del Pirul (dibujos de César Fernández).*

La técnica de elaboración debió de ser a base de molde y en ocasiones modelado; algunas de ellas fueron hechas en partes. La función principal puede variar desde preparación y consumo de alimentos hasta para ser ofrendadas, son pocos los fondos que encontramos con un desgaste muy pronunciado. Son formas muy comunes y la presencia en la Cueva de las Varillas es alta.

Las formas más representativas para este tipo de decoración son:

Plato de paredes levantadas. Consiste en una forma que presenta una altura máxima de 5 cm; el borde es directo con la terminación redonda; en ocasiones presenta un ligero ensanchamiento en el interior; el diámetro varía de 16.5 a 19.5 cm aproximadamente. El cuerpo es curvo y la base convexa redondeada, en ocasiones presenta en el centro de la base la "huella del alfarero" (hundimiento del dedo). Pulido en el interior en forma horizontal; en el exterior sólo está pulido el borde y cuerpo, ya que la base está alisada. El color en esta forma es color café amarillento claro (10YR6/4) y en menor presencia, rojo (2.5YR5/8); la decoración siempre se encuentra en el interior de la pieza.

Platón. Consiste en una forma que presenta una altura máxima de 7 cm; la diferencia principal con el plato de paredes levantadas es el diámetro. El borde es directo con la terminación redonda y en pocas ocasiones presenta un ligero ensanchamiento en el interior; su diámetro va de 26 a 30 cm; el cuerpo es curvo convergente y la base es cóncava. Está pulido totalmente en el interior; en el exterior están pulidos el borde y el cuerpo, la base está alisada; el pulimento presenta un mejor acabado en el interior a diferencia del exterior, donde está un poco más perceptible; al parecer es a base de palillos en forma horizontal. El color de esta forma es café amarillento claro

(10YR6/4) y amarillo rojizo (7.5YR6/6); la decoración generalmente se encuentra en el interior de la forma, a lo largo de toda la superficie.

Cajete de silueta compuesta. Consiste en una forma que presenta una altura máxima de 9.5 cm; el borde es directo con la terminación redonda y en partes cuadrada, el diámetro es de 17 cm; el cuerpo es curvo y forma un ángulo en la parte superior cerca del borde; esto provoca que el borde se vea recto convergente; el cuerpo inferior es curvo y la base es cóncava. Pulido en todo el interior, en el exterior sólo lo está la parte superior; el resto del cuerpo es alisado. Al parecer, el pulido se realizó a base de palillos; en algunas partes del interior no muestra un buen acabado. El color siempre se ha presentado hasta el momento en café amarillento claro (10YR6/4); no descartamos la posibilidad de que se encuentre en color naranja; la decoración siempre se encuentra en el exterior de la pieza, sobre todo en la parte superior.

Cajete curvo convergente. Consiste en una forma que presenta una altura máxima de 6 a 7 cm; el borde es directo con la terminación redonda; en ocasiones presenta un ligero ensanchamiento interno, su diámetro inferior es de 16 cm y el superior, de 24 cm. El cuerpo es curvo convergente y la base es ligeramente cóncava. Pulido en el interior con un mejor acabado, en el exterior están pulidos el borde y el cuerpo, pero la base está alisada. El color que se presenta en esta forma es café amarillento claro (10YR6/4) y amarillo rojizo (7.5YR6/6). La decoración se presenta en el interior de la forma y alcanza a cubrir toda la superficie.

Vaso. Consiste en una forma que presenta una altura máxima de 6.5 cm; no descartamos la posibilidad que se encuentren vasos de mayor tamaño; el borde generalmente es directo con la terminación redonda, con un diámetro de 11.5 cm; el cuerpo es cilíndrico y la base se presenta convexa redondeada. Generalmente está pulido en el interior, incluido el fondo, y también en el exterior hasta el cuerpo medio, ya que el resto del cuerpo y la base están alisados. El pulido es a base de palillos con un acabado muy homogéneo. El color hasta el momento es amarillo cafetoso (10YR6/6); la decoración se presenta en el interior de la pieza, aunque puede variar y encontrarse en el exterior.

Referencias: Linné (1934: 75-79) fue quien definió mejor este tipo. Du Solier (1949: 32) lo llama "Mazapan"; Armillas (1950: 56), "Mazapa Rojo sobre Café"; Mayer Oakes (1959: 339), "Mazapan Rojo sobre Bayo". Blanton (1972) y Parsons (1971: 290-294) lo llaman "Variante Línea Ondulada de Cajetes Rojo sobre Bayo"; Hicks y Nicholson (1962: 502), "Mazapan Línea Ondulada Rojo sobre Bayo". Koehler (1986: 20) lo reporta como "*Mazapan Wavy Line*"; Nichols y McCullough (1986: 85) lo denominan: "*Mazapan Wavy Line Red / Buff*"; Good y Obermeyer (1986: 222), "*Mazapan Wavy Line Red / Buff*". Evans (1986: 299) lo llama "*Mazapan Wavy Line*"; Cobean (1990: 267), "Mazapa Rojo sobre Café" y lo ubica dentro del

complejo Corral terminal. Tovalín (1991: 30) lo incluye como "Mazapa". Moragas (1995: Figura 45, 66) lo menciona como "Mazapa".

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es de 865 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas se encuentra en las áreas de actividad 25, 28, 38, 39, 44, 45, 46, 47, 51, 52, 53, 57, 61, 74, 78, 88, 91, 103, 105, 107, 110, 113, 142 (pieza completa), 147, además de los Entierros 7 (varios ejemplos de diferentes formas), 3, 5 (pieza completa: un plato de paredes levantadas), 6 (pieza completa: un platón, un plato de paredes levantadas), 2 (piezas completas: un vaso, un plato de paredes levantadas), 4 (pieza completa). En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 155, 162, 163, 174, 176, 178, 179, 189, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 218, 220, 224, 228.

Comentario general: este tipo podría ser de producción local; lo encontramos en una variedad de formas con el mismo estilo de decoración que lo caracteriza. Cobean (1990) menciona que la presencia del Mazapa líneas ondulantes es escasa para el área de Tula y que su origen debe estar en Teotihuacan.

Estamos ante una forma cuyo origen es de una tradición del Bajío y que se desarrolla en Teotihuacan. La fecha más temprana con la que contamos es de 865 dC (hidratación de obsidiana), pero no dudamos que su origen sea un poco más temprano y que haya sido de la unión de una tradición foránea con una tradición local.

Complejo Mazapa

Vajilla: café claro, café oscuro (en mayor presencia).

Forma: cajete con patrón de pulimento (**figuras 19.218-19.221**).

Variante: cajete hemisférico, curvo convergente y miniaturas.

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en un cajete curvo convergente de aproximadamente 3.5 a 4 cm de alto. Es café (10YR 6/4) y se caracteriza por el tipo de decoración que presenta, la cual consiste en la técnica de patrón de pulimento. Generalmente se ubica en el fondo del cajete, pero hasta el momento no se ha encontrado evidencia de algún otro lugar de la vasija. La decoración consiste en una serie de líneas onduladas paralelas, algunas de ellas encimadas; no contamos con otro tipo de ejemplos, pero no dudamos que haya una gran variedad de diseños. La técnica de elaboración de este tipo de decoración consiste en que las líneas (diseños) están pulidas y sobresalen de un fondo alisado.



Figura 19.218. *Cajete con patrón de pulimento de la Cueva del Pirul.*

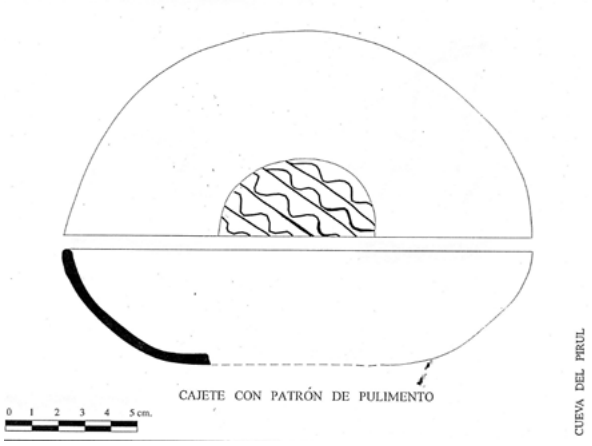


Figura 19.219. *Cajete con patrón de pulimento de la Cueva del Pirul.*

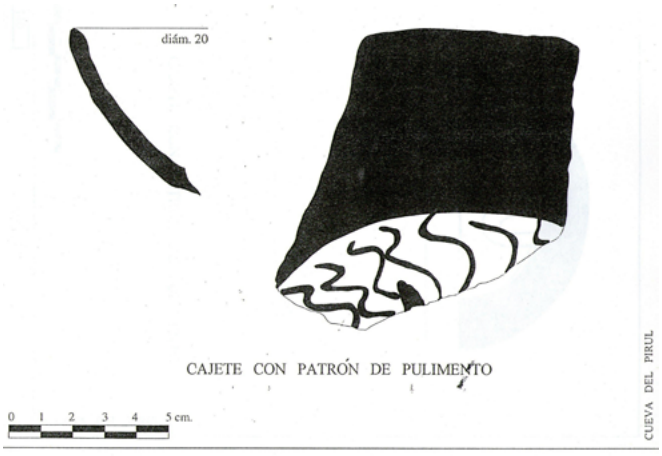


Figura 19.220. *Cajete con patrón de pulimento de la Cueva del Pirul.*



Figura 19.221. *Bases Mazapa con patrón de pulimento de la Cueva del Pirul.*

El borde de este tipo de cajete es directo con terminación redonda; a veces se puede ver un ligero abultamiento interior cerca del borde. Tiene un diámetro mínimo de 20 cm y un diámetro máximo de 22 cm. El cuerpo es curvo convergente y la base, convexa. En cuanto al acabado de superficie de la pieza, está pulido, excepto el fondo, que es donde está la decoración (el pulido fue hecho con algún tipo de palillo, además es homogéneo); en el exterior está también pulido, incluida la base.

Miniaturas. No hay muchas formas representativas; sólo contamos con un ejemplo, pero no dudamos que haya más variedad. Es un cajete hemisférico de 0.05 m de alto. La decoración que presenta es en el fondo; en este caso el diseño consiste en líneas ondulantes y semicírculos. El borde es directo con la terminación redonda, su diámetro es de 0.09 m, su cuerpo es curvo convergente y la base es convexa. Presenta un pulido en el interior hasta el cuerpo medio al igual que el exterior; su cuerpo y la base están alisados. El pulido fue hecho a base de palillos en forma horizontal.

La técnica de elaboración es a base de rollos de arcilla.

La función principal de este tipo debió ser ritual, ya que son pocos los ejemplos con los que se cuenta, y los que se tienen no presentan algún tipo de desgaste que nos indique que su uso fuera frecuente.

Referencias: no se tienen referencias sobre este tipo para el valle de Teotihuacan. Sólo contamos con una identificación para el área de Tlalpizáhuac por Tovalín (1991: 22) que la reporta como "Toza café con patrón de pulimento" y la ubica para la fase Tollan. Sin embargo, hacia el sur de la cuenca, en la región chalca, se reporta la presencia de este tipo de cajetes con patrón de pulimento asociados con material zapoteca. Es interesante ya que este tipo de decoración es parte de una tradición que utilizan durante la fase Xoo en los valles centrales de Oaxaca; esta fase en la cuenca de México corresponde al periodo Mazapa.

Cronología: no se cuenta con fecha alguna para este tipo de cajete, pero se encontró asociado a material del complejo Mazapa, además que las características físicas –como forma y decoración– nos confirman que es parte del complejo Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: sólo se registró dentro de la Cueva del Pirul en las áreas de actividad 149, 154, 202, 217, 235.

Complejo Mazapa
Vajilla: café claro y naranja.
Forma: cajete trípode (**figuras 19.222-19.223A**).

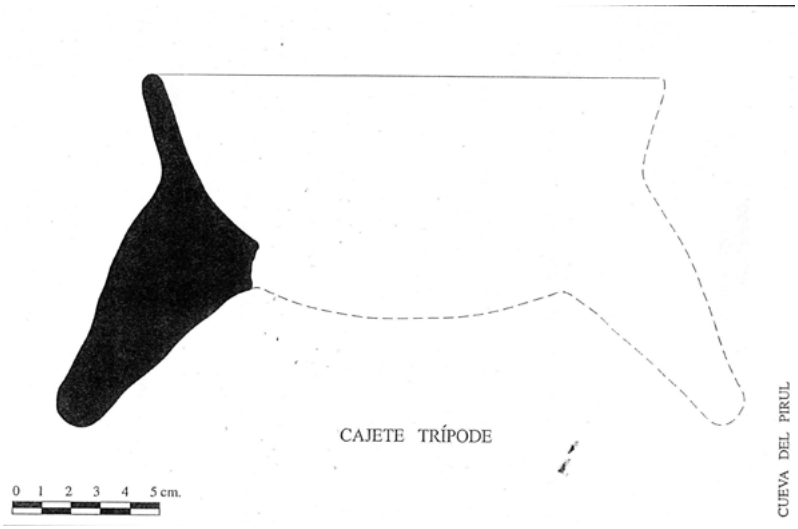


Figura 19.222. *Cajete trípode de la Cueva del Pirul.*

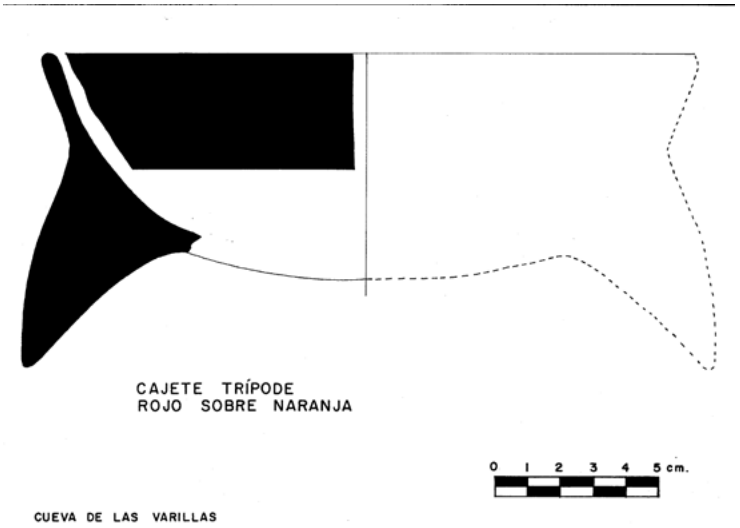


Figura 19.223. *Cajete trípode de la Cueva de las Varillas.*

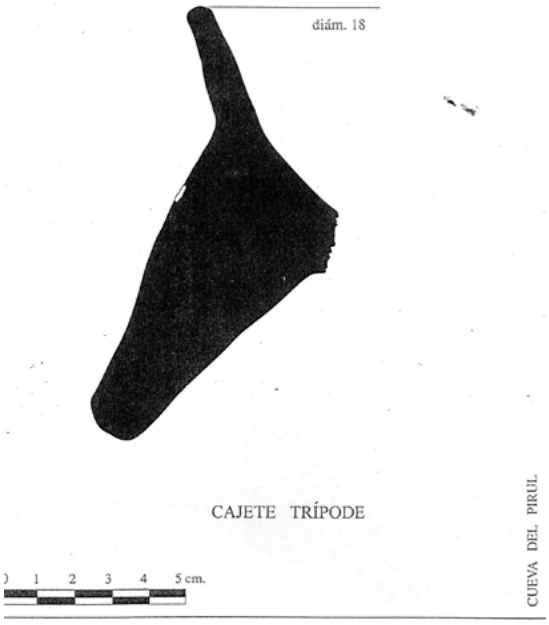


Figura 19.223A. *Cajete trípode de la Cueva del Pirul.*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en un cajete subhemisférico trípode con una altura máxima de 0.12 m y se caracteriza por el tipo de soportes que presenta. Los hay en colores monocromos (10YR 6/3); algunos son decorados, pero son una variante (cajete trípode rojo/café y al negativo). El borde es directo con la terminación redonda. Su diámetro es de 0.20 m. Su cuerpo es curvo convergente y la base es convexa; puede presentar en el fondo una cuadrícula incisa característica de un molcajete. Los soportes son generalmente mamiformes y en ocasiones también presentan un orificio en el exterior; los tamaños de los mismos son de 0.08 m de altura que es lo característico de esta forma: soportes más grandes que los cajetes. En cuanto al acabado de superficie, el interior es pulido (borde y cuerpo) y el fondo está alisado; en el exterior el borde está pulido (banda) y el resto del cuerpo y base, alisados; los soportes son alisados, aunque no desechamos la idea que en ocasiones estén pulidos.

La técnica de elaboración debió ser a base de un molde, manufacturando primero el cajete y añadiéndole después los soportes.

Debió de tener una función de tipo doméstico, ya que contamos con piezas que presentan desgaste en el interior.

Referencias: Cobean (1990: 327) lo llama "Manuelito café liso"; lo ubica principalmente en la fase Tollan, sin descartar la posibilidad de que esté presente desde la fase Corral terminal. Braniff (1972: 313) ilustra una forma semejante para el Barrio

de San Miguel León. De acuerdo con la cronología establecida por Cobean (1990), Tovalín (1991: 20) lo ubica dentro de las fases Corral terminal y Tollan y lo llama "Manuelito café". Thomas Koehler (1986: 19) lo denomina como cajetes trípodes y lo ubica dentro del "tipo 1" con el nombre "*Toltec Brown*".

Cronología: Cobean (1990) lo ubica dentro de la fase Corral terminal (900 dC); sin embargo, para Teotihuacan consideramos que es una de las formas más tempranas con tradición norteña que llegaron al valle, junto con el Blanco levantado, que integran el complejo Mazapa.

Presencia en áreas de actividad sólo se registró en la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad: 162, 204, 212.

Complejo Mazapa
Vajillas: café claro y en menor presencia en naranja.
Forma: cajete trípode.
Variante: rojo sobre café o sobre naranja (**figuras 19.224-19.230**).
Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en cajetes subhemisféricos trípodes con una altura máxima de 9 cm que se caracterizan por la decoración que presentan. Contamos con ejemplos en los cuales el color de fondo de la pieza es café amarillento claro (10YR6/4) y rojo (2.5YR5/8) y la decoración, rojo oscuro (10R3/6). La decoración consiste en una banda en color rojo –en ocasiones rojo especular– que cubre todo el borde en ambos lados (interior y exterior); en el interior se extiende hasta cubrir casi todo el cuerpo; se interrumpe en dos ocasiones, lo que da la imagen de paneles; otro tipo de decoración consiste en una banda que cubre sólo el borde y en el cuerpo presenta diseños que varían desde una serie de círculos, espirales, hasta líneas horizontales y bandas verticales como paneles; el fondo en ocasiones presenta unas líneas entrecruzadas en forma de molcajete, pero no están muy profundas. El borde es directo con la terminación redonda, cuadrada y festonada; el cuerpo es curvo convergente y la base es ligeramente cóncava. Los soportes son cónicos redondeados huecos y asa de canasta; presentan un orificio en la parte interior, además de que tienen una banda roja en el exterior como decoración.

Pulidos en el interior el borde y el cuerpo; el fondo está alisado. En el exterior presenta un pulido diferencial, el cual está presente sólo en la parte del borde y el cuerpo; el resto del cuerpo y la base están alisados. De los soportes, sólo la parte expuesta está pulida y el resto, alisado.

La técnica de elaboración debió de ser a base de molde y modelado y la función principal de estas formas fue desde la de preparación y consumo de alimentos hasta un uso ritual.



Figura 19.224. *Cajete trípode rojo sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.224A. *Cajete trípode rojo sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

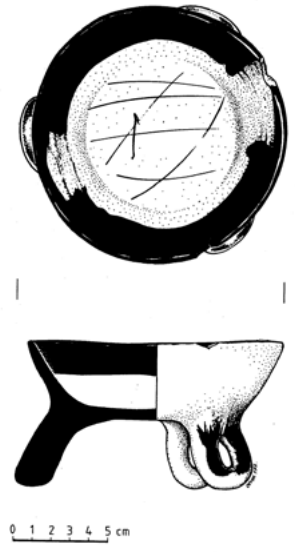


Figura 19.224B. *Cajete trípode rojo sobre naranja (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.225. *Cajete trípode rojo sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.225A. *Cajete trípode rojo sobre naranja (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

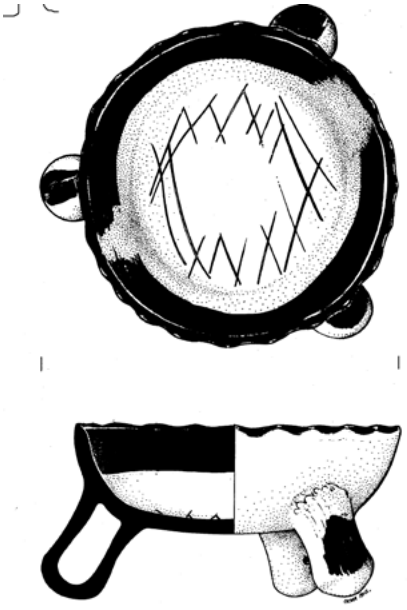


Figura 19.225B. *Cajete trípode rojo sobre naranja (dibujo de César Fernández).*

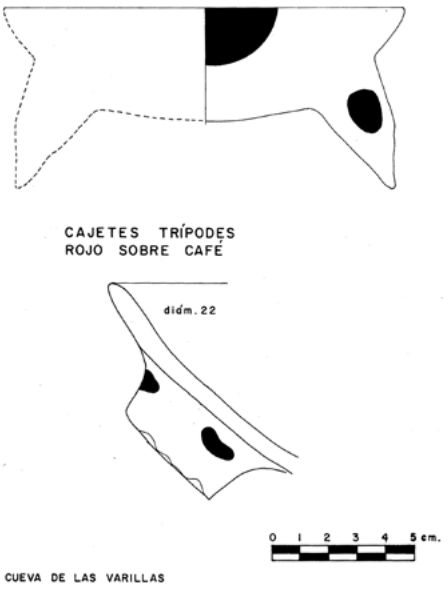


Figura 19.226. *Cajetes trípodes rojo sobre café de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

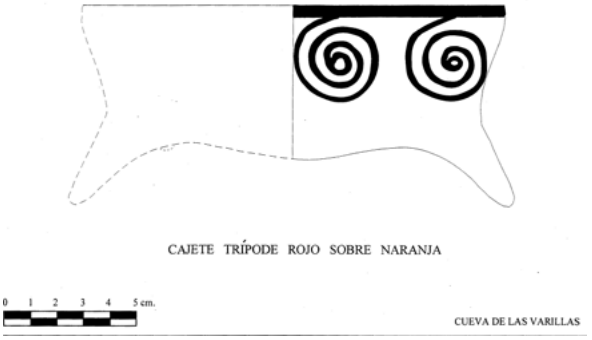


Figura 19.227. *Cajete trípode rojo sobre naranja de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

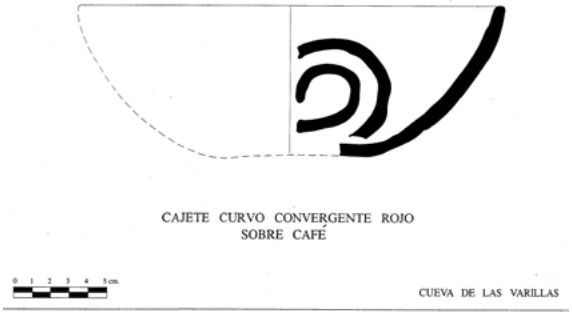


Figura 19.227A. *Cajete trípode rojo sobre naranja de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

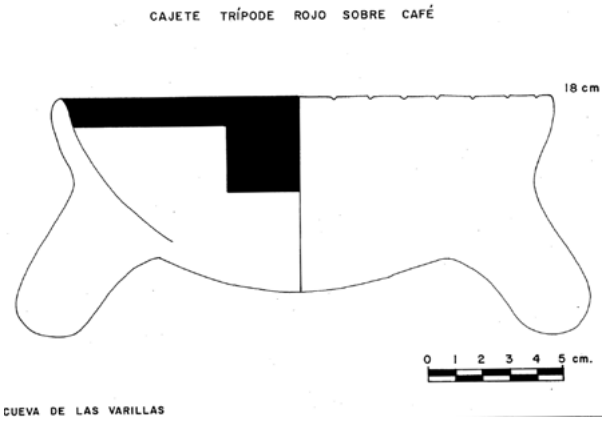


Figura 19.228. *Cajete trípode rojo sobre café de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

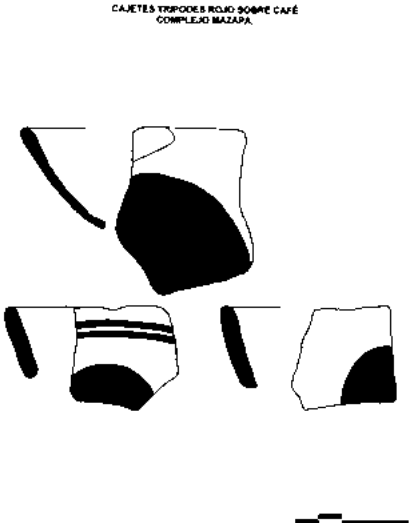


Figura 19.229. *Diseños de los cajetes trípodes rojo sobre café Mazapa.*

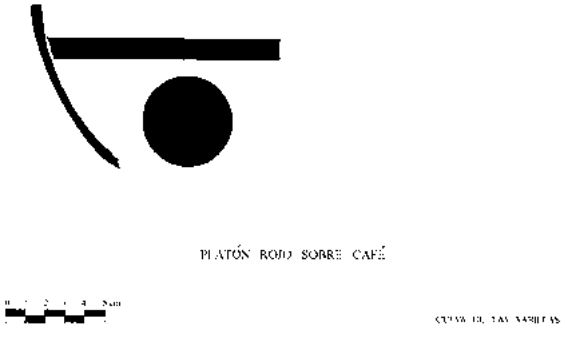


Figura 19.229A. *Platón rojo sobre café de la Cueva de las Varillas.*

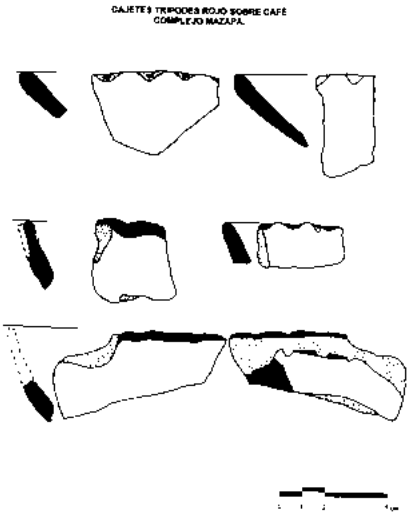


Figura 19.230. *Cajetes trípodes rojo sobre café del complejo Mazapa.*

Referencias: Linné (1934: 81) lo menciona dentro del complejo cerámico. Mayer Oakes (1959) lo reporta como "Tula Rojo sobre Café". Blanton (1972) y Parsons (1971: 290-294) lo llaman "Banda Ancha Rojo sobre Bayo". Koehler, (1986: 22) Nichols y McCullough (1986: 85), Good y Obermeyer (1986: 223) y Evans (1986: 299) lo denominan "*Wide Band Red/Buff*". Cobean (1990: 289) lo llama "Macana Rojo sobre Café" y lo ubica dentro del complejo Tollan y probablemente Corral terminal. Tovalín (1991: 19) lo reporta como "Macana Rojo sobre Café", al igual que Martínez (1994: 232). Moragas (1995: figuras 46, 97) lo menciona como "Cajetes Hemisféricos Mazapa".

Cronología: la fecha más temprana con la que se cuenta es 921 dC (hidratación de obsidiana) en la Cueva de las Varillas.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 47, 59, 78, 87, 122, 135, además de los Entierros 6 (pieza completa), 5 y 2 (pieza completa). En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 149, 179, 189, 197, 204, 207, 212, 217, 220, 224, 232. Este tipo se encontró sobre el apisonado 3b de la Cámara 5 Mazapa.

Comentario general: el origen de este tipo de cerámica debió de ser igual que el Mazapa líneas ondulantes: una tradición cerámica del Bajío con la combinación de ciertos atributos locales, cuyos primeros ejemplares fueron locales.

Complejo Mazapa
Vajillas: café claro y en menor presencia en naranja.
Forma: cajete trípode.
Variante: cajete trípode con decoración al negativo (**figuras 19.231-19.232A**).



Figura 19.231. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.231A. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

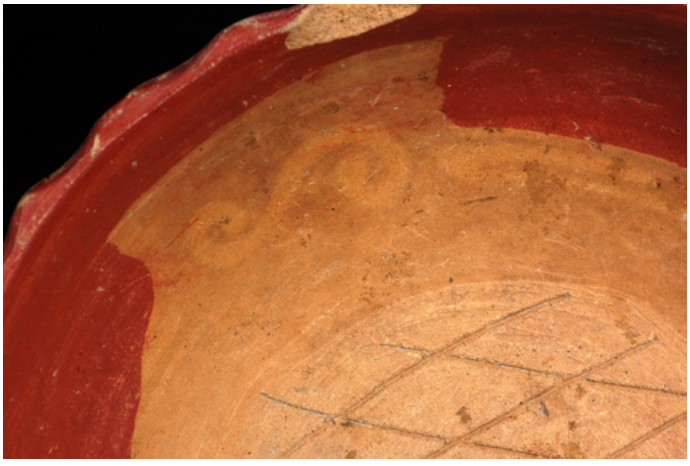


Figura 19.231B. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

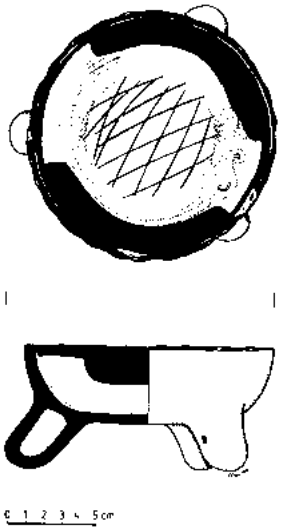


Figura 19.231C. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (dibujo de César Fernández).*



Figura 19.232. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 19.232A. *Cajete trípode rojo sobre café con decoración al negativo (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en cajetes subhemisféricos trípodes con una altura máxima de 6 a 9 cm (contamos con un ejemplar en miniatura) que se caracterizan por la decoración al negativo. Hasta el momento sólo observamos ejemplos en los cuales el color de fondo de la pieza es café amarillento claro (10YR6/4) y la decoración, rojo oscuro (10R3/6), mientras que la decoración al negativo es café grisáceo (10YR5/2). Presenta una banda en color rojo que en ocasiones es rojo especular y que cubre todo el borde en ambos lados (interior y exterior); en el interior se extiende hasta cubrir casi todo el cuerpo; se interrumpe en dos ocasiones, lo que da la imagen de paneles, en los cuales se encuentra la decoración al negativo, la cual consiste (en los registros con los que contamos hasta el momento) en diseños en forma de "S" horizontales, líneas horizontales, grecas y flores. Al parecer, la decoración al negativo se encuentra en toda la pieza, pero es cubierta por el engobe rojo, lo que deja ver sólo algunos diseños. El fondo presenta unas líneas entrecruzadas en forma de molcajete, pero no están muy profundas. El borde es directo con la terminación redonda, cuadrada y festonada y el diámetro varía de 10 a 15 cm; el cuerpo es curvo convergente y la base es ligeramente cóncava. Los soportes son cónicos redondeados huecos; presentan un orificio en la parte interior.

Pulidos en el interior el borde y el cuerpo, el fondo está alisado. En el exterior muestra un pulido diferencial, presente sólo en la parte del borde y el cuerpo; el resto del cuerpo y la base están alisados. En los soportes sólo la parte expuesta está pulida y el resto, alisado.

La técnica de elaboración debió de ser a base de moldes y modelado. La función principal de estas formas fue desde la de preparación y consumo de alimentos hasta un uso ritual.

Referencias: Cobean (1990: 307) lo llama "Macana Rojo sobre Café, Variedad Pintadas al Negativo" y lo ubica dentro del complejo Tollan y probablemente Corral terminal; Tovalín (1991: 19) los ubica dentro del grupo "Macana Rojo sobre Café".

Cronología: la fecha más temprana en la Cueva de las Varillas es de 930 dC (carbono-14). Sin embargo, en la Cueva del Pirul se cuenta con una fecha temprana de 785 dC (hidratación de obsidiana) y se encuentra asociada a ollas Mazapa y cajete con patrón de pulimento.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas se ubican dentro del Entierro 2 (pieza completa), además del Entierro 6 (pieza completa). En la Cueva del Pirul sólo se registró en el área de actividad 217.

Comentario general: la producción de este tipo es similar a los que se presentan en Tula y en Tlalpizáhuac. Es característico de este complejo.

Complejo Mazapa
Vajillas: naranja y en menor presencia en café claro.
Forma: cajete rojo sobre naranja o café claro (**figuras 19.233-19.236**).

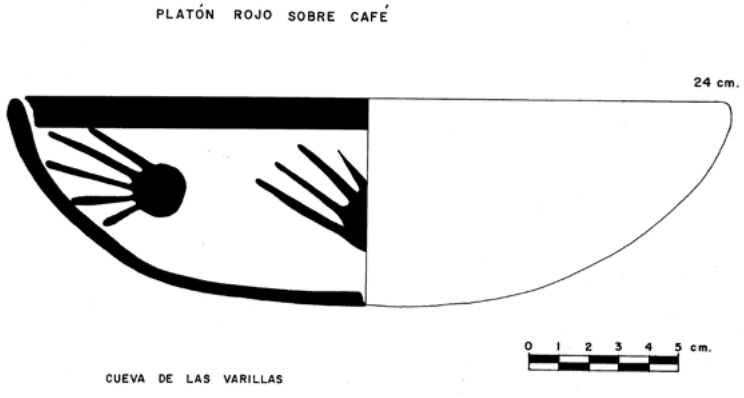


Figura 19.233. *Platón rojo sobre café de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

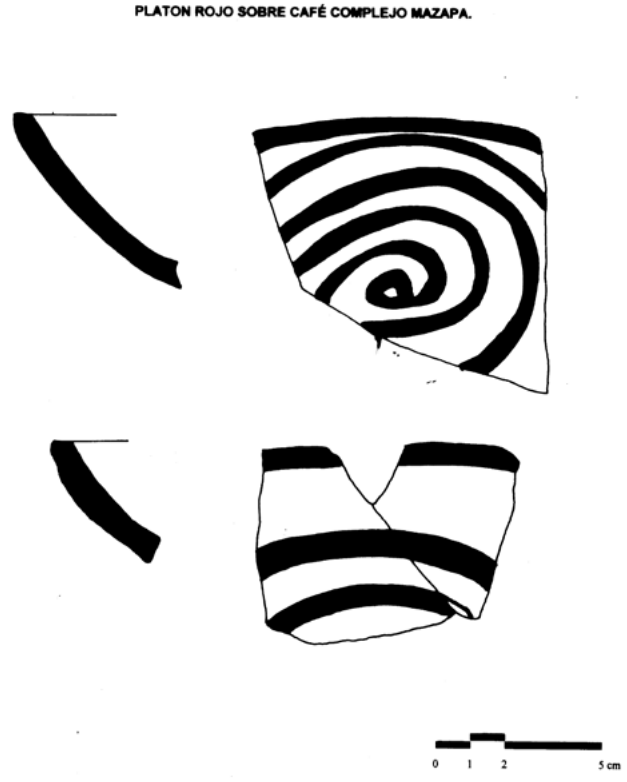


Figura 19.234. *Diseños de platones rojo sobre café del complejo Mazapa.*

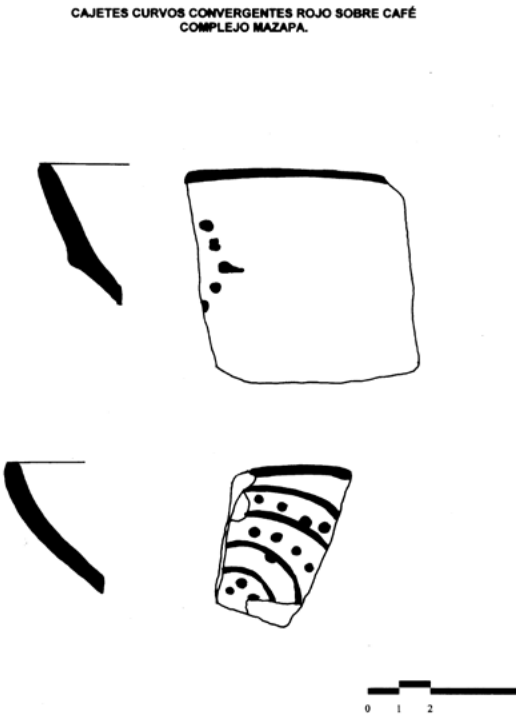


Figura 19.235. *Diseños de cajetes rojo sobre café del complejo Mazapa.*

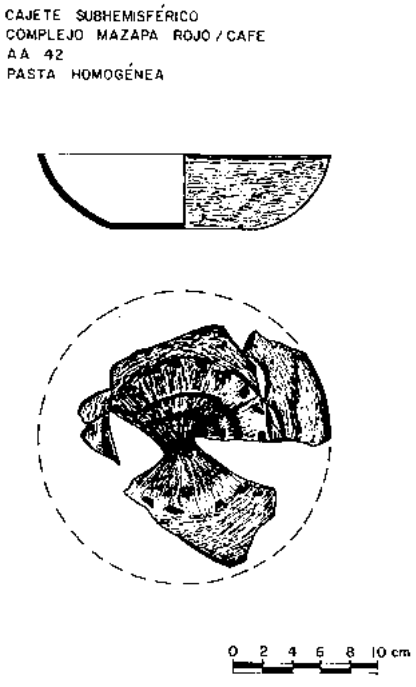


Figura 19.236. *Cajete Mazapa rojo sobre café del AA 42.*

Variante: platón, plato de paredes levantadas y cajete curvo convergente.

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por la decoración que tiene en el interior. Se presenta en tres formas principales: platón, cajete curvo convergente y –en menor frecuencia– plato de paredes levantadas. Tiene colores de fondo café amarillento claro (10YR6/4), café pálido (10YR6/3), rojo (2.5YR5/8, 4/8); la decoración es de color rojo (10R4/8) y rojo oscuro (10R3/6). Los diseños que porta son espirales que abarcan casi todo el interior; en ocasiones los espirales tienen pequeños puntos que rodean toda la línea que forma el diseño; también hay círculos, líneas horizontales y círculos con una especie de rayos; generalmente el borde siempre presenta una banda roja que lo cubre.

Pulidos en el interior y en el exterior, tienen un pulido diferencial que llega hasta el cuerpo medio; la base está alisada.

La técnica de elaboración debió de ser el molde y modelado y su uso debió de ser variado, desde la preparación y consumo de alimentos hasta el posible ritual.

Referencias: Linné (1934: 81) lo menciona dentro del complejo cerámico Mazapan. Koehler (1986: 21), Nichols y McCullough (1986: 86), Good y Obermeyer (1986: 223) y Evans (1986: 299) lo llaman "*Toltec Red/Buff*". Tovalín (1991: 22) lo designa como "Toza Rojo sobre Café".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es 865 dC (hidratación de obsidiana).

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 42, 46, 61, 77, 81, 93, 96, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 127, 134, 135, 145, además de los Entierros 3 y 5. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 176, 181, 207. También se localizó sobre un apisonado Mazapa (Ap 6 de la C4).

Comentario general: una forma y producción totalmente local; sólo se reporta una similar para el área de Tlalpizáhuac. Posiblemente estamos ante producciones locales para ciertos tipos durante la presencia del complejo Mazapa, tal como se da en el Coyotlatelco. Definitivamente estas formas y diseños son totalmente locales y pertenecen al complejo Mazapa de Teotihuacan.

Complejo Mazapa

Vajillas: café claro.

Forma: olla blanco levantado (**figuras 19.237-19.240**).

Pasta: homogénea.



Figura 19.237. *Cuerpos de olla blanco levantado de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*



Figura 19.238. *Cuerpos de olla blanco levantado de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

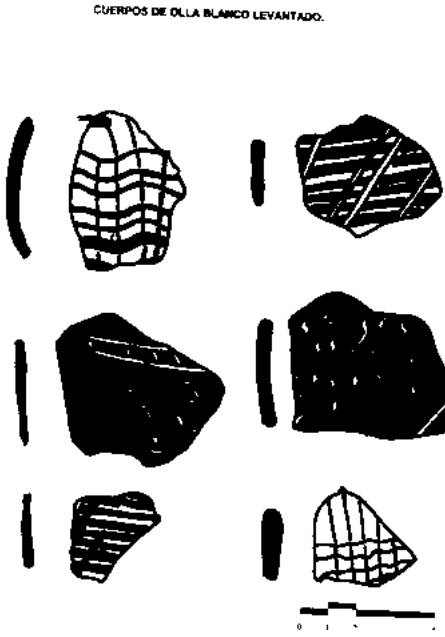


Figura 19.239. *Cuerpos de olla blanco levantado de las cuevas (dibujos de César Fernández).*

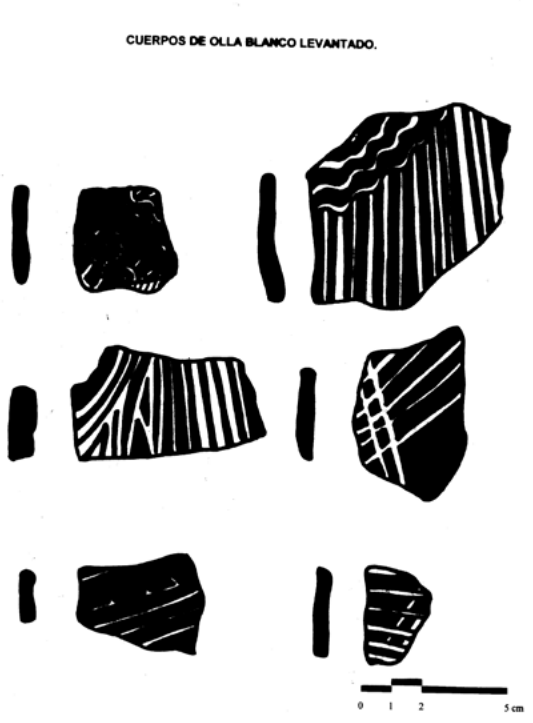


Figura 19.240. *Cuerpos de olla blanco levantado de las cuevas.*

Descripción: consiste en una olla de cuerpo globular que se caracteriza por su tipo de decoración, la cual es un engobe en ocasiones muy diluido de color blanco (10YR8/1) y café muy pálido (10YR8/2) sobre un color de fondo de la olla café amarillento claro (10YR6/4). El diseño es en forma de líneas verticales, horizontales entrecruzadas y en ocasiones ondulantes. Este tipo de decoración sólo se encuentra en el cuerpo. Puede presentar una tira de arcilla adherida (al pastillaje) alrededor del cuello; está punzonado. El borde es directo con la terminación redonda o biselada interior; el cuello es recto divergente. El diámetro varía entre 12 y 18 cm. El cuerpo es globular totalmente y no se cuenta con el tipo de base que tenía, pero seguramente era convexa redondeada.

La superficie en ambos lados está alisada; tiene un acabado más burdo en el interior.

La función principal de este tipo de ollas es la de algún tipo de almacenamiento de granos; debido a la superficie no podría haber contenido algún tipo de líquido.

Referencias: Mayer Oakes (1959: 339) lo reporta. Koehler (1986: 25), Nichols y McCullough (1986: 93) y Evans (1986: plate 17) lo llaman "*Tula Watercolored*". Cobean (1990: 449) lo llama "Blanco Levantado" y lo ubica dentro del complejo Tollan y probablemente Corral terminal. Tovalín (1991: 23) y Moragas (1995: figura 45) también lo mencionan como "Blanco Levantado".

Cronología: la fecha más temprana con la que contamos es de 921 dC (hidratación de obsidiana); sin embargo, Braniff (1999: 23) menciona que este tipo de encuentra en Guanajuato desde el Formativo tardío y las formas presentes son ollas y cántaros.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 39, 45, 47, 74, además de los Entierros 4 y 7. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 149, 151, 151b, 155, 163, 178, 179, 186, 201, 202, 207, 212, 215, 216, 217, 218, 224. Además, se encontró en el área de actividad 218 de la Cámara 5, la cual tiene una fecha temprana de 695 dC.

Comentario general: es totalmente foráneo. La fecha asociada a este tipo cerámico dentro de la Cueva de las Varillas es un poco tardía; su presencia en Teotihuacan debió de ser un poco más temprana. Sin embargo, queda claro que el grupo que trajo esta forma cerámica dio origen al Mazapa líneas ondulantes, cajete trípode rojo sobre café y demás del complejo Mazapa. No hay que descartar la posibilidad de que este tipo se estuviera produciendo localmente.

Complejo Mazapa
Vajillas: café claro.
Forma: olla.
Variante: imitación blanco levantado (**figuras 19.241 y 19.241A**).



Figura 19.241. *Olla de imitación blanco levantado (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

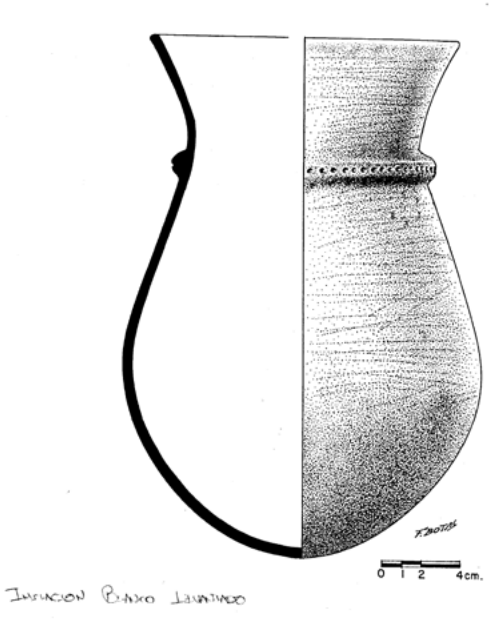


Figura 19.241A. *Olla de imitación blanco levantado (dibujo de Fernando Botas).*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en una forma que parece "ánfora"; por el tipo de base, no se puede mantener parada, sino que necesita un soporte o tendría que estar enterrada. Su altura máxima es de 29.5 cm, con un ancho máximo de 61 cm. Su color es parejo café (10YR5/3), aunque en algunas partes se oscurece a negro (10YR2/1), por el tipo de cocción. No presenta decoración de ningún tipo, a excepción de la unión del cuello con el hombro: tiene una banda de arcilla a lo largo de la cual le realizaron pequeñas incisiones en forma de círculo; no presenta el acabado característico del tipo blanco levantado, pero la forma y la decoración del cuello lo confirman.

El borde es directo; presenta un ensanchamiento externo que no se encuentra en todo éste, con una terminación redonda y cuadrada. El diámetro es de 15.5 cm. El cuello es recto divergente y el cuerpo, ligeramente acampanado, pero debido a la técnica de elaboración provoca que se vea como de silueta compuesta. La base es totalmente convexa redondeada, lo que implica que necesitaba un pedestal o estar enterrada para mantenerse de pie. El acabado de superficie es totalmente alisado con algún tipo de instrumento en ambos lados lo que hace que se vea como raspada.

La elaboraron en cuatro partes y fue a base de rollos de arcilla. Se puede observar la huella de los dedos que le estaban dando forma, lo que no permite que tenga un acabado homogéneo.

Una de las funciones de este tipo debió de ser la de almacenar granos; para líquidos no funciona, ya que no presenta algún tipo de engobe, lo que provocaría que se trasminara el contenido. No presenta huellas de uso, pero sí evidencias de que fue ligeramente expuesto al fuego. La función en específico es difícil de deducir.

Referencias: no se tiene referencia de este tipo de olla.

Cronología: no se cuenta con fecha alguna, pero salió asociada a contextos Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: se encuentra dentro del área de actividad 145 (Cueva de las Varillas) y es una pieza completa.

Comentario general: hasta el momento no se tiene referencia de una producción local de este tipo; lo que sí es claro es que estamos ante una pieza única y que posiblemente tenemos una forma que nos indica una variedad local del tipo blanco levantado. Sólo se cuenta con la forma que es característica, además de la forma de borde y, sobre todo, el pastillaje, que es un rasgo del tipo. Se trata de una forma burda; esto implica que se estaba produciendo localmente, pero no por quienes habían introducido la forma al área, sino por el grupo que estaba ya viviendo en el lugar.

Complejo Mazapa

Vajillas: café claro.

Forma: cuchara rojo sobre café (**figuras 19.242 y 19.243**).

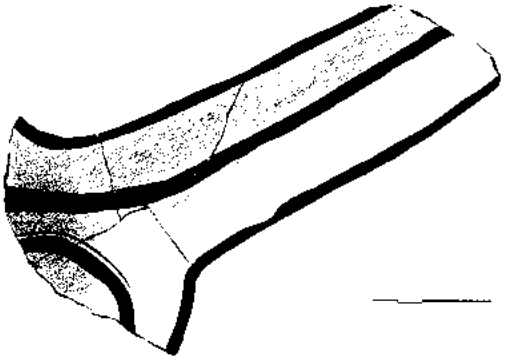


Figura 19.242. *Cuchara.*

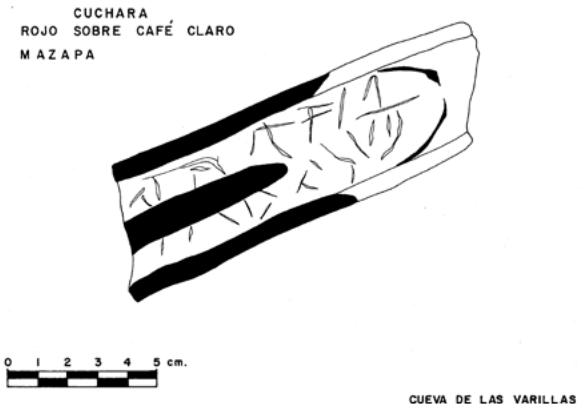


Figura 19.243. *Cuchara rojo sobre café claro de la Cueva de las Varillas (dibujo de César Fernández).*

Pasta: homogénea.

Descripción: se caracteriza por el tipo de decoración que presenta. Debido al diseño, no se descarta la posibilidad de que se trate de una cuchara del complejo Mazapa. Generalmente son de color de fondo café amarillento claro (10YR6/4) con decoración rojo oscuro (10R3/6), la cual consiste en una banda que cubre todo el borde tanto de mango como de la cazoleta, además de un de una línea en el interior de la cuchara, que comienza en el mango y termina en la cazoleta en forma de espiral. El tamaño aproximado de este tipo de cucharas es de 30 a 35 cm. El borde es directo con la terminación redonda, tanto del mango como de la cazoleta; el cuerpo de la cazoleta es hemisférico y el del mango, semicilíndrico.

Pulido en ambos lados, tanto en el interior como en el exterior. La técnica de elaboración es a base del modelado. La función principal es la de preparación y consumo de alimentos.

Referencias: no se han reportado cucharas para el complejo Mazapa.

Cronología: no se cuenta con fechas tempranas, pero no dudamos que sea una de las formas más tempranas por su funcionalidad.

Presencia en áreas de actividad: sólo la encontramos dentro del área de actividad 135 de la Cueva de las Varillas. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 163 y 181.

Comentario general: no se cuenta con algún tipo de referencia de este tipo de cuchara para este complejo cerámico. Sin embargo, por el tipo de diseño que presenta, el cual es muy característico para el complejo Mazapa, lo incluimos dentro de este periodo.

Complejo Mazapa
Vajillas: café oscuro y café claro.
Forma: incensario (**figuras 19.244-19.248**).



Figura 19.244. *Incensario Mazapa rojo sobre café de la Cueva del Pirul (dibujo de César Fernández).*

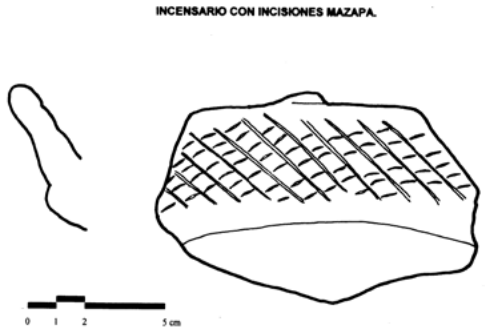


Figura 19.245. *Incensario Mazapa con incisiones.*

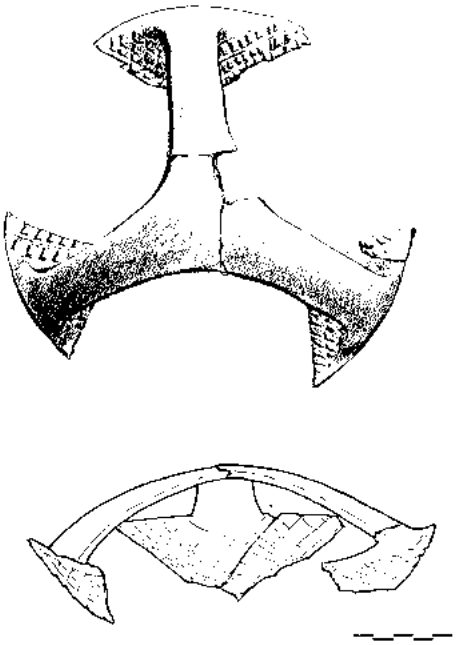


Figura 19.246. *Fragmentos de incensarios.*

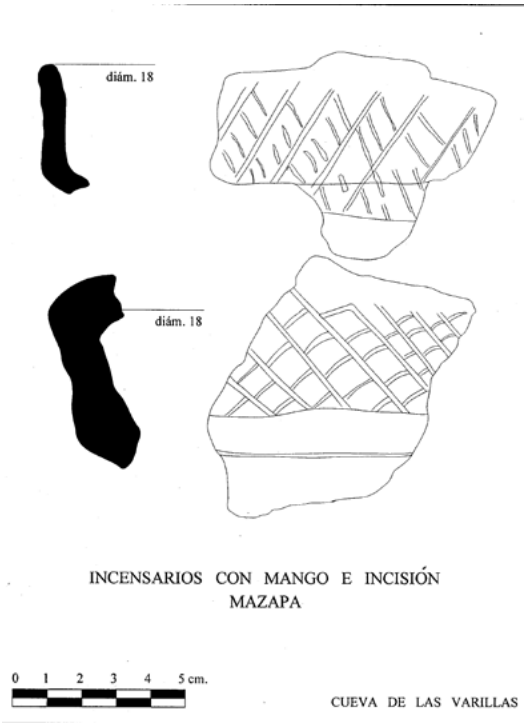


Figura 19.247. *Incensarios Mazapa con mango y diseños incisos de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

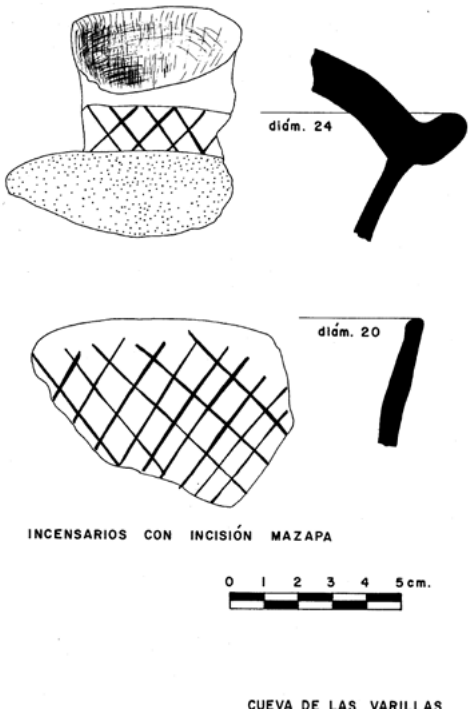


Figura 19.248. *Incensarios Mazapa con mango y diseños incisos de la Cueva de las Varillas (dibujos de César Fernández).*

Pasta: homogénea, pero un poco más burda.

Descripción: se caracteriza por su forma, que consiste en un cajete de paredes rectas divergentes de poca altura y tiene un asa en forma de canasta. En el interior cuenta con una serie de líneas entrecruzadas que forman rombos, las cuales están muy incisas. Generalmente es monocroma; sin embargo, contamos sólo con un fragmento el cual está decorado en la parte exterior y consiste en una serie de líneas ondulantes en color rojo (10R4/6) sobre un fondo muy oscuro casi negro (10YR2/1). Tenemos otros ejemplos en los cuales en el exterior presenta una decoración, pero es incisa y consiste en una serie de líneas entrecruzadas que forman rombos, pero sólo en uno la franja está en la parte del borde; posiblemente esta variación sea un poco más tardía. El borde es directo con la terminación cuadrada. Tiene un diámetro inferior de 15 cm hasta un diámetro superior de 22 cm. El cuerpo es recto divergente y hasta el momento no sabemos con exactitud cómo es la base, posiblemente sea convexa. El asa es en forma de canasta y se une en el borde del cajete.

El acabado en ambos lados es burdo: un alisado sin mucho acabado ligeramente rugoso. La técnica de elaboración debió de ser con molde; esto se debe a lo complicado de la pieza; quizás si hubiera sido a base de rollos de arcilla no habría sido tan resistente.

Su función principal es de quema de incienso, es decir, de uso ritual.

Referencias: sólo se tiene la referencia de Cobean (1990: 260), el cual lo llama "Café burdo inciso" y lo ubica para el complejo Corral, y de Tovalín (1991: 43), el cual lo llama "Incensario Burdo Inciso" y también lo ubica para la fase Corral.

Cronología: la fecha más temprana que se tiene es de 998 dC (hidratación de obsidiana), además de que salió asociado a contextos Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: en la Cueva de las Varillas, en las áreas de actividad 100 y 126. En la Cueva del Pirul, en las áreas de actividad 154, 155, 160, 163, 174, 186, 202, 215, 216, 218, 224, 228.

Comentario general: la única referencia que se tiene de este tipo de incensarios es en Tula. Cobean (1990) lo ubica dentro del complejo Corral y lo asocia con la esfera Coyotlatelco, al igual que Tovalín (1991) para Tlalpizáhuac. Definitivamente es una forma Mazapa, ya que salió asociado a contextos de este complejo; esto se confirma con el hecho de que a veces se presenta una decoración en forma de líneas ondulantes en la parte exterior, aunque hasta el momento en la Cueva de las Varillas se cuenta sólo con un ejemplo. Cobean menciona que algunos fragmentos están decorados en el exterior también en color rojo.

Complejo Mazapa
Vajilla: café claro.
Forma: incensario.
Variante: con aplicación (**figura 19.249**).

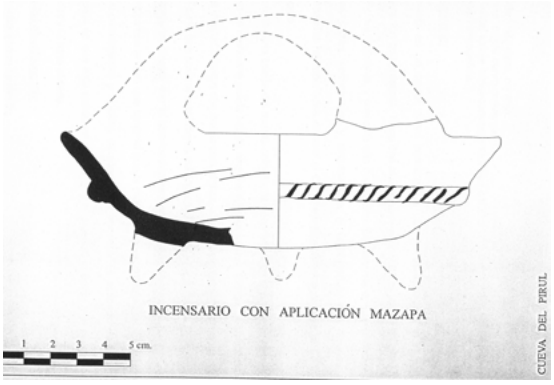


Figura 249. *Incensario Mazapa con aplicación de la Cueva del Pirul.*

Pasta: homogénea.

Descripción: consiste en un incensario que se caracteriza por su forma y tipo de aplicación. Tiene una altura máxima de 0.06 m. En el exterior presenta como color base el gris claro (10YR) y una banda en el borde de color café rojizo (2.5 YR 4/4).

La banda está limitada por una aplicación en forma de cordel, la cual presenta unas pequeñas incisiones también cubiertas por un engobe rojo. El borde es redondo, cuadrado y puntiagudo, mientras que el diámetro es de 0.16 m. Su cuerpo es curvo divergente, la base es ligeramente convexa y presenta tres soportes que suponemos deben ser cónicos redondeados. Cuenta con un asa que posiblemente también sea de canasta. En ocasiones en el interior presenta una serie de líneas incisas entrecortadas que se cruzan.

El acabado de superficie es alisado tanto en el interior como en el exterior. La técnica de elaboración es a base de molde. Su función principal es ritual (quemar inciensos).

Referencias: no hay referencias.

Cronología: no se tiene fecha alguna; sin embargo, se tienen fragmentos de incensario que salieron bajo un apisonado (Ap 6b), el cual es Mazapa.

Presencia en áreas de actividad: en el área de actividad 160 de la Cueva de las Varillas.

Referencias

Acosta, Jorge
1940 Exploraciones en Tula, Hidalgo, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, 4: 172-195.

Acosta, Jorge
1965 Tenayuca, exploraciones de 1963, *Anales de Antropología*, XVII: 117-126.

Acosta, Jorge
1972 Epílogo de Teotihuacan, *XI Mesa Redonda sobre Teotihuacan*, Sociedad Mexicana de Antropología, México: 149-156.

Armillas, Pedro
1950 Teotihuacan, Tula y los toltecas. Las culturas post-arcaicas pre-aztecas del centro de México. Excavaciones y estudios, 1922-1950, *RUNA. Archivo para las Ciencias del Hombre*, III: 37-70.

Báez Pérez, Miguel
2002 La lítica pulida en Teotihuacan: análisis y experimentación de un caso específico, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Barba Pingarrón, Luis Alberto
1995 El impacto humano en la paleogeografía de Teotihuacan, México, tesis, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Batres, Leopoldo
1908 *Exploraciones y consolidaciones de los monumentos arqueológicos de Teotihuacan*, Imprenta de Buznego y León, México.

Blanton, Richard
1972 *Prehispanic Settlement Patterns of the Ixtapalapa Peninsula Region, Mexico*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology, 6), The Pennsylvania State University, University Park.

Braniff, Beatriz
1972 Secuencias arqueológicas en Guanajuato y el Centro de México, intento de correlación, *XI Mesa Redonda sobre Teotihuacan*, Sociedad Mexicana de Antropología, México: 273-319.

Braniff, Beatriz
1999 *Morales, Guanajuato, y la tradición tolteca*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 395, Serie Arqueología), México.

Cabrera Castro, Rubén
2004 Construcciones posteotihuacanas en torno a la Pirámide del Sol, ponencia presentada en XXVII Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, Xalapa, agosto.

Cabrera Castro, Rubén y David Carballo
2002 Excavaciones del frente G, edificio 6E y 6G, S. Sugiyama y R. Cabrera (dirs.), Informe de la Quinta Temporada del "Proyecto Pirámide de la Luna", Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, ms.

Cabrera Castro, Rubén, Ignacio Rodríguez y Noel Morelos
1982 *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacán 80-82*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 132, Serie Arqueología), México.

Cabrera Castro, Rubén y Jaime Delgado Rubio
2010 Informe final de Excavación, Análisis y Restauración del Proyecto Plan de Manejo La Ventilla, Teotihuacan 2010, Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Carballo, David M.
2013 The Social Organization of Craft Production and Interregional Exchange at Teotihuacan, K. G. Hirth y J. Pillsbury (eds.), *Merchants, Markets, and Exchange in the Pre-Columbian World*, Dumbarton Oaks, Washington: 113-140.

Cervantes Rosado, Juan y Patricia Fournier García
1994 Regionalización y consumo: una aproximación a los complejos cerámicos epiclásicos del valle de Mezquital, *Boletín de Antropología*, 29: 105-130.

Cobean, Robert
1990 *La cerámica de Tula, Hidalgo*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 215), México.

Cobean, Robert, Dan M. Healan y María Elena Suárez
2021 Recent Investigations at Tula Chico, Tula, Hidalgo, *Ancient Mesoamerica*, 32: 42-55.

Crespo, Ana María
1996 La tradición del Blanco Levantado, Ana María Crespo y Carlos Viramontes (coords.), *Tiempo y territorio en arqueología. El Centro-Norte de México*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 323, Serie Arqueología), México: 77-92.

Cowgill, George
1996 A reconsideration of the Postclassic chronology of central Mexico, *Ancient Mesoamerica*, 7: 325-331.

Cowgill, George
2006 The collapse of the Teotihuacan state and its aftermath: Old issues and new data, ponencia presentada en 105th Annual Meeting of the American Anthropological Association, San José, noviembre.

Cowgill, George
2008 Teotihuacan as an Urban Space, A. G. Mastache, R. H. Cobean, Á. García Cook y K. G. Hirth (eds.), *El urbanismo en Mesoamérica*, vol. 2, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 85-112.

Cowgill, George
2015 *Ancient Teotihuacan. Early Urbanism Central Mexico*, Cambridge University Press, Cambridge.

Crider, Destiny
2011 Epiclassic and Early Postclassic Interaction in Central Mexico as Evidenced by Decorated Pottery, tesis, School of Human Evolution and Social Change, Arizona State University, Tempe.

Crider, Destiny
2013 Shifting Alliances: Epiclassic and Early Postclassic interactions at Cerro Portezuelo, *Ancient Mesoamerica*, 24: 107-130.

Diehl, Richard A.
1989 A Shadow of its Former Self: Teotihuacan during the Coyotlatelco Period, Richard Diehl y Catherine Berlo (eds.), *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan, A.D. 700-900*, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington: 9-18.

Du Solier, Wilfrido
1949 Cerámica arqueológica de San Cristóbal Ecatepec, *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, III: 27-57.

Evans, Susan
1986 Analysis of the surface sample ceramics, William T. Sanders (ed.), *The Toltec Period Occupation of the Valley. Part 1 Excavations and Ceramics*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology), Pennsylvania State University, University Park: 283-373.

Flores, José Alfredo
2000 Salvamento en La Calle de La Paz, San Martín de las Pirámides, Estado de México, Archivo Técnico, Zona Arqueológica de Teotihuacan, Teotihuacan.

Fournier G., Patricia, Juan Cervantes Rosado y M. James Blackman
2006 Mito y realidad del estilo Epiclásico Coyotlatelco, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 55-82.

Gamboa C., Luis Miguel
1998 La distribución de la cerámica Coyotlatelco en el Valle de Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

García Chávez, Raúl
1991 Desarrollo cultural en Azcapotzalco y el área suroccidental de la Cuenca de México, desde el Preclásico medio hasta el Epiclásico, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

García Chávez, Raúl
1995 Variabilidad cerámica en la Cuenca de México durante el Epiclásico, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Getino G., Fernando, Mario Mendoza Silverio y Claudia María López Pérez
en prensa Análisis petrográfico de cerámica Mazapa proveniente de diferentes áreas de Teotihuacan y otras regiones.

Gómez Chávez, Sergio
2000 La Ventilla, Un barrio de la antigua ciudad de Teotihuacan, tesis, 3 tomos, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Gómez Chávez, Sergio y Rubén Cabrera Castro
2006 Contextos de la ocupación Coyotlatelca en Teotihuacán, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 231-256.

Good, Kenneth y Gerald Obermeyer
1986 Excavations at Oxtotipac (TT82), William T. Sanders (ed.), *The Toltec Period Occupation of the Valley, Part 1. Excavations and Ceramics*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology), Pennsylvania State University, University Park: 195-265.

Healan, Dan M., Robert H. Cobean y Robert T. Bowsher
2021 Revised Chronology and Settlement History of Tula and the Tula Region, *Ancient Mesoamerica*, 32: 42-55.

Hicks, Frederick y Henry B. Nicholson
1964 The Transition from Classic to Posclassic at Cerro Portezuelo, Valley of Mexico, *Actas del XXXV Congreso Internacional de Americanistas*, vol. 1, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 493-505.

Jiménez Moreno, Wigberto
1959 Síntesis de la Historia Pre-Tolteca de Mesoamérica, Carmen Cook de Leonard (ed.), *Esplendor del* México Antiguo, vol. 2, Centro de Investigaciones Antropológicas de México, México: 1 109-1 196.

Jiménez Betts, Peter
2010 [en línea] Alcances de la interacción entre el occidente y el noroeste de Mesoamérica en el Epiclásico, Brigitte Faugère-Kalfon (dir.), *Dinámicas culturales ente el Occidente, el Centro-Norte y la cuenca de México, del Preclásico al Epiclásico*, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México: 157-163, disponible en <http://books.openedition.org/cemca/1059>.

Koehler, Thomas
1986 Excavations at Maquixco Bajo (TT 25A), William T. Sanders (ed.), *The Toltec Period Occupation of the Valley. Part 1. Excavations and Ceramics*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology), Pennsylvania State University, University Park: 7-51.

Kroeber, Alfred L.
1925 Archaic Culture Horizons in the Valley of Mexico, *University of California Publications in American Archaeology and Ethnology*, 17 (7): 373-408.

Linné, Sigvald
1934 *Archeological Research at Teotihuacan, Mexico*, The Ethnographical Museum of Sweden, Estocolmo.

López Pérez, Claudia María
2003 Análisis cerámico de las áreas de actividad en la Cueva de las Varillas, Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

López Pérez, Claudia María
2007 Atetelco durante el Epiclásico y Posclásico Temprano, ponencia presentada en XXVIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología: Derechos Humanos: Pueblos Indígenas, Cultura y Nación, México, agosto.

López Pérez, Claudia María
2015 Informe del Proyecto Inventario del Acervo Arqueológico de Teotihuacan Temporada 2014, Zona Arqueológica de Teotihuacan, Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

López Pérez, Claudia María
2021 Informe del Proyecto de Clasificación, Investigación y Catálogo de los Acervos de Teotihuacan, Zona Arqueológica de Teotihuacan, Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

López Pérez, Claudia María y Ana Karen Cabrera Hernández
2018 Evidencia de la ocupación Mazapa en Teotihuacan, ponencia presentada en Primer Coloquio: Tula y El Occidente, Instituto Nacional de Antropología e Historia-El Colegio de Michoacán, México, octubre.

López Pérez, Claudia María y Claudia Nicolás Careta
2001 La cerámica de tradición norteña en el Valle de Teotihuacan durante el Epiclásico y el Posclásico Temprano, ponencia presentada XXV Mesa Redonda: La Antropología Mexicana frente al siglo xxi: Reflexiones y Propuestas, Sociedad Mexicana de Antropología, San Luis Potosí, julio.

López Pérez, Claudia María y Claudia Nicolás Careta
2005 La cerámica de tradición norteña en el valle de Teotihuacan durante el Epiclásico y el Posclásico Temprano, Linda Manzanilla (ed.), *Reacomodos demográficos del Clásico al Posclásico en el centro de México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

López Pérez, Claudia María, Claudia Nicolás Careta y Linda Manzanilla
2004 Atributos morfológicos y estilísticos de la cerámica Coyotlatelco en el centro ceremonial de Teotihuacan, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 215-230.

López Pérez, Claudia María y Juan Carlos Cruz
1998 Fuentes prehispánicas de arcillas en el Valle de Teotihuacan, ponencia presentada en XXV Mesa Redonda: La Antropología Mexicana frente al siglo xxi: Reflexiones y Propuestas, Sociedad Mexicana de Antropología, San Luis Potosí, julio.

Manzanilla, Linda R.
2005 Migrantes epiclásicos en Teotihuacan. Propuesta metodológica para el análisis de migraciones del Clásico al Posclásico, Linda Manzanilla (ed.), *Reacomodos demográficos del Clásico al Posclásico en el Centro de México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 261-273.

Manzanilla, Linda R.
2009 Los túneles bajo Teotihuacan: construcción de un inframundo, justificación de un cosmograma, *Memoria 2009 de El Colegio Nacional*, El Colegio Nacional, México: 297-321.

Manzanilla, Linda R.
2015 Los túneles bajo Teotihuacan: construcción de un inframundo, justificación de un cosmograma, Ángel Julián García Zambrano y María Elena Bernal García (eds.), *La conceptualización del paisaje en la ciudad mesoamericana*, Juan Pablos-Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México: 27-54.

Manzanilla, Linda R.
2017 *Teotihuacan, ciudad excepcional de Mesoamérica*, El Colegio Nacional (Opúsculos), México.

Manzanilla, Linda R.
2021 Ciudades emblemáticas del pasado: de la ciudad primigenia (Uruk-Warka) a la megalópolis arquetípica (Teotihuacan), *RIHAO. Revista del Instituto de Historia Antigua Oriental*, 22: 25-51.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
1993 *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, 2 vols., Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2005 *Reacomodos demográficos del Clásico al Posclásico en el Centro de México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2012 *Estudios arqueométricos del centro de barrio de Teopancazco en Teotihuacan*, Coordinación de Humanidades-Coordinación de la Investigación Científica, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2017 *Multiethnicity and Migration at Teopancazco. Investigations of a Teotihuacan Neighborhood Center*, University Press of Florida, Gainesville.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2018 *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Los sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2019 *El palacio de Xalla en Teotihuacan. Primer acercamiento*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2020 *La población del centro de barrio multiétnico de Teopancazco en Teotihuacan*, Dirección General de Asuntos de Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda y Claudia López
1998 Ocupación Coyotlatelco de túneles al este de la Pirámide del Sol en Teotihuacan, *XXIV Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología*, vol. III, Sociedad Mexicana de Antropología, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 1 611-1 627.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Manzanilla, Linda, Claudia María López Pérez y Claudia Nicolás Careta
2006 La cerámica de la Cuenca de México durante el Epiclásico – Transición al Posclásico temprano (650-900 dC), Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (eds.), *La producción alfarera en México antiguo*, III. La alfarería del

Clásico tardío (700-1200 dC), Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 169-186.

Manzanilla, Linda, Luis Barba, René Chávez, Jorge Arzate y Leticia Flores
1989 El inframundo de Teotihuacan. Geofísica y arqueología, *Ciencia y desarrollo*, XV (85): 21-35.

Manzanilla, Linda, Samuel Tejeda y Juan Carlos Martínez
2000 Implicaciones el análisis de calcio, estroncio y zinc en el conocimiento de la dieta y la migración en Teotihuacan, México, *Anales de Antropología*, 33: 13-28.

Martínez Landa, Blanca
2009 La cerámica arqueológica de La Mesa Hidalgo, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Martínez Yrízar, Diana
1994 Xico: Una unidad habitacional del Epiclásico al sur de la Cuenca de México, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Mastache, Alba Guadalupe y Robert Cobean
1990 La cultura Coyotlatelco en el área de Tula, A. G. Mastache, R. Cobean y D. Jackson (eds.), *Las industrias líticas Coyotlatelco en el área de Tula*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 221), México: 9-12.

Mayer Oakes, William J.
1959 Stratigraphic Excavations at El Risco, Mexico, *Proceedings of the American Philosophical Society*, 103: 332-373.

Millon, René
1973 *Urbanization at Teotihuacan. The Teotihuacan Map*, University of Texas Press, Austin.

Millon, René, Bruce Drewitt y George Cowgill
1973 *The Teotihuacan Map, Part Two: Maps*, University of Texas Press, Austin.

Moragas, Natalia
1995 Aspectos cronológicos y ceremoniales en dos cuevas situadas al sureste de la Pirámide del Sol, Teotihuacan, México, tesis, Universitat de Barcelona, Barcelona.

Moragas, Natalia
1996 2003 cuevas ceremoniales en Teotihuacan: nuevos hallazgos, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, XLII: 121-127.

Moragas, Natalia
1997 Cuevas ceremoniales en Teotihuacan durante el periodo Clásico, *Boletín Americanista*, XXXVIII (48): 179-195.

Müller, Florencia
1966 Secuencia cerámica de Teotihuacan, *Teotihuacan, XI Mesa Redonda*, Sociedad Mexicana de Antropología, México: 31-44.

Müller, Florencia
1978 *La cerámica del centro ceremonial de Teotihuacan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Serie Arqueología), México.

Nichols, Deborah
2016 Teotihuacan, *Journal of Archaeological Research*, 24 (1): 1-74.

Nichols, Deborah y John McCullough
1986 Excavations at Xometla (TT21), William T. Sanders (ed.), *The Toltec Period Occupation of the Valley. Part 1. Excavations and Ceramics*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology), Pennsylvania State University, University Park: 53-194.

Noguera, Eduardo
1935 La cerámica de Tenayuca y las excavaciones estratigráficas, *Tenayuca*, Talleres Gráficos del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, México: 142-201.

Obermeyer, Gerald
1963 A Stratigraphic Trench and Settlement Pattern Survey at Oxtotipac, Mexico, tesis, University of Pennsylvania, University Park.

Orton, Clive, Paul Tyers y Alan Vince
1997 *La cerámica en arqueología*, Crítica (Arqueología), Barcelona.

Parsons, Jeffrey R.
1971 *Prehistoric Settlement Patterns in the Texcoco Region, Mexico*, vol. 3, Museum of Anthropological Archaeology (Memoirs), University of Michigan, Ann Arbor.

Parsons, Jeffrey R.
1989 Arqueología regional de la Cuenca de México: Una estrategia para la investigación futura, *Anales de Antropología*, XXVI: 159-257.

Piña Chan, Román
1967 Un complejo Coyotlatelco en Coyoacán, D. F., *Anales de Antropología*, 4: 141-160.

Price, T. Douglas, Linda Manzanilla y William H. Middleton
2000 Immigration and the Ancient City of Teotihuacan in Mexico: a Study using Strontium Isotope Ratios in Human Bone and Teeth, *Journal of Archaeological Science*, 27: 903-913.

Rattray, Evelyn
1966 An Archeological and Stylistic Study of Coyotlatelco Pottery, *Mesoamerican Notes,* 7-8: 87-211.

Rattray, Evelyn
1987 Evidencia cerámica de la caída del Clásico, Joseph Mountjoy y Donald L. Brockington (eds.), *El auge y la caída del Clásico en el México Central,* Instituto de Investigaciones Antropológicas (Serie Antropológica), Universidad Nacional Autónoma de México, México: 77-85.

Rattray, Evelyn
2001 *Teotihuacan: Cerámica, cronología y tendencias culturales*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-University of Pittsburgh, México-Pittsburgh.

Rattray, Evelyn
2006 El Epiclásico de Teotihuacan y Azcapotzalco, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 201-214.

Rojas Rabiela, Teresa
1991 *Pedro Armillas: vida y obra*, vol. II, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Sánchez Sánchez, Jesús E.
1982 El conjunto NW del Río San Juan, R. Cabrera, I. Rodríguez y N. Morelos (coord.), *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacan 80-82*, vol. I, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica), México: 227-246.

Sanders, William T.
1986 Ceramic Chronology, William T. Sanders (ed.), *The Teotihuacan Valley Final Report: 4. The Toltec Period Occupation of the Valley: Part 1 – Excavations and Ceramics*, Department of Anthropology, Pennsylvania State University, University Park: 367-373.

Sanders, William T.
2006 Late Xolalpan-Metepec/Oxtoticpac-Coyotlatelco: Ethinc Succession or Changing Patterns of Political Economy. A Reevaluation, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 231-256.

Sanders, William T. y Carson N. Murdy
1987 Mapping Toltec Period Settlement in the Teotihuacan Valley. Commentary, William T. Sanders (ed.), *The Toltec Period Occupation, Part 2- Surface Survey and Special Studies*, Department of Anthropology (Occasional Papers in Anthropology, 15), Pennsylvania State University., University Park: 517-538.

Séjourné, Laurette
1963 La cerámica de Teotihuacan, *Cuadernos Americanos*, XXII (3): 133-184.

Séjourné, Laurette
1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacan*, Siglo Veintiuno, México.

Séjourné, Laurette
1984 *Arqueología de Teotihuacan. La cerámica*, Fondo de Cultura Económica, México.

Smith, Robert E.
1987 *A Ceramic Sequence from the Pyramid of the Sun, Teotihuacan, Mexico*, Harvard University (Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 75), Cambridge.

Solar Valverde, Laura (ed.)
2006 *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Sterpone Canuto, Osvaldo
2006 Coyotlatelco y los orígenes de Tula Grande, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 257-280.

Sugiura Yamamoto, Yoko
1996 El Epiclásico y el problema del Coyotlatelco vistos desde el Valle de Toluca, Alba Guadalupe Mastache, Jeffrey R. Parsons, Robert S. Santley y Mari Carmen Serra Puche (eds.), *Arqueología mesoamericana. Homenaje a William Sanders*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 233-255.

Sugiura Yamamoto, Yoko
2001 La zona del Altiplano central en el Epiclásico, Linda Manzanilla y Leonardo López Luján (eds.), *Historia antigua de México*, vol. II: El horizonte Clásico, 2a ed., Instituto Nacional de Antropología e Historia-Universidad Nacional Autónoma de México-Miguel Ángel Porrúa, México: 345-390.

Sugiura Yamamoto, Yoko
2006 ¿Cambio gradual o discontinuidad en la cerámica? Discusión acerca del paso del Clásico al Epiclásico, visto desde el valle de Toluca, Laura Solar Valverde (ed.), *El fenómeno Coyotlatelco en el centro de México: tiempo, espacio y significado. Memoria del Primer Seminario-Taller sobre Problemáticas Regionales*, Coordinación Nacional de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 113-148.

Tovalín, Alejandro
1991 *Cerámica del Rescate Arqueológico Tlalpizáhuac 87*, Dirección de Arqueología, Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca.

Tozzer, Alfred M.
1921 *Excavations of a Site at Santiago Ahuizotla, D.F, Mexico*, Bureau of American Ethnology (Bulletin, 74), Washington.

Vaillant, George C.
1932 Stratigraphical Research in Central Mexico, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 18 (7): 487-490.

Vaillant, George C.
1938 A Correlation of Archeological and Historical Sequences in the Valley of Mexico, *American Anthropologist*, 40 (4): 535-573.

Capítulo 20
La cerámica posclásica de las cuevas

Claudia María López Pérez

Introducción

Hacia finales del Epiclásico, los reacomodos poblaciones continúan en toda la cuenca de México, se siguen conformando grandes centros y reafirmando aquellos que ya habían comenzado su fundación. Hacia el sur, lugares como Culhuacán y Chalco (Parsons *et al*. 1996), están en auge, otros sitios siguen vigentes al adaptarse a los cambios y sobrevivir a la larga tradición ocupacional de la que son partícipes, como es el caso Azcapotzalco, Tlalpizáhuac, Cerro Portezuelo, entre otros. Al norte de la Cuenca, en el valle de Tula, también se registra una gran actividad en diferentes áreas desde el Clásico; con el paso del tiempo, se va conformando uno de los sitios más importantes para este momento, Tula, un gran centro urbano que llega a ser emblemático y se caracteriza principalmente por la calidad y espectacularidad de sus esculturas que la hacen única; es conocida como uno de los centros ceremoniales monumentales más extensos para estos tiempos y dominaba gran parte del centro de México. Sus inicios se remontan a la fase Xolalpan (Healan *et al.* 2021).

En la cuenca de México, a nivel cerámico prevalecen en su mayoría los complejos cerámicos Tolteca y Azteca I con sus formas y estilos regionales de cada área. Sin embargo, a la fecha todavía se tienen muchas interrogantes sobre la conformación y presencia o ausencia de tipos de cerámica, también sobre la interacción que se dio entre los diferentes asentamientos que estaban establecidos en todas las regiones y a la llegada de otros grupos culturales, lo que provocó una coexistencia entre ellos. Esto dio pie a la presencia o surgimiento de uno o más tipos cerámicos –e incluso complejos– diferentes a los ya establecidos que en ocasiones lograron prevalecer o estar presentes en las áreas o regiones con algún tipo de relación directa o indirecta con el sitio productor.

Esta dinámica es la que se ha mantenido a lo largo de la historia en la formación de todos los asentamientos. La misma tiene como consecuencia que nos hace falta por investigar y conocer mucho más sobre el material que se encuentra dentro de un sitio.

En este tenor, se ha descubierto evidencia de algunos tipos cerámicos representativos que integran el complejo cerámico Tolteca en muchos sitios. Sin embargo, no

de todos, como si fueran constantes sólo aquellos tipos que están presentes desde el Epiclásico medio y son parte del complejo cerámico Mazapa (López Pérez 2003), perduran y posteriormente pasan a ser parte del Tolteca. Es como si aquellos portadores de esta tradición de líneas ondulantes persistieran y siguieran las actividades en diferentes lugares, pero sin presencia de material diagnóstico para el complejo Tolteca en la fase Tollan, es decir, persiste la cerámica de la fase Tollan temprano (Healan *et al*. 2021).

La ciudad de Teotihuacan en el Posclásico

Hacia el 900-1150/1200 dC, en el valle de Teotihuacan, prevalece un estado de semiabandono, los asentamientos no son de gran extensión. Cowgill (2015) estima una población de 30 000 habitantes y a la baja. Nichols (2019) menciona que el valle de Teotihuacan comprendía un solo estado centrado en Teotihuacan.

Sobre los restos de la antigua urbe existe la presencia de material Mazapa y la evidencia de una serie de entierros, lo que demuestra que realmente nunca estuvo en total abandono, siempre tuvo algún tipo de actividad. Crider (2011) pudo definir variantes locales, lo que implica que estos tipos cerámicos eran producidos en algún sitio en el valle, no sobre los restos de la antigua urbe. Sin embargo, conocían el lugar y estaban presentes. Cowgill (2015) establece un mapa de distribución, tomando como referencia el material de recorrido de superficie del Teotihuacan Mapping Project, donde se puede apreciar una amplia distribución de este grupo. Es interesante que sí existe evidencia de cerámica en diferentes lugares y, sobre todo, evidencia de entierros que se encuentran sobre las ruinas de la ciudad, pero a la fecha no se ha detectado arquitectura típica para afirmar que se estableció un asentamiento tolteca; la presencia de piezas o formas cerámicas es muy escasa para las dimensiones de la ciudad y la cantidad de entierros Mazapa que se han registrado en el lugar.

Se observa en lo general el complejo cerámico Mazapa, con poca presencia representativa del complejo Tollan. Para el tamaño de la antigua urbe y la evidente presencia de entierros Mazapa temprano y tardío, la frecuencia de piezas es muy poca (**figuras 20.1** y **20.2**), como es el caso de la pieza Plumbate que se encuentra en el Museo y el cajete trípode Sillón Inciso; además de ser parte del complejo Tollan, no son muy representativas ni abundantes (Cobean 1990).

Hasta la fecha se ha manejado que no hay presencia de material correspondiente al complejo cerámico Azteca I en el valle de Teotihuacan, el cual sí se observa sobre todo en el sur de la cuenca de México, como en Culhuacán. A pesar de que no se ha identificado arquitectura ni asentamientos de este grupo cultural portador del Azteca I sobre las ruinas de la antigua urbe y en Chalco (García 2002; Parsons *et al*.

1996) –siendo de este lugar su origen–, en Teotihuacan podemos encontrar evidencia de este tipo de material a mucho menor escala, pero está presente (**figuras 20.3** y **20.3A**). Todo este tipo de material es abundante dentro de los cuatro túneles que se exploraron, principalmente en dos de ellos: la Cueva de las Varillas y la Cueva de Pirul. Durante ese periodo, éstos presentan una intensa actividad en su interior, por las más de 200 áreas de actividad que se registraron, así como los 30 entierros y más de 20 fechamientos (Manzanilla *et al.* 1996) que dieron como resultado contar con una visión de lo que estaba pasando en ese momento sobre las ruinas de la antigua urbe.



Figura 20.1. *Vasija Plumbate, Museo de la Cultura Teotihuacana, Zona Arqueológica de Teotihuacan (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*



Figura 20.2. *Sillón Inciso. Acervo arqueológico de Teotihuacan (fotografía de Karen Cabrera Hernández).*





Figuras 20.3 y 20.3A. *Cajete trípode sellado, Azteca I. Museo de la Cultura Teotihuacana, Zona Arqueológica de Teotihuacan (fotografía de Miguel Morales Arroyo).*

El Posclásico tardío

Hacia el año 1150 dC se registra otro cambio: la caída de Tula tiene efectos a lo largo del centro de México, pues se genera una inestabilidad que se refleja en el sistema político que surge a partir de este momento. Se conforman otros centros "ciudades-estados" aztecas en estos tiempos y ya se sellan alianzas entre algunos de ellos para poder tener, en menor escala, pequeños "imperios" y con ello un mejor control sobre los productos de subsistencia y sobre el territorio que los produce (Charlton, Nichols y Otis 2000: 251) (**figura 20.4**).

Dentro de cada ciudad-estado había un poder político y económico; cada uno se integraba con un sistema de mercado, donde se permitía el comercio de artefactos y elementos del consumo diario, como la sal, algodón y obsidiana, entre otros, así como una circulación entre cada subregión (Charlton *et al*. 2000: 251). La producción dentro de cada ciudad variaba según los recursos naturales con los que contaban y su productividad agrícola.

Al norte de la cuenca de México, las ciudades-estado que prevalecen son Xaltocan y Otumba.

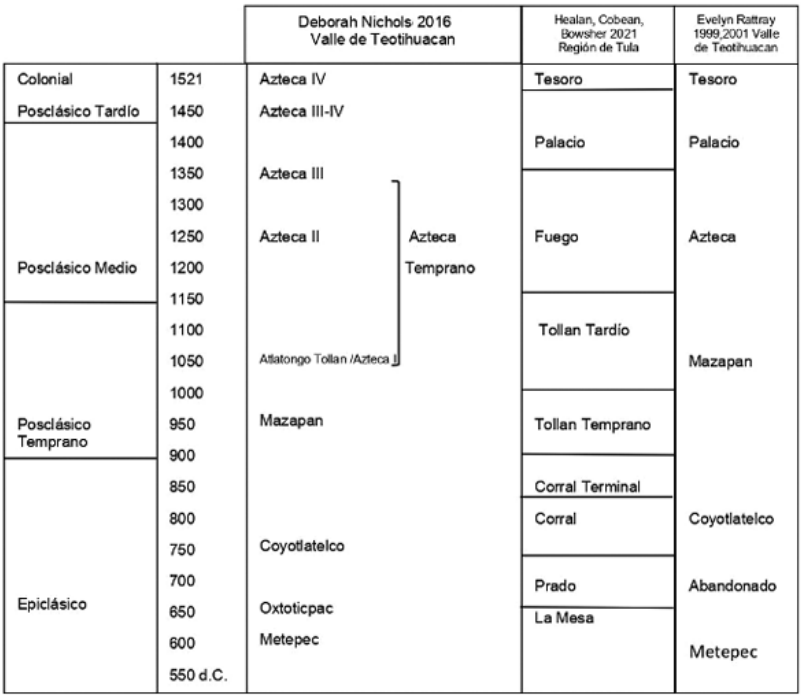


Figura 20.4. *Comparación de las fechas actuales, con información de Nichols (2016), Healan et al. (2021) y Rattray (1999).*

La ciudad de Teotihuacan en el Posclásico tardío

Si bien ese era el panorama de las ciudades-estado en el Posclásico tardío en el valle de Teotihuacan, la situación dentro de lo que fue la antigua metrópoli era diferente. Lamentablemente no se cuenta con muchos datos arqueológicos que nos den referencias sobre cómo se asentó y distribuyó la población en la ciudad y si es que había algún tipo de centro o ciudad-estado importante; aunado a esto, la creciente urbanización del área ha provocado que la destrucción y pérdida de los vestigios arqueológicos sea una realidad muy lamentable que ha complicado la comprensión de este periodo.

Los trabajos que se realizaron en el sitio desde Millon (1973) y Sanders (Sanders y Evans 2001) sólo en ciertas áreas del valle (Nichols 2016) han dado pie a planteamientos sobre la organización y funcionamiento de este lugar. Nichols menciona que para estos tiempos Teotihuacan era la capital de una pequeña ciudad-estado con su propio gobernante (Nichols 2016: 34).

Sanders y Evans (2001) estiman una población de al menos 7 000 u 8 000 a 15 000 habitantes. Además de ser un centro administrativo y religioso, fue sede de un mercado semanal y tanto la obsidiana como la cerámica se producían en el pueblo (Nichols 2016; Spence 1985).

Garraty (2000) lleva a cabo un análisis de distribución espacial con el único objetivo de poder establecer áreas de "élite" dentro de la ciudad prehispánica, basándose principalmente en los datos que proporciona la cerámica decorada, la cual proviene de las colecciones de superficie del Teotihuacan Mapping Project dirigido por René Millon (Garraty 2000: 337). De los resultados obtenidos, detecta en total ocho sitios importantes dentro de la ciudad; el más importante es el que se ubica hacia la parte oeste de Teotihuacan, lo que actualmente es el centro de poblado de San Juan Teotihuacan; menciona que éste pudo haber sido un palacio o *tecpan*, además de que en este sitio posiblemente producían y distribuían la obsidiana y que contaban con su área de mercado. Otros cuatro sitios pueden ser nombrados como ciudades-nobles, cada uno posee un alto grado de concentración cerámica. Habrían tenido un sistema político descentralizado y gobernado por una serie de "sub-*altepetl*" (Garraty 2000: 336). Piensa que el centro urbano se localizaba al sureste de la Ciudadela y que las afiliaciones políticas cambiantes impulsaron su traslado. Teotihuacan daba tributo a Texcoco, así como a Tenochtitlan (Nichols 2016: 35).

Con los estudios que llevó a cabo Hodge enfocados a la definición de subregiones productoras y la composición de cerámica Azteca y su distribución (Hodge *et al.* 1992, 1993), así como Garraty (2000) para quien la cerámica sencilla se hizo en Teotihuacan, identificó algunas importaciones de la región de Texcoco y cantidades menores del sureste de la cuenca de México (Nichols 2016: 35).

Hacia 1325-1521 dC Teotihuacan es incorporado al señorío acolhua; la importación de la cerámica Azteca III negro sobre naranja se incrementa, especialmente del grupo Tenochtitlan. Otumba pasa a ser el *altepetl* del valle de Teotihuacan como un importante centro manufacturero y enclave pochteca (Nichols 2016: 36).

Para este punto, Teotihuacan se ha tornado en un importante centro religioso e histórico, continúa el legado de respeto y veneración que siempre ha tenido esta gran ciudad, debido a la monumentalidad de sus edificios.

Arqueológicamente, sobre los restos de la antigua urbe, es común encontrar fragmentos de cerámica Azteca, así como en ocasiones arquitectura de diferentes tipos y funciones.

De los trabajos que se han realizado en el sitio y la información arquitectónica azteca con la que contamos, tenemos las unidades habitacionales que exploró Monzón en 1984; sin embargo, se localizan al noroeste de la antigua metrópoli, lo que es actualmente el poblado de San Antonio de las Palmas. Registra básicamente muros de adobes, rocas, pisos, apisonados e incluso ofrendas, además de material cerámico y lítico (Monzón 1985).

En el año 2000, dentro los trabajos de Salvamento Arqueológico de Teotihuacan, se exploró una calle dentro del poblado de San Francisco Mazapa. Según el mapa arqueológico y topográfico de la antigua ciudad de Teotihuacan (1973), se





Figuras 20.5 y 20.5A. *Unidad habitacional Azteca IV, reutilización de las estructuras teotihuacanas, Santa María Coatlán, Teotihuacan. Salvamento Arqueológico.*

localiza en el sector N4E3, en la parte este de la ciudad prehispánica, justo al este de la Pirámide del Sol. Se logró registrar tres unidades habitacionales, además de un posible temazcal y dos *tlecuiles*, todos asentados sobre restos arquitectónicos teotihuacanos, lo que evidencia una reutilización de material y espacios (Ortega 2005).

Molina, Gazzola y Gómez (2005) llevaron a cabo la excavación en el predio Atlautenco ubicado al noroeste de la Pirámide del Sol, en el sector N4E3 según el mapa arqueológico y topográfico de la antigua ciudad de Teotihuacan (1973). Encontraron una ocupación de tipo rural doméstico, así como varios entierros y cerámica Azteca II y III.

Durante el mes de noviembre del año 2005 se llevó a cabo la exploración de un predio ubicado en el actual poblado de Santa María Coatlán, en el sector N1E3 según el mapa arqueológico y topográfico de la antigua ciudad de Teotihuacan (1973), donde Millon (1973) reporta la presencia de una estructura denominada 2-N; al este de la misma ubica el montículo 1-N. Se registró una unidad habitacional que estaba asentada sobre restos arquitectónicos teotihuacanos: pudimos observar una clara reutilización de las estructuras teotihuacanas como materia prima para la construcción

de las casas, así como el continuo uso de los pozos de agua de origen también teotihuacano (figuras 20.5 y 20.5A).

En 2011, Carrillo publica un trabajo sobre un horno abierto de forma circular cerámico en Atetelco (figura 20.6), encontrado durante las excavaciones de 1988 por Rubén Cabrera y construido en la parte oeste sobre los restos arquitectónicos del antiguo recinto (Carrillo 2011). El material presente en su interior fue básicamente formas domésticas justo de la época del contacto.

Esto son sólo algunos ejemplos de lo que se encontró sobre las ruinas de la urbe y que lamentablemente es más susceptible a perderse.

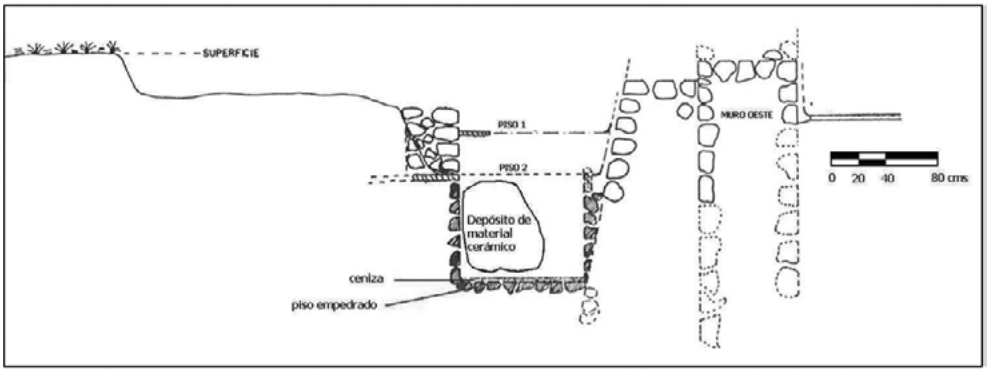


Figura 20.6. *Horno cerámico de Atetelco. Tomado de Carrillo (2011).*

Ocupación azteca de las cuevas

Dentro de los túneles se desarrollaron varias actividades de diferentes tipos, desde cocción, almacenamiento de alimentos, hasta rituales, funerarias y habitacionales; presentaron una ocupación continua desde el Epiclásico hasta el contacto. Entre el material contamos con un ejemplo de una pieza que puede ser evidencia de esta interacción que hubo entre los reminiscentes Mazapa-Tolteca y los aztecas.

Se cuenta con una serie de fechas (Manzanilla *et al.* 1996):

Área de actividad 24 1073 dC Hidratación de obsidiana Azteca II Basurero	Área de actividad 37 1073 dC Hidratación de obsidiana Azteca II-III Basurero
Área de actividad 52 1430 dC Hidratación de obsidiana Carbono-14 Azteca III Cocción de alimentos	Área de actividad 55 1500 dC Carbono-14 Azteca III Cocción de alimentos

Cueva de las Varillas

Las características físicas de la Cueva de las Varillas influyeron de manera determinante para la realización de los diferentes tipos de actividades a lo largo de toda su ocupación. Dichas actividades fueron principalmente las de preparación, cocción y/o consumo de alimentos, basurero y ritual (figura 20.7). Las áreas de actividad tuvieron una marcada ubicación hacia los lugares iluminados y cercanos a la entrada. A pesar de que su presencia fue constante, no se encontraron entierros de este periodo.

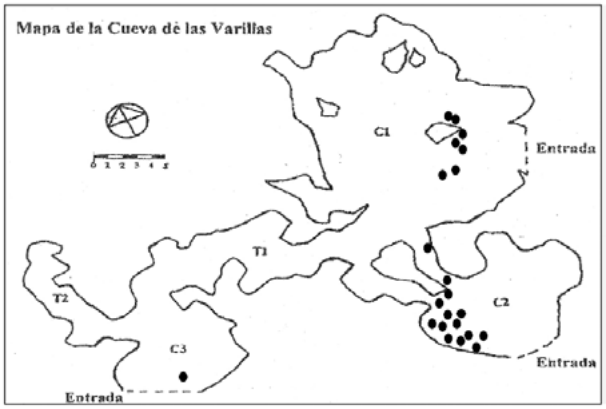


Figura 20.7. *Mapa de la Cueva de las Varillas, distribución de áreas de actividad aztecas. Mapa base del proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla.*

En la Cámara 1 la ocupación fue reducida y esporádica; los mexicas sólo entraron para realizar actividades básicas sin mayor relevancia; éstas se llevaron a cabo sólo en la parte este, que es la entrada de la cámara; no se encontró ninguna actividad más hacia el fondo de la misma. A pesar de que son pocas, se puede observar el patrón de distribución característico de este grupo. El tipo de actividad más representativa fue la de tipo basurero, mientras que la de preparación y consumo de alimentos tiene menor presencia. El uso de la cámara durante este tiempo fue limitado y sin mucha variedad de actividades.

En la Cámara 2, durante este periodo Azteca, la presencia de actividades es escasa. Son de diferentes tipos, algunas con un poco más de permanencia, a diferencia de la Cámara 1. Todas las áreas de actividad se concentran en la parte suroeste. Durante este tiempo se llevó a cabo la construcción de una estructura (E2), la cual no presentó ninguna actividad en su interior; posiblemente se elaboró con un fin ritual.

La ocupación fue continua a pesar de que fueron pocas las actividades que se realizaron en esta cámara y se utilizó sólo la parte suroeste para ello, lo que indica la permanencia de un grupo reducido. El tipo de actividad más representativa fue

la de preparación, cocción y consumo de alimentos, mientras que las de basurero y elaboración artesanal tuvieron menor presencia. El uso de esta cámara durante este periodo fue limitado, con variedad de actividades.

En la Cámara 3 la ocupación Azteca no fue muy representativa, al parecer fue ocasional. Sólo se presenta un área de actividad que al parecer es la deposición de material –un posible basurero–, pero la evidencia no es suficiente para definir la naturaleza de la ocupación, ubicada en la parte sureste. No presentó mucho material.

Cueva del Pirul

Las características físicas de esta cueva son muy diferentes y hacen de ella un espacio más de ámbito ritual: es más cerrado y mucho más pequeño (figura 20.7A).

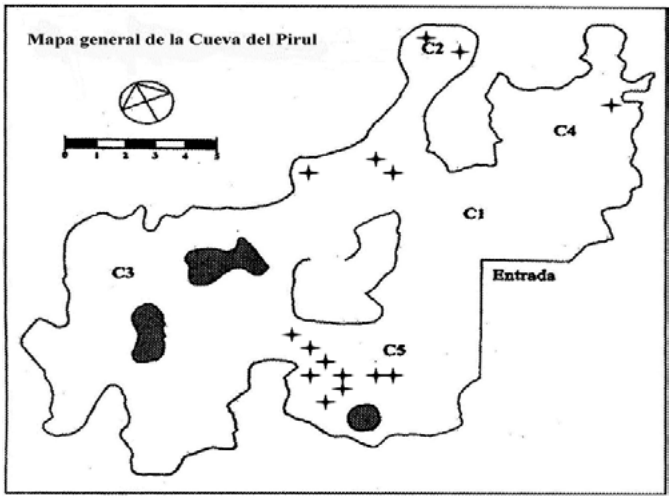


Figura 20.7A. *Mapa de la Cueva del Pirul, distribución de áreas de actividad aztecas. Mapa base del proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla.*

Durante la ocupación Azteca, las actividades que se realizaron fueron rituales. Con base en la cerámica, se observó que utilizaban no sólo vajillas de tipo doméstico para ello, sino también cerámicas de servicio, ya que se encontraron fragmentos de comal, ollas, cazuelas, cajetes (Azteca policromo, Rojo Texcoco, Azteca esgrafiado), platos, tecomates e incensarios, junto a cerámica decorada semicompleta de cajetes (Rojo Texcoco, Azteca policromo) y platos (Negro sobre naranja). También se detectó un basurero, con un borde de olla y un tejo.

La Cámara 2 es la más pequeña y se ubica al norte de la Cámara 1; por su forma y cercanía a la cámara principal se utilizó como un área de almacenaje durante la ocupación Azteca. En este reducido espacio se identificaron dos áreas de actividad, que contenían cuerpos de ollas y cajetes.

En la Cámara 3 sólo se identificó un área de actividad, destinada a actividades rituales.

En la Cámara 5 la ocupación fue más diversa y abundante ya que se realizaron actividades de preparación, cocción y/o consumo de alimentos y ritual. Con base en la cerámica, se consideran actividades de preparación de alimentos por la presencia de ollas, jarras, cazuelas, molcajetes, comales y cajetes. También de época Azteca se encontraron dos áreas de iluminación y dos áreas de basurero; éstas tenían cerámica diversa –desde ollas, jarras, cazuelas, cajetes Coyotlatelco, ollas y cajetes Mazapa, hasta comales, platos y cajetes aztecas–. Hubo una sola área ritual; ésta contenía cerámica de servicio, como cajetes y un fragmento de brasero teotihuacano (reutilizado y obtenido por saqueo).

La gente azteca se concentró principalmente en las Cámaras 1, 2 y 5; tuvo preferencia por los lugares iluminados y cercanos a la entrada. Fue en este lugar donde realizó sus actividades de preparación de alimentos y rituales. Es muy probable que las actividades de la vida diaria estuvieran cargadas de elementos rituales por el respeto que se tenía a estas oquedades. La ocupación Azteca fue lo suficientemente prolongada como para encontrar apisonados y estructuras, lo que indica una presencia constante; sin embargo, no se encontraron entierros de este periodo.

La cerámica posclásica de las cuevas

A partir del análisis detallado de Hodge y Minc (1991) y el trabajo de Cervantes *et al.* (2007), así como de la metodología del complejo cerámico, logramos identificar el complejo cerámico Azteca –II, III tardío y parte del IV–. Sólo haremos referencia a algunos grupos importantes; es importante mencionar que también contamos con salineras, sahumadores, ánforas y una cantidad considerable de comales. Como el material más frecuente tenemos al Rojo Texcoco, quizás el grupo dominante.

Con el análisis de la cerámica y apoyados en los diversos fechamientos, las actividades que se llevaron a cabo parecen indicar que tuvo dos momentos importantes: el primero fue durante la ocupación Azteca II, le siguió un abandono y regresó la actividad hacia el Azteca III tardío-Azteca IV.

Azteca II

Comienzan a presentarse los elementos morfoestilísticos que son la base de las tradiciones en la cuenca de México (Cervantes *et al.* 2007). La loza anaranjada con la decoración negro sobre naranja es la más representativa; falta definir más las formas domésticas para este tiempo.

Según los trabajos de Mary Hodge (Hodge y Minc 1991), las zonas productoras para este momento básicamente son Texcoco, Tenochtitlan, Cuautitlán e Iztapalapa.

Engobe café

Dentro de la Cueva de las Varillas salió un cajete de silueta compuesta el cual tiene quizás un poco de esa reminiscencia Tolteca-Mazapa y ésta, una mezcla o unión con lo Azteca I y II. Presenta un engobe color café y el fondo sellado (**figuras 20.8-20.8B**).



Figura 20.8. *Cajete de silueta compuesta con engobe café y fondo sellado, Azteca II. Cueva de las Varillas.*



Figura 20.8A. *Cajete de silueta compuesta con engobe café y fondo sellado, Azteca II. Cueva de las Varillas.*



Figura 20.8B. *Cajete de silueta compuesta con engobe café y fondo sellado, Azteca II. Cueva de las Varillas.*

Negro sobre naranja

En este grupo registramos mayormente cajetes de silueta compuesta, platos extendidos y cajetes. La decoración representativa es geométrica y caligráfica. Cervantes *et al.* (2007) la llaman "loza anaranjada negro sobre naranja" (**figuras 20.9-20.11 A**).



Figura 20.9. *Cajete miniatura negro sobre naranja de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (fotografía de Rafael Reyes).*

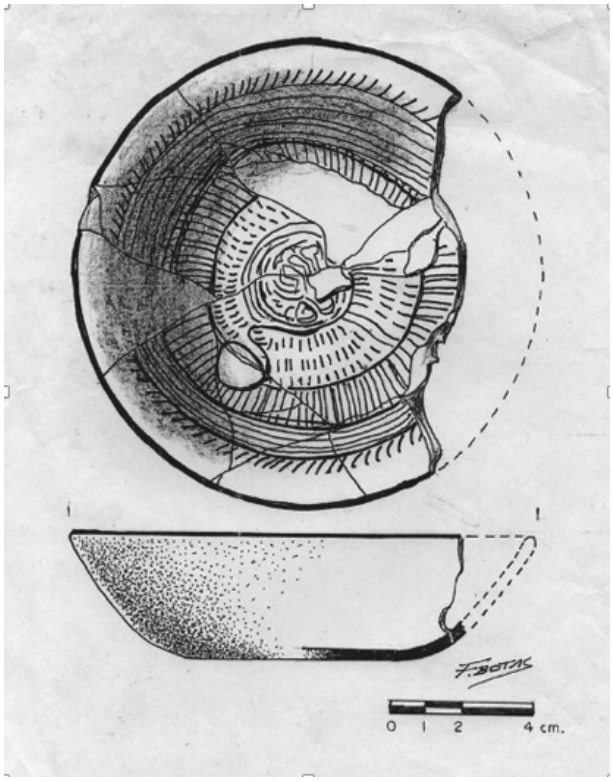


Figura 20.9A. *Cajete miniatura negro sobre naranja de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



Figura 20.10. *Plato Azteca II con decoración negro sobre naranja hallado en la Cámara 1 (AA 151) de la Cueva del Pirul (fotografía de Rafael Reyes).*



Figura 20.10A. *Plato Azteca II con decoración negro sobre naranja hallado en la Cámara 1 (AA 151) de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*



Figura 20.11. *Plato Azteca II con decoración negro sobre naranja hallado en la Cueva del Pirul (AA 204) (fotografía de Rafael Reyes).*

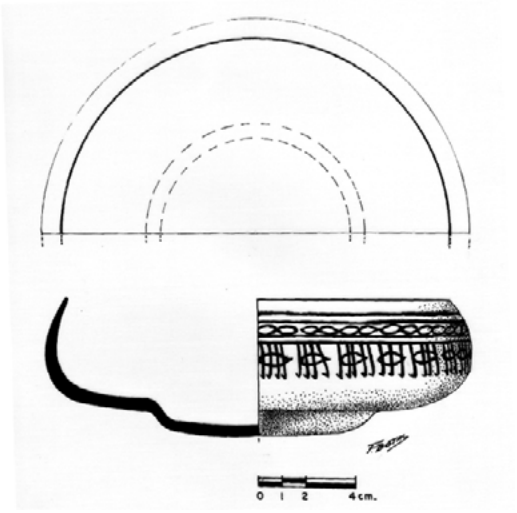


Figura 20.11A. *Plato Azteca II con decoración negro sobre naranja hallado en la Cueva del Pirul (AA 204) (dibujo de Fernando Botas para el proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla).*

Rojo Texcoco

Es de los restos más abundantes. Lo tenemos presente en diferentes formas: cajetes curvos convergentes, algunos cajetes rectos, miniaturas. Cervantes (*et al.* 2007) lo denomina "loza Texcoco bruñida" y añade que está conformado por cajetes hemisféricos de paredes gruesas, que los diseños no son diagnósticos y se repiten en el material tardío (**figuras 20.12-20.20**).



Figura 20.12. *Cajete hemisférico Rojo Texcoco de los túneles (fotografía de Rafael Reyes).*

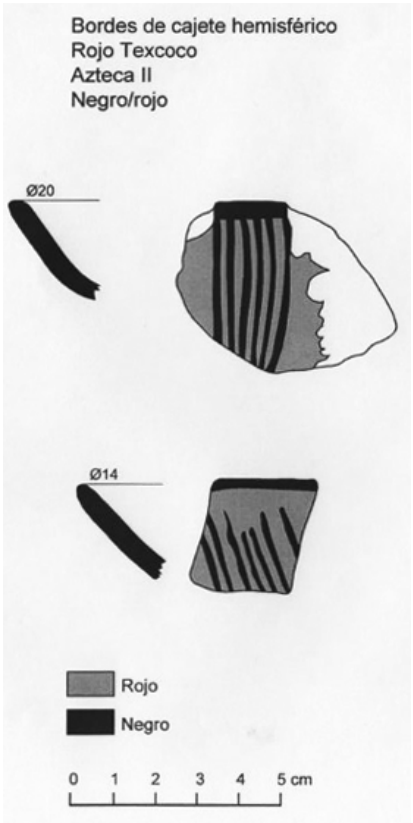


Figura 20.13. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

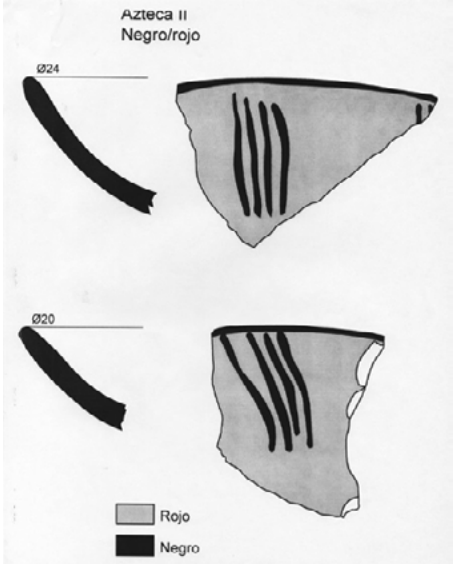


Figura 20.14. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

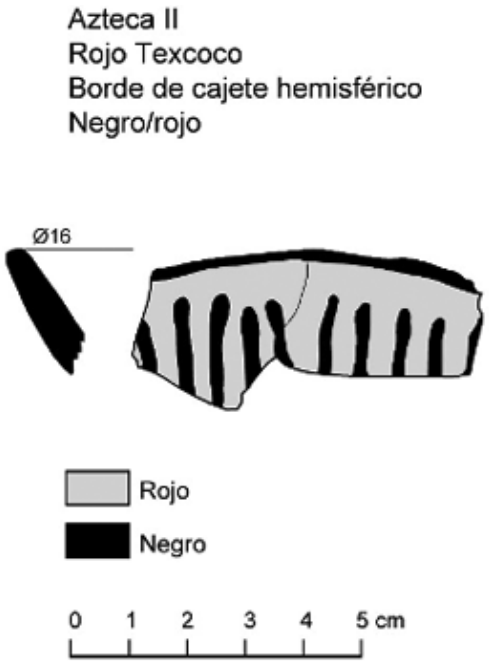


Figura 20.15. *Borde de cajete Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

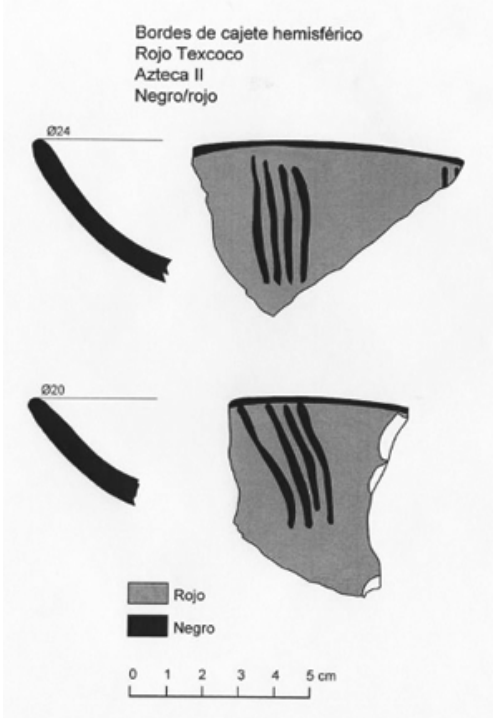


Figura 20.16. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

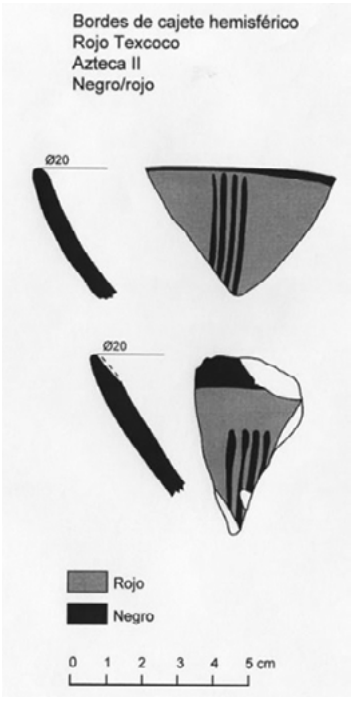


Figura 20.17. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

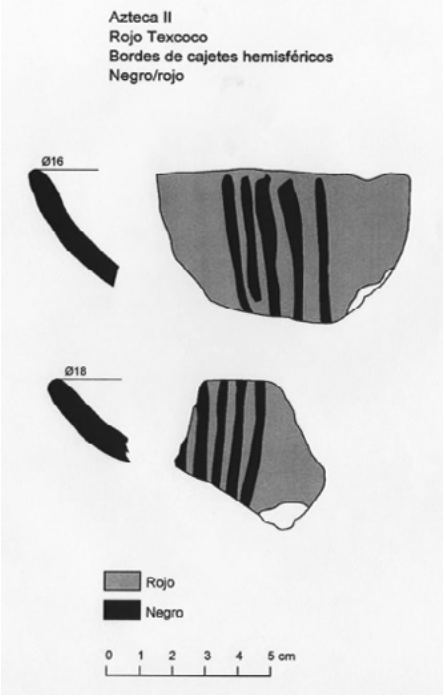


Figura 20.18. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*

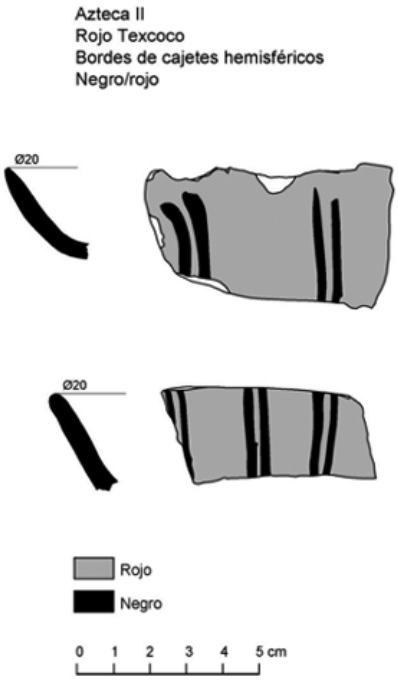


Figura 20.19. *Bordes de cajetes Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (dibujos de César Fernández).*



Figura 20.20. *Cajete Rojo Texcoco con decoración negro sobre rojo, Azteca II, de los túneles (fotografía de Rafael Reyes).*

Existen ejemplos de aquellos cajetes hemisféricos que presentan decoración tanto en el interior como en el exterior; parecen estar en esa transición entre Azteca II y III (**figura 20.21**).

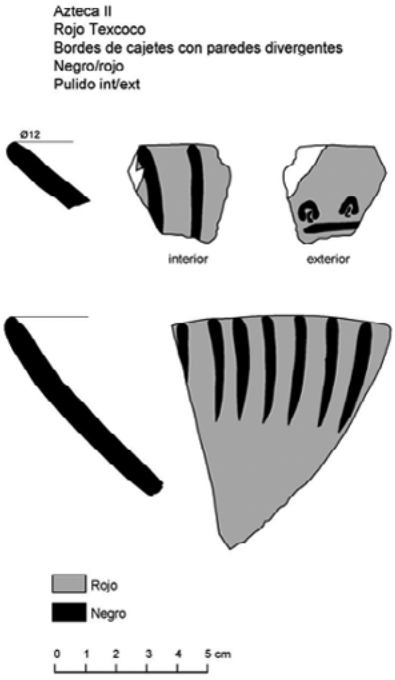


Figura 20.21. *Cajete hemisférico Rojo Texcoco, Azteca II (dibujos de César Fernández).*

Azteca policromo

Este grupo se caracteriza por la presencia de colores como blanco, amarillo, negro sobre rojo, a veces café o guinda. Está presente en cajetes hemisféricos, miniaturas, copas. Cervantes *et al.* (2007) lo ubican dentro de la loza Texcoco bruñida (**figuras 20.22-20.30**).



Figura 20.22. *Cajete miniatura policromo Azteca II de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*

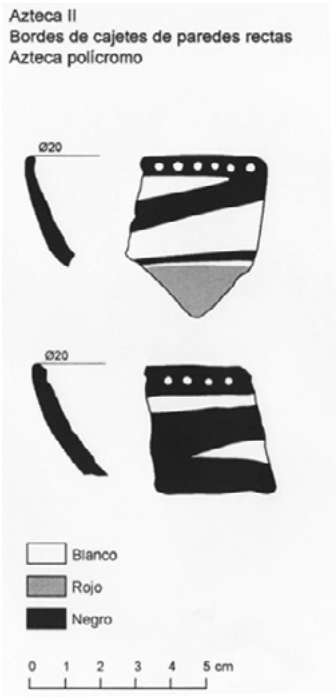


Figura 20.23. *Bordes de cajetes policromos Azteca II de paredes casi rectas (dibujos de César Fernández).*

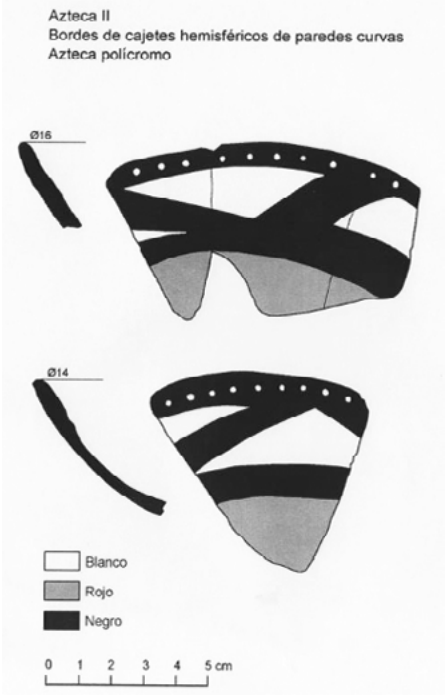


Figura 20.24. *Bordes de cajetes policromos Azteca II de paredes curvas (dibujos de César Fernández).*

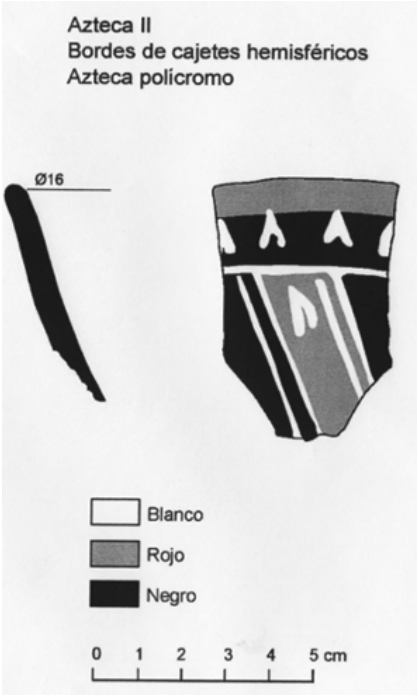


Figura 20.25. *Bordes de cajetes hemisféricos policromos Azteca II (dibujos de César Fernández).*

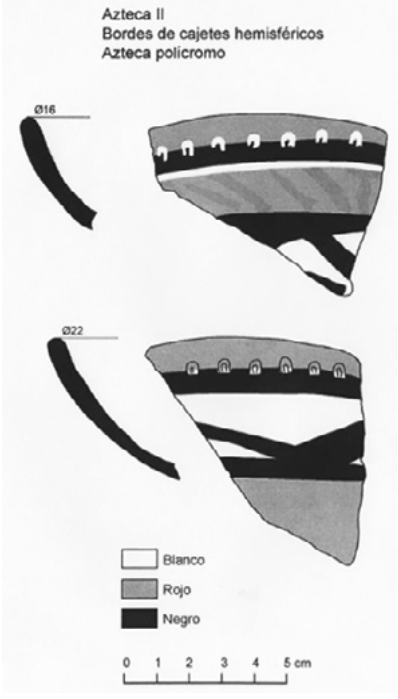


Figura 20.26. *Bordes de cajetes policromos Azteca II (dibujos de César Fernández).*



Figura 20.27. *Bordes de cajetes hemisféricos policromos Azteca II (dibujos de César Fernández).*

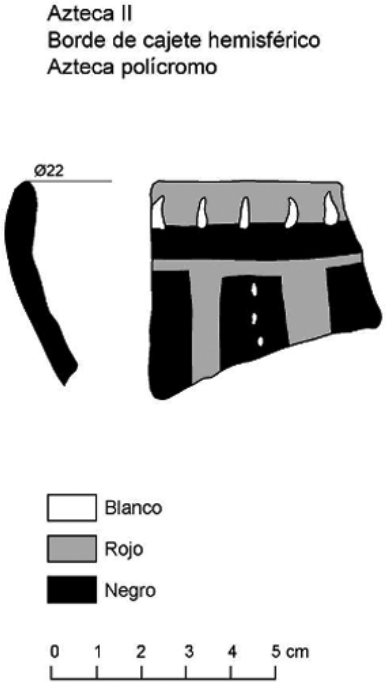


Figura 20.28. *Bordes de cajetes hemisféricos policromos Azteca II (dibujos de César Fernández).*

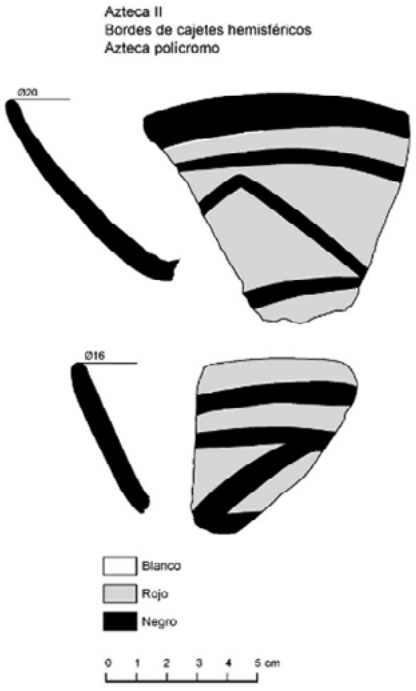


Figura 20.29. *Bordes de cajetes hemisféricos policromos Azteca II (dibujos de César Fernández).*



Figura 20.30. *Cajete hemisférico policromo Azteca II de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*

Azteca policromo esgrafiado

Este grupo también está representado en las cuevas. Se caracteriza por mostrar policromía y además esgrafiado, delineado en ocasiones en los diseños. Contamos con

diferentes tipos: uno sólo presenta color rojo o café y una serie de ganchos verticales (**figura 20.31**), y otros presentan policromía y una serie de diseños geométricos. Tienen formas predominantes de cajetes hemisféricos y miniaturas. Cervantes *et al.* (2007) los ubican dentro de la loza Texcoco bruñida (**figuras 20.32** y **20.33**).

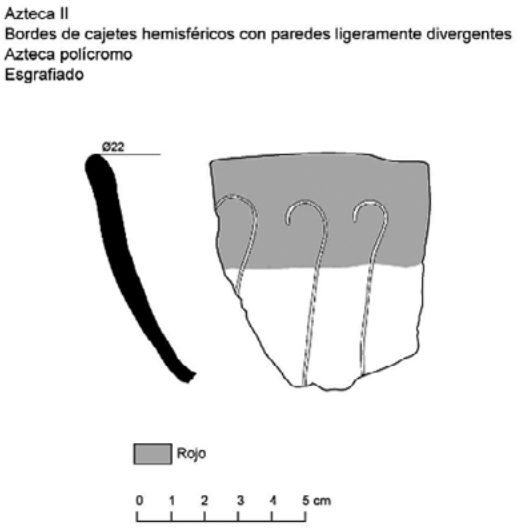


Figura 20.31. *Borde de cajete hemisférico policromo esgrafiado Azteca II con paredes ligeramente divergentes (dibujo de César Fernández).*

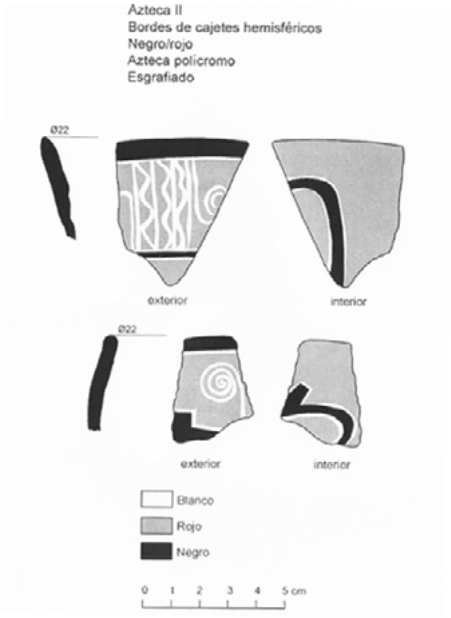


Figura 20.32. *Bordes de cajetes hemisféricos policromos esgrafiados Azteca II (dibujo de César Fernández).*

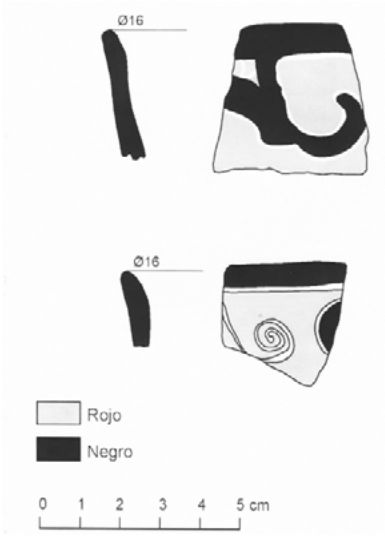


Figura 20.33. *Borde de cajete hemisférico policromo esgrafiado Azteca II con paredes ligeramente divergentes (dibujo de César Fernández).*

Naranja y café pulido

Es de los grupos más abundantes y sus formas varían desde cajetes curvos convergentes, miniaturas, ollas y jarras. De color naranja y hasta metalizado, se caracterizan por su pulimento en toda su superficie. Es muy difícil poder ubicarlos cronológicamente como menciona Cervantes (*et al.* 2007), quien la ubica como loza Azteca bruñida (**figuras 20.34-20.40**).



Figura 20.34. *Cajete naranja de la Cámara 2 (AA 117) de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*



Figura 20.34A. *Cajete naranja plomizo de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*

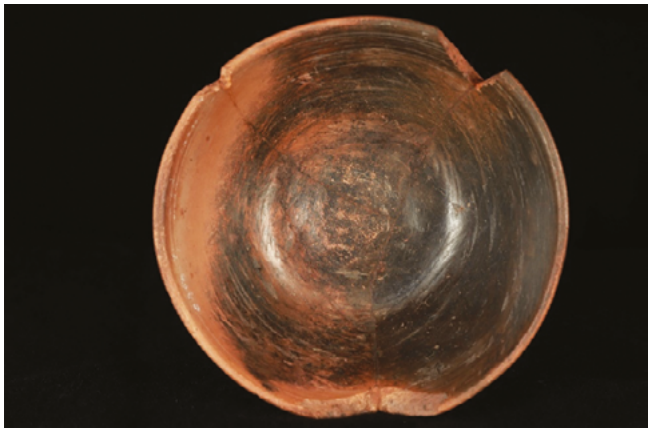


Figura 20.35. *Cajete naranja de los túneles.*



Figura 20.35A. *Cajete naranja plomizo de los túneles.*



Figura 20.36. *Cajete naranja de los túneles.*



Figura 20.36A. *Cajete naranja de los túneles.*

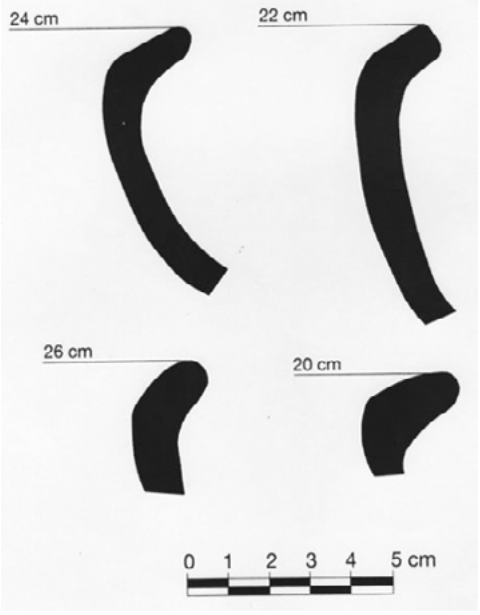


Figura 20.37. *Bordes de ollas aztecas (dibujos de César Fernández).*

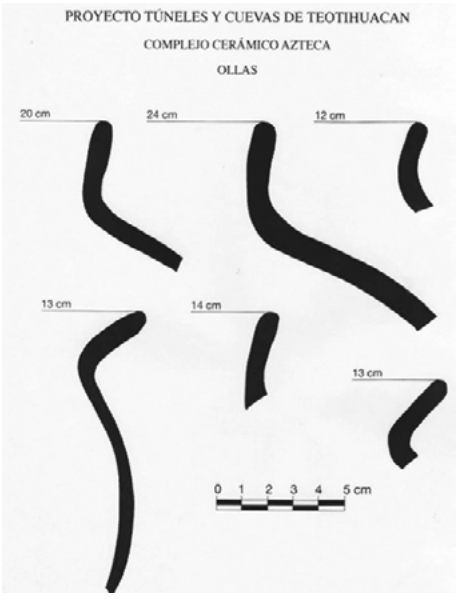


Figura 20.38. *Bordes de ollas aztecas (dibujos de César Fernández).*



Figura 20.39. *Cajete miniatura naranja de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (fotografía de Rafael Reyes).*



Figura 20.40. *Cajete naranja de los túneles.*

Azteca III

La presencia de este complejo fue un poco menor, contamos con pocos ejemplos de este momento. Cervantes *et al*. (2007) lo dividen en temprano y tardío.

Negro sobre naranja

En este grupo registramos cajetes de silueta compuesta, cajetes rectos divergentes, cajetes trípodes, molcajetes y cajetes miniaturas. La decoración representativa consiste en líneas sencillas, diseños geométricos, círculos. Cervantes *et al*. (2007) la llaman "loza anaranjada negro sobre naranja". Entre las formas más representativas tenemos un molcajete y un cajete de silueta compuesta que se ubicaría en Azteca III tardío (**figuras 20.41-20.42**).



Figura 20.41. *Molcajete negro sobre naranja Azteca III de los túneles.*

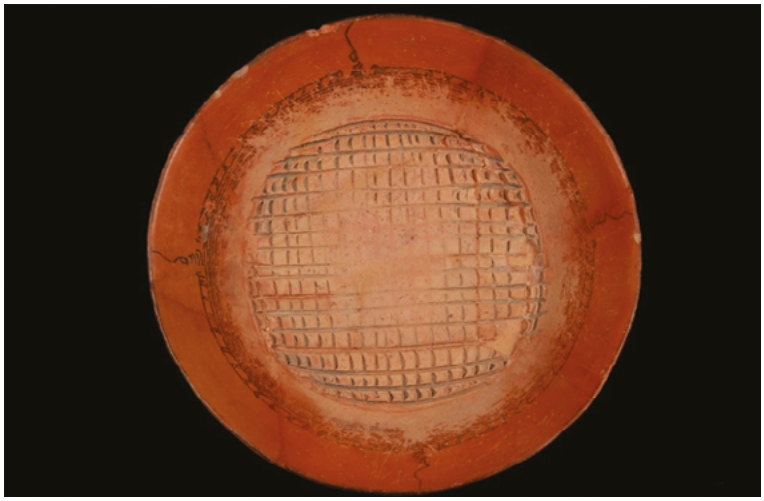


Figura 20.41A. *Molcajete negro sobre naranja Azteca III de los túneles.*



Figura 20.42. *Cajete de silueta compuesta negro sobre naranja de la Cámara 5 de la Cueva del Pirul (fotografía de Rafael Reyes).*

Rojo Texcoco

Se encuentra entre el material más abundante. Lo tenemos presente en diferentes formas: cajetes curvos convergentes, algunos cajetes rectos, miniaturas. Cervantes (*et al*. 2007) lo denominan "loza Texcoco bruñida" y añaden que está conformado por cajetes rectos divergentes que presentan un engobe rojo tanto en el interior como en el exterior (**figuras 20.43-20.45**).



Figura 20.43. *Cajete Rojo Texcoco Azteca III de la Cámara 1 (AA 44) de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*



Figura 20.44. *Cajete Rojo Texcoco Azteca III.*

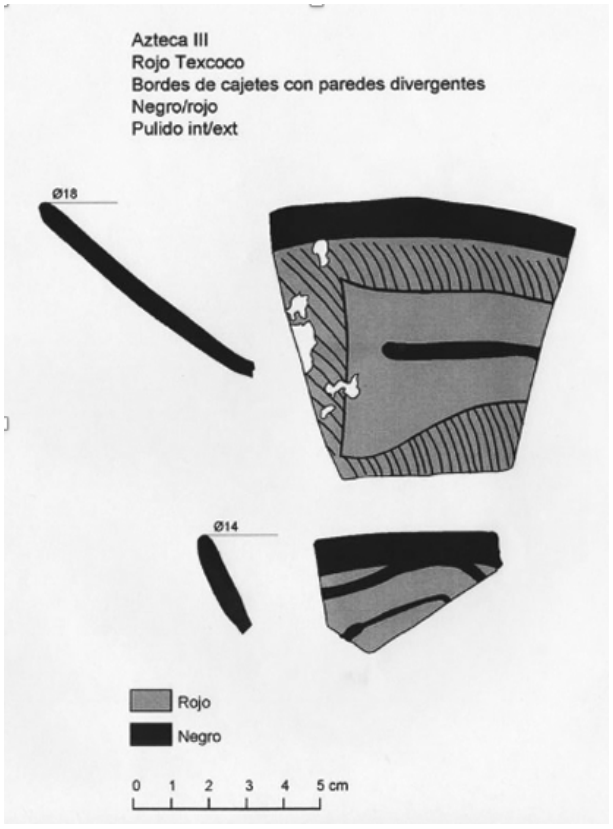


Figura 20.45. *Bordes de cajetes con paredes divergentes Azteca III Rojo Texcoco (dibujos de César Fernández).*

Azteca policromo

Este grupo se caracteriza por la presencia de colores como blanco, amarillo, negro sobre rojo, a veces café. Está presente en cajetes hemisféricos, miniaturas, copas.

Cervantes *et al*. (2007) lo ubican dentro de la loza Texcoco bruñida; se consideran Azteca III tardío (**figuras 20.46 y 20.47**).



Figura 20.46. *Cajete Azteca III policromo de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*



Figura 20.47. *Bordes de cajetes hemisféricos Azteca III policromo (dibujos de César Fernández).*

Azteca policromo esgrafiado

Este grupo también lo tenemos representado en las cuevas. Se caracteriza por presentar policromía y además esgrafiado, delineado en ocasiones en los diseños. Con-

tamos con diferentes tipos que presentan policromía y una serie de diseños geométricos. Las formas son en su mayoría cajetes hemisféricos y miniaturas Cervantes *et al*. (2007) lo ubican dentro de la loza Texcoco bruñida (**figura 20.48**).

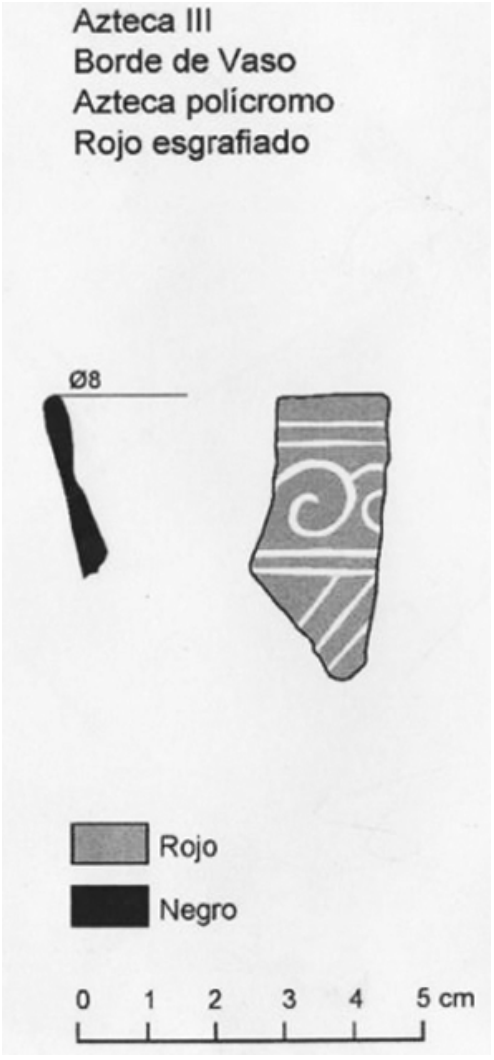


Figura 20.48. *Borde de vaso Azteca III policromo rojo esgrafiado (dibujos de César Fernández).*

Azteca IV

Dentro de los túneles, así como sobre las ruinas de la antigua ciudad, existe evidencia de este momento, como son los fragmentos de cerámica que encontramos aun después de la Conquista. Charlton *et al*. (2000) mencionan que la producción y comercialización de la cerámica Azteca III continúa después de la Conquista y coexiste con Azteca IV negro sobre naranja y cerámica temprana colonial. Es posible

que también el horno de cerámica sobre Atetelco, en el cual encontraron evidencia de ollas y apaxtles, corresponda a este momento (Carrillo 2011), así como la unidad habitacional que se encontró en Santa María Coatlán en el salvamento que se realizó en el lugar (López Pérez 2005), donde además se registró cerámica doméstica, como molcajetes y platos trípodes Azteca IV-Contacto (figuras 20.49-20.51). Dentro de las cuevas aparecieron fragmentos de cajetes Azteca policromo (figura 20.52).



Figura 20.49. *Fragmentos de cerámica Azteca IV-Contacto hallados en los túneles.*



Figura 20.50. *Fragmentos de cerámica Azteca IV-Contacto hallados en los túneles.*



Figura 20.51. *Fragmentos de cerámica Azteca IV-Contacto hallados en los túneles.*



Figura 20.52. *Bordes de cajetes hemisféricos Azteca IV polícromos (dibujos de César Fernández).*

Referencias

Carrillo Ruiz, Erika

2011 La producción de cerámica de contacto en Atetelco, Rubén Cabrera y Verónica Ortega (coords.), *Investigaciones recientes en el conjunto arquitectónico Atetelco, Teotihuacan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 173-183.

Cervantes, Juan, Patricia Fournier y Margarita Carballal

2007 La cerámica del Posclásico en la cuenca de México, Leonor Merino y Ángel García Cook (coords.), *La producción alfarera en el México Antiguo V*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 508), México.

Charlton, Thomas, Deborah Nichols y Cynthia Otis Charlton

2000 Otumba and its Neighbors, *Ancient Mesoamerica*, 11: 247-265.

Cobean, Robert

1990 *La cerámica de Tula, Hidalgo*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 215), México.

Cowgill, George

2015 *Ancient Teotihuacan. Early Urbanism in Central Mexico*, Cambridge University Press, Cambridge.

Crider, Destiny

2011 Epiclassic and Early Postclassic Interaction in Central Mexico as Evidenced Through Decorated Pottery, tesis, School of Human Evolution and Social Change, Arizona State University, Phoenix.

García Chávez, Raúl

2002 De Tula a Azcapotzalco. Caracterización arqueológica de los Altepetl de la Cuenca de México del Posclásico Temprano y Medio, a través del estudio cerámico regional, tesis, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Garraty, Chistopher P.

2000 Ceramic Indices of Aztec Eliteness, *Ancient Mesoamerica*, 11: 323-340.

Healan, Dan M., Robert Cobean y Robert T. Bowsher

2021 Revised Chronology and Settlement History of Tula and the Tula Region, *Ancient Mesoamerica*, 32: 42-55.

Hodge, Mary G., Hector Neff, M. James Blackman y Leah D. Minc
1992 A compositional perspective on ceramic production in the Aztec empire, H. Neff (ed.), *Chemical Characterization of Ceramic Pastes in Archaeology*, Prehistory Press, Madison: 203-220.

Hodge, Mary G., Hector Neff, M. James Blackman y Leah D. Minc
1993 Black-on-Orange ceramic production in the Aztec empire's heartland, *Latin American Antiquity*, 4: 130-157.

Hodge, Mary G. y Leah D. Minc
1991 Aztec period ceramic distribution and exchange systems, Final Report submitted to the National Science Foundation for Grant #BNS-8704177, University of Houston, Clear Lake, ms.

López Pérez, Claudia M.
2003 Análisis de las áreas de actividad en la Cueva de las Varillas, Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

López Pérez, Claudia M.
2005 Excavación en la Cancha de Fútbol, Santa María Coatlán: 2N:N1E3. Departamento de Protección Técnica y Legal. Zona Arqueológica de Teotihuacan, Archivo Técnico, Zona Arqueológica de Teotihuacan, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Millon, René
1973 *Urbanization at Teotihuacan, Mexico. I. The Teotihuacan Map*, University of Texas Press, Austin.

Molina Villegas, Guillermo, Julie Gazzola y Sergio Gómez
2005 Prácticas funerarias posclásicas en Teotihuacan, *Expresión Antropológica*, 24, nueva época: 37-49.

Monzón, Martha
1985 *Casas prehispánicas en Teotihuacan*, Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca.

Nichols, Deborah
2016 Teotihuacan, *Journal of Archaeological Research*, 24 (1): 1-74.

Ortega Cabrera, Verónica
2005 Cuchitepango: N4E3 un conjunto habitacional del Posclásico tardío en la antigua ciudad de Teotihuacán, María Elena Ruíz Gallut y Jesús Torres Peralta (eds.), *Arquitectura y Urbanismo: Pasado y Presente de los Espacios en Teotihuacan. Memoria de la Tercera Mesa Redonda de Teotihuacan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 879-904.

Parsons, Jeffrey R., Elizabeth Brumfiel y Mary Hodge
1996 Developmental Implications of Earlier Dates for Early Aztec in the Basin of Mexico, *Ancient Mesoamerica*, 7: 217-230.

Rattray, Evelyn
1999 Fechamientos por radiocarbono en Teotihuacan, *Arqueología*, 6, segunda época: 3-11.

Rattray, Evelyn
2001 *Teotihuacan, cerámica, cronología y tendencias culturales*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Universidad de Pittsburgh, México.

Sanders, William T. y Susan T. Evans (eds.)
2001 *The Teotihuacan Valley Project Final Report, Volume 5: The Aztec Period Occupation of the Valley*, Part 3: Synthesis and General Bibliography, Pennsylvania State University (Occasional Papers in Anthropology, 27), University Park.

Spence, Michael W.
1985 Specialized Production in Rural Aztec Society: Obsidian workshops of the Teotihuacan Valley, W. Folan (ed.), *Contributions to the Archaeology and Ethnohistory of Greater Mesoamerica*, Southern Illinois University Press, Carbondale: 76-125.

Capítulo 21
Figurines from the Varillas and Pirul Tunnels, Teotihuacan

Warren Barbour†

Introduction

The figurines from these excavations are of particular importance because they present both comparative and contrasting contexts with other collections that I have analyzed. The comparative context is provided by the figurines from the Cave of Oxtoticpac, excavated by William T. Sanders in the 1960s and the analyzed by me in the mid 1980s (Barbour 1987). The figurines from the Oxtoticpac caves span a period from the Preclassic Tezoyuca ceramic phase to the Early Colonial period. The figurines from the caves behind the Pyramid of the Sun excavated by Linda R. Manzanilla cover the same periods with the exception that there is also evidence of modern figurine making (ca. 1900). The figurine fragments recovered from the Cueva de las Varillas and the Cueva del Pirul exceed six hundred, and with the other two caves, over 1 200. This compares with 194 fragments from the Oxtoticpac cave, and 56 fragments from the site of Xometla, the next two largest collections with which I am acquainted.

These collections form an excellent basis for comparison because in both cases the use of the caves during the Teotihuacan Tlamimilolpa through Metepec phases is sporadic, arcane, and not related to domestic settlement. Sanders excavated the Oxtoticpac cave because of the surface evidence for a long sequence of occupation from the Early Preclassic (ca 800 BC) to the Early Colonial period. Oxtoticpac cave was lived in after the Metepec ceramic phase (Sanders 1987, and personal communication), as is the case with the Cueva de las Varillas and the Cueva del Pirul.

Linda R. Manzanilla found three primary post-Metepec uses of the caves in extensive excavations (Manzanilla 2002; Manzanilla *et al.* 1996). These were: for burial of the dead (Manzanilla and Arrellín 1999), storage and domestic activity areas, and rituals most likely associated with the Storm God. While there is no direct evidence that the figurines were a part of these three main uses (except the recuperation of Teotihuacan portrait figurines to be set in cooking areas from the Aztec period), there is direct evidence that the Early Coyotlatelco figurines were brought to the cave shortly after being made. Most of the almost complete figurines,

whether from activity areas or elsewhere, have sharp features, swashes of red paint, fresh breaks, no sign of erosion and even distinct finger impressions on the backs. The conclusion has to be reached that they were used in significant numbers in cave ritual contexts. These rituals are most likely extensions of household ritual described by Manzanilla (1994, 2002), and Manzanilla *et al.* (1996, 1999), as well as Linné (1934: 34). The figurines from these caves follow the same pattern as those from Oxtoticpac cave. There is a great diversity of figurine types, with both complete and fragmented specimens ranging from the Preclassic to modern times. During the Teotihuacan period, cave use was sporadic (Linda R. Manzanilla has stated that the Epiclassic and Postclassic occupations probably disturbed the Teotihuacan occupation of the tunnels).

Methods

A sample of two hundred and thirty-four figurine fragments were examined from the Cueva de las Varillas (figures 21.1-21.3) and the Cueva del Pirul (figures 21.4-21.10). I concentrated on those figurines that were complete or nearly so, on the assumption that they were most likely brought into the caves for specific ritual purposes. All were from activity areas (AA).



Figure 21.1. *Figurines from activity areas found in Chamber 1 of the Varillas Tunnel.*

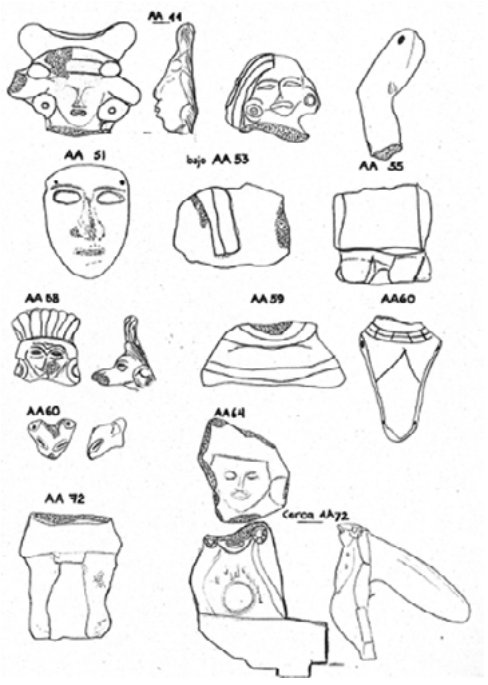


Figure 21.1. *(continuation).*



Figure 21.3. *Late figurines from the Varillas Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

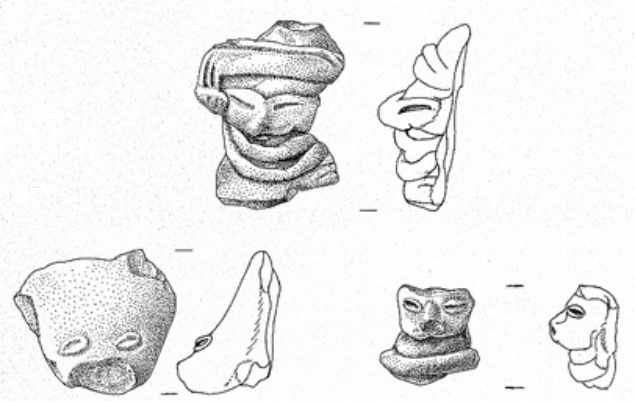


Figure 21.4. *Early figurines from the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

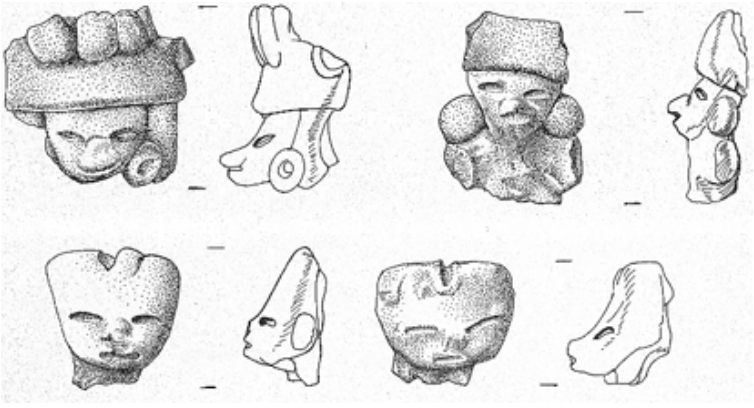


Figure 21.5. *Early Classic figurines from Chamber 4 in the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*



Figure 21.6. *Teotihuacan figurines from Chamber 5 of the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*



Figure 21.7. *Figurines from Chamber 4 in the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*



Figure 21.8. *Figurines from Chambers 4 and 5 in the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

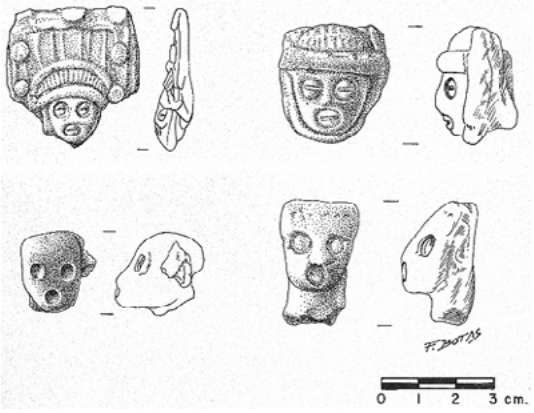


Figure 21.9. *Figurines from Chamber 5 in the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

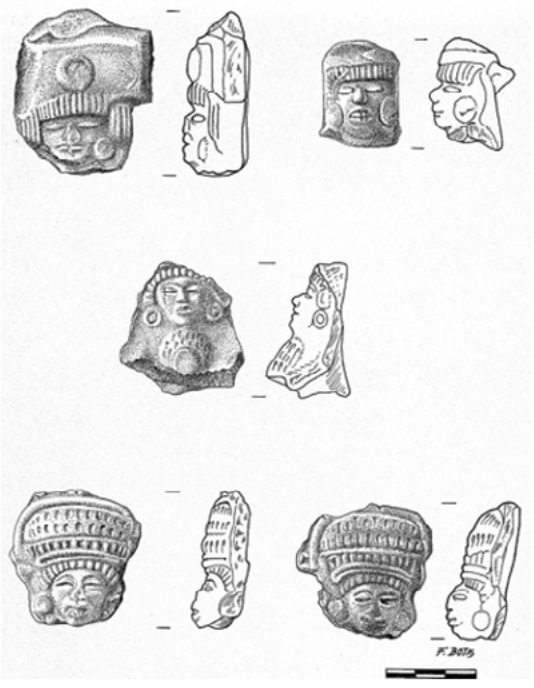


Figure 21.10. *Late figurines from Chambers 4 and 5 in the Pirul Tunnel (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

Another set of over 300 figurines, classified as Small Finds (RTs), was examined from all the layers of the two caves to determine the general range and diversity of the figurines found there. These were sorted by ceramic phase using the figurine chronology developed by Barbour (1976, 1987, 1993).

Within the samples, the largest collections are from the Cueva de las Varillas, Chamber 2 of which had the most. Chamber 2 also had the most burials (Manza-

nilla and Arrellín 1999). Figurines are only rarely found in the burials, and are only rarely found in burials in other contexts at Teotihuacan.

The data

Cueva de las Varillas, Chamber 2, burials

There were nineteen figurine fragments directly related to four burials within Chamber 2. Thirteen of the figurines were associated with one burial, sc. Burial 2 (En 2).

CVC2 Burial 2 Figurines

1 Early Coyotlatelco head of a bound figurine (child)	RT 1401
1 Early Coyotlatelco standing flat female	RT 1389
1 Xolalpan portrait head	RT 1387
1 Xolalpan portrait torso	Bag 8101
1 Xolalpan standing "fat" military, head	RT 2369
1 Xolalpan male earspool	Bag 7499
1 Tlamimilolpa torso	Bag 8117
1 Lt. Tzacualli pregnant, head and torso	RT 1400
1 Late Tzacualli slit eye standing flat, head	RT 1456
1 Tzacualli earspool from Coffee Bean Eye	Bag 7999
1 unphased limb	Bag 7999
1 Tezoyuca head	Bag 7955

The burial is dated to the Mazapa ceramic phase. There are a number of Teotihuacan artifacts besides figurines within the fill of the burial. Perhaps an earlier Teotihuacan cache or burial was disturbed. Burials in caves during the Teotihuacan period are rare; one was reported by Armillas (1950: 59), consisting of 35 burials excavated by Helmut de Terra and Rémy Bastien in a cave in the northwestern sector of the city. The pottery associated with the burials was identified by Armillas as Miccaotli. Thus, these burials took place before the construction of apartment compounds. This makes it most likely that CVC2, En 2 may have disturbed an earlier cache, but I would like to entertain another possibility. Burial 2 has more figurine fragments in the fill than any of the other cave burials. The burial is of an adult woman. Portions of infant crania were also found in the burial pit. Linné excavated the burial of a child that dated to the Mazapa ceramic phase in the Xolalpan apartment compound. In the burial were a pair of female figurines (Linné 1934: 83). The figurines were exactly like one found in CVC1 RT 705, N346E95, layer. The latter is rectangular, about 3.5 cm wide, and originally a little over 6.5 cm tall. The figurine represents a female wearing a *huipil* with her hands visible. From the variety

of figurines associated with the burial pit, I suggest that the figurines and figurine fragments may have been purposely collected and included with other "ancient" objects in the burial.

There is some evidence that earlier figurines and figurine fragments were being purposely brought into the cave for inclusion in ritual activity. This can be deduced from the existence of figurines with eroded or worn surfaces. Most of the earlier figurines found in the caves have sharp edges indicating that they were used, most likely broken and left in or brought to the cave shortly after manufacture. The ones with eroded surfaces had to have been exposed to the weather and elements before being transported to the caves. It appears that among the found figurines purposely brought to the cave were those representing deities, specifically the Storm God "Tlaloc", Huehueteotl, and, most frequently, fragments of Xipe figurines. This is not surprising since these three deities go back to the Late Preclassic and very beginnings of the Classic period and thus would be identifiable by the post-Metepec population. This is another example of continuity in figurine use within the area of the ancient city long after its demise.

One bound child figurine with teeth showing and wideband headdress, stylistically would be placed in the Metepec ceramic phase. However, the characteristic of showing the mouth open and teeth, often "T" shaped incised, is a marker for the Epiclassic period both within and outside of the Basin of Mexico (Dumond and Müller 1972; Spranz 1973; Barbour 1976, 1987, 1998; Conides and Barbour 2002; Martínez López and Winter 1994; Serra Puche 1998). Earlier I had suggested that the open mouth and showing of the teeth may have started as early as the terminal part of the Metepec ceramic phase (Barbour 1976). This figurine may be such an example, or it might also be an example of the reuse of Teotihuacan molds after the collapse of the Teotihuacan state. Later derived examples were found at Xochitecatl (Serra Puche 1998: 114). Another unusual figurine that would have been placed in the Metepec ceramic phase is a standing flat figurine with a triple layer, long beaded necklace, representing a female. This figurine is moldmade, with the braids of the hair handmade. This piece may well have been made within living memory of the ancient city.

The other fragments seem to have come into the cave as fill, though it is possible that individuals were sensitive to the earlier Teotihuacan figurine styles and tried to include some in this burial. If this is not the case, the fill for this burial was brought from a special place.

Cueva de las Varillas, Chamber 1, activity areas

Total figurines phased: 35.

CV C1 AA *(continuation).*

Aztec			
1 Head			
3 Torsos			
2 Animal torsos			
Mazapa			
1 Torso			
Coyotlatelco			
1 Throned figurine	RT 534	AA 35	
1 Throned figurine	RT 1177	AA 72	Early Coyotlatelco
1 Feather headdress			
1 limb			
Metepec			
1 "Half conical"	RT 426	AA 39	
1 Fat God torso			
1 Asymmetrical headdress	RT 584	AA 44	
1 Half conical	RT 381	AA 27	
Xolalpan			
1 Monkey	RT 383	AA 27	
1 Bird with feathers	RT 812	AA 58	
1 Human w/monkey Hdress	RT 741	AA 57	
1 Moldmade head	RT 462	AA 37	
Tlamimilolpa	*0*		
Miccaotli			
1 Standing figure, strand necklace	RT 343	AA 24	
Tzacualli			
1 Coffee bean eye	RT 344	AA 28	

When put in chronological order, the CVC1 figurines from activity areas leave a couple of striking impressions. First, for the number of Mazapa burials, there is only one Mazapa figurine found in the activity areas and none with the burials themselves, and the Coyotlatelco figurines are of the most common throned types that continue from Teotihuacan periods. Second, so many Teotihuacan period figurines were found. There are both eroded and extremely sharp featured Teotihuacan period figurines throughout the excavations. The earliest uneroded pieces are associated with the Tzacualli ceramic phase. This strongly suggests that the caves were used sporadically from the beginnings of Teotihuacan. The eroded Teotihuacan phase fragments, some of them very large, also suggest that earlier figurines were brought into the caves to be included in rituals.

Cueva del Pirul, Chamber 4, activity areas

Total figurines: 11.

Mazapa			
1 Storm God figurine	RT 4572	AA 176	
Coyotlatelco			
1 Throne figure	RT 4781	AA 185	
1 Frame and panel	RT 4903	AA 190	(Red and blue paint)
1 Unusual head	RT 5016	AA 193	
1 Caped torso	RT 5063	AA 199	
1 Mold	RT 4863	AA 187	
1 Headdress ornament	RT 5217	AA 199	
1 Standing flat torso	RT 4567	AA 176	
Xolalpan			
1 Limb	RT 5207	AA 176	
Tlamimilolpa			
1 Standing flat, head	RT 4635	AA 175	(drawn)
Miccaotli			
1 Xipe, head	RT 5040	AA 196	(drawn)

The Cueva del Pirul, Chamber 4 activity area figurines include one mold for making half-conical figurines. In the entire collection, only two ancient molds for making figurines were found. One is from the Coyotlatelco ceramic period; the other, from the Xolalpan or Metepec phase. Molds for making figurines are scarce. Linné is an exception in that he found fifteen in his excavations at Xolalpan (Linné 1934: 123-125, Fig. 207). Three of those he describes as large were for making post-Teotihuacan figurines. The motif of one of his molds closely resembles the feather panaches of Coyotlatelco or Mazapa figurines such as we have here. Figurine making was at best a brief and minor activity within the Cueva del Pirul. A typical Early Coyotlatelco throne figurine was also found.

Cueva de las Varillas, Chamber 2

	General fill heads with headdresses	*Activity Areas*	*Burials*
	Total figurines = 91	*Total figurines = 46*	
Aztec	8	1	0
Mazapa	4	1	1
Coyotlatelco	21	12	7

CVC 2 (*continuation*).

	General fill heads with headdresses	*Activity Areas*	*Burials*
	Total figurines = 91	*Total figurines = 46*	
Metepec	15	10	0
Xolalpan	22	9	1
Tlamimilolpa	6	6	1
Miccaotli	7	3	1
Tzacualli	7	4	0
Tezoyuca	1	0	0

The CVC2 figurines show strong continuity stylistically and chronologically with earlier Teotihuacan periods. The Xolalpan, Metepec and Coyotlatelco figurines are equally represented in the fill and in activity areas. Here were found fragments of the niche figurines that resemble Xochitecatl (Serra Puche 1998: 111) and a large handmade standing cylindrical figurine with a heavily retouched moldmade head with a Teotihuacan style feather panache in the headdress (RT 2810, AA 136). These emphasize how rare almost whole figurines are in activity areas. Teotihuacan figurines were most likely used in tableaus and groups like the host figurines to commemorate or represent a specific event. At Oxtoticpac and in these excavations, figurines were most likely used individually. While the rituals in which they were used were extensions of household ritual, the focus within the cave context during the Teotihuacan periods and the Coyotlatelco ceramic periods is on the individual. This may be an important indication of their function.

A cache that featured many figurines of females and children has recently been found in East Avenue's avenue divider (Rodríguez and Delgado 1997; Fernández and Jiménez 1997).

Cueva de las Varillas, Chamber 3

Coyotlatelco		
1 Throned figurine	RT 2837	AA 107
1 Head w/red paint like Oxtoticpac cave	RT 2861	AA 135
1 Head w/red paint derived scale hddress.	RT 2854	AA 107
Xolalpan		
1 Portrait limb	RT 2979	AA 107
1 E. Xol. torso had removable head	RT 2008	AA 99
Tlamimilolpa		

CVC 3 (*continuation*).

1 Puppet limb	RT 1948	AA 107
Miccaotli		
1 head (had wide band headdress)	RT 1621	AA 81

Cueva de las Varillas, NS, TZ, NSE

Coyotlatelco		
1 E. Coyo. feather headdress/butterfly motif	RT 1242	AA 73, NSE
Metepec		
1 Half conical w/ringed eyes head emerging from feline's mouth	RT 1380	AA 80, NS
1 Ceramic Huehueteotl moldmade, heavily retouched	RT 1383	AA 80, NS
Tlamimilolpa/Miccaotli		
1 Handmade roundhead (portrait) eroded	RT 3034	AA 145, TZ
Patlachique		
1 Head of standing cylindrical type	RT 1230	AA 74

The figurines from the general fill were phased to compare the chronological distributions with those from the AA. The figurines with heads and headdresses were used for this comparison. The relative proportions are very similar. The AA of C2 have more Metepec ceramic phase figurines than the earlier Teotihuacan or later Coyotlatelco phases. The general fill contains small numbers of figurines until the Xolalpan ceramic phase. This continues thereafter through the Coyotlatelco phase, after which there is a sharp dropoff.

In this sample, the Xolalpan figurines included five articulated figurines and no portrait figurines. This is very different from what has been found in the surface survey of residential areas. In those areas I found that the relative numbers of portraits (figure 21.11) and articulated figurines were roughly equal in number (Barbour 1976). There are ten examples of deities including at least five Xipe figurines (several are heavily eroded examples of earlier Teotihuacan origin), two Storm God figurines, two of Huehueteotl and one example of the "Fat God". In both caves, representations of Xipe outnumber other deities. In the Teotihuacan Mapping Project surface survey, representations of deities are infrequently found. Xipe is the rarest, the Storm God (Tlaloc?) and Huehueteotl being the most frequent (Barbour 1976). Fragments of the other types of Teotihuacan figurines for the phases found were as expected, including four wideband headdresses, and two Metepec ceramic phase bound captives (or children).



Figure 21.11. *Portrait figurines from both tunnels (drawings by Fernando Botas for the project directed by Dr. Linda R. Manzanilla).*

When the Xolalpan to Mazapa figurines from the general fill are seriated, the continuity of the figurine tradition can be appreciated. Many pieces could have been identified as transitional or carrying characteristics of previous or later ceramic phases.

The scaled helmet type of headdress that appears commonly on Teotihuacan half-conical figurines is perhaps the most common post-Metepec headdress on half-conical and throned figurines. One small Early Coyotlatelco figurine (RT 1777, AA 86) –a flat, moldmade standing female– has combined a scaled headdress variant with the four petaled flower motif almost exclusively associated with representation of females. This figurine has two holes so that it could be hung as a pendant. Almost exactly the same figurine was found in Oxtoticpac Cave (Barbour 1987: 720, fig.2). The CV example is earlier and in fact might have been mistaken for Metepec if not for the red paint swashes on the front and back.

Cueva del Pirul

Aztec		
1 Moldmade	RT 5501	AA 212
Mazapa	0	
Coyotlatelco		
1 Figurine mold fragment	RT 5652	AA 217

CP (*continuation*).

1 4-petal flower red paint	Bag 24009	AA 224	(like Oxtotipac Cave)
1 Feather & rings hddrs.	Bag 24009	AA 224	
1 Feather headdress	Bag 23692	AA 218	(from large throne)
1 Rope tablero hddrs.	Bag 24038	AA 220	(Clean breaks) (like Oxtotipac Cave)
1 E. Coyo. throne	RT 5570	AA 216	(Like Oxtotipac Cave)

Mazapa	0		
Coyotlatelco			
1 E. Coyo. throne	RT 5091	AA 197	
1 E. Coyo. part of throne?	Bag 29656	AA 228	
1 Dog head (fragment)	RT 5658	AA 217	fingerprints
Metepec			
1 Half-conical	RT 5185	AA 204	Finest hlf-con, fingerprints
1 Jaguar mouth frag.	Bag 23184	AA 212	fingerprints censor orn.?
1 Xipe head fragment	RT 5788	AA 224	good detail
Xolalpan			
1 Portrait torso	Bag 23692	AA 218	
1 Portrait limb	RT 5821	AA 224	
1 Portrait head	RT 5137	AA 212	
1 Puppet head	RT 6063	AA 230	
Tlamimilolpa			
1 Male torso	Bag 23184	AA 212	
1 Portrait head	RT 5137	AA 197	

Cueva del Pirul, Chamber 5. Comparison of activity areas and fill chronology

	AA	*Fill*
Aztec	1	5
Mazapa	0	1
Coyotlatelco	9	8
Metepec	3	8
Xolalpan	4	19
Tlamimilolpa	2	6
Miccaotli	0	5
Tzacualli	0	10

CPC5 has some of the most distinctive figurines in the caves. The Coyotlatelco figurines are the ones that most resemble the complex found at Oxtoticpac Cave. Half-conical and throned figurines that begin in the Xolalpan ceramic phase continue and become even more strongly represented during the early part of the Coyotlatelco ceramic phase. They are the most abundant type of figurine found in the tunnel excavations. The headdress variation increases to the end of the Metepec phase with the most common headdresses resembling later images of military knight orders. These include scaled, bird, butterfly, and feline headdresses.

The throne figurines and half conicals are closely related. In fact, the throne figurines might better be named the enthroned figurines. The torsos represented enveloped by the throne are in fact half-conical figurines. The medallions or chest ornaments of this figurine type overlap with those of earlier Teotihuacan figurines. While the medallions on the half-conicals have numerous variations (Allen 1974, manuscript in the Department of Anthropology, SUNY at Buffalo) the post-Metepec enthroned figurines have less than five variants. By the middle of the Coyotlatelco ceramic phase both the half-conical and enthroned figurines bear the same derived scale headdress and the same simple circular chest disks.[1]

At the end of the Metepec ceramic phase these headdresses often have the addition of a large panel or multiple panaches placed at the back of the head. The two half-conicals that accompany the Tlajinga Host figurine (Berrin and Pasztory 1993: 210-211) are an excellent example of this in chronological context. The Tlajinga Host figurine complex can be dated to the end of the Metepec ceramic phase for two reasons. First, the two bowls found with the Host are from the Metepec ceramic phase and the cache was found behind the central temple perhaps installed at the end of the occupation of the compound or even shortly after its abandonment (Randolf Widmer, personal communication). These identical half-conical figurines have bird and butterfly motifs in the headdresses with a large half circular panel of feathers at the back of the head.

In the following Coyotlatelco ceramic phase, half-conical figurines are rare but the enthroned half-conicals are abundant as noted above. Also, the panels of feathers become larger and more elaborate in the enthroned half-conicals. Portions of these

[1] This contrasts sharply with the headdresses on other figurines. The most common headdress among the tunnel half-conicals is the scale headdress (Conides and Barbour 2002; Linné 1942 [burial 13, Tlamimilolpa], Berrin and Pasztory 1993: fig. 95). Often individuals wearing this headdress have rings around the eyes. These are the headgear found in the Maya area at sites associated with Teotihuacan, most notably at Tikal and Piedras Negras. For a discussion of this headdress outside of Teotihuacan, see Taube (2000). This headdress begins in the Xolalpan ceramic phase, perhaps late in the phase and continues into the Metepec phase.

panels are found throughout the caves, usually with heavy sloppy red paint that is the marker for the Early Coyotlatelco ceramic phase.[2]

In the post-Teotihuacan period, a set of figurines that are clearly derived from earlier Teotihuacan figurines was used in the caves in specific ceremonies that occasionally involved human burials. An excellent sample of figurines manufactured after the fall of Teotihuacan are found in the caves.

Discussion

Female figurines slowly increase in number after the fall of Teotihuacan throughout the Coyotlatelco phase until they reach the proportions that existed before the rise of Teotihuacan (about 4:1). The female figurines fall into two categories. The first are moldmade and derived from the standing flat figurines that are common in the late Xolalpan and Metepec ceramic phases. These figurines have a range of headdresses that overlap with those of Teotihuacan, the most common being the four petaled flower motif and quilted (scalar variant) types, often combined (see RT 1777). The former figurine also illustrates the piercing of the headdress to create two holes so that the figurine could have been worn. This is important because it strongly suggests that in the Early Coyotlatelco ceramic phase, the figurines may have been used in the same way and for the same purposes (as amulets?) as their Metepec counterparts, with the striking exception that –so far– I have found that only female figurines were so worn.

The second female type is a hollow bodied niche figurine that may have been derived from the earlier "host" figurines. The crudely moldmade tenoned heads are heavily retouched and often have the characteristic post-Metepec trait of showing teeth that may or may not be incised. These figurines are similar to those found by Serra Puche at Xochitecatl (Serra Puche 1998: 111). I was most impressed with the uniformity and completeness of many of the figurines (Serra Puche 1998: 107) which is not surprising since they were mostly found in the context of large single event caches. The female niche figurines from the tunnels behind the Pyramid of the Sun (excavated by Linda R. Manzanilla [Manzanilla *et al.* 1996]) are less uniform in size. Some of the published figurines from Xochitecatl (Serra Puche 1998: 108 to 114 top row) are so similar to the tunnel figurines and those from Oxtoticpac Cave that it strongly suggests an Early Coyotlatelco component to the site.

[2] A small stone throne, which would accommodate the most common half-conical figurines, is on display at the Anahuacalli Museum.

One type of later Coyotlatelco figurine, I believe, is not manufactured like Teotihuacan figurines. There are 22 examples of limbs but only eight examples that are reasonably whole. They are not flat but have crude handmade three-dimensional solid bodies and limbs in standing position with the characteristic Coyotlatelco wash of red paint. The heads, however, are moldmade but heavily retouched. This type also has derived Teotihuacan headdresses sometimes combined with a new rope motif used often as a frame. Some of these are almost two to three times the size of common Teotihuacan figurines, which average a little over seven centimeters over the life of the city. Examples of large red painted anthropomorphic figurines were also found in Oxtoticpac Cave (Barbour 1987: Fig. 3 and Plate 18A). There was one example of this type that has an entirely new conical hat headdress unlike any so far found on Teotihuacan period figurines.

Deities and animals

As mentioned above, the most common deities depicted in the tunnel figurines are Xipe, Huehueteotl, and the Storm God, with those of Xipe being the most abundant. Representations of these three deities have a long history in the Valley of Teotihuacan and date back to before the beginnings of the ancient city. It is a mystery why the Xipe figurines are more abundant, but it is certainly not an accident of the sampling. Several Teotihuacan examples are worn and eroded which means that they were most likely found on the surface and brought into the tunnels for a particular purpose. Linné found a very large Epiclassic ceramic Xipe figure above the final floor in Room XXVI of the Xolalpan apartment compound (Linné 1934: 82-84).

Animal figurines include a fragment of a dog. I expected more since Linda R. Manzanilla (2002; Manzanilla *et al*. 1996) excavated adult dogs and puppy in a burial and suggests that they may have been guides to the underworld for the dead. Three representations of monkeys were found. One monkey figurine is Late Xolalpan while the other two are so eroded that dating is uncertain.

Conclusions

The larger more complete figurines have sharp features, and were brought to the tunnels shortly after manufacture for specific ceremonies. The figurines do not appear to have been used in any of the three functions –storage, burial, and Storm God ritual– that Linda R. Manzanilla (2002; Manzanilla *et al*. 1996) finds for the Cueva de las Varillas and Cueva del Pirul. They seem to follow their own rhythm and pattern. This is a large enough collection that the continuity in the figurine tradition can be appreciated. There is a smooth gradual change, with clear evidence

that the molds from the Metepec ceramic phase were being used during the Early Coyotlatelco ceramic phase. Where the ceramics in general have been interpreted as ushering in a new population, the figurines clearly indicate that new population or not, some significant segment of Teotihuacan domestic ritual continues well into the Coyotlatelco ceramic phase.

References

Allen, Lawrence

1974 A preliminary study of the variability of half-conical figurines at Teotihuacan, Mexico: Drawings and measurements, Department of Anthropology University, State University of New York, Buffalo, ms.

Armillas, Pedro

1950 Teotihuacán, Tula, y los Toltecas: Las culturas post-arcaicas y pre-aztecas del centro de México. Excavaciones y estudios, 1922-1950, *RUNA. Archivo para las Ciencias del Hombre*, 3, parts 1-2: 37-70.

Barbour, Warren

1976 The Figurines and Figurine Chronology of Ancient Teotihuacan, Mexico, Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Rochester, University Microfilms, Ann Arbor.

Barbour, Warren

1987 Ceramic Figurines from Oxtotipac, William T. Sanders (ed.), *The Teotihuacan Valley Project Final Report*, Volume 4: The Toltec period Occupation of the Valley part 2- Surface Survey and Special Studies, Pennsylvania State University (Occasional Papers in Anthropology, 15), University Park: 697-754.

Barbour, Warren

1993 Figurines, Kathleen Berrin and Esther Pasztory (eds.), *Teotihuacan: Art from the City of the Gods*, Thames and Hudson, New York: 222-232.

Barbour, Warren

1998 The Figurine Chronology of Teotihuacan, Mexico, Rosa Brambila and Rubén Cabrera (eds.), *Los ritmos de cambio en Teotihuacán: reflexiones y discusiones de su cronología*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Serie Arqueología), Mexico: 243-253.

Berrin, Kathleen and Esther Pasztory (eds.)
1993 *Teotihuacan: Art from the City of the Gods*, Thames and Hudson, New York.

Conides, Cynthia and Warren Barbour
2002 Tocados dentro del paisaje arquitectónico y social en Teotihuacan, María Elena Ruiz Gallut (ed.), *Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos: Memoria de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan, México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico: 411-430.

Dumond, Don E. and Florencia Müller
1972 Classic to Postclassic in Highland Central Mexico, *Science*, 175: 1 208-1 215.

Fernández Mendiola, Sara E. and Leticia Jiménez Hernández
1997 Restauración de la ofrenda cerámica teotihuacana, *Arqueología*, 18: 23-28.

Linné, Sigvald
1934 *Archaeological Researches at Teotihuacan, Mexico*, The Ethnographical Museum of Sweden (Publication, 1), Stockholm.

Linné, Sigvald
1942 *Mexican Highland Cultures: Archaeological Researches at Teotihuacan, Calpulalpan, and Chalchicomula in 1934-35*, Ethnographical Museum of Sweden (Publicaton, 7), Stockholm.

Manzanilla, Linda
1994 Geografía sagrada e inframundo en Teotihuacan, *Antropológicas*, 11: 53-65.

Manzanilla, Linda
2002 The Construction of the Underworld in Central Mexico, David Carrasco, Lindsay Jones, and Scott Sessions (eds.), *Mesoamerica's Classic Heritage: from Teotihuacan to the Aztecs*, University Press of Colorado (Mesoamerican Worlds: From the Olmecs to the Danzantes), Boulder: 87-116.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Manzanilla, Linda, Mario Millones and Magalí Civera
1999 Los entierros de Oztoyahualco, 15B:N6W3, Linda Manzanilla and Carlos Serrano (eds.), *Prácticas funerarias en la Ciudad de los Dioses: Los enterramientos humanos de la antigua Teotihuacan*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico: 247-284

Manzanilla, Linda and Rocío Arrellín
1999 Los entierros de los túneles al este de la Pirámide del Sol: Proyecto unam 1987-1996, Linda Manzanilla and Carlos Serrano (eds.), *Prácticas funerarias en la Ciudad de los Dioses: Los enterramientos humanos de la antigua Teotihuacan*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico: 427-458.

Martínez López, Cira and Marcus Winter
1994 *Figurillas y silbatos de cerámica de Monte Albán*, Centro inah-Oaxaca (Contribución 5 del Proyecto Especial Monte Albán 1992-1994), Oaxaca.

Rodríguez Sánchez, Ernesto A. and Jaime Delgado Rubio
1997 Una ofrenda cerámica al este de la antigua ciudad de Teotihuacan, *Arqueología*, 18: 17-22.

Sanders, William T.
1987 *The Teotihuacan Valley Project*, Volume 4, Part 2: Toltec Occupation of the Valley, Surface Survey and Special Studies, Department of Anthropology, The Pennsylvania State University (Occasional Papers in Anthropology), University Park.

Serra Puche, Mari Carmen
1998 *Xochitecatl*, Gobierno del Estado de Tlaxcala, Tlaxcala.

Spranz, Bodo
1973 Late Classic Figurines from Tlaxcala, Mexico, and their Possible Relationship to the Codex Borgia Group, Elizabeth P. Benson (ed.), *Mesoamerican Writing Systems*, Dumbarton Oaks Research Library and Collections-Trustees for Harvard University, Washington: 1-3.

Taube, Karl
2000 The Turquoise Hearth: Fire, Self Sacrifice, and the Central Mexican Cult of War, David Carrasco, Lindsay Jones, and Scott Sessions (eds.), *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Aztecs*, University Press of Colorado, Boulder. 269-340.

Capítulo 22
El hueso trabajado

Johanna Padró*

Introducción

Si comparamos la cantidad de artefactos de asta y hueso recuperados en el sistema de túneles teotihuacanos con la de otros restos arqueológicos, como la lítica y la cerámica, no cabe duda de que estamos frente a un grupo de restos muy poco representados. Si, por el contrario, éste se compara con conjuntos excavados de otras localidades teotihuacanas, resulta claro que es uno de una cantidad y calidad sobresaliente. Lo anterior, unido al hecho que el material en cuestión fue excavado en sitios de naturaleza similar y ocupados por los mismos grupos humanos, resultó en una oportunidad única para estudiar y conocer más sobre este aspecto tan poco tratado de la cultura material prehispánica.

Aunque durante el proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan", dirigido por la Dra. Linda R. Manzanilla, se excavaron cuatro túneles (Manzanilla *et al*. 1996), este trabajo se enfoca sólo en el material de las Cuevas de las Varillas y del Pirul (Padró 2000, 2002). El material proveniente de las Cuevas del Camino y de la Basura se excluyó del análisis por tratarse de sólo once artefactos, lo cual impidió una apropiada comparación con la colección recuperada de los túneles de mayor tamaño.

El hueso trabajado de la Cueva de las Varillas

Generalidades

En la Cueva de las Varillas se identificaron 72 artefactos, de los cuales 51 son de hueso y 18 de asta de venado de cola blanca. Otras cuatro piezas fueron clasificadas como preformas por no haberse concluido en ellas el proceso de manufactura. El tipo más representado fueron los punzones con 26 (36 %), seguido de los retocadores (10), los alisadores (8) y las agujas (7). En tres casos (4.2 %) no fue posible precisar el tipo específico de artefacto (**cuadro 22.1**).

* Universidad Ana G. Méndez, Puerto Rico

Cuadro 22.1. *Distribución de artefactos por ocupación*

Tipo/Periodo	*Coyotlatelco*	*Mazapa*	*Azteca*	*Total*
Agujas	3	1	3	7
Punzones	9	9	8	26
Alisadores	4	2	2	8
Retocadores	5	1	4	10
Omechicahuaztlis	3	–	1	4
Alfileres	1	1	1	3
Varillas	1	–	–	1
Tejos	1	–	1	2
Placas	1	–	–	1
Preformas	3	1	–	4
Raspador-raedera	–	–	1	1
Indeterminado	1	2	–	3
Otros	1	1	–	2
Total	33	18	21	72

Para la ocupación Mazapa, destaca el dato de que se detectó una presencia más marcada de punzones (n = 9), en contraste con las agujas, de las cuales sólo apareció un ejemplar (**cuadro 22.1**). Para las ocupaciones Coyotlatelco y Azteca, la relación fue más proporcional, con tres agujas para cada una, así como de nueve y ocho punzones, respectivamente. Fuera de los tipos utilitarios, resalta la ausencia de objetos ceremoniales como los *omechicahuaztlis* (**figura 22.1**) y de piezas de adorno de origen Mazapa.

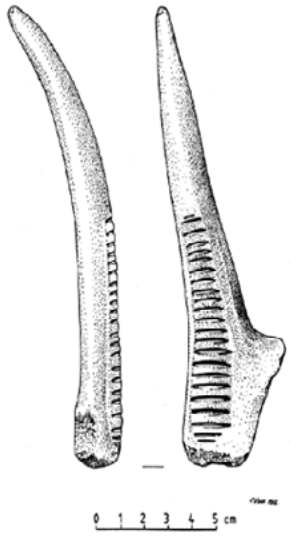


Figura 22.1. *Omechicahuaztli.*

En relación con el aprovechamiento de especies y de sus huesos, cabe destacar la marcada preferencia por los cérvidos (venados y posiblemente berrendos). Tanto como un 43 % de los huesos utilizados pudieron ser positivamente identificados como pertenecientes a venados de cola blanca, mientras que otro 28 % sólo pudo ser identificado al nivel de la familia, para un total combinado de 71 % para la colección. Para las piezas restantes, los huesos empleados corresponden a once de cánido y a uno de pavo. En nueve casos (12.5 %) no fue posible acceder de forma concreta a la especie aprovechada. Lo anterior convierte a los mamíferos en prácticamente el único grupo de organismos utilizado para extraer huesos para la manufactura de artefactos durante las tres ocupaciones presentes en la Cueva de las Varillas.

A excepción de dos ejemplos de huesos planos (pelvis y cráneo), los restantes fueron trabajados en huesos largos y compactos. Entre estos últimos, los huesos predilectos para la manufactura fueron los metapodiales, con quince ejemplares (21 %). Entre los huesos largos no se detectó una preferencia definida, aunque entre los más usados están la tibia (4), la fíbula (4) y el radio (3). Después de los metapodiales, las astas fueron las partes más aprovechadas con un 18 % del total.

El estado en el que se encontraron los artefactos también fue considerado y, en proporción, las agujas y los retocadores resultaron los tipos con mejor aptitud hacia la conservación. Entre las agujas, seis de las siete (85 %) recuperadas estaban completas, mientras que para los retocadores la proporción fue diez de once (90 %). Esto difiere de lo observado entre los punzones, para los cuales sólo un poco más de la mitad (51.4 %) se hallaron completos. Sin embargo, y en general, el nivel de conservación para el túnel puede catalogarse de bueno, pues sólo un 10 % del material se halló en estado fragmentario.

Otro aspecto interesante sobre el material evaluado fue la presencia de manipulación humana no intencionada. Este tipo de evidencia resulta de particular interés pues nos ofrece indicios precisos acerca del lugar que ocupó la industria del hueso trabajado en relación con las actividades de subsistencia. Por un lado, tenemos que un 14 % de los artefactos presentó evidencia de haber sido objeto de algún tipo de proceso de carnicería. Aunque a primera vista éste parece un porcentaje muy bajo, hay que considerar que en un 26 % de los casos (las astas) este dato no es cuantificado, ya que las huellas de corte que puedan aparecer en estos apéndices resultan de remover la piel y no de actividades de consumo. Mientras, en otro 37.5 % de los casos, la identificación de huellas de corte no fue posible, debido al intenso grado de trabajo presente en las piezas.

En cuanto a la alteración del canal medular, un 33 % de los artefactos la presentaron frente a un 21% en donde no se encontró. En este porcentaje tampoco se incluyen las astas de venado (26 %) ni los artefactos elaborados sobre astillas (46 %), pues el nivel de desgaste presente borra toda evidencia de dicha alteración. Ésta se

torna más significativa cuando se considera junto con la del cocido, pues siempre cabe la posibilidad de que el canal medular haya sido alterado sólo como parte del proceso de manufactura. De esta forma, el cocido fue la evidencia de manipulación más frecuente entre todas las consideradas, presente en un 54 % de los artefactos evaluados. Vistos en conjunto, los datos anteriores sugieren que la mayor parte de la materia prima utilizada para fabricar las piezas en la colección no fue obtenida con el propósito exclusivo de ser trabajada, sino que fueron aprovechadas luego de convertirse en residuos de las actividades de consumo.

Aspectos generales por tipo de artefacto

En este apartado nos limitaremos a describir las generalidades de los cuatro tipos principales de artefactos identificados en los túneles: las agujas, los punzones, los alisadores y los retocadores.

Apenas siete agujas fueron recuperadas en la Cueva de las Varillas, situación que dificultó poder desarrollar una caracterización apropiada. Del total, tres fueron identificadas como Coyotlatelco; otras tres, como aztecas y sólo una del periodo Mazapa. La comparación morfológica de estas piezas no sugiere similitudes, sino mayormente diferencias. Por ejemplo, las tres agujas Coyotlatelco son de tamaño variable, entre medianas (5.01-5.99 cm) o grandes (> 10 cm) (figura 22.2), y mientras que la aguja grande es gruesa y burda, las medianas son delgadas y bien afiladas. En contraste, la única aguja Mazapa (registro tridimensional [RT] 1965), aunque grande, tiene más afinidad con la morfología de las agujas medianas Coyotlatelco. Entre los tres ejemplares aztecas, sólo dos están completos, y son considerablemente más pequeñas que las anteriores, además de ser bastante gruesas en proporción a su tamaño.

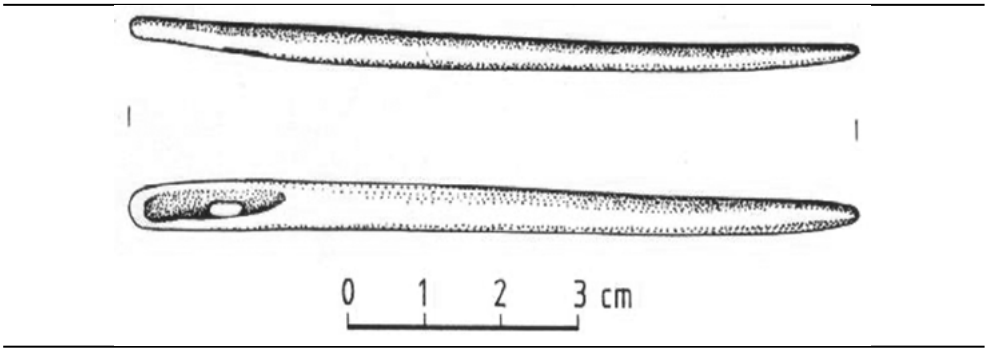


Figura 22.2. *Aguja grande Coyotlatelco.*

Otra diferencia notable es la que se relaciona con las técnicas de elaboración de los ojales. Si bien hemos tratado con una muestra muy reducida, este aspecto resultó muy interesante pues parece sugerir algún grado de tendencia estilística o de

tradición en la manufactura. Entre las agujas Coyotlatelco y Mazapa, la perforación de los ojales es alargada (**figura 22.2**), elaborada mediante desgaste, mientras que los ejemplares aztecas muestran variantes de perforación giratoria: la cónica (RT 7695) y la bicónica (RT 7524 y 12333).

El análisis de las huellas de uso entre las agujas no reveló los patrones significativos. Aparte del evidente pulido que presenta la mayoría de ellas –el cual es congruente con las funciones de costura y bordado con las que son asociadas (Vailliant 1930)–, no fue posible identificar otras evidencias diagnósticas relacionadas con patrones de uso.

Los alisadores resultaron ser un grupo de artefactos extremadamente variados, razón por la cual fueron complicados de caracterizar. El primer criterio considerado fue el de la materia prima. En la colección hay ejemplares tanto de asta como de hueso, pero el asta resultó la predilecta, pues fue utilizada en seis de los ocho artefactos recuperados. Curiosamente, y a pesar de que la ocupación Coyotlatelco fue la que mayor cantidad de alisadores arrojó (n = 4), entre ellos no hay ninguno de hueso. Los cuatro alisadores restantes se dividen entre dos Mazapa y dos aztecas.

Respecto a la morfología, entre las piezas elaboradas de asta, se pueden reconocer semejanzas, las cuales están dictadas por la parte de la cornamenta que fue empleada. De esta forma, y en términos generales, existen semejanzas entre los alisadores hechos sobre asta primaria y secundaria (cuerpos más anchos y rectos), pero diferencias con aquellos elaborados sobre candiles o luchaderas (los cuales poseen formas más angostas y alargadas) (Padró 2000). A pesar de las diferencias, estas herramientas poseen extremos de uso muy similares, caracterizados por la tradicional forma de bisel. Aunque existen variaciones en el tamaño y forma de estas superficies biseladas, en esencia todas presentan un alto grado de desgaste (85 %). Cuando las huellas de uso pudieron ser identificadas, éstas se presentaron en la forma de trazos cortos, longitudinales (71 %) y superficiales (42 %).

El tercer tipo importante de artefactos de asta y hueso identificado en la Cueva de las Varillas fue el de los retocadores. Ésta es una categoría muy bien definida de herramientas, constituida mayormente por piezas compactas de mediano tamaño, mediante el aprovechamiento del extremo de las astas de venado o de astillas de hueso (*groove and splinter technique*) (Padró 2000). En este túnel (CV) se encontraron diez retocadores (cinco Coyotlatelco, uno Mazapa y cuatro aztecas), ocho de los cuales fueron elaborados mediante alguna de estas dos técnicas. Otra constante a lo largo de todas las ocupaciones fue la preferencia de los metapodiales de cérvido para la elaboración de estas herramientas. En este caso, cuatro de los retocadores considerados fueron trabajados sobre este hueso o a partir de sus astillas.

Los resultados obtenidos durante el análisis de las huellas de uso fueron muy variados. Sin haberse detectado un patrón aparente, tal variabilidad, sin embargo,

resultó esperada. De los diez retocadores estudiados en la colección, seis están hechos de hueso y los restantes de asta. Entre los primeros, cuatro se fabricaron sobre hueso y dos sobre astilla. Ante tales diferencias, no dudamos que la respuesta de cada tipo ante la materia prima trabajada –la cual con toda probabilidad fue de origen lítico (MacNeish *et al.* 1967; Vailliant 1930, 1931)– haya generado patrones de marcas muy distintivos.

Por otra parte, también hay que considerar la forma de emplear cada instrumento. Por ejemplo, mientras que la acción de punzar o alisar pieles no abre la posibilidad a una amplia variedad de movimientos de trabajo, el retocar, por el contrario, conlleva la consideración de aspectos que van desde la dureza de la piedra y el ángulo de trabajo hasta el grado y tipo de retoque deseado. Todas las consideraciones anteriores se ven reflejadas en la amplia variedad de patrones de huellas de uso (trazos y dirección incluidos) que resultaron del análisis de las zonas de trabajo de estas herramientas.

Los punzones, por su parte, fueron el tipo de artefacto de asta y hueso más representado en la Cueva de las Varillas. La gran cantidad y variedad de formas encontradas sin duda denota la importancia que éstos tuvieron para los habitantes de los túneles a lo largo de todas sus ocupaciónes. A excepción de un ejemplar Coyotlatelco elaborado sobre tibiotarso de pavo, los restantes punzones ($n = 25$) fueron trabajados en hueso de perro o cérvido. El hecho de que los huesos de guajolote no fuesen más aprovechados por los ocupantes de este túnel resulta un dato significativo, si se considera la importancia que este animal tuvo en la dieta teotihuacana (Valadez 1992, 1993).

Como con los retocadores, entre los punzones también fue evidente la predilección por los metapodiales (huesos compactos) de cérvido. Desde la ocupación Coyotlatelco, existen ejemplos de punzones trabajados mediante aserrado longitudinal, pero mayormente transversal, de estos huesos. Aunque con ciertas variaciones, dicha técnica es comparable con la utilizada en punzones de origen Mazapa y aztecas. La predilección por estos huesos es una tradición que comparten muchos grupos mesoamericanos, pero entre los punzones de los túneles, sin embargo, no se identificaron ejemplares que conservaran ambas epífisis.

Entre los punzones de este túnel predominan las formas medianas y de gran tamaño. Entre aquellos elaborados con huesos largos, algunos conservan parcialmente las epífisis para facilitar la sujeción. Por el contrario, entre los punzones pequeños, fue más favorecido el aprovechamiento de astillas. Sin excepción, los punzones de la Cueva de las Varillas poseen un aspecto utilitario, en gran medida, debido a la ausencia de motivos decorativos: de la totalidad, sólo tres piezas poseen decoración, a saber, dos punzones pequeños de origen Coyotlatelco con retoque proximal (**figura 22.3**) y uno grande Mazapa (véase más adelante la **figura 22.4**) con dos líneas paralelas incisas.

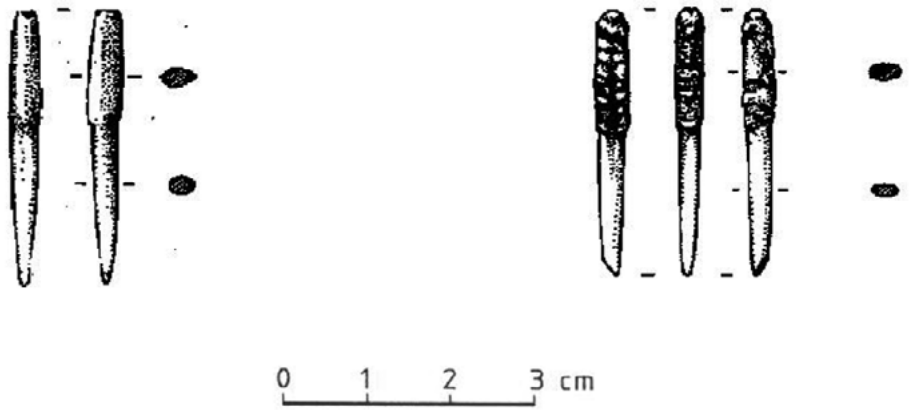


Figura 22.3. *Punzones con retoque proximal de la Cueva de las Varillas.*

Por otro lado, y aunque todos los punzones del túnel poseen un pobre acabado, puede decirse que los Coyotlatelco lucen mejor terminados que los demás. Esto es evidente al observar la cara inferior y la sección de las piezas. Del examen, se aprecia que las piezas Coyotlatelco, en general, están mejor trabajadas (mayor grado de desgaste) que las Mazapa y las aztecas, entre las cuales aún son visibles remanentes del canal medular.

A pesar de la gran variedad de tamaño y formas en este grupo de punzones, ello no se vio reflejado en el análisis de las zonas de trabajo. Básicamente se identificaron sólo dos tipos de huellas, donde el pulido fue la evidencia predominante en un 56 % de los casos. Como discutiremos adelante, este patrón parece apoyar la propuesta (Vailliant 1930, 1931) de que estas herramientas sirvieron para perforar pieles.

Las áreas de actividad

En la Cueva de las Varillas (CV) se identificaron 148 áreas de actividad (AA), pero de éstas, sólo 14 contenían artefactos de asta y hueso. Las 17 piezas encontradas en estas catorce áreas de actividad constituyen un 23 % del total de los artefactos recuperados en el túnel. A excepción de las áreas de actividad 59 y 97 (**cuadro 22.2**), en las demás, el total de artefactos de asta y hueso fue siempre de uno. Igualmente, ninguno de éstos se encontró entre las ofrendas de los catorce entierros excavados. En el cuadro 22.2 se presenta un resumen de todas las áreas de actividad en donde se encontró material de asta y hueso. Posteriormente, sigue una descripción detallada sobre algunos de estos espacios.

Cuadro 22.2. *Relación sobre áreas de actividad.*

AA	*Ocupación*	*Posible función*	*Artefactos de asta y hueso*
29	Coyotlatelco	Alumbramiento	1 punzón
41	Mazapa	Preparación de alimentos	1 alisador
57	Coyotlatelco	Preparación y cocción de alimentos, taller lítico	1 retocador
59	Coyotlatelco	Preparación y cocción de alimentos	1 *omechicahuaztli* y 1 tejo
78	Azteca	Preparación de alimentos	1 punzón
97	Mazapa	Elaboración artesanal	1 aguja y 2 punzones
101	Mazapa	Basurero y/o elaboración artesanal	1 fragmento de punzón
117	Mazapa	Ritual	1 retocador
120	Coyotlatelco	Almacén de herramientas	1 *omechicahuaztli*
132	Coyotlatelco	Consumo de alimentos	1 punzón
134	Coyotlatelco	Ritual	1 desconocido
135	Mazapa	Perturbación del AA 135b	1 *omechicahuaztli*
135b	Coyotlatelco	Almacenamiento	1 posible punzón
144	Coyotlatelco	Basurero	1 retocador

Área de actividad 29. Esta área fue interpretada como una de alumbramiento. En ella se pudo llevar a cabo el desgrane de mazorcas mediante el empleo del punzón (RT 448) allí presente. Evidencia de lo anterior lo constituyen la presencia de un fragmento de olote carbonizado, así como por la peculiar forma (sección plana) del artefacto y el brillo en su extremo de uso. Además de la evidencia etnográfica, autores como Linné (1934) y Vailliant (1930) han señalado el uso de punzones para estos fines. Cabe aclarar que, aunque algunos punzones han sido asociados con el manejo del agave, entre las evidencias botánicas recuperadas en la Cueva de las Varillas no se identificaron fibras de esta planta.

Área de actividad 57. Esta área es amplia y con gran cantidad de restos arqueológicos presentes. Desafortunadamente no fue posible obtener mayor provecho de tal condición, ya que en su interior sólo se encontró un artefacto (RT 753). De todas formas, la presencia de este retocador es consistente con la función de taller lítico que, entre otras, le fue asignada a esta área de actividad.

Área de actividad 59. La evidencia de abundantes restos de fauna, de material cerámico y de un metate es elocuente acerca de las tareas de preparación y cocción de alimentos con las que fue asociada esta área de actividad. El AA 59 es sólo una de dos en la cueva en donde se encontró más de un artefacto de asta y/o hueso, a saber, un *omechicahuaztli* (RT 851) y un tejo (RT 860). La presencia de *Chenopodium* y

Amaranthus en esta área de actividad sugiere la posibilidad de que la misma haya sido utilizada para la preparación de comidas rituales (Manzanilla, comunicación verbal), lo cual explicaría la presencia de artefactos con carácter no utilitario.

Área de actividad 97. La consideramos el área de actividad más interesante de la cueva, por ser aquella en donde se encontró la mayor cantidad de artefactos (n = 3) y por tratarse de un espacio identificado como de elaboración artesanal. Si bien el análisis de las huellas de uso en dos de los tres ejemplares no aclaró el dilema sobre su uso específico, la presencia y asociación de este tipo de herramientas utilitarias dentro de una misma área de actividad parece apoyar la propuesta de que efectivamente se trató de un espacio dedicado a labores artesanales. Las observaciones más relevantes incluyen:

El RT 1959 es un punzón (figura 22.4) y uno de los artefactos más distintivos de la colección, tanto por su tamaño (17.4 cm de largo) como por ser una de las pocas piezas con algún tipo de elemento decorativo, en este caso, dos incisiones transversales. Por su morfología robusta y huellas de uso que denotan picoteo, se presume que pudo haber sido utilizado para trabajar alguna materia de naturaleza dura o resistente. Curiosamente, esta área de actividad fue interpretada como una de elaboración artesanal, entre ellas de concha, por lo cual no descartamos dicha idea como posible función.

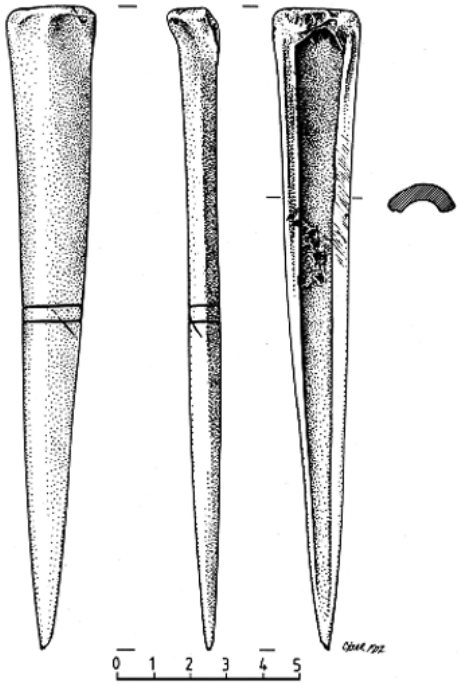


Figura 22.4. *Punzón grande con decoración.*

El segundo artefacto es otro punzón (RT 1960) que resultó muy difícil de analizar. En primer lugar, se trata de un fragmento que no provee una idea clara acerca de su morfología y dimensiones originales. Además, la superficie del fragmento está tan desgastada que no fue posible identificar huellas de uso. Por lo anterior, sólo podemos especular que se trató de una herramienta utilizada para desempeñar tareas artesanales.

Si el trabajo con conchas incluyó la confección de collares o prendas similares, es muy probable que ello haya requerido del uso de alguna aguja o un similar. El tercer artefacto encontrado en el área de actividad 97 fue precisamente una aguja (RT 1965). Sin embargo, y cuando se analizó en detalle, resultó ser muy larga (10.7 cm) y ancha (0.25 cm) como para servir a esos propósitos.

Área de actividad 135 y 135b. La pieza encontrada corresponde a un *omechicahuaztli* (RT 3046), mientras que el área de actividad fue interpretada como una zona de perturbación asociada al AA 135b. Esta última, por su parte, parece haber funcionado como un silo para almacenar granos. La presencia en este lugar de dicha pieza de uso ceremonial podría relacionarse con actividades que incluían el uso del amaranto en la confección de máscaras que se portaban durante rituales en honor a Tláloc (Manzanilla y McClung 1997). Es interesante que, de los cuatro *omechicahuaztlis* recuperados en el túnel, tres (RT 851, 2551 y 3046) aparecieron dentro de áreas de actividad, dos de ellas (AA 120 y 135b) contextos de almacenamiento.

Análisis por cámara y caracterización del sitio

Para este ejercicio se procedió a distribuir la totalidad de los artefactos de asta y hueso encontrados en el túnel de acuerdo con su posición espacial, según fueron registrados al momento de la excavación. Durante el análisis, se prestó particular atención a los artefactos localizados en las áreas de actividad.

Desde la Cámara 1 resulta claro, desde el punto de vista del material que nos compete, que la ocupación Coyotlatelco fue la más intensa de todas. Al menos unos quince artefactos Coyotlatelco, de un total de dieciocho, se encontraron distribuidos en un patrón que no resulta azaroso, pues los mismos se concentran en tres zonas (noroeste, suroeste y centro) específicas de la cámara.

Pasando a la ocupación Mazapa, se aprecia una marcada reducción en el número de artefactos (cuatro) y sólo uno de ellos se encontró dentro de un área de actividad (AA 41). Los restantes tres artefactos, sin embargo, están localizados en un espacio no mayor de cinco metros alrededor del área de actividad. Ello podría ser indicativo, y sin olvidar las diferencias en las alturas a las que fueron hallados, de una continuidad en el uso del espacio a través del tiempo.

Por su parte, la ocupación azteca se muestra muy distinta a las anteriores. Aunque comparte con la Mazapa la característica de un reducido número de artefactos (n = 4), en este caso ninguno de ellos apareció adentro ni asociado a un área de actividad. Tampoco se presentó ninguna asociación espacial entre ellos, lo cual nos sugiere que se trató de una ocupación poco intensa o quizás menos organizada que las anteriores. Cabe destacar que los cuadros en donde se encontró el material azteca guardan cierta relación con algunos de los ocupados por los Coyotlatelco, es decir, el sector noroeste (N351 E89), el área central (N345-348 E93-95) y el sector suroeste, muy cercano a la entrada a los nichos.

Aunque los cuadros próximos a la entrada de los nichos este y oeste (N337-340 E90-E94) mantuvieron una presencia constante de herramientas de asta y hueso a lo largo de todo el registro, puede decirse que fue dentro de los propios nichos –particularmente el oeste– en donde más artefactos aparecieron (n = 9). Curiosamente, y a pesar de alta densidad de material en tan reducido espacio, ninguno se encontró asociado a un área de actividad. Una posible explicación para este hallazgo podría ser que el lugar funcionara como un almacén de herramientas.

Cuadro 22.3. *Distribución de artefactos por cámara*

Ocupación	*Total de artefactos*	*Áreas de actividad*	*Artefactos por AA*
Cámara 1			
Coyotlatelco	18	3	5
Mazapa	4	1	1
Azteca	4	Ninguna	Ninguno
Cámara 2			
Coyotlatelco	10	4	4
Mazapa	12	3	4
Azteca	10	1	1
Cámara 3			
Coyotlatelco	3	2	2
Mazapa	1	Ninguna	Ninguno
Azteca	2	Ninguna	Ninguno

La Cámara 2 luce muy distinta a la Cámara 1. Por un lado, ésta parece haber sido la cámara más favorecida en cuanto al uso de material de asta y hueso, a juzgar por una mayor presencia de éstos y por su relación con las áreas de actividad (**cuadro 22.3**) a través de todas las ocupaciones. Posiblemente el aspecto más interesante sobre la distribución de material de esta cámara sea su ausencia casi completa en la porción oriental de la misma (a partir de la vertical marcada por la línea E99) e igualmente de áreas de actividad.

Curiosamente, es en ese punto de la cámara donde concluye la superficie expuesta por un agujero de colapso (2.58 m norte-sur x 2.16 m este-oeste) presente en el techo. Ante esta observación, bien cabe la posibilidad de que la distribución de material en esta cámara obedeciera a criterios relacionados con la facilidad de acceso hacia los nichos y de ahí a la entrada principal de la cueva o a condiciones diferenciales de visibilidad y humedad, influenciadas directamente por la presencia del agujero. Estas condiciones, a su vez, tendrían el efecto de facilitar o impedir la ejecución de labores en el lugar.

Continuando con esta línea de interpretación, habría entonces que considerar la Cámara 3 como la menos aprovechada en la Cueva de las Varillas. En el caso de la ocupación Coyotlatelco, hablamos de dos áreas de actividad (una perturbación de la otra), con un artefacto en cada una y una herramienta adicional, la cual, por la altura a la que fue encontrada, muy probablemente esté asociada con ellas. Para el caso Mazapa se identificó un solo punzón, aunque muy cerca y quizás asociado con el AA 96. Para la ocupación Azteca se encontró sólo una herramienta aislada en la esquina suroeste de la cámara.

En resumen, para la Cueva de las Varillas, podríamos enumerar las siguientes tendencias:

La Cámara 2 fue la que generalmente registró mayor actividad, tanto en términos del número total de artefactos como por la presencia de áreas de actividad.

A partir de los criterios anteriores, la Cámara 3 fue la menos aprovechada.

Considerando por sí sola la evidencia de material fabricado con asta y hueso, se puede decir que la ocupación Coyotlatelco fue más intensa y organizada en todas las cámaras, seguida de la Mazapa y, por último, la Azteca. En apoyo a lo anterior, se encuentra la desaparición durante época Mazapa y la reducción durante la Azteca de formas ornamentales y rituales, en comparación con la Coyotlatelco.

Lo anterior podría ser reflejo de un uso extensivo del túnel por parte de los Coyotlatelco, en comparación con un uso más limitado, quizás estrictamente ceremonial, durante tiempos aztecas. Exceptuando esta última posibilidad, la evidencia de los artefactos de asta y hueso encontrados en la Cueva de las Varillas sugiere el desarrollo de actividades de carácter esencialmente doméstico, a juzgar por: 1) el predominio de artefactos utilitarios (70 %), 2) la poca variedad de tipos, en esencia cuatro (alisadores, punzones, retocadores y agujas) y 3) el pobre acabado de las piezas de aparente carácter ritual y ornamental.

Siguiendo esta línea, se observa que no hubo cambios significativos en los conjuntos de artefactos a lo largo del tiempo, por lo que se asume que las tareas cotidianas que se llevaron a cabo en el lugar permanecieron esencialmente iguales durante la ocupación del túnel. De esto ser correcto –y considerando la frecuencia de alisadores y primordialmente la frecuencia y variedad de punzones durante todas las

ocupaciones–, es probable que el trabajo con pieles haya sido la tarea más importante relacionada con los artefactos de asta y hueso. A esta actividad probablemente le siguieron en importancia la talla de instrumentos líticos y la costura de accesorios de piel, a juzgar por la morfología de las agujas encontradas. Sin embargo, y dada la reducción en el tamaño y en el grosor de las agujas con el paso del tiempo, es razonable pensar que la presencia de las pieles fue disminuyendo.

Este panorama de actividades cotidianas, sumado a la ausencia de talleres para la elaboración de artefactos de asta y hueso, implica, además, que la producción mayoritaria de estas herramientas era el resultado de un esfuerzo familiar. Por otro lado, y dado que no se han observado patrones preferenciales sobre su presencia en determinadas áreas de actividad (contextos femeninos o masculinos), es razonable pensar que su fabricación y uso era una práctica tanto de hombres como de mujeres, según fuese la necesidad.

El hueso trabajado de la Cueva del Pirul

Generalidades

En la Cueva del Pirul se excavaron 89 artefactos de asta y hueso. De éstos, 69 (77 %) fueron de hueso, mientras que los restantes 20 (23 %) fueron de asta. Del total, el tipo de artefacto más representado fueron los punzones con 35 ejemplares, seguido de los alisadores con diecisiete. El cuadro 22.4 presenta una relación detallada de todo el material presente en esta colección.

Cuadro 22.4. *Frecuencia de artefactos por ocupación en la Cueva del Pirul*

Tipo	*Coyotlatelco*	*Mazapa*	*Azteca*	*Total*
Aguja	2	2	2	6
Punzón	12	10	13	35
Alisador	12	–	5	17
Retocador	4	2	2	8
Esgrafiador	3	–	–	3
Omechicahuaztli	1	1	–	2
Tubo	–	–	1	1
Placa	–	–	1	1
Alfiler	1	–	–	1
Nariguera	–	–	1	1
Material de extracción	1	–	1	2
Preforma	5	1	2	8
Indeterminado	1	3	–	4
Total	42	19	28	89

La relación de tipos por ocupación para este sitio resultó muy equitativa, con la sola excepción de los alisadores, los cuales muestran una presencia más marcada durante el periodo Coyotlatelco. Sobre los restantes tipos (preformas, rituales y de adorno), consideramos aventurado trazar algún tipo de tendencia dada su escasa ocurrencia. A pesar de esto, y contrario a lo observado en la Cueva de las Varillas, en la Cueva del Pirul las piezas de adorno fueron más abundantes durante la ocupación Azteca.

Con base en la identificación de los restos óseos sobre los que fueron elaborados los artefactos, tenemos que el venado de cola blanca (38 %) y los cérvidos (23 %) en general resultaron el grupo de animales más representado en la colección. A éstos les siguieron el pavo (11 %) y el perro doméstico (8 %). En la mayoría de los casos (25 %), sin embargo, la intensidad del trabajo sobre el hueso y/o el grado de deterioro de la pieza impidieron poder precisar el hueso específico y, por tanto, la especie que se empleó.

Específicamente para el caso de los huesos aprovechados, se presenta para la Cueva del Pirul una situación muy interesante. Entre los huesos de mamíferos, los metacarpos fueron los más representados con un 8 %, aunque si se considera la totalidad de los metapodiales trabajados, entonces sube a 16 %. El dato a destacar es que, a pesar de que los mamíferos constituyeron el grupo animal más favorecido en el túnel (88 %), el hueso más utilizado no fue de éstos, sino de ave y corresponde al tibiotarso de pavo. Estos huesos fueron mayormente aprovechados por los aztecas para la elaboración de punzones.

Aspectos generales por tipo de artefacto

En total seis agujas fueron recuperadas de la Cueva del Pirul, dos para cada una de las ocupaciones. Aunque incompletas, los dos ejemplares Coyotlatelco son claramente agujas largas y muy gruesas. Ambas tienen ojos elaborados mediante la técnica de desgaste longitudinal. Aunque una apareció incompleta, es claro que ambas agujas Mazapa fueron más pequeñas (< 8 cm) y delgadas que las Coyotlatelco, lo cual sugiere que fueron empleadas con distintos propósitos. Una de las de origen Mazapa constituye el único ejemplo en los túneles de una aguja de hueso de ave, en este caso, un tibiotarso de pavo. Independientemente de sus diferencias morfológicas, las cuatro agujas comparten el uso de la técnica de desgaste longitudinal para la elaboración de sus ojales.

Por su parte, las dos agujas aztecas guardan mayor similitud con las Mazapa que con las Coyotlatelco, basicamente por que son pequeñas, delgadas y de punta muy fina. Contrario a los ejemplares Azteca de la Cueva de las Varillas, en donde los ojales fueron elaborados mediante perforación cónica y bicónica, en este túnel la técnica usada fue la de desgaste longitudinal, al igual que las demás agujas encontradas.

Entre estas agujas el patrón de huellas de uso más frecuente fue el pulido, pero cabe añadir que en ninguno de los casos fue posible precisar marcas concretas. La probable explicación para esto radica en la naturaleza no abrasiva del material que suponemos fue trabajado con estas agujas. Si bien es cierto que existe diferencia entre la textura, por ejemplo, de las telas de algodón y las pieles, también hay que recordar que con toda probabilidad las agujas no se usaban para punzar la piel, sino que los orificios por los cuales eran atravesadas se hacían con anterioridad mediante el uso de punzones.

Después de los punzones, los alisadores (n = 17) fueron los artefactos más representados en la Cueva del Pirul, a pesar de que no se recuperó ningún ejemplar Mazapa. Por tanto, su elevada frecuencia se debe primordialmente al alto número de piezas (n = 12) Coyotlatelco. Por su morfología y patrón de huellas de uso, once de estos doce alisadores fueron identificados como probables alisadores de piel.

Del total para el túnel, diez de los alisadores (nueve Coyotlatelco y uno Azteca) fueron trabajados sobre asta de venado. Independientemente de la materia prima utilizada o de las diferencias de tamaño, estos alisadores se distinguen por tener zonas de uso amplias y muy bien definidas, en forma de bisel. En la mayoría de ellos también hay un desgaste pronunciado en la cara opuesta a la de uso o, dicho de otra manera, la zona de sujeción. Esta evidencia es congruente con la manera como se emplean ambas manos para aplicar fuerza en el alisador al deslizarlo, por ejemplo, sobre un trozo de piel en una superficie horizontal.

A raíz de los criterios antes señalados, un segundo grupo de alisadores fue asociado con el trabajo en vasijas cerámicas. En estos casos, las zonas de uso, aunque desgastadas, no conforman el típico bisel presente en los anteriores. Por otro lado, la evidencia de huellas de uso tampoco ofrece la impresión de un movimiento uniforme en una sola dirección. Estos datos sugieren que la fuerza aplicada sobre estas herramientas era menor que para las anteriores, pues el desgaste no se concentra en un área especifíca. Esto podría explicarse de dos maneras: 1) por la naturaleza de la materia trabajada, quizás cerámica, la cual impide que se aplique fuerza excesiva, y 2) si efectivamente se trató de piezas cerámicas, es razonable pensar que la irregularidad de las superficies debió impedir que se aplicara fuerza de manera uniforme, obligando al artesano a reacomodar el alisador conforme avanzara el trabajo, lo que habría derivado en patrones irregulares de huellas uso.

Entre los alisadores se identificaron algunos para el trabajo cerámico (n = 6); se pudo llegar a una subdivisión más fina, a saber: alisadores (n = 3) y bruñidores (n = 3). La diferencia primaria entre ambos estriba en la presencia de pulido en la zona de uso de los bruñidores. Contrario a los probables alisadores de piel, donde el asta de venado fue el material más favorecido, entre los alisadores y bruñidores cerámicos, el hueso (5/6) constituyó la materia predominante.

Entre las primeras referencias que tenemos sobre el posible empleo de los retocadores para tallar artefactos líticos, se encuentran los trabajos de Vailliant (1930, 1931, 1935) en sitios preclásicos del centro de México. Tomando como punto de partida esas referencias, la mayoría de los retocadores poseen una morfología estandarizada, la cual persistió sin cambios significativos hasta el Posclásico, a juzgar por los ejemplares recuperados en los túneles. Simple pero práctica, se pueden distinguir dos formas principales entre estas herramientas: las puntas de asta aprovechadas sin mediar modificación y las astillas trabajadas, ya sean de asta o de hueso (figura 22.5). Esta continuidad en las formas acentúa la efectividad para ejecutar la función para la cual estaban destinadas dichas herramientas. En la Cueva del Pirul encontramos ambos tipos presentes, pero sin que ninguno predomine en alguna de las ocupaciones.

En la mayoría de los casos, los extremos de uso de los retocadores aparecieron romos y con gran variación en la dirección de las huellas presentes (circulares, diagonales, cruzadas, etcétera), lo que denota un uso multidireccional. Cuando el trazo pudo ser definido, éste apareció mayormente en la forma de huellas cortas pero profundas. Tanto los patrones de la dirección como el trazo de las huellas predominantes apoyan la propuesta de que los retocadores se usaron para trabajar materias duras, con toda certeza, para tallar instrumentos líticos.

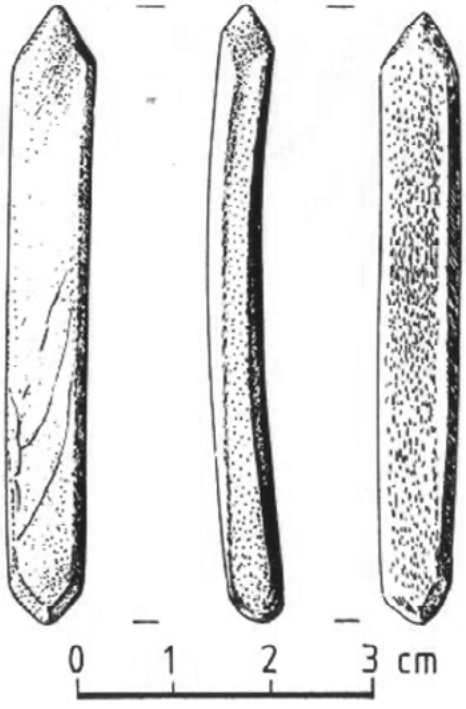


Figura 22.5. *Retocador en astilla.*

En términos generales, y a excepción de los elaborados con hueso de pavo, los punzones de la Cueva del Pirul constituyen una muestra muy heterogénea, aun entre aquellos provenientes de una misma ocupación. Como en la Cueva de las Varillas, los punzones de esta colección fueron separados en tres grupos principales según su tamaño.

El primer grupo, de punzones largos (≥ 10 cm), incluyó el mayor número de piezas (n = 17), cinco de ellas fueron Coyotlatelco; cuatro, Mazapa y ocho, aztecas. Entre los punzones grandes, los metapodiales de venado se utilizaron para elaborar seis de ellos, lo que constituye una cantidad comparable con los de la Cueva de las Varillas. En ninguno de los dos túneles, sin embargo, se encontraron piezas de metapodial que conservaran las epífisis completas.

Curiosamente, por el contrario, en la Cueva del Pirul el hueso más aprovechado no fue de mamífero, sino el tibiotarso de pavo. Estos últimos fueron particularmente favorecidos durante la ocupación Azteca, pues siete de los ocho punzones encontrados fueron trabajados con este hueso. Como es de esperarse, su morfología es muy similar, pues todos se lograron mediante un corte transversal a media diáfisis para eliminar la epífisis distal, lo que creó una punta fina y biselada. Por su parte, los extremos de sujeción se obtuvieron preservando la epífisis proximal.

La simpleza de dicho proceso explicaría, en cierta medida, la preferencia por estos punzones, pero sin obviar la desventaja que constituye para su uso la naturaleza ahuecada de los huesos de ave. Una posibilidad de uso que complementaría lo anterior con la relación forma-función es la posibilidad de que estos punzones no se hubieran usado para punzar, sino como piscadores de maíz. Al respecto, retomamos el trabajo realizado por Scheinsohn y Ferretti (1995) sobre la biomecánica de los huesos utilizados para elaborar herramientas en Tierra del Fuego. Tras el estudio, los autores determinaron que, aunque los huesos de ave (cormoranes) poseen una rigidez menor a la de los metapodiales (guanaco), ambos fueron trabajados de forma similar, pero con la diferencia de que cada uno estaba destinado a trabajar materias distintas. En este caso, la acción de piscar es una que se puede lograr con punzones ahuecados, sin comprometer la integridad de la herramienta.

Los punzones medianos (5.1 a 9.9 cm) estuvieron poco representados en este túnel, con tan sólo dos ejemplares Mazapa. De éstos, sobresale el RT 4417, el cual es muy semejante a uno de origen azteca (RT 1830) encontrado en la Cueva de las Varillas. Ambos fueron trabajados en metapodial de perro mediante el desgaste de toda la pieza.

Entre los punzones pequeños (5 cm ≤), por su parte, se observó que, contrario a los punzones grandes (11 %), un 50 % de ellos conservaron, parcial o completamente, la epífisis en su extremo proximal. Otra disparidad entre los punzones cortos y los grandes es que, entre los primeros, no hay ejemplos en metapodial de venado.

Esto no resulta inusual si se considera la naturaleza compacta de estos huesos. Por experiencia práctica sabemos que resulta más simple y conveniente trabajar los metapodiales sin reducirlos a astillas óseas, de manera que se aprovechen al máximo sus propiedades para elaborar punzones resistentes y de buen tamaño. Entre los punzones pequeños destaca un ejemplar azteca (RT 4388), el cual es la única pieza en los túneles trabajada sobre hueso de conejo.

Debido a la pronunciada escasez de artefactos de asta y hueso con motivos decorativos en los túneles teotihuacanos, la presencia en la Cueva del Pirul del punzón Coyotlatelco con RT 4197 resultó de particular interés. Este punzón, al igual que otros dos Coyotlatelco provenientes de la Cueva de las Varillas (RT 3133 y bolsa 15234), resaltan por la presencia de retoque extensivo a lo largo del extremo proximal.

Respecto a las huellas de uso, la mayoría de las veces no fue posible determinar patrones definitivos entre los punzones. Ante dicha situación, era de esperarse que tampoco se obtuvieran patrones claros sobre el trazo y dirección de las huellas. Cuando la identificación fue posible, se observó una marcada tendencia hacia las puntas romas pero pulidas, con trazos longitudinales, mayormente superficiales. Aunque la muestra es limitada, la evidencia experimental disponible (Padró 2002) parece apoyar la propuesta de que este patrón de uso haya sido el resultado de que algunos de estos punzones se utilizaran para trabajar pieles.

Las áreas de actividad

En la Cueva del Pirul se identificaron 92 áreas de actividad, pero sólo en 20 se encontraron artefactos de asta y hueso. Como en la Cueva de las Varillas, un panel de especialistas coordinados por la Dra. Linda R. Manzanilla evaluó el contenido de estos contextos para determinar sus posibles funciones. Un resumen se presenta en el cuadro 22.5, mientras que adelante se detallan los hallazgos más importantes relacionados con los artefactos de asta y hueso.

Cuadro 22.5. *Relación sobre áreas de actividad.*

AA/ Cámara	*Ocupación*	*Posible función*	*Número de artefactos*
151/1	Azteca	Posible basurero	1 preforma de punzón
155/1	Mazapa	Preparación y consumo de alimentos	1 punzón y 1 retocador
163/1	Mazapa	Basurero	1 punzón
169/1	Coyotlatelco	Función incierta	1 punzón
172/1	Azteca	Basurero	1 posible retocador
175/4	Mazapa	Manejo de alimentos	1 fragmento de punzón
181/1	Mazapa	Ritual	1 preforma
185/4	Coyotlatelco	Elaboración artesanal	1 pieza (asta) de extracción

Cuadro 22.5. *(continuación).*

AA/ Cámara	*Ocupación*	*Posible función*	*Número de artefactos*
186/3	Coyotlatelco	Taller de herramientas líticas	1 alisador
188/1	Coyotlatelco	Consumo de alimentos	1 preforma
192/4	Coyotlatelco	Preparación y consumo de alimentos	1 fragmento de punzón
194/4	Coyotlatelco	Actividades domésticas	1 fragmento de punzón
196/4	Coyotlatelco	Actividades domésticas	1 probable alisador y 1 aguja
212/5	Mazapa	Función incierta	1 aguja
216/5	Mazapa	Ritual	1 punzón
217/5	Coyotlatelco	Consumo de alimentos	1 posible punzón
218/5	Coyotlatelco	Preparación de alimentos	1 punzón y posible alisador
224/5	Coyotlatelco	Preparación de alimentos	1 posible alisador/retocador
225/5	Mazapa	Entierro adulto	1 alisador
228/5	Mazapa	Preparación de alimentos	1 alisador y 1 desconocido

Área de actividad 155. Dentro de este espacio se encontraron, entre otros, numerosos fragmentos cerámicos, herramientas líticas, además de diversos macrorrestos botánicos, entre ellos cuatro cúpulas de maíz. Igualmente apareció un punzón de astilla (RT 3645), el cual, además de una zona de uso con un pulido intenso, presenta una morfología muy singular, pues su sección es muy plana, en comparación con otros punzones en el túnel. Considerando la totalidad de los restos en asociación, cabe la posibilidad de que este punzón haya servido para deshojar o desgranar mazorcas de maíz.

En contexto apareció otro instrumento conflictivo, en este caso, una herramienta (RT 3654) con características combinadas de retocador en el extremo proximal y de alisador en el extremo distal. Aunque siempre es posible que haya servido una doble función, fue finalmente catalogado como un retocador, pues las huellas de uso (picoteo con trazos cortos y profundos) presentes son congruentes con esa función. En apoyo a esta posibilidad, está la identificación en el lugar de herramientas líticas en todas las etapas del proceso de manufactura (capítulo 17; Maldonado y Zapata 2000).

Área de actividad 185. Esta área fue interpretada originalmente como una de elaboración de herramientas líticas, pero tras el análisis detallado de lítica tallada se determinó que con más probabilidad sirvió como un almacén de herramientas (capítulo 17; Maldonado y Zapata 2000). En esta ocasión la pieza encontrada no fue una herramienta terminada, sino un asta de venado (RT 4798) que fue utilizada como material de extracción, seguramente para elaborar retocadores. Puesto que, además de herramientas terminadas, se encontraron números fragmentos líticos que representan todo el proceso de manufactura, es probable que el área haya servido tanto de taller como de almacén de herramientas líticas.

Área de actividad 196. Designada como un área de actividades domésticas en general, es probable que hubiese estado asociada con el AA 192 (preparación y consumo de alimentos). Aquí se encontraron dos artefactos asociados: una aguja (RT 5041) y un fragmento de un probable alisador (RT 5039). La aguja es larga y gruesa, con una zona de trabajo muy pulida y redondeada, mientras que el alisador es como otros encontrados en los túneles, los cuales poseen incisiones en la caña como un *omechicahuaztli*. Debido a que estamos ante un área interpretada como una de funciones diversas, ello explicaría la presencia de artefactos variados, como los descritos arriba. No resulta evidente la relación de estos utensilios con la mayoría del material asociado (incluyendo el AA 192); sin embargo, la presencia de un machacador, un pulidor y de diversas navajillas sugieren la posibilidad de que en el sitio se trabajaran pieles.

Área de actividad 212. Se trata de un área de función indeterminada, con material que sugiere tanto actividades domésticas como de elaboración artesanal. Entendemos que la presencia de una aguja (RT 5497) en este contexto sólo podría relacionarse con el trabajo de pieles, lo cual se apoya con la presencia de herramientas líticas que incluyen una raedera, un perforador y navajillas, además de números restos de animal (conejos, liebres, venados, perro, etcétera).

Área de actividad 216. La presencia de un sahumador, un incensario, así como de conchas marinas, sugieren que éste pudo servir como un espacio para el desarrollo de actividades rituales. El contexto muestra evidencia de perturbación, por lo cual estos hallazgos fueron parcialmente relacionados con el AA 225. El instrumento de hueso en esta ocasión corresponde a un punzón (RT 5615), el cual sobresale por el pulimento y lo afilado de su extremo de uso.

Partiendo de la premisa de que en este sitio se llevaron a cabo a actividades de corte ritual, existe siempre la posibilidad de que el punzón haya servido para algún propósito ceremonial. Aunque el prominente filo de la punta apoya dicha propuesta, no podemos decir lo mismo sobre el pulido que muestra. Por un lado, la evidencia experimental (Padró 2002) que tenemos disponible sobre el uso de punzones empleados para desgarrar carne sugiere que dicha actividad no causa pulido. Por otro, y si el pulido fue resultado de la manufactura, esperamos que en un punzón ceremonial el mismo haya sido extensivo a toda la pieza, lo cual no ocurrió en este caso. Ante la evidencia disponible, es más factible que haya sido una herramienta utilitaria.

Área de actividad 225. Esta área consiste en un fogón, alrededor del cual se encontraron huesos humanos que probablemente estén asociados con el Entierro 22, de un adulto, el cual mostró evidencia de perturbación moderna. Bajo el AA 225 se encontró un artefacto de hueso (RT 5961) semejante a las espátulas que describen MacNeish y otros (1967) para Tehuacán y Willey (1972) en Altar de Sacrificios. Las huellas de uso en este artefacto son muy claras y pueden describirse como rectas,

cortas y multidireccionales. La zona de uso posee un desgaste opaco, sin pulido. Lo anterior podría ser indicativo de que esta pieza quizás estuvo en contacto con alguna sustancia resinosa, por ejemplo, savia de plantas, por lo cual una posibilidad de uso sería que hubiera servido para confeccionar esteras, cestos (DiPeso *et al*. 1979) o similares. Sin embargo, y ante los resultados obtenidos durante la fase experimental de nuestra investigación (Padró 2002), tampoco podemos descartar que esta pieza haya servido para alisar cerámica.

Área de actividad 228. A diferencia del artefacto anterior (RT 5961), esta pieza (RT 5963) se asemeja más a las espatulas ilustradas por Caso (1969) y Tolstoy (1971) para Monte Albán y el centro de Mexico, respectivamente. Aunque las huellas de uso de ambos se muestran similares (rectas, largas y superficiales), la zona de trabajo del RT 5963 presenta un pulido más intenso, probable señal de un uso prolongado. Si bien este artefacto se encontró en un área identificada como de preparación de alimentos, creemos que, al igual que el punzón antes descrito, su funcion fue de alisador cerámico.

Análisis por cámara y caracterización del sitio

Las actividades realizadas en cada cámara se interpretaron a partir del análisis de la distribución de la totalidad de los artefactos encontrados en el túnel, de acuerdo con su posición espacial, según fue registrada durante la excavación. Durante la interpretación, se dio mayor énfasis a la presencia y tipos de áreas de actividad localizadas en cada cámara, pero particularmente a aquéllas en donde se halló material de asta y hueso.

La Cámara 1 corresponde al lugar de entrada al túnel y, por ser la única que tiene conexión con las restantes cuatro, podría considerarse como la principal. En ella aparecieron diez artefactos de asta y hueso, así como dos áreas de actividad (AA 169 y 188) de origen Coyotlatelco, cada una con un solo artefacto de hueso. En los cuadros superiores e inferiores al AA 169 se encontraron cuatro artefactos asociados. Estos espacios, sin embargo, no parecen estar relacionados entre sí y, de hecho, podría decirse que la mayoría de las actividades asociadas con el material se llevaron a cabo alrededor del AA 169.

Aunque el número de áreas de actividad Mazapa (n = 3) en esta cámara fue mayor a las Coyotlatelco, el total de artefactos fue menor con sólo seis, y de éstos, cuatro aparecieron en áreas de actividad. En este caso, las áreas de actividad tampoco parecen estar relacionadas espacialmente ni tampoco por las probables funciones que en ellas se realizaron. A pesar ello, la mayor parte de material parece estar distribuida en relación con la esquina noroeste de la cámara, cercana al AA 155.

Por su parte, la ocupación Azteca parece haber sido la más intensa de la C1. Aquí aparecieron 16 artefactos, 14 de ellos en el extremo oeste de la cámara; dicho

de otra manera, adyacentes o en los cuadros asociados con las dos áreas de actividad (151 y 172) que fueron identificadas. Preliminarmente estas áreas fueron interpretadas como basureros, lo cual explicaría la presencia de diversos artefactos en su interior; la deteriorada condición de la mayoría de los restos apoya dicha propuesta.

La Cámara 2 corresponde a un pasillo estrecho y sin salida, ubicado al norte de la C1 y al oeste de la C4. Este espacio parece que fue poco aprovechado, a juzgar por la escasez de artefactos de asta y hueso. De hecho, aquí no se registró material Coyotlatelco ni Mazapa, sino únicamente tres piezas de origen Azteca sin asociación con áreas de actividad. Cabe señalar que, al momento de la excavación, el acceso a la cámara estaba obstruido por una roca.

En términos de tamaño, la Cámara 3 es la más espaciosa de las cinco en las que fue dividido el túnel; sin embargo, y desde la evidencia de artefactos de asta y hueso, la misma luce tan poco ocupada como la C2. Para reafirmar lo anterior, cabe señalar que, a pesar de su tamaño, en esta cámara no se encontraron restos de estructuras ni entierros. Como en la C2, en la C3 no hubo restos materiales de las ocupaciones Mazapa y Azteca. Para la ocupación Coyotlatelco se encontraron dos artefactos, uno de ellos en el AA 186. Por su ubicación, es posible que esta área haya estado más relacionada con actividades asociadas con la C1.

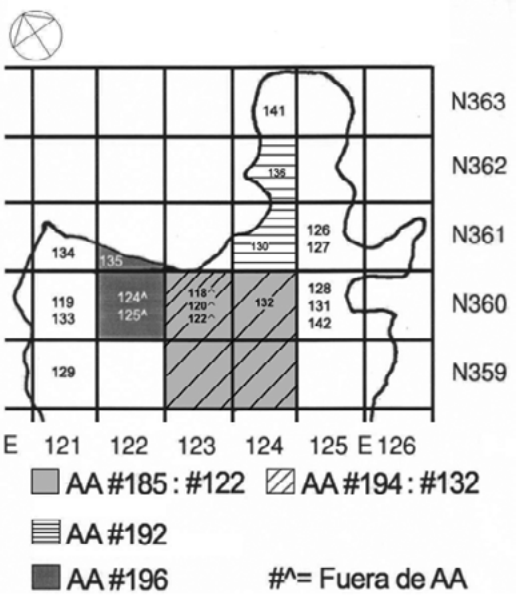


Figura 22.6. *Distribución de artefactos y áreas de actividad durante la ocupación Coyotlatelco en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul.*

Podría decirse que la Cámara 4 no es particularmente amplia, pero su ubicación contigua a la C1 la convierte en un espacio amplio, iluminado y ventilado, apropiado

para el desarrollo de actividades. La ocupación Coyotlatelco (figura 22.6) en este lugar fue intensa, a juzgar por la presencia de cuatro áreas de actividad y un total de 19 artefactos de asta y hueso. Para las AA 185, 192 y 194, se encontró un artefacto en cada una, mientras que para la 196 fueron dos. A diferencia de las cámaras anteriores, en ésta tanto las áreas de actividad como la ubicación del material muestran cierta relacíon espacial, aunque ello bien podría ser el resultado indirecto del limitado espacio interior disponible para las actividades.

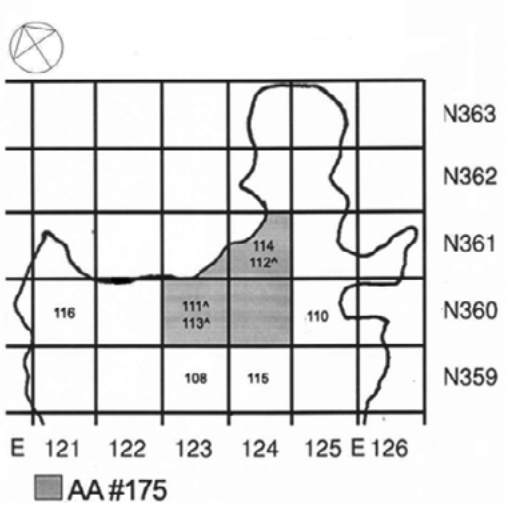


Figura 22.7. *Distribución de artefactos y áreas de actividad durante la ocupación Mazapa en la Cámara 4 de la Cueva del Pirul.*

Aunque la ocupación Mazapa dejó en la Cámara 5 el mismo número de áreas de actividad (n = 4) que la Coyotlatelco, el total de artefactos fue mucho menor (siete). Contrastante también es la diversidad de fines que parece haber tenido este lugar para los Mazapa, quienes, además de tareas cotidianas, realizaron actividades con propósitos rituales. Finalmente, la evidencia Azteca se limitó a cuatro artefactos localizados relativamente cerca unos de los otros en la zona central de la cámara.

Contrario a la Coyotlatelco, las ocupaciones Mazapa (figura 22.7) y Azteca no demostraron igual preferencia por la C4. Para la Mazapa se identificaron ocho artefactos, pero sólo uno de ellos se encontró en un área de actividad (AA 175). De origen azteca sólo aparecieron tres piezas dispersas por la cámara.

La C5, también contigua a la C1, fue la que presentó el mayor número de estructuras (cuatro), además del mayor número de entierros (nueve). Aquí se evidenció una amplia ocupación Coyotlatelco, consistente en once artefactos y tres áreas de actividad. De éstas, el AA 217 y el AA 224 contenían un artefacto cada una, mientras que en el AA 218 se encontraron dos, junto con otros tres en cuadros asociados.

Todos estos espacios parecen haber servido para la preparación y el consumo de alimentos.

A partir de la evidencia, es aparente que los Coyotlatelco se desplegaron y aprovecharon la Cueva del Pirul de manera más extensa e intensa que los grupos Mazapa y aztecas. Como se aprecia en el cuadro 22.6, tanto el número de artefactos como de áreas de actividad Coyotlatelco superaron los totales de los otros grupos. Si bien en la C1 la ocupación Azteca pareció estar mejor organizada, para las C3 y C5 resultó más sobresaliente la Coyotlatelco. Se observa, además, que mientras la evidencia Coyotlatelco fue constante en todas las cámaras (excepto en la C2, donde está ausente), la Mazapa fue amplia solamente en la C5, mientras que en las C4 y C5 la presencia Azteca fue casi imperceptible.

Cuadro 22.6. *Comparacion entre ocupaciones para la Cueva del Pirul*

Ocupación	*Total de artefactos*	*Áreas de actividad*	*Artefactos por AA*
Coyotlatelco	41	10	12
Mazapa	21	2	2
Azteca	26	8	10

De acuerdo con la evidencia de los artefactos de asta y hueso, la C1 fue el espacio más aprovechado por todos los grupos a lo largo del tiempo. Aunque la ocupación Coyotlatelco alcanzó su máxima intensidad en la C4 y la Mazapa en la C5, fue en la C1 donde todos los grupos mostraron señales sustanciales sobre su presencia y nivel organizacional. Como ya hemos dicho, y considerando las ventajas que ofrece este espacio de acceso al túnel, en términos de amplitud, ventilación e iluminación para la ejecución de actividades domésticas, no es de sorprender que ésta haya resultado la más favorecida.

Análisis comparativo entre las dos cuevas

El material arqueológico

A pesar de tratarse de sitios distintos, las semejanzas entre la Cueva de las Varillas y la del Pirul son notables. La primera muestra de tal similitud se aprecia en la congruencia que reflejan los valores estadísticos para los criterios de estudio más importantes. Comenzando por el número de artefactos (**cuadro 22.7**) y sin considerar el volumen de material excavado, se observa que el total de artefactos por túnel no fue muy diferente uno del otro (CV = 72, CP = 89). Más elocuentes resultan los valores parciales por artefacto, particularmente entre los tipos más representativos. Es así como el número de agujas, punzones y retocadores es muy parecido para cada una de

las ocupaciones en cada túnel, y aunque para los alisadores se observa una variación significativa (CV = 4, CP = 12) durante la ocupación Coyotlatelco, ésta desaparece durante las subsiguientes.

Cuadro 22.7. *Frecuencia de artefactos por túnel*

Tipo	*Cueva de las Varillas*	*Cueva del Pirul*
Aguja	7	6
Punzón	26	35
Alisador	8	17
Retocador	10	8
Raspador-raedera	1	–
Esgrafiador	–	3
Omechicahuaztli	4	2
Tubo	–	1
Varilla	1	–
Tejo	2	–
Placa	1	1
Alfiler	3	1
Nariguera	–	1
Material de extracción	–	2
Preforma	4	8
Otros	2	0
Indeterminado	3	4
Total	72	89

Esta uniformidad entre sitios se apoya también en las materias primas y técnicas de manufactura empleadas, además de las formas básicas de los instrumentos. Desde las materias primas se aprecia cómo en ambos túneles, y a lo largo de todas sus ocupaciones, fue evidente una marcada predilección por el uso de los restos (asta y hueso) del venado de cola blanca. Aparte de éstos, puede decirse que el perro y el pavo fueron las únicas fuentes alternas de materia prima, a pesar de la gran diversidad faunística disponible para los habitantes del valle de Teotihuacan y de la cuenca de México en general.

En este mismo renglón de las especies aprovechadas, encontramos una de las pocas incongruencias entre estas colecciones. Consiste en una diferencia significativa en el uso de los huesos de pavo (*Melleagris gallopavo*). Como se aprecia en el cuadro 22.8, mientras que en la Cueva de las Varillas se identificó solamente uno de estos huesos (un punzón de origen Coyotlatelco), en la Cueva del Pirul se encontraron diez ejemplares, nueve de los cuales fueron usados por los ocupantes aztecas del túnel para la elaboración de punzones (figura 22.8). Al presente no queda claro el porqué de esta disparidad.

Cuadro 22.8. *Frecuencia de especies aprovechadas por túnel*

Especie	*Cueva de las Varillas*	*Cueva del Pirul*
Cánido	2	9
Perro	9	8
Cérvido	20	21
Venado	31	34
Pavo	1	10
Lepórido	0	1
Desconocido	9	6
Total	72	89

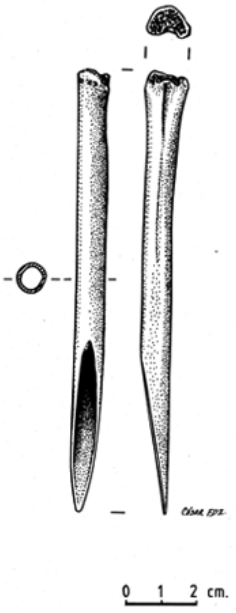


Figura 22.8. *Punzón sobre tibiotarso.*

Entre los huesos de mamífero, se encuentran aquellos calificados como compactos (metapodiales), los cuales resultaron los más favorecidos en ambos túneles para elaborar las herramientas. Esto no es de sorprender si se considera que los metapodiales no constituyen una buena fuente de carne, mas sí de médula, lo cual sugiere que luego de fracturarlos para extraerla, los restos sobrantes eran aprovechados para confeccionar los utensilios. Esto parece quedar demostrado por el hecho de que ninguno de estos punzones conserva completa ninguna de sus epífisis; por el contrario, casi todos muestran parcialmente el interior del canal medular. En ambos túneles, el uso de estos huesos fue primordialmente para elaborar punzones medianos o de mayor tamaño (**cuadro 22.9**).

Cuadro 22.9. *Frecuencia de huesos aprovechados por túnel*

Hueso	*Cueva de las Varillas*	*Cueva del Pirul*
Radio	3	4
Tibia	4	4
Fíbula	4	2
Fémur	2	3
Metacarpo	10	8
Metatarso	3	3
Metapodial	2	4
Otros	5	18
Desconocido	26	23
Asta	13	20
Total	72	89

Los huesos largos, en general, siguieron a los metapodiales en frecuencia de uso, aunque ninguno en particular pareció ser favorecido. Sin embargo, puede decirse que el recurso más trabajado en ambos túneles no fueron los huesos sino las astas de venado. En la Cueva de las Varillas éstas constituyeron un 18 % de la materia prima utilizada, junto con un 22 % para la Cueva del Pirul. En ambos túneles, las astas se utilizaron primordialmente para elaborar retocadores y alisadores.

También la tecnología aplicada para la manufactura de los artefactos de asta y hueso sostiene patrones de continuidad a lo largo del tiempo y para todas las ocupaciones, pues ninguno de los artefactos considerados en este estudio muestra evidencia de técnicas particulares y/o especializadas. Por tal razón, la totalidad de los artefactos evaluados puede dividirse en dos grupos: 1) astas y huesos modificados, como algunos tipos de retocadores y alisadores, o 2) piezas de asta y hueso modificado, como ciertos punzones y todas las agujas y ornamentos.

En el caso de los primeros, la modificación primaria fue la elaboración de un extremo de uso, mediante la aplicación de variantes simples de las técnicas de corte y desgaste. En algunas ocasiones, sin embargo, estas modificaciones ni siquiera fueron empleadas. Es el caso de algunos retocadores de punta de asta, los cuales fueron aprovechados sin ser trabajados. Para los segundos, el proceso de manufactura se complicó para procurar astillas óseas que sirvieran como preformas y que posteriormente serían modificadas para lograr una zona de uso. Para la mayoría de los punzones, la obtención de las preformas se logró fundamentalmente mediante percusión, mientras que para las agujas y los alfileres se obtuvo mediante corte y desgaste.

Los artefactos recuperados en los túneles podrían catalogarse como herramientas simples, donde las técnicas de manufactura se emplearon básicamente para obtener piezas de carácter utilitario. Esto se aprecia no sólo en la simplicidad y en la poca variedad de las formas, sino además en la escasez de motivos decorativos, aun entre

aquellas piezas de aparente carácter ritual o de adorno. Entre las piezas utilitarias, los únicos ejemplos de decorado los constituyen tres punzones con retoque proximal (CV: RT 3133, bolsa 15234; CP: RT 4197) y un punzón grande (CV: RT 1959) con un par de incisiones lineales en la caña.

Finalmente, el análisis detallado de las formas de los cuatro tipos principales de artefactos en las colecciones –a saber, agujas, retocadores, alisadores y punzones– también apunta hacia claras semejanzas entre el material de asta y hueso de los túneles y, por consiguiente, de los grupos que los fabricaron y los utilizaron.

Si bien la muestra de agujas en la colección de los túneles no puede catalogarse como de representativa (n = 13), al menos resulta suficiente como para trazar algunas tendencias. En parte, esto se debe al excelente nivel de preservación, ya que doce de las trece agujas recuperadas se encontraron completas o casi completas. Una de las tendencias observadas para las agujas se relaciona con su tamaño, específicamente hacia una reducción. Entre las agujas grandes, fueron las Coyotlatelco las que mostraron las mayores dimensiones tanto en el largo como en el ancho, mientras que entre las aztecas estaban las más pequeñas, aunque no por ello las más estilizadas.

La aparente transición hacia el empleo de agujas más pequeñas y delgadas posterior a los tiempos Coyotlatelco supone algunas circunstancias durante esta ocupación: 1) que había igual énfasis por el uso de fibras finas, como el algodón, que por otras más gruesas, como la de palma o maguey (Dibble y Anderson 1959); 2) que había mayor necesidad de artículos como redes, petates y cestos, entre otros, que requerían del empleo de fibras gruesas para su confección, y/o 3) que existía una mayor demanda por los artículos de piel. En apoyo a esta última propuesta, se observa en ambos túneles, una marcada disminución en el número de alisadores con posterioridad a la ocupación Coyotlatelco.

Otro aspecto interesante sobre las agujas de los túneles fueron la forma y técnica de elaboración de los ojales. En ambos, tanto las agujas Coyotlatelco como las Mazapa presentaron ojales elaborados con la técnica de desgaste rectilíneo, mientras que sus contrapartes aztecas presentaron, además de esta técnica (en los ejemplares de la Cueva del Pirul), la perforación cónica y la bicónica (en las piezas de la Cueva de las Varillas). La continuidad en el empleo de esta técnica entre las agujas Coyotlatelco y Mazapa parece marcar una preferencia cultural que las separa de aquellas de origen Azteca. Aunque la muestra es pequeña, suponemos que esto es así, ya que entre las Coyotlatelco y las Mazapa la técnica de desgaste rectilíneo se empleó en toda clase de agujas, mientras que entre las aztecas luce como si la aplicación de esta técnica hubiese respondido a la necesidad de perforar astillas óseas con secciones proximales muy delgadas y angostas. Indistintamente de estas observaciones, puede decirse que entre las agujas no se distinguen patrones estilísticos específicos, ni entre ocupaciones ni entre los grupos de cada túnel.

Por tratarse precisamente de artefactos mayormente no trabajados, sólo aprovechados, las similitudes entre los alisadores de ambos túneles son mayores que entre los demás tipos de artefactos. Esta situación se acentúa si se considera que la mayoría de ellos están hechos de asta de venado, lo cual brinda a estas piezas rasgos morfológicos muy parecidos. Vistas como materia prima, las astas fueron usadas de forma general, es decir, sin aparente predilección por ninguna de sus partes (Padró 2000). En la Cueva de las Varillas, de los ocho alisadores recuperados, seis son de asta, mientras que en la Cueva del Pirul la proporción fue de nueve a once. A excepción de un enorme alisador Mazapa (CV: RT 2336) de fémur de venado, las astillas de hueso fueron la materia que más se utilizó para elaborar alisadores pequeños, muy parecidos a los trabajados sobre punta de asta.

Un dato interesante para ambas colecciones es la presencia de piezas con líneas paralelas en la caña (**figura 22.9**), a la manera como aparecen en los *omechicahuaztlis*. Tanto en el ejemplo de la Cueva de las Varillas como en los dos de la Cueva del Pirul, éstos fueron clasificados como alisadores. Basicamente, el patrón de huellas de uso presente demostró que dichos artefactos eran utilizados para alisar superficies poco abrasivas y no como instrumentos musicales.

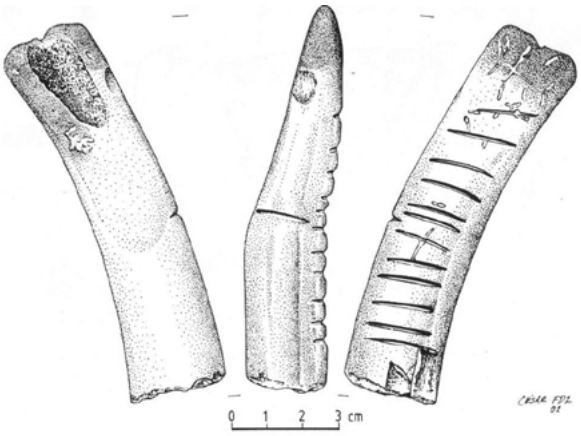


Figura 22.9. *Alisador de asta.*

Los retocadores constituyen una categoría de instrumentos que muestran tanto continuidad como individualidad entre las formas. A pesar de las particularidades morfológicas, los patrones de huellas de uso denotan que todos estos artefactos se emplearon en funciones similares, las cuales, y sin evidencia que denote lo contrario, parecen estar relacionadas con el retoque de piezas líticas mediante presión. Entre las formas más comunes y presentes durante todas las ocupaciones, están las puntas de asta (CV: Coyotlatelco, RT 883; CP: Coyotlatelco, RT 4840; Mazapa, RT 4620; Azteca, RT 4121) y las astillas modificadas, tanto de asta (CV: Coyotlatelco, RT 753,

2945; Azteca, RT 2124) como de hueso (CP: Coyotlatelco, RT 4856, 5393; Mazapa, RT 5573; Azteca, RT 5274). Estas piezas de astilla constituyen la forma más representativa entre los retocadores.

Aunque se trata de colecciones de material de asta y hueso que pueden considerarse como pequeñas, la cantidad y variedad de punzones presentes sugiere tanto el ingenio de los artesanos para aprovechar los huesos disponibles como la necesidad de crear las herramientas apropiadas para tareas específicas. Como ya hemos dicho, aun dentro de su diversidad, existen correspondencias entre los punzones de ambos túneles. Probablemente la más notable sea la marcada preferencia por los metapodiales de cérvido para la manufactura, pues los punzones hechos con estos huesos constituyen casi un 25 % de todos los artefactos en los túneles.

Por otro lado, es interesante notar el tratamiento que se les dio a estos huesos durante la manufactura, pues no existen en la colección punzones pequeños hechos con sus astillas. Entre los punzones de mediano y gran tamaño, el proceso de la manufactura envolvió el corte transversal de los huesos para exponer el interior del canal medular y sin conservar las epífisis.

La técnica opuesta, es decir, los punzones en metapodial que conservaron las epífisis, ha sido reportada en muchos sitios mesoamericanos (Coe 1959; Drennan 1976; Kelly 1947; MacNeish *et al.* 1967; Stresser-Péan 1977), incluido el altiplano central (Lorenzo 1965; Starbuck 1975; Vailliant 1930, 1931, 1935). De hecho, la presencia de estas formas en sitios preclásicos del centro de México les reservó un lugar en la topología de artefactos utilitarios de Toltoy (1971), bajo el nombre de *beveled metapodial awl* y *sawed hilt metapodial awl*. Considerando la ausencia en los túneles de punzones con estas características, y tomando en cuenta que al presente no ha sido posible identificar criterios morfológicos entre los artefactos de asta y hueso que sirvan como marcadores culturales, resulta prometedor el potencial diagnóstico que pueda tener este rasgo para el estudio de este material.

A nuestro parecer, esta disparidad pone de manifiesto una de dos posibilidades. La primera considera diferencias en las tradiciones de técnicas que se relacionan con el mantenimiento o la eliminación de las epífisis durante la manufactura. La segunda podría tener su explicación en otras tradiciones relacionadas con la alimentación. Cabe la explicación de que, a diferencia de grupos más tempranos, aquellos que ocuparon los túneles durante el Epiclásico y el Posclásico tuvieran la costumbre de fracturar los metapodiales para consumir la médula, lo que resultaría en la ausencia de epífisis en los punzones.

Aunque no constituyen formas comunes entre los punzones (menos de un 4 % del total combinado), cabe mencionar que entre éstos se encontraron, en el ámbito de los tipos, las piezas más trabajadas entre todos los artefactos de asta y hueso en los túneles. Entre ellos sobresalen: los punzones en forma de punta (CV: RT 822;

CP: RT 3720), los de sección plana con extremo proximal cuadrado (CV: RT 1760; CP: RT 5615, 3765) y los ya mencionados punzones de metapodial de cánido en sus dos variedades: 1) de sección plana por desgaste con epífisis presente y 2) de sección redonda con retoque proximal.

Análisis espacial de los túneles

A pesar de algunas diferencias, la mayoría de las observaciones obtenidas tras el análisis espacial de la distribución del material de asta y hueso en los túneles también apoyan las similitudes entre estos lugares. A excepción de un artefacto que "tal vez" estuvo asociado con un entierro y lo que aparenta ser un mayor grado de perturbación en la Cueva del Pirul, podría decirse que son más las semejanzas que las diferencias entre la Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul, al menos desde el punto de vista de los huesos trabajados. Uno de estos criterios lo constituye la distribución espacial de los artefactos dentro de cada túnel, con la salvedad de que, para efectos de las estrategias de excavación, la Cueva del Pirul, aunque más pequeña, se dividió en cinco cámaras, mientras que la Cueva de las Varillas se dividió sólo en tres.

Cuadro 22.10. *Frecuencia de artefactos por ocupación por túnel*

Sitio	*Coyotlatelco*	*Mazapa*	*Azteca*	*Sin identificar*
C. de las Varillas	33 (46 %)	18 (25 %)	21 (29 %)	–
C. del Pirul	38 (43 %)	23 (26 %)	25 (28 %)	3 (3 %)

Aclarado ese punto, la ocupación con el mayor número de artefactos y áreas de actividad en ambos túneles fue siempre la Coyotlatelco, seguida por la Azteca y, por último, la Mazapa. A pesar de la constante ventaja numérica de material Azteca por sobre el Mazapa, cuando las cifras se traducen en términos porcentuales, la diferencia resultante es mínima (**cuadro 22.10**). Por el contrario, y aunque el material Mazapa siempre estuvo en menor cantidad, se encontró con mayor frecuencia en áreas de actividad (**cuadro 22.11**).

Cuadro 22.11. *Frecuencia de áreas de actividad y distribucion de artefactos por ocupación y túnel*

Criterio	*C. de las Varillas*	*C. del Pirul*
Número total de áreas de actividad por túnel	131	90
Número de áreas de actividad con artefactos de asta y hueso	14	20
Número de artefactos por área de actividad	17	18
Número de artefactos Coyotlatelco en áreas de actividad	10	12
Número de artefactos Mazapa en áreas de actividad	6	10
Número de artefactos Azteca en áreas de actividad	1	2

La presencia de material de asta y hueso no se limitó a ningún espacio ni tarea en particular, sino que se encontró disperso en múltiples áreas de actividad destinadas a diversos propósitos. Aunque ningun tipo de área pareció ser favorecida, si se consideran integralmente todas aquellas dedicadas a la preparación, cocción y consumo de alimentos (**cuadro 22.12**), éstas constituyen entre un 42 y un 54 % del total, según el túnel. Además de que se identificaron muy pocos artefactos de asta y hueso en áreas rituales o de entierro, se sostiene la idea de que las actividades realizadas en los túneles mediante el empleo de dichas herramientas eran en esencia de carácter doméstico. El que en los túneles se hayan recuperado muy pocas piezas de asta y hueso para uso ceremonial o de adorno, dentro o fuera de áreas de actividad, apoya también dicha propuesta.

Cuadro 22.12. *Distribucion de áreas de actividad con artefactos de asta y hueso por túnel*

Tipo de área de actividad	*Cueva de las Varillas*	*Cueva del Pirul*
Alumbramiento	1	–
Preparación y manejo de alimentos	2	6
Preparación y cocción de alimentos	3	3
Consumo de alimentos	1	2
Preparación y consumo de alimentos	–	2
Actividades domésticas	–	3
Basurero	2	2
Taller lítico	1	1
Elaboración artesanal	2	1
Almacén de herramientas	1	–
Almacén	1	–
Ritual	2	1
Entierro	–	1
Función incierta	–	2
Total	16	24

Si bien se consideró la asociación de material arqueológico dentro de cada área de actividad con la idea de evaluar las propuestas sobre la funcionalidad de los utensilios de asta y hueso, en la mayoría de los casos dicho ejercicio no aportó datos concluyentes sobre el particular. Por otro lado, la revisión de las fuentes históricas y documentos etnográficos tampoco resultó una vía exitosa en este sentido, razón por la cual –y hasta el momento– nuestro conocimiento sobre el uso de estos artefactos se limita a integrar las propuestas previas de otros investigadores con las evidencias que nos aporta el propio material. En virtud de esa evidencia, así como de las semejanzas existentes entre los artefactos de cada túnel, entendemos que las actividades

que se realizaron en la Cueva de las Varillas fueron básicamente las mismas que en la Cueva del Pirul.

Tradicionalmente las agujas han sido asociadas con tareas relacionadas con la costura y el tejido de textiles, así como de pieles y otras fibras. Dichas prácticas han sido confirmadas por fuentes históricas (Sahagún 1956) para tiempos prehispánicos en el centro de México, A pesar de su aparentente importancia para las tareas domésticas, la cantidad de agujas recuperadas en los túneles fue pequeña, en especial si la comparamos con las excavadas en otros sitios teotihuacanos, como Tetitla, Zacuala (Séjourné 1959, 1966) y Teopancazco (Padró 2002). Tal diferencia podría explicarse porque en los tuneles residían, en promedio, menos habitantes que en los mencionados conjuntos departamentales y de barrio. Si bien esto puede ser cierto (aún no contamos con estimados de población para los túneles), también lo es el hecho de que no en todos los conjuntos teotihuacanos que han sido excavados se han encontrado cantidades considerables de agujas. Tal fue el caso de sitios como Oztoyahualco 15B:N6W3 (Manzanilla [ed.] 1993; Ortiz 1993), Xolalpan (Linné 1934) y Tlamimilolpa (Linné 1942).

Otra explicación para esta diferencia podría residir en el potencial de preservación de cada uno de los sitios. Para los túneles –a diferencia de muchos otros sitios teotihuacanos– contamos con un análisis preliminar acerca del efecto de algunos agentes tafonómicos sobre los artefactos de asta y hueso. El resultado de este estudio apunta a que la preservación de material en los túneles fue muy favorable, por lo cual la descartamos como razón para que no se encontraran tantas agujas. Para ilustrar lo anterior, podemos comparar el resultado de dicho estudio con uno similar que se hizo en Teopancazco (Padró 2002). Mientras que en los túneles casi todas las agujas (92 %) aparecieron completas y con la superficie bien preservada, en Teopancazco (Manzanilla [ed.] 2012, 2018), la mayoría (69 %) se encontraron incompletas y deterioradas, particularmente por la acción de raíces.

Si consideramos además que las agujas y los artefactos de hueso en general no son precisamente las piezas más buscadas por los saqueadores, entonces hay que suponer que, en efecto, su uso en los túneles no fue muy amplio. Por lo anterior, y tras evaluar las variaciones en su tamaño y el de sus ojales, nos inclinamos a pensar que la mayoría de las agujas en los túneles no se emplearon en la costura de telas finas, como el algodón, sino que sirvieron para confeccionar artículos de piel, como bolsos, cinturones y sandalias (**cuadro 22.13**).

Cuadro 22.13. *Frecuencia de artefactos por ocupación y túnel*

Ocupación	*Coyotlatelco*			*Mazapa*			*Azteca*		
Tipo	CV	CP	Total	CV	CP	Total	CV	CP	Total
Aguja	3	2	5	1	2	3	3	2	5
Punzón	9	12	21	9	10	19	8	13	21

Cuadro 22.13. *(continuación).*

Ocupación	*Coyotlatelco*			*Mazapa*			*Azteca*		
Alisador	4	12	16	2	–	2	2	5	7
Retocador	5	4	9	1	2	3	4	2	6
Raspador-raedera	–	–	–	–	–	–	1	–	1
Esgrafiador	–	3	3	–	–	–	–	–	–
Omechicahuaztli	3	1	4	–	1	1	1	–	1
Tubo	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Varilla	1	–	1	–	–	–	–	–	–
Tejo	1	–	1	–	–	–	1	–	1
Placa	1	–	1	–	–	–	–	1	1
Alfiler	1	1	2	1	–	1	1	–	1
Nariguera	–	–	–	–	–	–	–	1	1
Material de extracción	–	1	1	–	–	–	–	1	1
Preforma	3	5	8	1	1	2	–	2	2
Otros	1	–	1	1	–	1	–	–	–
Indeterminado	1	1	2	2	3	5	–	–	–
Total	33	42	75	18	19	37	21	28	49

Para ententer mejor la forma y manera como se emplearon las agujas, hay que considerarlas dentro del contexto de la totalidad del material recuperado en los túneles, especialmente de aquél que como ellas fue trabajado sobre asta o hueso. En este sentido, retomamos la propuesta que hiciera Vailliant (1931) en relación con el material que excavara en el entierro 17 de Ticomán y el cual identificó como un conjunto de trabajo perteneciente a un tapicero. En esa ocasión aparecieron en un contexto de ofrenda alisadores, punzones y agujas, los cuales, según el investigador, servían para acondicionar, perforar y coser las pieles, respectivamente. Aunque en los túneles estas herramientas no han aparecido en una asociación tan elocuente, no es menos cierto que todas ellas han formado parte de los conjuntos recuperados para todas las ocupaciones. Este hecho podría verse como una asociación indirecta y, por tanto, interpretarse de forma semejante a lo sugerido por Vailliant.

Para poder sostener dicha propuesta, habría entonces que evidenciar que los alisadores y los punzones cumplieron, al menos en parte, las funciones antes propuestas. En este sentido, los datos arqueológicos relacionados con las huellas de uso sugieren que los alisadores eran empleados mediante un movimiento en una sola dirección sobre superficies no abrasivas: condiciones que se reúnen en el trabajo con pieles. Por otro lado, evidencia experimental aún sin publicar (Talavera y Rojas) parece confirmar que los alisadores efectivamente sirvieron, además de para preparar pieles, para pulir y bruñir cerámica. Considerando la versatilidad del hueso como materia prima, no se descartan otras posibilidades de uso.

Entre los punzones, sin embargo, el rango de posibles funciones es más amplio. Por consiguiente, el dilema se encuentra aún en un plano más especulativo que con los alisadores. A raíz de la comparación entre los artefactos arqueológicos y los experimentales (Padró 2002), no dudamos que muchos de los punzones hallados en los túneles efectivamente se hayan empleado para perforar pieles, pues existe concordancia entre los patrones de desgaste y pulido en las respectivas zonas de uso. Otras posibles funciones para los punzones incluyen la de piscar maíz (Tax y Hinshaw 1969), la confección de cestos (Di Peso *et al.* 1979) y como instrumentos rituales (Heyden 1972) (**figura 22.10**).



Figura 22.10. *Punzón ritual (*Códice Nutall *1974).*

Los retocadores, por su parte, parecen estar dentro de una categoría de trabajo por sí mismos, y debido a su constante presencia entre el material de asta y hueso de los túneles, no pueden dejar de ser considerados dentro de este análisis. Como es de conocimiento general, el trabajo de la obsidiana constituyó una de las industrias claves en la economía teotihuacana (Spence 1987). Lo anterior fue particularmente evidente durante el Clásico, dado el control que ejerció la ciudad sobre importantes yacimientos del material, al tiempo que se operaban cientos de talleres especializados para su trabajo (Millon 1971; Spence 1982). Para los grupos que ocuparon los túneles a partir del Epiclasico, este vidrio volcánico continuó siendo de gran importancia en el desarrollo de las actividades diarias, según han demostrado Zapata y Maldonado en su trabajo sobre la litica tallada en los túneles (capítulo 17).

A diferencia de la gran urbe, sin embargo, la mayoría de las áreas para el trabajo de obsidiana en los túneles estaban destinadas a producción de menor escala, por lo

que fueron calificadas por Maldonado y Zapata como áreas de subsistencia familiar. La presencia de retocadores en los túneles, así como de un ejemplar (CV: RT 753) en un posible contexto de producción, sostienen la propuesta de las investigadoras de que, ya fuera en talleres formales o en áreas de subsistencia familiar, el trabajo de la obsidiana fue parte integral de las actividades diarias de los ocupantes de los túneles.

En cuanto a los restantes tipos de material de asta y hueso recuperados en los túneles, es muy poco lo que podemos decir, en virtud de su escasa frecuencia. En la categoría general de herramientas, el tipo más sobresaliente deben ser aquellos que hemos identificado como esgrafiadores (**figura 22.10**). Conociendo que se emplearon instrumentos de hueso para decorar la superficie de las vasijas cerámicas (Toscano 1970), se identificaron seis de éstos en los túneles, tres en cada uno. Es interesante notar que todos los posibles esgrafiadores son de origen Coyotlatelco. La identificación de esta piezas se obtuvo a partir de la relación forma-función y de la comparación de huellas de uso en punzones experimentales (Padró 2002).

Entre los adornos, las piezas más importantes fueron los alfileres (**figura 22.11**). Similares en forma a las agujas, se distinguen porque carecen de ojal y presumiblemente se utilizaron para sujetar piezas de vestidos o el cabello (Di Peso *et al.* 1979). En la Cueva de las Varillas se encontró al menos un alfiler para cada una de las ocupaciones, mientras que en la Cueva del Pirul apareció uno de origen Coyotlatelco. Finalmente, y en representación de la esfera ritual, se encuentran los *omechicahuaztlis*. De éstos tenemos ejemplos en ambos túneles, en particular para la ocupación Coyotlatelco en la Cueva de las Varillas (tres ejemplares). Los *omechicahuaztlis* han sido descritos como instrumentos musicales, empleados mayormente con la celebración de ceremonias rituales (Linné 1934).



Figura 22.11. *Uso de alfileres (Di Peso et al. 1979).*

Habiendo detallado las probables funciones que ejercieron los principales tipos de artefactos de asta y hueso encontrados en los túneles, sólo queda integrar la información disponible dentro una perspectiva temporal. De esta manera, se aprecia, a partir del Epiclásico, una aparente evolución hacia el uso de agujas más pequeñas, a la par con una reducción en el número de alisadores. Este detalle podría interpretarse como el resultado de una disminución en el uso de pieles a cambio de una mayor dependencia de la costura y el tejido de fibras más delicadas, como el algodón. Sin duda las pieles continuaron trabajándose, pero seguramente su uso se concentró en la confección de accesorios, como bolsos, cinturones y sandalias, entre otros.

Entre los retocadores y los punzones no se evidencia una evolución de formas como en las agujas, ni tampoco una reducción en el número de piezas como para los alisadores. Entre los retocadores, tal continuídad nos parece el resultado de dos factores: primero, una bien definida tradición de manufactura (formas limitadas); segundo, la constante necesidad de elaborar retocadores en respuesta a la siempre presente tarea de tallar herramientas de obsidiana. Para los punzones, por su parte, su constante presencia en los contextos estudiados sólo resalta la gran demanda que tuvieron; esto, unido a la variedad de formas presentes, apoya la idea de que los punzones sirvieron para una amplia gama de funciones, algunas de las cuales, por el momento, sólo podemos inferir.

Si bien es cierto que apenas comenzamos a entender los aspectos más básicos de los artefactos de asta y hueso, este acercamiento al material de los túneles sugiere que los mismos poseen un gran potencial diagnóstico, particularmente si se les analiza en conjunto con otros restos asociados. La observación, entonces, de que tanto en la Cueva de las Varillas como en la del Pirul se hayan elaborado artefactos de asta y hueso semejantes, con recursos y técnicas de manufactura similares, apoya la idea de que éstos son el reflejo de actividades y estilos de vida muy parecidos.

La pobre calidad y la simpleza de las técnicas de manufactura aplicadas sugieren una cualidad utilitaria para los artefactos de asta y hueso recuperados en los túneles. La impresión que resulta es la de que estas personas hacían uso intensivo de los recursos que tenían a su disposición y que, como extensión de las actividades de consumo, aprovechaban desperdicios, como las astas y los huesos cocidos, para manufacturar herramientas básicas de uso cotidiano. La ausencia de talleres formales, junto con lo rudimentario de los utensilios, en comparación con los de otros sitios mesoamericanos, particularmente en la zona maya, nos hace pensar que estos artefactos no eran elaborados por especialistas, sino por miembros de la colectividad de manera independiente y según fuese necesario.

Aunque sin apartarse de ciertas tradiciones de manufactura, es aparente que, entre los habitantes de los túneles, la razón principal para elaborar herramientas de asta y hueso fue la de satisfacer necesidades cotidianas. Guiados por la información dis-

ponible en las fuentes, por propuestas previas de otros investigadores, por el estudio individual y colectivo del material, así como por el análisis espacial y contextual de los túneles, es aparente que esencialmente estas necesidades involucraban la talla de obsidiana, el trabajo de pieles y la costura de pieles y textiles. El hecho de que las agujas, retocadores, alisadores y punzones, además de otras formas básicas de artefactos de asta y hueso, hayan estado siempre presentes en los contextos excavados en los túneles a lo largo de todas las ocupaciones, es reflejo de la versatilidad y de la efectividad del hueso como materia prima. Esta misma evidencia atestigua la importancia que tuvo dicho material en el desarrollo de la vida cotidiana de estos grupos, razón por la cual se justifica plenamente su estudio como parte integral de cualquier investigación arqueológica.

Referencias

Caso, Alfonso

1969 *El tesoro de Monte Albán*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Memorias), México.

Códice Nutall

1974 La Estampa Mexicana, México.

Coe, William R.

1959 *Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches and Burials*, The University Museum Press, University of Pennsylvania, Filadelfia.

Dibble, Charles E. y Arthur J. O. Anderson

1959 *Codex Florentinus*, Book 9-Part X and 10-Part XI. The School of American Research-University of Utah, Santa Fe.

DiPeso, Charles, John B. Rinaldo y Gloria Fenner

1979 *Casas Grandes*, volume 8, Northland, Flagstaff.

Drennan, Robert D.

1976 Fabrica San José and Middle Formative Society in the Valley of Oaxaca, Kent V. Flannery (ed.), *Prehistory and Human Ecology of the Valley of Oaxaca*, vol. 4, Museum of Anthropology, University of Michigan (Memoirs, 8), Ann Arbor.

Heyden, Doris
1972 Autosacrificios prehispánicos con púas y punzones, *Boletín del INAH*, Segunda Época, 1: 27-30.

Kelly, Isabel
1947 *Excavations at Apatzingan, Michoacan*, Viking Fund (Publications in Anthropology, 7), Nueva York.

Linné, Sigvald
1934 *Archaeological Researches at Teotihuacan, Mexico*, The Ethnographical Museum of Sweeden (New Series, 1)-Victor Pettersons, Estocolmo.

Linné, Sigvald
1942 *Mexican Highland Cultures*, The Ethnographical Museum of Sweden (New Series, 7), Estocolmo.

Lorenzo, José Luis
1965 *Tlatilco-Los artefactos*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

MacNeish, Richard, Antoinette Nelken-Terner e Irmgard W. Johnson
1967 *The Prehistory of the Tehuacan Valley*, vol. 2, Non-ceramic Artifacts, University of Texas Press, Austin.

Maldonado Morales, Beatriz y Marcela Zapata Meza
2000 Estudio de áreas de actividad a través de la lítica tallada de los túneles ubicados detrás de la Pirámide del Sol de la ciudad de Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
1993 *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2012 *Estudios arqueométricos del centro de barrio de Teopancazco en Teotihuacan*, Coordinación de Humanidades-Coordinación de la Investigación Científica, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2018 *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Sus sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels Behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Manzanilla Naim, Linda y Emily McClung de Tapia
1997 Patrones de utilización de recursos durante las ocupaciones de túneles posteotihuacanos, *Cuicuilco*, 4 (10/11): 107-120.

Millon, René
1971 Teotihuacan: City, State and Civilization, J. A. Sabloff (ed.), *Supplement to the Handbook of Middle American Indians*, vol. I, Archaeology, University of Texas Press, Austin: 198-243.

Ortiz Butrón, Agustín
1993 Industrias de concha, hueso y asta, Linda Manzanilla (ed.), *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, vol. II, Estudios específicos, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 494-583.

Padró Irizarry, V. Johanna
2000 Artefactos en asta y hueso: Una propuesta metodológica para su estudio a partir de un ejemplo teotihuacano, tesis, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Padró Irizarry, V. Johanna
2002 Industria del hueso trabajado en Teotihuacan, tesis, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Sahagún, Bernardino de
1956 *Historia general de las cosas de Nueva España*, Porrúa, México.

Scheinsohn, Vivian y José Luis Ferretti
1995 The Mechanical Properties of Bone Materials in Relation to the Design and Function of Prehistoric Tools from Tierra Del Fuego, Argentina, *Journal of Archaeological Science*, 22: 7-71.

Séjourné, Laurette
1959 *Un palacio en la Ciudad de los Dioses. Exploraciones en Teotihuacan, 1955-1958*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Séjourné, Laurette
1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacan*, Siglo Veintiuno, México.

Spence, Michael W.
1982 Craft Production and Polity in Early Teotihuacan, K. Hirth (ed.), *Trade and Exchange in Early Mesoamerica*, University of New Mexico Press, Albuquerque: 87-114.

Spence, Michael W.
1987 The Scale and Structure of Obsidian Production in Teotihuacan, E. Rattray y E. McClung (eds.), *Teotihuacan: Nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas*, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 429-450.

Starbuck, David Robert
1975 Man-Animal Relationships in Pre-Columbian Central Mexico, tesis, Department of Anthropology, Yale University, New Haven.

Stresser-Péan, Guy
1977 *San Antonio Nogalar*, vol. III, Mission Archéologique et Ethnologique Française au Mexique (Etudes Mesoamericaines), México.

Tax, Sol y Robert Hinshaw
1969 The Maya of the Midwestern Highlands, Evon Z. Vogt (ed.), *Handbook of Middle American Indians*, vol. 7, Ethnology, Part I, University of Texas Press, Austin: 69-100.

Tolstoy, Paul
1971 Utilitarian Artifacts of Central Mexico, R. Wauchope, G. Eckholm e I. Bernal (eds.), *Handbook of Middle American Indians*, vol. 10, Archaeology of Northern Mesoamerica, University of Texas Press, Austin: 270-296.

Toscano, Salvador
1970 *Arte precolombino de México y de la América Central*, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autonoma de México, México.

Vailliant, George C.
1930 *Excavations at Zacatenco*, The American Museum of Natural History (Anthropological Papers, 32, Part I), Nueva York.

Vailliant, George C.
1938 *Excavations at Ticomán*, The American Museum of Natural History (Anthropological Papers, 32, Part II), Nueva York.

Vailliant, George C.
1935 *Excavations at Zacatenco*, The American Museum of Natural History (Anthropological Papers, 35, Part II), Nueva York.

Valadez Azúa, Raúl
1992 Impacto del recurso faunístico en la sociedad teotihuacana, tesis, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Valadez Azúa, Raúl
1993 Macrofósiles faunísticos, Linda Manzanilla (ed.), *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, vol. II, Estudios específicos, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 729-813.

Willey, Gordon E.
1972 *The Artifacts of Altar de Sacrificios*, Peabody Museun of Archaeology and Ethnology (Papers, 64 [1]), Harvard University, Cambridge.

Capítulo 23
La concha trabajada

Esperanza Mancha de Luján†

Introducción

Durante las excavaciones del proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan" se recuperaron 413 elementos malacológicos, de los cuales 153 (37 %) eran objetos manufacturados o que presentaban alguna huella de haber sido alterados por un proceso de trabajo humano. Entre los 260 restantes (63 %), se encontraban principalmente fragmentos sin indicio alguno de haber sido trabajados.

La Cueva de las Varillas fue la más rica en este tipo de material, con 90 piezas, es decir, 59 % de la totalidad de la concha trabajada, mientras que de la Cueva del Pirul se rescataron 57 (37 %). Una cantidad muy pequeña se halló en la Cueva del Camino: 5 (3 %). Se recuperó un objeto cerca de las cuevas y en la de la Basura sólo se encontró material sin alteración, dentro del cual únicamente una valva y un fragmento pertenecían a especies que podían trabajarse.

El presente capítulo se aboca principalmente al análisis y clasificación tipológica de los objetos malacológicos encontrados en este proyecto, es decir, de aquellas piezas manufacturadas por el hombre a partir de los exoesqueletos calcáreos de los animales que la biología moderna ha denominado moluscos (Velázquez 1999: 13).

Metodología

La primera aproximación a los objetos conquiológicos comprendió su identificación y clasificación taxonómica, con la finalidad de permitir su manejo a través de la tipología arqueológica, descripción y cuantificación. Para este propósito se contó con la invaluable asesoría de Gerardo Villanueva García, de la Sección de Biología de la Dirección de Salvamento Arqueológico del INAH, quien proporciona la información biológica pertinente a la división taxonómica, a la procedencia, así como a la utilidad que estas especies tenían para los antiguos habitantes de esta zona en el capítulo 7 ("Malacofauna descubierta en los túneles") de la presente obra.

La observación detallada y cuidadosa de las cualidades del material, ya sean naturales o culturales, tales como dimensiones, formas, acabados, accidentes, decoraciones, huellas de trabajo, etcétera, tanto a simple vista como al microscopio, fue lo que proporcionó la pauta para la identificación de los objetos, así como su clasificación, de acuerdo con la tipología establecida por la Dra. L. Suárez Diez (1977, 1981). Asimismo, se consideraron también las adaptaciones hechas por A. Velázquez (1999), así como por la que suscribe (Mancha 2002).

Las características de los objetos proporcionan una serie de rasgos o atributos que reflejan los conceptos, costumbres y hábitos para hacer y usar artefactos de una sociedad en un momento determinado. La clasificación arqueológica tiene como objetivo aislar tales rasgos para, a través de este medio, llegar a descubrir las motivaciones e ideas que están detrás de la producción material (Rouse 1960: 313).

Para aislar dichos rasgos se procede a dividir y subdividir sucesivamente las colecciones, de acuerdo con características cada vez más específicas, hasta llegar a los rasgos culturales que constituyen las unidades de análisis, cuya finalidad es la definición de *tipos*: éstos pueden ser considerados como grupos de especímenes que tienen un significado histórico demostrable, esto es, que reflejen las ideas, conceptos y motivaciones que gobiernan la conducta de un grupo humano en un espacio y una época determinados (Krieger 1944: 272).

De acuerdo con los lineamientos de la tipología de Suárez (1977: 8-10), se procede primero a señalar el material a partir del cual fueron elaborados los objetos investigados, lo que los clasifica en la industria de la concha. Dentro de ésta, la función genérica de las diferentes piezas define los *usos*, de los cuales la autora reconoce dos: *ornamental* y *utilitario*.

A su vez, dentro de los usos, las funciones específicas de las piezas constituyen las *categorías* (Suárez 1977: 21). Si los criterios de definición de éstas han sido las características morfológicas de los objetos, esto se ha complementado con información brindada por representaciones pictóricas y escultóricas, así como, eventualmente, por datos de los contextos arqueológicos, lo que ha permitido establecer formas de utilización de los elementos que de otra manera no habrían podido conocerse (Velázquez 1999: 32).

Para cada categoría se definen dos *familias*, de acuerdo con las formas genéricas de los elementos que las integran: la *automorfa*, que incluye a todos los objetos que conservan la forma natural de la concha del espécimen biológico a partir del cual se elaboraron, y la *xenomorfa*, a la que pertenecen todas aquellas piezas cuya figura es diferente a la de la concha de la cual se obtuvieron (Suárez 1977: 31, 34).

Las familias se dividen, a su vez, en *subfamilias*: la automorfa se conforma por la *gasterópoda* y la *pelecípoda*, según la clase biológica del molusco a partir de cuya concha se manufacturaron los objetos recuperados en las cuevas, mientras que la

familia xenomorfa está constituida por dos subfamilias: la *geométrica* y la *no geométrica*, de acuerdo con la similitud formal que las piezas presenten con alguna figura geométrica.

Una vez agrupadas las piezas en *subfamilias*, éstas se subdividen sucesivamente en *tipos*, que incluyen aspectos formales específicos; *subtipos*, según rasgos genéricos, y en *grupos*, *subgrupos* y *variantes*, por atributos cada vez más específicos (Suárez 1977: 30).

Clasificación taxonómica: especies recuperadas en las cuevas

	Concha trabajada		
Familia	*Género y especie*	*Procedencia*	*Sitio*
Arcidae	*Anadara* sp.		Cueva del Pirul (CP)
	A. chemnitzii	Atlántico	CP
Bulimulidae	*Bulimulus* sp.	Terrestre	C. de las Varillas (CV), CP
Columbellidae	*Columbella* sp.		CV
Conidae	*Conus* sp.		CV
Corbiculidae	*Neocorbicula convexa*	Pacífico	CV
Chamidae	*Chama* sp.		CV
Fasciolariidae	*Fasciolaria princeps*	Pacífico	CV, CP
	Leucozonia cerata	Pacífico	CP
	Pleuroploca gigantea	Atlántico	CV, CP
Glycymeridae	*Glycymeris gigantea*	Pacífico	CV
Haliotidae	*Haliotis fulgens*	Pacífico	CV
Isognomonidae	*Isognomon alatus*	Atlántico	CV
Mactridae	*Rangia cuneata*	Atlántico	CV
	Rangia sp.		CP
Marginellidae	*Marginella* sp.		CV
Neritidae	*Neritina virginea*	Atlántico	CV, CP
	Neritina sp.		CP
Olividae	*Oliva* sp.		CV, CP
	O. porphyria	Pacífico	CV
	O. sayana	Atlántico	CV
	O. scripta	Atlántico	CP
Patellidae	*Ancistromesus mexicanus*	Pacífico	CV
Pinnidae	*Pinna rugosa*	Pacífico	CV

Concha trabajada			
Familia	*Género y especie*	*Procedencia*	*Sitio*
	Pinctada mazatlanica	Pacífico	CV, CP
Pteriidae	*Pteria* sp.		CV
Spondylidae	*Spondylus* sp.		CV, CP
	S. cf. americanus	Atlántico	CV
	S. calcifer	Pacífico	CP
	S. princeps	Pacífico	CV, CP, C. del Camino (CC)
Strombidae	*Strombus* sp.		CV, CP, CC
	S. gigas	Atlántico	CP
	S. raninus	Atlántico	CV
Tonnidae	*Malea ringens*	Pacífico	CV, CP
Turbinellidae	*Turbinella angulata*	Atlántico	CV, CP, CC
Turbinidae	*Turbo* sp.		CV
Unionidae	*Unio* sp.		CV, CP, CC
Veneridae	*Chione californiensis*	Pacífico	CV
Thaiididae	*Thais* sp.		CV
	T. triangularis	Pacífico	CV

Como se puede observar del listado anterior, se pudieron determinar 25 especies taxonómicas. Es un dato valioso, ya que la identificación a este nivel permite conocer la procedencia de los objetos de concha: 11 especies pertenecen a la malacofauna del océano Atlántico, mientras que 14, a la del Pacífico.

Tipología

Uso ornamental

Categoría: pendientes

Es la categoría más representada dentro del material rescatado de las cuevas. Se les llama pendientes o colgantes a aquellos elementos ornamentales que se suspendían por medio de un cordón o hilo. Esta suspensión podía hacerse en las siguientes formas: pasando el hilo por una perforación, haciendo un trenzado en tal forma que los objetos colgaran del hilo, el cual quedaba unido al cordón principal; haciéndolos pender de las orillas de los vestidos o mantas, o bien, cosiéndolos a ellos. Desgraciadamente no se cuenta con evidencia primaria de las maneras como fueron suspendidos los colgantes de los que se dispone, ya que, en casi la totalidad de los casos, el hilo se encuentra prácticamente destruido o ya no existe, por lo que la tipología

se restringe a distinguir los pendientes de las cuentas a partir de su forma. El criterio discriminatorio a seguir es que el pendiente presenta una o varias perforaciones para ser suspendido, generalmente localizadas en algún extremo de la pieza o en un pequeño lóbulo, por lo que, si presenta simetría, ésta no es respecto a la perforación que fue empleada únicamente para ensartarlo y suspenderlo; ésta es una diferencia respecto a las cuentas cuya perforación es central y radial (Suárez 1977: 30).

Familia automorfa. Bajo este rubro se agrupan 47 piezas (36 completas y 11 fragmentadas) que conservan la forma original de la concha a partir de la cual fueron elaboradas. Se han definido dos subfamilias en su interior, de acuerdo con la clase biológica a la que pertenece la concha: gasterópoda y pelecípoda.

Subfamilia gasterópoda: incluye los pendientes elaborados a partir de univalvos o gasterópodos y ascienden a un total de 42, de los cuales 31 se encuentran completos y 11 están fracturados o son fragmentos. Las modificaciones que sufrieron las conchas convertidas en pendientes fueron principalmente las siguientes: la supresión de alguna de las partes de la valva y/o la ejecución de una o más perforaciones. A partir de estas alteraciones se van a conformar cuatro tipos:

1) Completo.
2) Sin ápex.
3) Sin media espira.
4) Sin espira.

Dentro de los tipos se han conformado grupos atendiendo a las familias y/o géneros biológicos detectados; dentro de ellos, se han constituido dos subgrupos, de acuerdo con la presencia o ausencia de perforaciones: *perforado* y *no perforado* (Velázquez 1999: 37).

Las perforaciones se observan las siguientes formas:

Irregulares (I):[1] son las que tienen una apariencia desigual, como su nombre lo indica. Se pueden diferenciar las efectuadas mediante percusión (P), seguramente con un instrumento punzante; las hechas mediante desgaste (D), cuyos bordes se presentan más suaves y rodeados por una clara área desgastada, y las elaboradas a través de ambas técnicas (IDP), en las que la percusión fue facilitada adelgazando por medio del desgaste la zona del caracol a perforar (Velázquez 1999: 35).

Cónicas (C): son perforaciones regulares de planta circular cuyo diámetro disminuye hacia el fondo; vistas en corte, acusan la silueta de un cono invertido, de donde toman su nombre. Se producen desgastando la concha solamente por un lado y en una sola dirección, con la ayuda de un instrumento terminado en punta (Velázquez 1999: 35).

[1] Las mayúsculas en paréntesis figuran en los cuadros que detallan la tipología de los objetos de concha analizados y que aparecen en páginas posteriores.

Bicónicas (B): son las que se hacen por ambos lados del objeto y en direcciones opuestas, hasta llegar a un punto en donde se encuentran los dos conos más o menos regulares que se formaron; la parte central es la más angosta de la perforación y las dos entradas, las partes más anchas (Suárez 1981: 14).

Tubulares (T): estas perforaciones tienen una planta perfectamente circular, cuyo diámetro no disminuye en ningún momento. Como en el caso anterior, se logran desgastando la concha por un solo lado y en una sola dirección, con un instrumento cilíndrico (Suárez 1981: 14).

Acanalada (A): es la perforación que Suárez denomina "lenticular" (1981: 14) y que Velázquez (1999: 35) define como la perforación realizada a partir de la ejecución de una línea de desgaste o acanaladura. Dentro del material de las cuevas se observaron dos variantes de esta perforación: la de paredes divergentes y fondo curvo (AD), cuyo corte produce una sección en "V" con vértice redondeado (Velázquez 1999: 36), y la de paredes rectas (AR), que no presenta el perfil de las anteriores, sino que las paredes llegan paralelas a un fondo curvo.

Respecto a los lugares en donde se practicaron las perforaciones, se observaron los siguientes:

Base (B): la zona dorsal del cuerpo del caracol cercana a su base.

Mitad ventral (MV): cuando se realizaron en la zona media del cuerpo, del lado de la abertura.

Mitad dorsal (MD): cuando se llevaron a cabo en la zona media del cuerpo opuesta a la zona de la abertura.

Zona dorsal cerca de la espira (ZDE): cuando la perforación se realizó en la zona cercana a la espira, del lado opuesto a la abertura.

Zona ventral cerca de la espira (ZVE): cuando la perforación se realizó en la zona cercana a la espira, del lado de la abertura.

Subfamilia pelecípoda: dentro de la categoría de pendientes, de la familia automorfa, se aborda ahora la subfamilia pelecípoda, con sólo cinco ejemplares completos.

Como su clasificación indica, estos pendientes conservan su forma natural, original, es decir, de bivalvos cuya modificación esencial es la perforación o perforaciones que los convierten en pendientes. Algunas veces, además, se trabajan por medio de técnicas como percusión, desgaste y pulido, para dar cierto acabado a las valvas que tengan espinas, rugosidades, imperfecciones, etcétera, o bien, quitar el perióstraco o la capa externa que sigue a éste, para conseguir una superficie ya sea lisa o nacarada, o bien, de algún color que satisfaga los requerimientos artísticos de un objeto de lujo (Mancha 2002: 137).

Estos pendientes generalmente presentan la valva completa, de ahí que solamente se identifique un tipo, el completo, dentro de la clasificación. Suárez (1977:

31) dice al respecto que estas valvas muestran el trabajo del hombre en la perforación de la cual pendían, misma que se encuentra localizada muy cerca del umbo y en ocasiones en el mismo. En el material analizado solamente se encontraron casos con una perforación en el pico del umbo (UP).

Un ejemplo gráfico de cómo se portaba este ornamento lo constituyen las representaciones de personajes mayas en esculturas de cerámica que se encuentran en el Museo Nacional de Antropología y de los cuales la autora antes mencionada nos muestra una magnífica fotografía en su obra *Conchas y caracoles, ese universo maravilloso* (Suárez 1991: 93).

El tipo completo se subdivide a su vez en grupos conformados por los géneros biológicos a los que pertenecen las conchas analizadas.

Familia xenomorfa. Está constituida por todos aquellos pendientes cuya forma no muestra la figura natural de la concha de la que fueron fabricados. Se divide en dos subfamilias: la geométrica y la no geométrica (Velázquez 1999: 53). El total de esta familia es de 12 pendientes, de los cuales seis se encuentran completos y seis están fragmentados.

Subfamilia geométrica: incluye los pendientes (siete) que tienen una forma igual o similar a alguna de las figuras geométricas. Consta a su vez de dos tipos: el cuadrangular, con seis ejemplares (cuatro completos y dos fragmentados), y el elíptico, con un ejemplar completo.

Subfamilia no geométrica: se agrupan aquí cinco pendientes (uno completo y cuatro fragmentos) que no presentan una forma que se identifique con alguna figura geométrica conocida y son, en cambio, representaciones tomadas de la naturaleza, como animales o plantas o sus partes, etcétera. En esta subfamilia no geométrica se conformaron dos tipos: de diente e irregular. La perforación, así como otros detalles de trabajo, constituye un grupo y un subgrupo.

Categoría: incrustaciones

Se consideran como incrustaciones aquellas piezas o fragmentos que probablemente sirvieron para pegarse en la superficie de otro material para formar una especie de mosaico; también aquellas piezas cuyas perforaciones están colocadas en tal forma que indican que se utilizaron para coserlas y adherirlas a algunas telas o ropa. Unas y otras tuvieron únicamente una función ornamental (Suárez 1977: 56).

Estos objetos están clasificados dentro de la familia xenomorfa porque han sido trabajados de tal manera que ya no es posible reconocer su forma original de conchas de univalvos o bivalvos a simple vista. La familia xenomorfa consta de 17 incrustaciones (13 completas y 4 fragmentos) y se ha dividido en dos subfamilias: la geométrica y la no geométrica, las cuales, a su vez, están conformadas por varios tipos, subtipos y grupos.

Categoría: anillos

Familia: xenomorfa; subfamilia: geométrica; tipo: circular; subtipo: lobulado; grupo: inciso.

Sólo la mitad de un anillo, de color marfil, manufacturado a partir de una concha de *Strombus* sp., constituye esta categoría. Presenta dos lóbulos y no parece probable que haya habido más en la pieza completa, debido a la proporción de los intervalos que existe entre ellos. Se puede apreciar una línea incisa a los lados de cada lóbulo.

Categoría: cuentas

Se definen como cuentas todos aquellos objetos ornamentales que presentan una perforación que las atraviesa de lado a lado y respecto a la cual guardan simetría radial, apareciendo generalmente, aunque no en todos los casos, agrupadas en sartales (Velázquez 1999: 81).

La categoría de cuentas, que incluye sólo cuatro completas, se clasifica dentro de la familia xenomorfa y en la subfamilia geométrica, la cual, a su vez, comprende dos tipos: el de discos y el tabular.

Tipo discos: incluye las piezas de planta circular, cuya relación entre su espesor y su diámetro es menor o igual a un medio (Velázquez 1999: 81). Tres cuentas pertenecen a este tipo.

Tipo tabular: se llama de esta manera a las cuentas cuya forma es similar a un paralelepípedo de espesor muy reducido; la perforación se hizo en sus caras más angostas, en este caso llamadas "paredes" (Velázquez 1999: 89). Sólo se encontró una pieza con características parecidas.

Uso utilitario

Categoría: instrumentos de trabajo

Esta categoría está conformada por todos aquellos objetos (tres) cuyas características –tales como tamaño, forma, acabado de las piezas, así como bordes muy afilados en algunas– hacen pensar más en instrumentos de trabajo que en artículos de uso ornamental. Se definen dos familias: la automorfa y la xenomorfa, que a su vez se dividen en dos subfamilias, las cuales van a originar "tipos probables", subtipos y grupos.

Fragmentos trabajados

De acuerdo con Suárez (1986: 115-124), la concha puede presentarse en el contexto arqueológico en tres formas: como residuo de alimento, como materia prima y como objeto manufacturado. Como materia prima, las conchas o caracoles pueden presentarse en forma completa, fragmentada, pedacería y a veces polvo.

Entre el material malacológico hallado durante las excavaciones del proyecto "Estudio de túneles y cuevas de Teotihuacan", dirigido por Linda R. Manzanilla, se encontraron 69 fragmentos en diferentes etapas del proceso de trabajo, es decir, el 45 % del material trabajado.

Con el objeto de detectar si existió algún taller en donde se manufacturaban dichos objetos o si llegaban ya elaborados, estos fragmentos también se analizaron y se incluyeron dentro de una tipología (Mancha 2002: 244-245) que permitiera tener una visión de la clase y cantidad de trabajo que presentaban. Así, se han distribuido en seis tipos, de acuerdo con las siguientes características:

Tipo I: valvas consideradas como materia prima, casi completas o las partes que permiten fácilmente su identificación biológica, como la charnela en los bivalvos o la espira en los univalvos, etcétera. A estos ejemplares generalmente les faltan las espinas, el perióstraco, las orillas de las valvas, etcétera.

Tipo II: se incluyen piezas más elaboradas, pero también fácilmente identificables, como las espiras y las columelas, en el caso de los gasterópodos, con una mayor cantidad de trabajo invertido, siendo piezas preparadas ya para un trabajo específico, como la columela para la manufactura de cuentas.

Como en los tipos I y II se pueden identificar aún los especímenes fácilmente, pertenecen a la familia automorfa y a las subfamilias gasterópoda y pelecípoda.

Tipo IIIa: fase donde empieza a conformarse la futura pieza, el objeto en sí. A partir de aquí, al número romano le acompañarán las letras *a*, *b* y *c* para distinguir más fácilmente las etapas del proceso de elaboración tomando en cuenta la cantidad de trabajo invertido, lo que permitirá entender un poco más el estado del material. Los fragmentos de este tipo pueden presentar uno o dos cortes, ya sean burdos o regulares, pueden o no tener perióstraco, marcas o inicios de perforación, pero no se aprecia ninguna forma definida, son totalmente irregulares. Las características morfológicas del espécimen biológico se han perdido, la identificación taxonómica es ahora mucho más difícil, por lo que este tipo y los posteriores pertenecen a la familia xenomorfa y a la subfamilia irregular.

Tipo IVb: este tipo está constituido por fragmentos más trabajados que los descritos en el anterior, los cuales presentan dos o más cortes, burdos o regulares, perforaciones, pueden tener aún perióstraco, pero ya empiezan a definirse las formas angulares o curvas en algunos lados. Es una fase intermedia en el proceso de elaboración.

Tipo Vc: aquí se agrupan las piezas que, por la calidad de sus cortes, textura de sus lados y superficies, dan la impresión de haber sido terminadas, pero se encuentran fracturadas y, por lo tanto, no es posible clasificarlas dentro de las categorías conocidas como pendientes, pectorales, incrustaciones, etcétera.

Tipo VI: Este tipo incluye la pedacería producto del corte por percusión, encontrada ya sea con fragmentos trabajados, como los arriba descritos, o con piezas ya elaboradas y clasificadas dentro de la "tipología de los objetos de concha".

A continuación se presentan los cuadros que detallan dicha tipología, con las características anteriormente mencionadas, seguidos de un resumen con la cuantificación de las categorías encontradas en el material.

Uso ornamental. Categoría: pendientes

Fam.	Sub Fam.	Tipo	Grupo	Sub Grupo	Perforación: Tipo I	IP	ID	IDP	C	AD	Perforación: Lugar B	MV	ZDE	ZVE	L	Num.	Medidas en mm. Largo	Ancho	Alto	No.Ejemp. C	F	Procedencia
AUTOMORFA	GASTEROPODA	COMPLETO	Bulimulus (terrs)	Perforado	X			X			X				X	2,3	27-27.5	14	12.5	2		C.Pirul C4 y C.Varillas C2
			Marginella	Perforado			X					X				1	9-11	5-7	4-6	7		C.Varillas (1), C2-(6)
			Neritina	Perforado			X					X				1	11.5-18	8 -14	6-11	8		C. Varillas (1), C. Pirul C5 (7)
			Oliva	Perforado					X			X		X	X	1,2,3	17-28	8 -15	7.5 -17	2		C.Varillas, C.Pirul C1
			Thais	Perforado						X			X			1	24	19	17	1	1	C.Varillas C2, C3
			Total:																	20	1	
		SIN APEX	Bulimulus (Terr)	Perforado		X				X					X	1	26	13	11	1		C.Varillas C2

Tipos de Perforación:
I: Irregular
IP: Irregular por percusión
ID: Irregular por desgaste
IDP: Irregular por desgaste y percusión
C: Cónica
AD: Acanaladura de paredes divergentes

Lugares de la Perforación:
B: Base
MV: Mitad S3ventral
ZDE: Zona dorsal cerca de la espira
ZVE: Zona ventral cerca de la espira
L: Lado

Familia	Sub Familia	Tipo	Grupo	Sub Grupo	Perforación: Tipo I	IP	C	AD	AR	Perforación: Lugar B	MD	Núm	Medidas mm. Largo	Ancho	Alto	Núm. Ejemp C	F	Técnica Manuf. Bordes B	I	L	O	R	Procedencia
AUTOMORFA	GASTEROPODA	SIN MEDIA ESPIRA	Oliva	Perforado				X	X	X		1	37-42	17-20	17-20	1	1			X			C.Varillas C3, C.Pirul C5
			Leucozonia	No perforado									38	24.5	18	1				X		X	C.Pirul C5
			Total:													2	1						
		SIN ESPIRA	Columbella	Perforado		X					X	1	12	12	10	1							
			Conus	Perforado				X				1	26	21			1	X	X				C. Varillas C2
			Oliva	Perforado	X		X	X				1	15-35	12.5-18	6-16	4	8		X	X	X		C.Varillas C2 (2) + (3) C.P:C1 (3), C3 (1), C5 (3)
				No perforado									15	8	7	1				X			C. Varillas
			Strombus	Perforado			X					2	20	20	16	1			X	X			C. Varillas C3
			Thais	No perforado									15	12	14	1						X	C. Varillas
			Total:													8	9						

Tipos de Perforación:
I: Irregular
IP: Irregular por percusión
C: Cónica
AD: Acanaladura de paredes divergentes
AR: Acanaladura de paredes rectas

Lugar de Perforación:
B: Base
MD: Mitad dorsal

Bordes:
B: Burdo
I: Irregular
L: Liso
O: Ondulado
R: Regular

Familia	Sub Familia	Tipo	Grupo	Perforación: Tipo ID	Perforación: Tipo AD	Perforación: Lugar UP	Perforación: Lugar UD	Perforación: Lugar Núm.	Medidas en mm. Largo	Medidas en mm. Ancho	Medidas en mm. Alto	No.Ejemp. C	No.Ejemp. F	Procedencia
AUTOMORFA	PELECIPODA	COMPLETO	Anadara	X		X		1	21-25	24-27	11	3		C.Pirul C1
			Chione	X		X		1	22	27	8	1		C.Varillas C2
			Neocorbicula		X	X		1	17	18	5	1		C.Varillas C2
			Total:									5		

Tipos de Perforación:
ID: Irregular por desgaste
AD: Acanaladura de paredes divergentes

Lugar de Perforación:
UP: Pico del umbo
UD: Dorso del umbo

Fam.	Sub Fam.	Tipo	Grupo	Subgrupo	Perforación: Tipo C	Perforación: Tipo B	Perforación: Lugar C	Perforación: Lugar CC	Perforación: Lugar L	Perforación: Lugar Núm.	Materia Prima Taxonomía	Medidas en mm. Largo	Medidas en mm. Ancho	Medidas en mm. Alto	No.de Ejemp C	No.de Ejemp F	Procedencia
XENOMORFA	GEOMETRICA	CUADRANGULAR	Rectangular	Perforado		X			X	1	*Fasciolaria princeps*	20	7	1	1		C.Varillas C2
					X				X	1	*Oliva sp.*	24	13	3	1		Cvarillas C2
					X				X	1	*Pteria sp.*	40	10	2		1	C.Varillas C3
				Inicio perf.					X	1	*Strombus sp.*	32	8	5	1		C.Varillas C3
			Trapezoidal	Perforado	X				X	1	*Oliva sp.*	22	20	2.5		1	C.Pirul C5
				Inicio perf.						1	*Strombus sp.*	26	11-16	3	1		C.Varillas
			Total:												4	2	
		ELIPTICO	Semi elíptico	Perforado		X			X	1	*Turbinella angulata*	22	22	2	1		C.Camino 4

Tipo de perforación:
C: Cónica
B: Bicónica

Lugar de perforación:
C: Centro
CC: Cerca del centro
L: Lado

Fam.	Sub Fam.	Tipo	Grupo	Subgrupo	Perforación: Tipo C	Perforación: Tipo B	Perforación: Tipo T	Perforación: Lugar CC	Perforación: Lugar L	Perforación: Lugar Núm.	Materia Prima Taxonomía	Medidas mm. Largo	Medidas mm. Ancho	Medidas mm. Alto	No.de Ejemp C	No.de Ejemp F	Procedencia
XENOMORFA	NEOGEOMETRICA	Diente	Perforado	Lobulado	X					1	*Strombus sp.*	32	12	6	1		C. Camino 2
		Irregular	Perforado	Acanaladura	X					2	*Pinctada mazatlanica*	18	10	1.5		1	C. Pirul C5
			Perforado		X		X	X	X	1	*Pinctada mazatlanica*	17-27	10-21	1		2	C. Varillas C2
			Perforado			X			X	2	*Unio sp.*	21	12	7		1	C. Varillas C2
			Total:													4	

Tipos de perforación:
C: Cónica
B: Bicónica
T: Tubular

Lugar de Perforación:
CC: Cerca del Centro
L: Lado

Uso ornamental. Categoría: incrustaciones

Fam.	Sub Fam.	Tipo	Subtipo	Grupo	Perforación Tipo C	Perforación Tipo B	Perforación Tipo T	Perforación Lugar C	Perforación Lugar No.	Materia prima Taxonomía	Medidas mm. Diám.	Largo	Ancho	Alto	No.de Ejemp C	No.de Ejemp F	Procedencia
XENOMORFA	GEOMETRICA	CIRCULAR	Sólido	2 caras planas						*Unio sp.*	12			1.5	1		C. Pirul C1
										Turbinella angulata	20			3	1		C. Pirul C1
				1 cara plana, 1 cara convexa						*Unio sp.*	16			2	1		C. Camino 2
			Perforado	2 caras planas			X	X	1	*Unio sp.*		11	7	1		1	C. Varillas C2
							X	X	1	*Pinctada mazatlanica*	2.9		1.9	1-1.5		1	C. Varillas C3
				cara plana/convexa			X		1	*Spondylus sp.*	15				1		C. Pirul C2
			Total:												4	2	
		CUADRANGULAR	Cuadrado	Perforado, Inciso	X			X	1	*Strombus sp.*		19	19	9	1		C. Varillas
				Sólido						*Strombus sp.*		19	17	3	1		C. Varillas
			Trapezoidal	Sólido						*Unio sp.*		35	14	3	1		C. Pirul C4
			Total:												3		
		OVALADO	Perforado		X			X	1	*Turbo sp.*		17	14	1.4	1		C. Varillas C3
			Acanalado	Con muescas						*Oliva sp.*		25	13	3.5	1		C. Pirul C5
			Total:												2		
		TRIANGULAR		Sólido						*Unio sp.*		27	4.5	2		1	C. Pirul C1

Fam.	Sub Fam.	Tipo	Subtipo	Grupo	Materia prima Taxonomía	Medidas mm. Diám.	Largo	Ancho	Alto	No.de Ejemp C	No.de Ejemp F	Procedencia
XENOMORFA	NO GEOMETRICA	Gota	Calado	2 caras planas	*Pinctada mazatlanica*		37	28	1.4		1	C. Varillas
		Fitomorfo	Sólido	1 cara cóncava 1 c.convexa	*Strombus gigas*	23			3	1		C. del Pirul C3
		Zoomorfo	Sólido	Tridimensional	*Strombus sp.*	8	19			1		C. del Pirul C1
		Tira de dientes	Sólido	Inciso	*Turbinella angulata*		18	9.4	3.2	1		C. Varillas C2
		Irregular	Sólido		*Spondylus princeps*		21	12	5	1		C. Varillas C2

USO ORNAMENTAL
Categoría Anillos

XENO-MOR-FA	GEO-ME TRI CA	Circular	Lobulado	Inciso	*Strombus sp.*	20		2	3		1	C. del Pirul C1

Uso ornamental. Categoría: cuentas

Fam.	Sub. fam	Tipo	Subtipo	Grupo	Perforación Tipo B	Perforación Tipo T	Perforación Lugar C	Perforación Lugar No.	Materia Prima Taxonomía	Medidas: Diám.	Largo	Ancho	Alto	No. Ejemplar C	No. Ejemplar F	Procedencia
XENOMORFA	GEOMETRICA	DISCOS	Paredes rectas	1 cara plana, 1 cara irregular	X		X	1	*Spondylus princeps*	10			2	1		C. del Camino 3
			Paredes irregulares	Caras irregulares	X		X	1	*Strombus sp.*	7.6			3.5	1		C. del Pirul C3
						X	X	1	*Oliva sp.*	12				1		C. del Pirul C5
			Total:											3		
		TABULAR	Irregular			X	X	1	*Turbinella angulata*		8.5	9.4	6	1		C. Varillas C2

Tipo de Perforación:
C: Cónica
B: Bicónica
T: Tubular

Lugar de la Perforación:
C: Centro

Uso utilitario. Categoría: instrumentos de trabajo

Fam.	Sub Fam.	Tipo Probable	Subtipo	Grupo	Materia prima Taxonomía	Medidas mm. Largo	Ancho	Alto	No.Ejem. C	F	Procedencia
AUTOMORFA	GASTEROPODA	Canal sifonal	Base	Instrumento de pulido	*Pleuroploca gigantea*	30	28	9	1		C. Varillas
XENOMORFA	GEOMETRICA	Instrumentos de corte: Navajillas:	Triangular	2 lados afilados	*Unio sp.*	24-25	10-17	5		2	C. Varillas C2

Fragmentos trabajados

Familia	Sub Familia	Tipo	Subtipo	Materia prima Taxonomía	No. de Ejempl.	Procedencia
AUTOMORFA	GASTEROPODA	II	Columela	*Malea ringens*	1	Cueva del Pirul C-5
			Canal sifonal	*Pleuroploca gigantea*	1	C. Pirul C3
				Turbinella angulata	1	Cerca de Cuevas
			Total:		3	
	PELECIPODA	I	Valva con charnela	*Unio sp.*	4	V. Varillas (1), C2 (3)
			Valva sin charnela	*Spondylus calcifer*	1	C. del Pirul C1
				Unio sp.	4	C. Varillas (2), C. Pirul C1 (1) y C4 (1)
			Total:		9	

Fragmentos trabajados (*continuación*).

Familia	Sub Familia	Tipo	Subtipo	Materia prima Taxonomía	No. de Ejempl.	Procedencia
X	I	III a	1 a 2 cortes, irreg., inicio de perforaciones, sin forma, burdo	*Ancistromesus mexicanus*	1	C. Varillas C2
E	R			*Charna sp.*	1	C. Varillas C2
				Fasciolaria princeps.	2	C.Pirul C5
N	R			*Glycymeris gigantea*	2	C. Varillas C2
				Haliotis fulgens	1	C. Varillas C2
O	E			*Isognomon alatus*	1	C. Varillas
M	G			*Oliva porphyria*	1	C. Varillas C2
O	U			*Pinctada mazatlanica*	11	C. Varillas C2 (5), otros sectores (2) C. Pirul C3 (1) y C5 (3)
R	L			*Pleuroploca gigantea*	1	C. Pirul C5
				Rangia cuneata	1	C. Pirul C4
F	A			*Spondylus cf. Americanus*	1	C. Varillas C2
A	R			*Spondylus princeps*	6	C. Varillas C2 (4), C.Pirul C1 (1) y C5 (1)
				Strombus sp.	1	C. Varillas C2
				Unio sp.	6	C. Varillas C2 (4), C3 (1), otros sect. (1)
			Total:		36	

Familia	Sub Familia	Tipo	Subtipo	Materia prima Taxonomía	No. de Ejempl.	Procedencia
X	I	IV b	2 ó más cortes, más trabajado, más forma que tipo III a	*Oliva sp.*	1	C. Varillas C2
E	R			*Pinna rugosa*	1	C. Varillas
				Pleuroploca gigantea	1	C. Pirul C3
N	R			*Spondylus calcifer*	1	C. Pirul C1
				Strombus raninus	1	C. Varillas
O	E			*Strombus sp.*	1	C. Pirul C5
M	G			*Unio sp.*	11	C. Varillas (3),C2 (6), C. Pirul C5 (1), C.Camino 4 (1)
O	U		Total:		17	
R	L	Vc	Piezas terminadas fracturadas, muy elaboradas, pero se desconoce su categoría	*Pleuroploca gigantea*	1	C. Pirul C4
				Turbinella anguiata	1	C. Pirul C1
F	A		Total:		2	
A	R	VI	Pedacería por percusión	*Unio sp.*	2	C. Pirul C3
			Total:		2	

Resumen

Material malacológico trabajado de los túneles

Uso ornamental	*Completos*	*Fragmentos*	*Totales*
Categoría: pendientes			
Familia automorfa			
Subfamilia gasterópoda			
tipo completo	20	1	21
tipo sin ápex	1	–	1
tipo sin media espira	2	1	3
tipo sin espira	8	9	17
Total subfamilia gasterópoda	31	11	42
Subfamilia pelecípoda	5	–	5
Total pendientes automorfos	36	11	47
Familia xenomorfa			
Subfamilia geométrica			
tipo cuadrangular	4	2	6
tipo elíptico	1	–	1
Total subfamilia geométrica	5	2	7
Subfamilia no geométrica			
tipo diente	1	–	1
tipo irregular	–	4	4
Total subfamilia no geométrica	4	1	5
Total pendientes xenomorfos	13	4	17
Total categoría pendientes	49	15	64
Categoría: incrustaciones			
Familia xenomorfa			
Subfamilia geométrica			
tipo circular	4	2	6
tipo cuadrangular	3	–	3
tipo ovalado	2	–	2
tipo triangular	–	1	1
Total subfamilia geométrica	9	3	12
Subfamilia no geométrica			
tipo gota	–	1	1
tipo fitomorfo	1	–	1
tipo zoomorfo	1	–	1

Material malacológico trabajado de los túneles (*continuación*).

Uso ornamental	*Completos*	*Fragmentos*	*Totales*
Categoría: incrustaciones			
tipo tira de dientes	1	–	1
tipo irregular	1	–	1
Total familia no geométrica	4	1	5
Total categoría incrustaciones	13	4	17
Categoría: anillos	–	1	1
Categoría: cuentas	4	–	4
Uso utilitario	*Completos*	*Fragmentos*	*Totales*
Categoría: instrumentos de trabajo	*1*	*2*	*3*
Fragmentos trabajados		69	69
Total			153

Objetos de concha recuperados en las cuevas

a) Cueva de las Varillas

Cámara 2:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 1896, # 9676 RT 1381, # 8093 RT 1503, # 8939 RT 2871, # 14127, # 12420, # 14873	6	Pendientes automorfos gasterópodos, tipo completo, perforados	*Marginella* sp.
# 12557	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado, fracturado	*Thais* sp.
RT 3083, # 15105	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin ápex, perforado	*Bulimulus* sp. (hábitat terrestre)
# 12291	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado	*Columbella* sp.
RT 1599, # 8762	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado, fracturado	*Conus* sp.
# 12099	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado, fracturado	*Oliva* sp.
RT 2222, # 11039	1	Fragmento de pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado	*Oliva* sp.

CV C2 (*continuación*).

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 2714, # 13211	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado	*Oliva* sp.
RT 2342, # 11321	1	Pendiente automorfo pelecípodo, tipo completo	*Chione californiensis*
# 14298	1	Pendiente automorfo pelecípodo, tipo completo	*Neocorbicula convexa*
# 12579	1	Pendiente xenomorfo geométrico, cuadrangular, rectangular, sólido con 1 perforación	*Oliva* sp.
RT 2067, # 10312	1	Pendiente xenomorfo geométrico, cuadrangular, rectangular, con perforación bicónica	*Fasciolaria princeps*
AA 146, RT 3005, # 14905 RT 3174, # 15572	2	Fragmentos de pendientes xenomorfos no geométricos, irregulares, perforados	*Pinctada mazatlanica*
AA 90, RT 1860, # 9608	1	Fragmento de pendiente xenomorfo no geométrico, irregular, perforado	*Unio* sp.
RT 1866, # 9618	1	Fragmento de incrustación xenomorfa geométrica, circular, perforada, 2 caras planas	*Unio* sp.
AA 116, RT 2411, #11961	1	Incrustación xenomorfa no geométrica, tipo tira de dientes, con incisión	*Turbinella angulata*
# 12076	1	Incrustación xenomorfa no geométrica, irregular	*Spondylus princeps*
# 12738	1	Cuenta tubular irregular, con perforación tabular, erosionada	*Turbinella angulata*
RT 2050, # 10242 RT 2059, # 10285	2	Instrumentos de corte, navajillas, triangulares, con 2 lados afilados, fracturados	*Unio* sp.
RT 2660, # 13255	1	Fragmento trabajado tipo I	*Unio* sp.
RT 1792, # 9406 RT 1908, # 9727, # 12579	3	Fragmentos trabajados tipo I	*Unio* sp.
RT 2702, # 13687	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Glycymeris gigantea*
AA 146, RT 2163, # 14679	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Glycymeris gigantea*
Superf. # 8429	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Haliotis fulgens*
RT 2893, # 12156	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Oliva porphyria*
# 8965, # 12580, # 13100, # 14739	5	Fragmentos trabajados tipo IIIa	*Pinctada mazatlanica*
# 14313	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Spondylus cf. americanus*

CV C2 (*continuación*).

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
# 9936 AA 101, # 10435, # 14245, # 14718	4	Fragmentos trabajados tipo IIIa	*Spondylus princeps*
RT 3088, # 15115	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Strombus* sp.
RT 1798, # 9412 RT 2749, # 13919 RT 3113, # 15359, # 12557	4	Fragmentos trabajados tipo IIIa	*Unio* sp.
RT 1595, # 8750	1	Fragmento trabajado tipo IIIa, cremado	*Chama* sp.
RT 1865, # 9617	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Ancistromesus mexicanus*
RT 2219, # 11036	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Oliva* sp.
# 12072	3	Fragmentos trabajados tipo IVb, cada uno con restos de una perforación cónica	*Unio* sp.
AA 92, RT 1880, # 9654 RT 2134, # 10430	3	Fragmentos trabajados tipo IVb	*Unio* sp.
Total	59		

Cámara 3:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 2950, # 14347	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado	*Thais triangularis*
RT 2112, # 10774	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo sin media espira, perforado	*Oliva sayana*
RT 2869, # 14097	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, con dos perforaciones, cremado	*Strombus* sp.
AA 6, # 15527	1	Pendiente xenomorfo geométrico, tipo cuadrangular, rectangular con muescas a los lados, con inicio de perforación	*Strombus* sp.
AA 108, RT 2265, # 11114	1	Pendiente xenomorfo geométrico, tipo cuadrangular, con perforación cónica, fracturado	*Pteria* sp.
RT 2971, # 14648	1	Fragmento incrustación xenomorfa geométrica, circular, perforada	*Pinctada mazatlanica*
RT 2119, # 10870	1	Incrustación xenomorfa geométrica, tipo ovalado, perforado	*Turbo* sp.
RT 2103, # 10595	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Unio* sp.
Total	8		

Otros lugares en la CV:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
Sector 2, RT 1381, # 8093	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado	*Marginella* sp.
# 4495	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado	*Neritina virginea*
AA 53, RT 716, # 5061	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado, calcinado	*Oliva* sp.
Sector 2, # 3744	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado	*Oliva* sp.
RT 1377, # 8080	1	Fragmento de pendiente automorfo gasterópodo sin espira	*Oliva* sp.
RT 1073, # 6919	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, no perforado	*Oliva* sp.
Sector 2, RT 928, # 6114	1	Pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, no perforado	*Thais triangularis*
RT 1082, # 6929	1	Pendiente xenomorfo geométrico, tipo cuadrangular, trapezoidal, con perforación no terminada	*Strombus* sp.
AA 59, RT 859, # 6138	1	Incrustación xenomorfa geométrica, tipo cuadrangular, cuadrada, perforada, incisa	*Strombus* sp.
RT 547, # 4708	1	Incrustación xenomorfa geométrica, tipo cuadrangular, cuadrada, sólida	*Strombus* sp.
RT 684, # 4963	1	Incrustación xenomorfa, no geométrica, tipo gota, calada	*Pinctada mazatlanica*
RT 537, # 4524	1	Instrumento de trabajo, automorfo, gasterópodo, tipo canal sifonal, probable pulidor	*Pleuroploca gigantea*
# 7523	1	Fragmento trabajado tipo I	*Unio* sp.
RT 1401, # 8122	1	Fragmento trabajado tipo I	*Unio* sp.
AA 34, RT 877, # 6035	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Isognomon alatus*
AA 34, RT 877, # 6035	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Pinctada mazatlanica*
Sector 2, # 8196	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Pinctada mazatlanica*
RT 1283, # 7730	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Unio* sp.
AA 37, RT 466, # 4167	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Strombus raninus*
Sector 1, RT 908, # 6254	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Pinna rugosa*
RT 1362, # 8035	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Unio* sp.

Otros lugares en la CV (*continuación*).

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 1081, # 6928 Sector 2, AA 45, RT 497, # 4515	2	Fragmentos trabajado tipo IVb	*Unio* sp.
Total	23		

Total: 90 objetos de la Cueva de las Varillas.

En cuanto a material conquiológico no trabajado, en esta cueva se recuperaron 106 valvas, en su mayoría fragmentos, entre los cuales se pudieron identificar 20 especies, cada una representada por uno o pocos fragmentos, no así el género *Unio*, con cerca de 30.

Algunos de los contextos de los objetos de concha en la Cueva de las Varillas

En la cámara principal de la Cueva de las Varillas se localizaron siete nichos, dos de ellos conectaban con la Cámara 2 de los entierros, la cual contenía trece sepulturas, en su mayoría de época Mazapa, bajo pisos mexicas. Un túnel llevaba a cámaras más internas. Con excepción de la cámara de los entierros, la cueva presentó contextos domésticos modernos, mexicas, Mazapa y Coyotlatelco, sobre un relleno teotihuacano con material ritual, como pizarra pintada de rojo y blanco, calotas humanas redondeadas para formar cuencos, cerámica teotihuacana pintada al fresco. Se hallaron varias áreas de actividad, fechadas entre 770 y 1410 dC, entre las cuales destacan los fogones para cocción de alimentos y las áreas de tejido, representadas por agujas de hueso, fusayolas, pintaderas y separadores de hilos de telar. También se descubrieron figurillas de tiempos preclásicos hasta coloniales, caras humanas talladas sobre basalto. Hay también indicios de culto que incorpora elementos marinos, como fragmentos de caparazón de tortuga marina, una cauda de mantarraya y concha nácar. Hay cerámica foránea, particularmente maya y del Golfo (Manzanilla 1997b: 133).

Los objetos manufacturados de concha descritos en el cuadro anterior, así como las valvas y fragmentos no trabajados, se localizaron en diferentes contextos en los diversos sectores de la Cueva de las Varillas. Por lo general aparecieron dispersos, algunos dentro de áreas de actividad detectadas o como parte de las ofrendas de entierros localizados, en fogones, rellenos, etcétera. A continuación se detallan algunos de estos contextos (según datos de Manzanilla 1997b).

Entierro 2: adulto joven femenino. Se localizaron un fragmento de *Strombus gracilior* y una valva pequeña de *Chama echinata*, no trabajados. Como material asociado tenía cerámica (Mazapa), carbón, ceniza, obsidiana, varias caritas (una tipo

retrato y otra de princesa Xolalpan), un fragmento de figurilla, mica, piedra verde no trabajada, una punta de jadeíta, algunas lascas, etcétera.

Entierro 3: se trata de un entierro infantil, asociado a cerámica, un huesito trabajado y un fragmento incinerado de *Unio* sp., sin trabajar.

Entierro 6: adulto masculino, cuya ofrenda funeraria consistía en cerámica, mica, una punta de proyectil, un tejo, un cántaro y una jarra. Había carbón y dos fragmentos de *Unio* sp. sin huellas de trabajo.

Entierro 11: se trata de un neonato. Asociado se encontró un fragmento de *Strombus gigas* no trabajado.

Entierro 12: otro neonato asociado a carbón, cerámica, lítica, huesos de animales, dos cuencos, mica y dos fragmentos de valvas, uno sin trabajar, del gasterópodo *Columbella* sp., y otro fragmento trabajado tipo IIIa, de *Pinctada mazatlanica*.

Entierro 13: un neonato más, encontrado con una ofrenda consistente en: cerámica, huesos de animal, cuenta de cerámica, madera, mica, cuarzo, un fragmento de jadeíta y, como material de concha, dos fragmentos trabajados tipo IIIa, pequeños, de *Pinctada mazatlanica.*

Uno de los pendientes automorfos gasterópodos, de tipo completo, perforados, de *Marginella* sp. fue hallado asociado a un cráneo humano, con mica, pizarra, lítica y cerámica; mientras que otro se encontró con dos caritas, un fragmento de pizarra, una cuenta de piedra verde, una punta de proyectil y una tapaderita.

Cerca del lugar donde fue hallado un pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado, de *Neritina virginea* (# 4495), se encontró cerámica azteca.

Un fragmento trabajado del tipo IVb, de *Unio* sp. (RT 497, # 4515) fue hallado junto con un bezote y un cuchillo de obsidiana, en un área de actividad (45) del sector 2, que contenía una concentración de cerámica, cenizas y un olote carbonizado.

Algunas piezas de *Unio* sp. (RT 1860, # 9608) se localizaron en áreas de actividad asociadas a fogón, con cerámica, fragmentos de mica, etcétera (por ejemplo, AA 90); algunas más se encontraron formando parte de muros, de rellenos y de alineamientos de piedras.

En cuanto a los fragmentos trabajados, como se ha venido observando, los hay en diferentes fases del proceso de elaboración de objetos. Algunas valvas de *Unio* sp. (RT 1792, # 9406), por ejemplo, todavía presentan el perióstraco, con huellas de desgaste para ser eliminado; muchas han sido encontradas con olotes carbonizados y ceniza, en fogones.

Algunos fragmentos, como en el caso de uno de *Spondylus princeps* (RT 2139, # 10435) que presenta cortes por desgaste, fueron localizados en áreas de actividad (como la 101) junto con cerámica, otras conchas, hueso, ceniza, un punzón, un tejo, una carita, un raspador de obsidiana y una piedra verde. Otro que también pre-

sentaba cortes (# 14718) fue encontrado con un metate fragmentado, un pulidor, fragmentos de pizarra con pintura roja, carbón, huesos de animales, cerámica y mica.

También se encontraron pendientes en proceso de manufactura, como uno de *Unio* sp. (RT 2103), asociado con cerámica teotihuacana. Otros fragmentos de este mismo género fueron localizados en áreas de actividad (92), junto con piedras, fragmentos de tejo, cuarzo, caritas, pulidor, puntas de obsidiana, punzón, perforador y fragmento de núcleo de obsidiana.

En cuanto a los objetos recuperados de la Cámara 3, el fragmento de incrustación xenomorfa geométrica, circular, perforada, de *Pinctada mazatlanica*, se encontró asociado con piedra trabajada, carbón y cerámica teotihuacana; el pendiente automorfo gasterópodo, sin espira y con dos perforaciones, de *Strombus* sp. (RT 2869, # 14097), se halló en un fogón localizado en el contorno de un silo, asociado a lítica, cerámica, tejo, mica y huesos.

b) Cueva del Pirul
Cámara 1:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 4270, # 19071	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, con 3 perforaciones, quemado	*Oliva* sp.
RT 3328, # 16296 RT 3531, # 16827 RT 3577, # 17040	3	Fragmentos de pendientes automorfos gasterópodos, sin espira, perforados, muy erosionados	*Oliva* sp.
AA 231, RT 6087, # 25059	1	Pendiente automorfo pelecípodo, tipo completo	*Anadara chemnitzii*
RT 3516, # 16980	2	Pendientes automorfos pelecípodos, tipo completo	*Anadara* sp.
RT 4019, # 18369	1	Incrustación xenomorfa geométrica circular	*Unio* sp.
RT 4095, # 18539	1	Incrustación xenomorfa geométrica circular	*Turbinella angulata*
RT 4163, # 18722	1	Incrustación xenomorfa geométrica triangular, fracturada	*Unio* sp.
AA 157, RT 3703, # 17447	1	Incrustación xenomorfa no geométrica, zoomorfa, canino de carnívoro	*Strombus* sp.
RT 3532, # 16828	1	Anillo xenomorfo geométrico, circular, inciso, lobulado	*Strombus* sp.
# 18610	1	Fragmento trabajado tipo I, muy erosionado	*Spondylus calcifer*
RT 3549, # 16993	1	Fragmento trabajado tipo I	*Unio* sp.
RT 3576, # 17039	1	Fragmento trabajado tipo IIIa, incinerado	*Spondylus princeps*

CP C1 (*continuación*).

AA 169, RT 4192, # 18777	1	Fragmento trabajado tipo IVb, muy erosionado	*Spondylus calcifer*
AA 181, RT 4603, # 20363	1	Fragmento trabajado tipo Vc	*Turbinella angulata*
Total	17		

Cámara 2

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 3710, # 17472	1	Incrustación xenomorfa geométrica, circular, perforada, 1 cara plana y 1 convexa, incinerada	*Spondylus* sp.
Total	1		

Cámara 3:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 5863, # 24570	1	Pendiente automorfo gasterópodo sin espira, perforado, fracturado, muy erosionado	*Oliva* sp.
RT 4836, # 20869	1	Incrustación xenomorfa no geométrica, fitomorfa, muy erosionada	*Strombus cf. gigas*
RT 4971, # 21022	1	Cuenta tipo disco con paredes irregulares y caras irregulares, muy erosionada	*Strombus* sp.
AA 232, RT 6100, # 25187	1	Fragmento trabajado automorfo, gasterópodo, tipo II, con incisiones y acanaladura	*Pleuroploca gigantea*
AA 223, RT 5066, # 24574	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Pinctada mazatlanica*
AA 233, RT 6136, # 25380	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Pleuroploca gigantea*
# 24995	2	Fragmentos trabajados tipo VI	*Unio* sp.
Total	8		

Cámara 4:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
AA 210, RT 5403, # 22947	1	Pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, con 2 perforaciones	*Bulimulus* sp. (hábitat terrestre)
AA 213, RT 5456, # 23143	1	Incrustación xenomorfa geométrica tipo cuadrangular, trapezoidal, sólida	*Unio* sp.
RT 4950, # 21074	1	Fragmento trabajado tipo I	*Unio* sp.
RT 4512, # 19763	1	Fragmento trabajado tipo IIIa, muy erosionado	*Rangia cuneata*

RT 4630, # 20201	1	Fragmento trabajado tipo Vc, con esgrafiado, calcinado	*Pleuroploca gigantea*
Total	5		

Cámara 5:

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
RT 5158, # 22,046 AA 206, RT 5252, # 22411	2	Pendientes automorfos gasterópodos, tipo completo, perforados; uno incinerado	*Neritina* sp.
AA 206, RT 5251, # 22410	5	Pendientes automorfos gasterópodos, tipo completo, perforados	*Neritina virginea*
RT 5170, # 22124	1	Pendiente automorfo gasterópodo sin media espira, no perforado	*Leucozonia cerata*
En 22, AA 225, RT 5882, # 24235	1	Pendiente automorfo gasterópodo sin media espira, perforado, fracturado	*Oliva scripta*
RT 5557, # 23418	1	Pendiente automorfo gasterópodo sin espira, perforado	*Oliva* sp.
AA 216, RT 5569 # 23470	1	Fragmento pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforado	*Oliva* sp.
RT 5355, # 22726	1	Fragmento pendiente automorfo gasterópodo, sin espira, perforación lenticular	*Oliva* sp.
AA 224, RT 5820 # 24167	1	Pendiente xenomorfo geométrico cuadrangular, trapezoidal, perforado, fracturado	*Oliva* sp.
AA 206, RT 5251, # 22410	1	Fragmento pendiente xenomorfo, no geométrico, irregular, con 2 perforaciones	*Pinctada mazatlanica*
RT 5609, # 23492	1	Incrustación xenomorfa geométrica, ovalada, acanalada, con muescas, erosionada	*Oliva* sp.
RT 5354, # 22725	1	Cuenta tipo disco con paredes irregulares, con perforación tubular, erosionada	*Oliva* sp.
RT 5474, # 22927	1	Fragmento trabajado tipo II, quemado, muy erosionado	*Malea ringens*
AA 224, # 24176 RT 5560, # 23421	2	Fragmentos trabajados tipo IIIa	*Fasciolaria princeps*
RT 5065, # 21415	1	Fragmento trabajado tipo IIIa, con rastros de acanaladuras, erosionado	*Pleuroploca gigantea*
RT 5085, # 21719	3	Fragmentos trabajados tipo IIIa	*Pinctada mazatlanica*
AA 216, RT 5617, # 23500	1	Fragmento trabajado tipo IIIa	*Spondylus princeps*
# 22679	1	Fragmento trabajado tipo IVb, quemado	*Strombus* sp.
# 22687	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Unio* sp.
Total	26		

Total: 57 objetos de la Cueva del Pirul

De esta cueva se recuperaron 109 valvas sin trabajar, de las cuales solamente 12 estaban completas y el resto eran fragmentos. En este material se identificaron 13 especies y, como en el caso de la Cueva de las Varillas, estaban representadas por uno o pocos fragmentos, con excepción del género *Unio* (24 ejemplares).

Algunos de los contextos de objetos de concha en la Cueva del Pirul

En esta cueva se localizaron estructuras aztecas, así como áreas de actividad fechadas entre 1410 y 1435 dC. En diferentes cámaras, cerca de la entrada del túnel, se encontraron 14 entierros bajo el material Azteca, cuyas fechas se sitúan entre los siglos VI y IX dC. Un grupo de seis entierros estaba colocado alrededor de un cuenco monocromo matado perteneciente a la fase Coyotlatelco (Manzanilla *et al.* 1996: 251).

La Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul, con sus cámaras funerarias, proporcionaron los elementos para confirmar las tres funciones hipotetizadas dentro de los objetivos del proyecto: áreas de almacenamiento relacionadas con Tláloc y rituales de fertilidad en la matriz de la tierra; entierros como parte del concepto del inframundo, así como la presencia de los bebés como parte integrante de la idea del Tlalocan (Manzanilla *et al.* 1996: 251-252).

Del material trabajado detallado en los cuadros anteriores, el pendiente automorfo gasterópodo, sin media espira, perforado (fracturado), de concha de *Oliva scripta* (RT 5882), fue hallado asociado a un contexto claramente funerario, que aparentemente fue perturbado, el Entierro 22, de la Cámara 5: se trata de un adulto en posición sedente, con cráneo bilobulado, cuya ofrenda consistía en raederas, fragmento de pipa, lascas, núcleo, un cuenco fragmentado, cerámica, lítica y hueso, además de cuchillos, un cuarzo, mica, un fragmento de candelero, una carita, un fragmento de posible malaquita, una raedera, un fragmento de metate, dos pulidores. La mandíbula apareció separada del cráneo, con un monofacial incrustado (Manzanilla 1997b: 78).

En la misma C5 fueron hallados un pendiente xenomorfo geométrico, cuadrangular, trapezoidal, perforado, fracturado, de *Oliva* sp. (RT 5820) y un fragmento trabajado tipo IIIa de *Fasciolaria* sp. (# 24176), asociados a un área de actividad consistente en un fogón, con dos cuchillos, una punta, un bifacial, dos huesos, un pulidor, una figurilla, cerámica, lítica, mica, hueso, un posible yunque, un raspador, un fragmento de posible malaquita, una falange, una raedera y un fragmento de metate.

Objetos como un pendiente automorfo gasterópodo de tipo completo, perforado, de *Neritina* sp. (# 22046), y un pendiente automorfo gasterópodo sin media espira, no perforado, de *Leucozonia cerata* (RT 5170), fueron localizados con gran cantidad de fragmentos de comales y cuencos pertenecientes a la fase Azteca II, con cerámica, lítica tallada (lascas principalmente) y lítica pulida, núcleo, huesos de animal, un olote, un punzón de hueso, un raspador, un machacador, una mano de metate, un pulidor, dos figurillas y un proyectil de cerbatana, también en la C5.

En esta misma cámara se hallaron otros objetos de concha, como un fragmento trabajado tipo IIIa, de *Spondylus princeps* (RT 5617), asociado a un área de actividad consistente en un fogón con cerámica, lítica, hueso, huesos humanos, otras conchas, raspadores, cerámica miniatura, figurillas, lascas, una macronavaja, cuchillos y una aguja.

Una incrustación xenomorfa geométrica, ovalada, acanalada, de *Oliva* sp. (# 5609), formaba parte de un área de actividad consistente en cerámica, lítica tallada, hueso animal, figurillas, puntas de cuchillos, raspadores, nódulo trabajado, una macronavaja, una macrolasca, además de mica, otra concha y hueso trabajado.

Un fragmento trabajado de tipo II, consistente en una columela de gasterópodo de un espécimen de *Malea ringens* (# 5474), también formaba parte de un contexto como los antes mencionados, que incluyó mica trabajada y sin trabajar, un fragmento de cráneo humano, dos malacates, un silbato, aplicaciones, un nódulo de sílex y lítica en grandes cantidades.

En la Cámara 4 se encontraron ejemplares de concha trabajados, como un pendiente automorfo gasterópodo, tipo completo, perforado, manufacturado a partir de un espécimen de *Bulimulus* sp. (RT 5403), de hábitat terrestre. Formaba parte de un área de actividad (210) dentro de una estructura que contenía ollas grandes de almacenamiento matadas, cerámica, lítica, hueso, una raedera, un hueso quemado, un núcleo de obsidiana, un alisador, una piedra careada, una lasca retocada, sobre ceniza.

En la Cámara 3 se encontró una incrustación xenomorfa no geométrica, fitomorfa, con una cara cóncava y una convexa, de *Strombus cf. gigas* (RT 4836, # 20869), que bien podría ser la flor de cuatro pétalos representativa de Teotihuacan,[2] asociada a un área de actividad (191) que consistía en ceniza, cerámica, lítica, un tejo, una punta de obsidiana, un pulidor, un raspador, una concha del género *Unio* sin trabajar, un cuchillo y un fragmento de núcleo.

Se detectaron áreas de actividad (como la 218) que contenían una gran cantidad de lítica, así como de desecho, particularmente lascas de retoque y corrección de bifaciales, sobre las cuales Manzanilla (1997b: 78) opina que quizá estuvieron relacionadas con la producción de artefactos líticos.

Además de ser ricas en obsidiana, mica, cerámica y otro material, las dos cuevas hasta ahora vistas presentan una impactante cantidad de huesos, tanto animales como humanos, que además de formar parte de los entierros, aparecen por todos los lugares en ambos túneles, y gran cantidad de ellos presenta cortes y desgastes (como muchos fragmentos de calotas) o son ya objetos terminados bajo la forma de instrumentos ya sea de trabajo o rituales, como punzones o agujas, calotas en forma de recipientes, así como *omechicahuaztlis* (de asta y hueso) (capítulo 22).

[2] Sugerido por Manzanilla (comunicación personal).

Los huesos trabajados (como punzones y agujas) muy frecuentemente aparecen asociados a lítica, a lascas, pulidores, raspadores, metates, etcétera, lo cual hace pensar que era otro material trabajado por los habitantes de las estas cuevas. No sólo eso: con todos los objetos mencionados aparecen las conchas, las cuales, a pesar de representar un porcentaje muy reducido dentro del total del material arqueológico recuperado en este proyecto, son una muestra significativa, ya que, como se podrá apreciar de la descripción de los contextos en los que aparecieron las conchas, además de los instrumentos de trabajo arriba detallados (que bien podrían haberse utilizado también para el trabajo de la concha), aparecen piedras semipreciosas, como el cuarzo y la probable malaquita, así como un "posible yunque", elementos utilizados por los lapidarios a quienes también se les ha atribuido el trabajo de la concha.

Se puede decir que, en general, los utensilios de concha, tanto los trabajados como los no trabajados, estaban asociados a una gran diversidad de material, como los anteriormente descritos, algunos como parte de áreas de actividad asociadas a fogones, a cerámica, lítica y hueso, así como a la producción de estos mismos.

c) Cueva del Camino

Procedencia	*Cant.*	*Objeto*	*Materia prima (taxón)*
CC4, RT 165, # 1728	1	Pendiente xenomorfo geométrico, tipo semielíptico, perforado	*Turbinella angulata*
CC2, RT 123, # 1591	1	Pendiente xenomorfo no geométrico, tipo diente	*Strombus* sp.
Sector 2, # 1565	1	Incrustación xenomorfa geométrica, circular, sólida, con 1 cara plana y 1 cara convexa	*Unio* sp.
CC3, RT 167, # 1638	1	Cuenta xenomorfa, geométrica, tipo disco de paredes rectas, 1 cara regular y 1 irregular, con perforación bicónica	*Spondylus princeps*
Sector 4, # 1924	1	Fragmento trabajado tipo IVb	*Unio* sp.
Total	5		

Esta cueva contuvo una ocupación moderna, bajo la cual se detectó un nivel habitacional mexica y bajo éste, un relleno de tezontle molido rojo de tiempos teotihuacanos (Manzanilla 1997 a: 2).

Algunos de los contextos de objetos de concha en la Cueva del Camino

La incrustación xenomorfa geométrica, circular, sólida, de *Unio* sp., fue hallada asociada a cerámica Azteca, lítica, mica, hueso y loza vidriada en blanco.

El fragmento trabajado tipo IVb, de *Unio* sp., se encontró asociado a cerámica, lítica, hueso y mica, mientras que fragmentos no trabajados lo estaban a objetos como raspador de maguey, *metlapil*, etcétera (Manzanilla 1997b: 13).

Referencias

Krieger, Alex
1944 The Typological Concept, *American Antiquity*, IX (3): 271-288.

Mancha, Esperanza
2002 Objetos de concha en contextos arqueológicos de la Cuenca de México en la época prehispánica, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Manzanilla, Linda
1997a El concepto de inframundo en Teotihuacan, E. Malvido, G. Pereira y V. Tiesler (eds.), *El cuerpo humano y su tratamiento mortuorio*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México: 127-143.

Manzanilla, Linda
1997b Informe Técnico Final del Proyecto "Estudio de Túneles y Cuevas en Teotihuacan". Cueva de las Varillas, Cueva del Pirul, Cueva del Camino y Cueva de la Basura, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating results from excavations in quarry tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Rouse, Irving
1960 The Classification of Artifacts in Archaeology, *American Antiquity*, 25 (3): 313-323.

Suárez Diez, Lourdes
1977 *Tipología de los objetos prehispánicos de concha*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 54, Arqueología), México.

Suárez Diez, Lourdes
1981 *Técnicas prehispánicas en los objetos de concha*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 14, Arqueología), México.

Suárez Diez, Lourdes

1991 *Conchas y caracoles, ese universo maravilloso*, Grupo Financiero Mexival-Banpaís, México.

Suárez Diez, Lourdes

1986 Talleres de concha, Linda Manzanilla (ed.), *Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas (Serie Antropológica, 76), Universidad Nacional Autónoma de México, México: 115-124

Velázquez Castro, Adrián

1999 *Tipología de los objetos de concha del Templo Mayor de Tenochtitlan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, Serie Historia), México.

Capítulo 24
La mica de los túneles

Edgar Ariel Rosales de la Rosa*

Introducción

Tanto en periodos tempranos como tardíos, el hombre frecuentó las cuevas y los abrigos rocosos. Aunque enigmáticos en el plano ideológico, siempre han sido espacios multifuncionales. Se calcula que en la república mexicana existen unas 25000 cavernas disímbolas en cuanto a tamaño, origen y constitución, por lo que es fácil suponer que estén ligadas a la historia de los pobladores que las ocuparon o exploraron para obtener algún beneficio (Hoffmann *et al*. 1986: 15; Montero 2011: 13). Un ejemplo de ello es la Cueva de la Candelaria, que fue aprovechada como cementerio (Pijoan y Mansilla 2000). También hay espacios que fueron utilizados de diversas maneras a lo largo del tiempo, como Actún Xpukil, en la región Puuc. En su interior se observa la recolección de agua proveniente del goteo de estalactitas –recurso apreciado por sus ocupantes del periodo Clásico– (Uc y Canché 1988), hasta un refugio para los pobladores locales que se enfrentaron a crisis políticas durante la represión del porfiriato (Gamboa 1990).

¿Qué podríamos resaltar sobre las cuevas en el altiplano central del país? Acudiendo a fuentes históricas, Remi Simeón (1885) se refirió al mapa Tlotzin en el que se muestra la localización de seis cuevas en Texcoco que ofrecieron descanso a los errantes trogloditas. Según el *Códice Xólotl*, los chichimecas aseguraban ser gente originaria de una cueva y haber vivido en los ambientes cavernarios desde tiempos remotos (Weitlaner y Leonard 1984: 938). La investigación etnográfica también aporta datos importantes en torno a ceremonias iniciáticas en el valle de México. Apolinar Martel (1922) registró una especie de bautismo dentro de una cueva cercana a las pirámides de Teotihuacan, donde se colocaba a los recién nacidos sobre una roca. Ahí esperaban ser lamidos por un animal que emerge de las entrañas de la espelunca. El bebé que no lloraba, revelaba su estatus de *tecihuero* (granicero).

Como parte de una investigación arqueológica multidisciplinaria, abordaremos restos materiales especulares encontrados *in situ* o en parte del abundante relleno de

* Instituto Nacional de Antropología e Historia.

una oscura "cueva" teotihuacana. Nos referimos a las brillantes micas, grupo de minerales todavía poco estudiados tanto en los aspectos mineralógicos como culturales.

Mineral rutilante y alóctono

En español, *mica* procede del latín *miga*, probablemente derivado de *micare* que significa "brillar". Más que por su color, las micas son identificables gracias a esta propiedad óptica (Shelley 1975: 126). En términos de la mineralogía moderna, la mayoría de las especies micáceas halladas en Teotihuacan corresponden a la serie de las flogopitas ($KMg_3[(F,OH)_2(AlSi_3O_{10})]$) y biotitas ($K(MgFe)_3[(F,OH)_2(AlSi_3O_{10})]$), del subgrupo trioctaédrico –las cuales muestran apilamiento de capas formadas por cationes divalentes que ocupan todas las posiciones octaédricas–. Sin complicarnos más en la cuestión de la unidad estructural mineral, diremos sencillamente que eran micas de coloración negra, ambarina o pardo oscura. En contados contextos teotihuacanos también se descubrieron micas blancas de la serie moscovita ($KAl_2[(OH,F)_2(AlSi_3O_{10})]$). Entre las demás propiedades físicas que comparten todos estos filosilicatos está su dureza (de 2 a 4 en la escala de Mohs), su hábito laminar u hojoso, su exfoliación basal perfecta y sus hojillas flexibles, altamente resistentes a la electricidad y al calor del fuego (Whitten y Brooks 1980: 177-178).

Es importante resaltar la descripción mineralógica de las micas, pues al ser un material rutilante, bien pudo ser confundido con el oro. Por ejemplo, el viajero italiano Francisco Gemelli (1983: 128) aseguró que la estatua que estaba en la cima de la Pirámide de Sol "tenía una gran concavidad en el pecho, en donde estaba colocado el sol, y el resto estaba toda cubierta [como la de la Luna] de oro, que luego tomaron los españoles en el tiempo de la Conquista". Sin embargo, los teotihuacanos del Clásico nunca trabajaron los metales. En el mejor de los casos, aquel material dorado que cubría al ídolo sería pirita (FeS_2), el "oro de los tontos". Pero otra opción viable serían las láminas de mica ambarina que, vista bajo la luz de día, emite destellos cegadores.

Ahora es pertinente caracterizar el contexto arqueológico donde se encontraron las micas que nos ocupan: "las cuevas". Lógicamente, alguien preguntaría si su presencia en estos espacios es evidencia directa de actividades mineras antiguas. La primera respuesta es: no es evidencia de extracción de mica, pero sí de otros recursos pétreos. Como minerales primarios, las micas ciertamente están presentes de manera microscópica, en distintas proporciones, en rocas ígneas, sedimentarias y metamórficas. Sin embargo, las especies depositadas en las oquedades próximas al centro ceremonial teotihuacano constituyen macrocristales aislados, y derivan exclusivamente de rocas plutónicas ácidas, sobre todo pegmatitas, donde se forman en bolsones de dimensiones muy variables. Por lo tanto, un verdadero yacimiento micáceo

sería aquel donde se acumulan los cristales rutilantes en la zona de contacto de las pegmatitas con gneises o piroxenitas. Adheridas a las paredes de la roca encajonante, constituyen libros cuyas hojas se orientan en distintas direcciones, y los más importante, cubren chimeneas de hasta tres o cuatro metros de diámetro. Definitivamente, ninguna mica arqueológica recuperada dentro de una "cueva" teotihuacana ha alcanzado tales dimensiones. Por eso, nuestra premisa es que se trata de un mineral alóctono.

Ciertos ilustrados criollos, como Joaquín Velázquez León (1732-1786), aportaron datos aislados sobre minerales conocidos en el valle de México, en particular, sobre "unas laminillas muy amarillas y brillantes […] de una índole análoga al talco y al amianto, dotadas del color y el esplendor del oro […] y como dice el adagio español, no es todo oro lo que relumbra" (Moreno de los Arcos 1977: 166, 266-267). Su descripción corresponde a la que hace posteriormente Javier Clavijero (1978: 40) sobre el *chimaltizatl*, "una especie de escama o espejo de burro […] piedra diáfana blanquísima […] que por medio de la calcinación dan un hermoso yeso, y lo usaban los mejicanos para el blanco de sus pinturas". Velázquez refiere un dato histórico, en el que Moctezuma pidió a sus enemigos salvoconductos para los hombres de Cortés que irían a buscar oro infructuosamente y "en el cerro Tultitlán" lo confunden con el mineral arriba descrito. Sin embargo, ninguno revela que se tratara del "estiércol de la luna", es decir "mica". Así que, por largo tiempo quedó pendiente la resolución de cuáles fueron las fuentes micáceas explotadas en época precortesiana.

Desde hace décadas, los resultados de los estudios geológicos y petrográficos de las muestras recogidas en el valle de Teotihuacan han demostrado que las micas se encuentran en una minúscula proporción en forma de pajitas como componente secundario de las rocas andesitas vítreas augíticas de hornblenda de la sierra Patlachique (Díaz Lozano 1979; Mooser 1968). Igualmente, es interesante que, para los capítulos dedicados a los estudios geológicos en la obra *La población del valle de Teotihuacan*, el ingeniero Ezequiel Ordóñez (1996b: 411) mencionara: "De la mica blanca, en espejos y otros adornos, hicieron gran uso los teotihuacanos, pues la hemos encontrado con extraordinaria profusión, aun en láminas relativamente grandes". Lamentablemente, este investigador tampoco precisó de dónde se extrajo, ni siquiera Gamio –quien por cierto reportó señales de ocupación humana en los alrededores de Alta Vista y en el interior de varias cuevas–: simplemente apuntó que las cantidades de hiperstena y biotita que llegaban a mostrar las andesitas que analizó eran accidentales. De tal suerte, tuvieron que transcurrir años para que se corroborara que las pegmatitas sólo podrían estar presentes más allá de la cuenca de México. Por extensión, las especies micáceas arqueológicas procedían de los valles centrales de Oaxaca y de regiones vecinas donde se ubican ricos afloramientos distribuidos a lo largo de la región pegmatítica de Telixtlahuaca (Sandoval 2000). Otros yacimientos se pudieron haber explotado

en la región metamórfica de Acatlán, la cual abarca la parte alta de la cuenca del Balsas (Ortega 1978). Finalmente, nuestra más reciente investigación sobre la procedencia de micas teotihuacanas apunta hacia Ejutla (Manzanilla *et al*. 2017).

Por mucho tiempo se repitió que en el valle de Teotihuacan dominaron las estructuras geológicas subterráneas. No obstante, está corroborado que las cuevas ubicadas en las proximidades de las famosas pirámides son en realidad depresiones causadas por el hombre. El mismo ingeniero Ordóñez (1996a: 400) advirtió en sus días: "también existían en el lugar reventazones de basalto y aglomerados de piedras, de las que los indios sacaron tantas en estos sitios, que verdaderamente asombran las cavidades que hicieron". De esta manera se justifica una temprana referencia a amplios túneles o huecos excavados bajo la toba volcánica. Actualmente contamos con fechamientos –por lo menos desde las fases Patlachique o Tzacualli– de estos túneles que proveyeron el preciado basalto y tezontle para la construcción de la antigua ciudad prehispánica del Clásico mesoamericano (Barba y Córdova 2010). Pese a la omisión de la mica en sus informes, no negaremos que las investigaciones de Sigvald Linné, Helmut de Terra o de Rémy Bastien, aportaron evidencia arqueológica sobre la transformación de estos túneles o depresiones en escenarios propicios para el desarrollo de actividades rituales y funerarias posteotihuacanas que se prolongaron hasta los horizontes Epiclásico y Posclásico.[1]

La mica antes del colapso de Teotihuacan

En cuanto a sus usos, este mineral fue valorado por los teotihuacanos como elemento importante en sus ofrendas y entierros. Desde un simple trozo recortado hasta los más delicados ornamentos geométricos, la mica solía aparecer en pequeñas pero constantes cantidades en contextos arqueológicos funerarios (Rosales 2017a). Así mismo, hay láminas como parte constitutiva de artefactos compuestos, específicamente de incensarios tipo teatro, cuya producción refleja una importante actividad artesanal especializada (Múnera 1985). Por eso se esperaría encontrar abundante mica dentro de los túneles destinados al desarrollo de rituales durante el Clásico. No obstante, como se mostrará en este estudio, en ciertos casos, como la denominada *Cueva II* –cuyos contextos arqueológicos y rellenos están adscritos a la fase Tlamimilolpa tardío–, apenas se recuperaron unos gramos. En marcado contraste, en el Grupo Viking y el complejo Xalla –espacios cerrados, de la misma fase ocupacional– se observa un almacenamiento muy controlado del mineral, principalmente de las

[1] Manzanilla (2002: 102-103) plantea la hipótesis de que algunos de los túneles de extracción podrían tener continuidad bajo las plazas de tres templos, comunes en la parte norte de la antigua ciudad.

grandes placas "estandarizadas" que quedaron acumuladas desde la capa superficial hasta el nivel de piso prehispánico (Rosales y Manzanilla 2011).

La primera propuesta para explicar su transportación, manufactura y distribución en la antigua ciudad se logró mediante el estudio sistemático de la mica registrada a lo largo de los sectores que delimitó René Millon (1973) para definir la extensión máxima que alcanzó este enorme sitio. No obstante, hasta ese momento sólo se habían considerado contextos arqueológicos cuyas fechas corresponden al apogeo teotihuacano, es decir, el periodo Clásico temprano (Rosales 2021). La pregunta que surgió después de eso es: ¿dónde quedó toda aquella mica que otrora otorgó a la ciudad un halo de resplandor literal, a manera de un sello distintivo del poder o la ideología teotihuacanos? ¿Acaso fue simplemente olvidada en los entierros y espacios arquitectónicos vandalizados durante el colapso de la ciudad? La mica hallada en el interior de los túneles ofrece algunas respuestas.

La mica en los túneles teotihuacanos

El presente análisis abarca la información derivada de dos proyectos de investigación que centraron su atención en los túneles teotihuacanos durante la última década del siglo xx, aunque con objetivos y metodología distintos. Aunque cronológicamente vino después, el primer caso que voy a resaltar es el salvamento arqueológico que llevó a cabo Natalia Moragas (1996) en la Puerta 5 de acceso a la Zona Arqueológica de Teotihuacan (ZAT-INAH), en oquedades situadas a unos 250 metros en dirección sureste de la Pirámide del Sol.[2] Por su parte, el proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan. Arqueología y geohidrología", que inició la Dra. Linda R. Manzanilla en 1987 (Manzanilla *et al.* 1996), se concentró en cuatro túneles de extracción al este de la misma pirámide. De este segundo caso enfatizaré la importancia de integrar los datos obtenidos en campo como miras al trabajo multidisciplinario, donde se comparan los datos aportados hace décadas gracias a la revisión de las fuentes históricas y la toponimia regional que recalcan la ocupación de estas cuevas por grupos epiclásicos (Pérez Elías 1956; Obermeyer 1963).

Lo primero que llamó la atención fue que la cantidad de mica recuperada fue mayor en una de las "cuevas" que exploró Moragas en el complejo subterráneo ceremonial ubicado en el cuadrante N3E2 del plano arqueológico y topográfico de la antigua ciudad de Teotihuacan de Millon (1973). De hecho, resulta incluso descon-

[2] En particular, me dediqué a analizar el material procedente de las Cuevas II y III que fueron exploradas como parte de las labores del Proyecto Especial Teotihuacan 92-94 bajo la dirección y coordinación de Eduardo Matos y Rubén Cabrera.

certante, al menos si se toma en cuenta que durante el Proyecto Arqueológico Teotihuacan 80-82 se excavaron y dibujaron los cortes estratigráficos de varias cuevas, tanto periféricas como aquellas a un costado de la Pirámide del Sol, donde además se muestreó y se realizó el registro tridimensional de elementos arqueológicos (Basante 1982). De ninguna se reporta un solo resto de mica contextualizado, aunque ello no significa su completa ausencia, pues los investigadores del mismo proyecto arqueológico siguieron enviando mica trabajada a la Ceramoteca de la ZAT para su resguardo y posterior análisis (Meneses 1982: 405, 413). Lamentablemente, mucho de este material micáceo que revisamos para el presente estudio no conservó su etiqueta con los datos de procedencia. De tal suerte, aparte de la mica recuperada durante el Proyecto Teotihuacan INAH de los años sesenta en las zonas delimitadas por el equipo de arqueólogos dirigidos por Ignacio Bernal, en la Ceramoteca sólo logramos ubicar las láminas recuperadas por Moragas y de un par de salvamentos efectuados en años posteriores.

A continuación describimos las oquedades y micas que registró esta investigadora.

Cueva II (CII). Comparada con otras oquedades del sector, es pequeña, con siete metros en eje norte-sur y apenas cinco metros de profundidad. Su acceso es bastante angosto, a manera de cuello de botella, mientras que en su área central había un círculo de piedras con un entierro y restos de cerámica fechados para Tlamimilolpa temprano (200 dC), sin perdurar más allá de Xolalpan. Se interpreta como una cueva de uso ceremonial, pues en su lado sureste hay un pequeño nicho con una laja tipo altar parecida a la que había en la contigua Cueva Astronómica (Soruco 1985). Debido a su profundo relleno homogéneo de tierra acumulada, se considera que la cueva no fue reutilizada tras su cierre alrededor del 300 dC (Moragas 1993).

La escasa mica que se recuperó (17.2 gramos en total) no estaba asociada al único entierro, sino distribuida en un lugar bastante específico de la oquedad: la entrada a la denominada área de la ofrenda (**cuadro 24.1**). En todo el relleno removido no se halló ningún fragmento de obsidiana. Lamentablemente, no se registró más información que nos ayude a interpretar mejor su contexto, salvo la temporalidad ya mencionada. Basados exclusivamente en estos datos, concluimos que se trata de desechos de mica acarreados por la acción del agua de lluvia o del viento.

Cuadro 24.1. *Mica analizada de la Cueva II*

Cuadrante	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
N12E10	X	1 bloque delgado	13.0
N9E3	s/d	Láminas y laminillas	0.2
Sin datos	s/d	Láminas	4.0

Cueva III (CIII). A 8.50 metros de distancia de CII, esta oquedad mostró un contexto arqueológico distinto, primeramente, por su tipo de relleno, muy compacto y húmedo, con material cerámico de uso doméstico, asociado a unos 15 individuos que fueron enterrados en fases posteotihuacanas. Sin embargo, las cantidades de mica fueron sorprendentes. Su distribución por sector interno fue la siguiente: NE: 12.518 kg; NW: 10.902 kg; SE: 5.215 kg; SW: 6.762 kg, para un total de casi 36 kilogramos de material de diferentes formas y tamaños: placas, "azulejos", bloques "de hoz" (es decir, plaquitas recortadas en bisel como si se hubiera usado dicho apero de labranza), bloques y películas delgadas, láminas exfoliadas pequeñas (menores a 2 pulgadas de largo), medianas (2-4 pulgadas) y grandes (mayores a 4 pulgadas), preformas y laminillas (**cuadro 24.2**).

Cuadro 24.2. *Mica analizada procedente de la Cueva III*

Cuadrante	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
N1E1	V-XI	Placas, láminas grandes, medianas, pequeñas; pizarra, navajillas	2 099.0
N1E2	V-XI	Placas, láminas grandes, pequeñas, bloques delgados, laminillas 1 lámina con pigmento rojo, navajillas, pizarra, tiestos	2 686.4
N1E3	VA-VII	Bloques de hoz, láminas con restos de piso desprendido	220.4
N1E4	V	Láminas pequeñas	425.0
N1E5	IV-V	Bloques de hoz, láminas grandes y pequeñas, laminillas; tiestos	1 717.3
N1E6	V	Láminas pequeñas y laminillas	268.0
N1E7	IV-V	Láminas pequeñas	105.0
N2E1	IV-IX	Placas, láminas pequeñas, "escamas de pez", laminillas	1 493.0
N2E2	VI paso nivel hasta X	Placas, láminas grandes recortadas, bloques de hoz de 1 cm de espesor, láminas pequeñas; hueso, lítica, pizarra, tiestos	1 757.7
N2E3	VI-VII	Láminas pequeñas	134.0
N2E4	V	Bloques delgados y láminas pequeñas	86.9
N2E5	V-VI	Bloques delgados y películas delgadas	65.6
N2E8	IV-V	Placas, bloques de hoz, láminas pequeñas; tiestos, navajillas	1 122.0
N3E2	X	Bloques de hoz, láminas pequeñas, "escamas de pez"	200.0
N4E1	VII	Láminas pequeñas	27.8
N4E3	VI	Láminas pequeñas, "escamas de pez"	30.8
N4E4	VII	Láminas pequeñas	21.0
N12E10	VIII-X	Láminas pequeñas y laminillas	3.3
N15E7	III	1 bloque de hoz	49.0
N21E12	IV	Láminas pequeñas	1.5
N23E4	III	Láminas pequeñas	3.7
N25E5	II	Películas delgadas	1.0

Cuadro 24.2. *(continuación).*

Cuadrante	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
N1W1	VI-X	Láminas grandes, medianas; tiestos	1 382.9
N1W2	VI-XI	Placas, 1 bloque de hoz (79.4 g), láminas grandes, pequeñas, suavizadas (“escama de pez”); hueso animal, tiestos	1 280.6
N1W3	VI-XI	Placas, 1 azulejo, láminas pequeñas, hojas de biotita, bloques delgados, 1 fragmento de incensario, 2 puntas, 1 navajilla, huesos, tiestos	1 514.2
N1W4	VI	Láminas pequeñas y 1 navajilla	7.0
N2W1	VI-X	2 placas, 1 azulejo triangular 65 x 55 cm, láminas pequeñas Navajillas, pizarra, huesos	411.9
N2W2	V-X	Placas, láminas grandes 17 x 11 cm, “escamas de pez”, 2 bloques delgados; 8 navajillas, pizarra, fragmento figurilla, cerámica, aplicación, huesos cortos, fauna	3 426.0
N2W3	III-XII	2 bloques de hoz cuadrados, películas delgadas, laminillas; 3 navajillas	876.6
N2W4	VI	Laminillas	5.1
N3W1	IV-VIII	1 placa, láminas grandes y medianas, navajillas, tiestos	696.3
N3W2	VIII-XI	1 bloque delgado, láminas grandes, “escamas de pez”, mica de cuña; navajillas, concha, pizarra, tiestos	1 113.6
N3W4	VII	Láminas pequeñas, escamas de pez	89.5
N4W3	VI	Láminas pequeñas	72.5
N21W3-4	III	Películas delgadas redondeadas, laminillas	26.2
S1E1	VI-XI	1 placa, películas delgadas, láminas grandes, 1 lasca obsidiana	755.2
S1E2	VI-IX	Placas, láminas pequeñas, “escamas de pez”, laminillas, placa rectangular (10.2); pizarra, navajilla, lascas obsidiana, tiesto	1 213.4
S1E3	IV-V	Bloques delgados, lámina pequeña	53.0
S1E5	IV	Láminas pequeñas	391.7
S1E6	IV	1 bloque de hoz (24.0), placas y láminas grandes	993.0
S2E2	VI	Laminillas	1.0
S2E6	IV	Láminas pequeñas, “escamas de pez”	644.0
S2E7	IV-VI	Láminas grandes, pequeñas; pizarra, 4 navajillas, cerámica	1 163.7
S1W1	V/VIII-IX	Bloque delgado; láminas, 2 plaquitas; 1 navajilla, pizarra, tiesto	510.8
S1W2	VI-XI	2 bloques de hoz, bloques delgados, láminas pequeñas, recortes o preformas, mica “bronceada”; pizarra, pizarra pintada	1 063.8
S1W2	IX-XI	Placas, láminas pequeñas y tiestos	439.0
S1W3	VI-VIII	2 bloques de hoz (5.8), láminas pequeñas; aplicación cerámica en forma estrella, pizarra	126.1

Cuadro 24.2. *(continuación).*

Cuadrante	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
S2W1	V-X	Láminas grandes, medianas, pequeñas, "escamas de pez", laminillas, pizarra, navajillas, hueso, tiestos	2 415.1
S2W2	VI-XII	Placas, láminas pequeñas, preformas recortadas (8.8 g)	405.1
S2W4	VII	Láminas pequeñas	54.0
S2W5	VI	Laminillas	0.9
S3W1	VIII	Placas, láminas pequeñas y tiestos	1 281.0
S3W2	VII	Láminas pequeñas	51.9
S3W3	IX-X	Bloques de hoz	130.0
S4W1	VI	Láminas pequeñas	157.0
S4W4	VII	Láminas pequeñas	127.6
¿?	V	Láminas pequeñas	260.0
Cámara 2	XII-XIIa	Láminas pequeñas (¿posibles preformas?)	16.0

Casi toda esa mica era de desecho, mezclada con el relleno, compuesto por material arcilloso sedimentario –incluso en niveles superiores a la ocupación prehispánica–. Los ejemplares arqueológicos más significativos aparecieron a partir de la capa IV y las mayores concentraciones de láminas estuvieron entre las capas VIII, IX y X (con unos 4.2, 8.0 y 4.7 kilogramos, respectivamente); en los niveles más profundos prácticamente no se les encuentra.

Se registró una única concentración micácea en un área de actividad de tipo funeraria: el Entierro I, ubicado en el cuadrante SIE1, capa VI. La mica formaba parte de una ofrenda con restos de cajetes, candeleros, navajillas de obsidiana gris, carbón y pizarra, asociada a los restos dispersos de por lo menos tres individuos de primera, segunda y tercera infancia, además de un cráneo de neonato, todo en mal estado de conservación. La cronología asignada a este entierro colectivo, primario, indirecto e incompleto fue Mazapa (1000-1200 dC), un fechamiento relativo que se obtuvo por los restos materiales de la capa estratigráfica VI (Moragas 1999: 463-466).

Es preciso señalar que, pese a su abundancia, ninguna de las micas que aparecen en el cuadro 24.2 fue registrada tridimensionalmente, por lo que no es posible reconstruir a detalle el contexto funerario donde se hallaron. Además, ninguna constituyó ornamento u objeto terminado. La misma arqueóloga aclaró que la mica nunca estuvo colocada sobre los individuos ni depositada en los contenedores cerámicos que formaban parte de las ofrendas. Lo único comprobado fue su abundancia en el propio relleno que cubría a los entierros: "Se encuentra mica en todos los niveles de excavación y en todos los cuadros. Se presenta en varias formas, en pequeños bloques de factura rectangular de hasta 0.20 m y con un espesor de hasta 0.05 m de ancho" (Moragas 1993: 44).

Otros datos que corroboramos del informe técnico de Moragas (1998) fue la presencia de cierto tipo de láminas micáceas, muy finas y suavizadas, a las que denomina "escamas de pez", que llegan a aparecer en altas concentraciones, principalmente en el sector SW de la cueva (**figura 24.1**). También destaca la presencia de bloques o planchas con capas laminares muy compactas de espesor delgado a muy grueso, de color pardo, como la flogopita, que en algún momento se vieron durante los recorridos de superficie que organizó el Teotihuacan Mapping Project en los alrededores de las cuevas, y que posteriormente describió Turner (1981: 6) como "*golden-brown*", "*book-mica*", aunque también identifiqué hojas gruesas de biotita negra (cuadrante N1W3, capa IX) y una lámina con restos de pigmento rojo (cuadrante N1E2, capa IX).

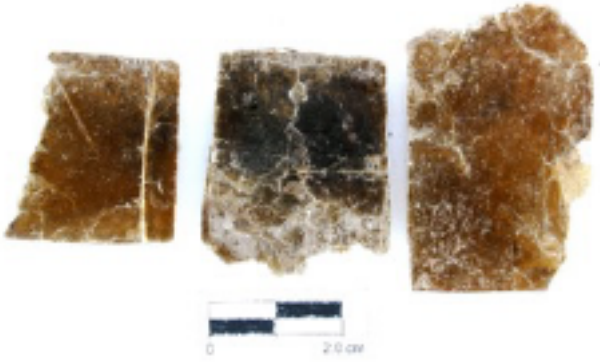


Figura 24.1. *"Escamas de pez" encontradas entre las capas V-X del cuadrante S2W1, CIII (fotografía de Miguel Morales* ZAT-INAH*).*

A partir de los abundantes fragmentos de apisonado de factura gruesa y burda, revueltos también con el relleno de la CII, Rubén Morante propuso una hipótesis según la cual había "pisos" de mica *in situ* para reflejar la escasa luz del sol que se lograra introducir a estas oquedades, a través de orificios que se hacían al colapsarse el techo de modo accidental. La observación sistemática de los efectos luminosos dentro de las cámaras fue la base para proponer el uso de estas cuevas para mediciones astrales, complementado con la ayuda de minerales especulares, como la calcita (Morante 1996: 166). Este hecho es de seria consideración, debido a que en ninguna de las cuevas exploradas por Soruco hay registros de señales de humo en las paredes, que indiquen el uso de antorchas. De manera que los destellos micáceos servirían como reforzamiento a la luz natural para facilitar el desarrollo de otras actividades, incluso de medición de rayos solares, al igual que la Cueva I que está a 270 m al sureste de la Pirámide del Sol y tiene una lápida marcadora de basalto que se ilumina de forma vertical al inicio del solsticio de verano.

Una segunda interpretación en torno a la mica recuperada en la CIII es su uso para representar cuerpos de agua, aun del elemento mercurio, si bien la cueva conta-

ba con un eficiente sistema de drenaje. Al respecto, resulta interesante que, durante la limpieza de los cuerpos del Basamento del Edificio A de Monte Albán, había láminas de mica trozadas de 20 cm de largo por 15 cm de ancho, algunas todavía adheridas a losetas y relacionadas con sistemas de drenaje prehispánico que merecen una segunda revisión (Ramírez 1992).

Por último, hay que tomar en cuenta que hacia el final de la fase Tlamimilolpa, estas cuevas fueron cubiertas con hasta tres metros de relleno, con mucha toba de tonalidad café o amarillenta, bastante triturada, por lo que otra posible explicación es que dicha mica haya sido extraída por los pobladores que ocuparon el valle de Teotihuacan y saquearon las ruinas de la ciudad. Lo anterior debido a que son muchas las placas concentradas en el relleno y, de manera particular, los bloques con restos de pisos desprendidos –por ejemplo, los del cuadrante N1E3, capa V-A de la CIII que recuerdan a las placas más grandes del relativamente cercano Grupo Viking.

Registro de mica por áreas de actividad

Aun cuando la acumulación sedimentaria en una cueva representa un reto para distinguir entre los depósitos naturales y los artificiales (Schmidt 1982), el registro de áreas de actividad detectadas durante el proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan" que inició y llevó a término la Dra. Linda R. Manzanilla en otras dos oquedades al este de la Pirámide del Sol,[3] es un ejemplo metodológico de cómo es posible deducir una secuencia y posibles causas de las ocurrencias geológicas alteradas por influencia humana posteotihuacana (Manzanilla *et al*. 1989), y en este caso particular, incluyendo el análisis de la mica como vestigio arqueológico y correlacionándolo puntualmente con los demás restos cerámicos, líticos, óseos, botánicos y faunísticos (Manzanilla y McClung 1997: 108-109).

Cueva de las Varillas (CV). En este túnel de unos 50 metros de largo apareció mica tanto en la Cámara 1 (N337-351 E86-95, capas 1b hasta 2d) (**cuadro 24.3**) como en la Cámara 2 (N334-337 E96-100, capas 1g, R1/Pi2; R2; 2c, 2i y 2j). En la primera, las siete áreas de actividad con mica corresponden a fase Coyotlatelco (AA 43, 60, 66), transición Coyotlatelco-Mazapa (AA 37 y 38) y Mazapa-Azteca (AA 24) y Azteca II-III (AA 52). En casi todas hubo cerámica doméstica y restos de madera carbonizada. Lo que nos corresponde destacar es el hallazgo de dos pendientes perfectamente trapezoidales de mica (RT 1020), con diminutas perforaciones (**figu-**

[3] Aunque en realidad fueron cuatro, en una de las más pequeñas y perturbadas –la llamada Cueva del Camino– no hubo mica, quizá porque su empleo parece estar limitado a lo habitacional. Respecto a la Cueva de la Basura, sólo destacamos que contaba con un estrato de escoria color café rojizo que contenía fragmentos de obsidiana, basalto, hueso, cerámica y un poco de mica, revuelto con cenizas. Un dato adicional es que sí se encontraron dentro de estos dos túneles unas cuantas láminas de pizarra y plaquitas pizarrosas con pintura roja (Báez 2002: 104).

ra 24.2), en buen estado de conservación. Es necesario puntualizar que este tipo de artefacto teotihuacano es poco común entre todos los hechos de mica (la mayoría son discos). Hubo dos utensilios lapidarios de composición diferente: una cuenta de piedra verde y un excéntrico de obsidiana.

Cuadro 24.3. *Mica en la Cámara 1 (CV)*

Área de actividad/Entierro/RT	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
AA 24	Sec 5 N346 E95	1a/1b	Láminas pequeñas; comal, figurillas, lítica, hueso	0.80
AA 37	N348-349 E95	1c	Películas, madera carbonizada, malacates, huesos	0.52
AA 38	Sec 2 N337 E93	1c/2a	Películas delgadas, candelero Xolalpan, madera carbonizada, lítica	0.48
AA 43	Sec 1 N350-351 E89-90	1d/2a	Láminas pequeñas, cerámica granular, lítica	0.70
AA 52	Sec 3 N343 E94	1e	Láminas pequeñas, pendiente de piedra verde, lítica, hueso animal, madera carbonizada, semillas, mazorca, candelero	0.50
AA 60	Sec 4 N347 E88-89	1g	Películas delgadas, lítica, cuenta de piedra verde, figurilla tipo Mezcala, pedernal, fragmento de excéntrico	0.40
AA 66	N350-351 E86-87	1h	Mica, candelero, ceniza, lítica, hueso, textil	0.56
RT 1020	N350 E84	2d	2 pendientes en forma de trapecio, con perforaciones	0.44

Dentro de la segunda cámara, denominada *cámara funeraria*, hubo nueve entierros (Manzanilla y Arrellín 1999) con mica, entre ellos uno múltiple con recién nacidos, que contaban únicamente con hojas rectangulares y películas delgadas triangulares como ofrenda. El entierro adulto femenino (Entierro 2) fue cubierto con fino polvo micáceo. Por los análisis de ADN, se sabe que era nativa del valle de Teotihuacan y pudo haber sido la madre de los perinatos que yacían a 70 centímetros de ella (registrados como Entierros 4 y 8, este último de 9 meses lunares), así como del niño de 7 años de edad (Entierro 7) que también fue enterrado con abundante mica y varios restos animales y cabecitas zoomorfas (Manzanilla y Arrellín 1999: 445-446). Por la presencia de molcajetes Macana rojo sobre café y otros tipos cerámicos, se consideran de tiempos Mazapa temprano. El Entierro 6 también es femenino, de mayor edad; quedó sentado sobre piedras, con una punta, una concha, un tejo y láminas de mica. Los entierros restantes corresponden a infantes cuya ofrenda incluía

películas delgadas de mica. Adicionalmente, uno de ellos (Entierro 13) tenía una concha *Pinctada mazatlanica*; otro, polen de flores vistosas (Entierro 9) y el tercero, un caracol fragmentado (Entierro 12). Estos dos últimos resultaron tan parecidos genéticamente que podrían ser hermanos. Pese a la seria perturbación que sufrió, se pudo determinar que la edad del último entierro (14) fue de nueve meses lunares.

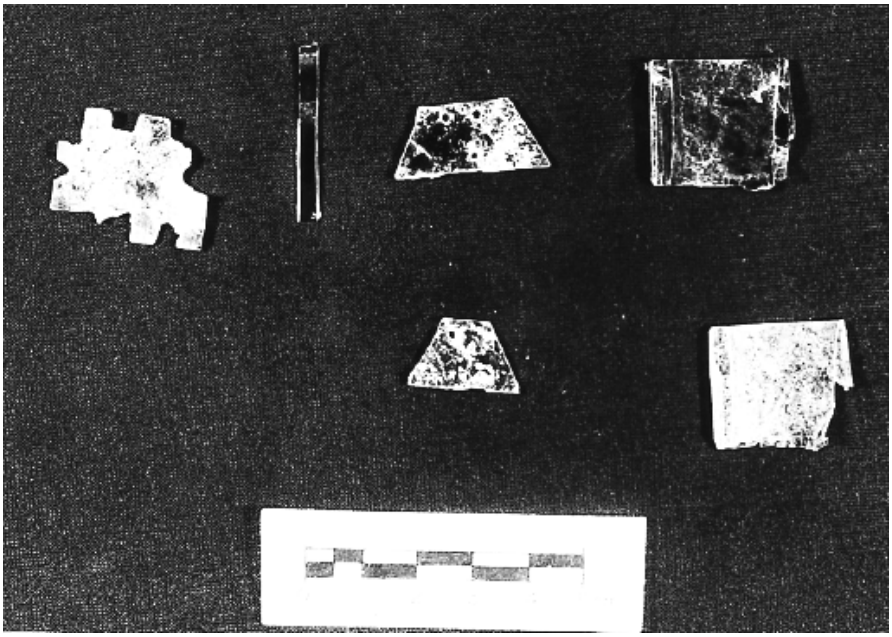


Figura 24.2. *Pendientes trapezoidales de la Cámara 1, Cueva de las Varillas. Ornamentos de mica: excéntrico hallado en la CP y cuadrados recortados en la CV.*

Es importante resaltar que, gracias al registro tridimensional, no sólo fue posible precisar que todos estos restos humanos se concentraban en el sector este de la cámara, sino también se identificaron puntos con evidencias de fuego, con candeleros y puntas de proyectil, que constituyeron áreas de actividad fechadas alrededor del siglo vii dC. Queda claro que los entierros sedentes de época Mazapa estaban circundados por ceniza muy fina, mezclada con pequeños fragmentos de cerámica, lítica, carbón y centelleante mica (**cuadro 24.4**). Esto permite interpretar los contextos como parte de un rito funerario que implicó el encendido del fuego en las inmediaciones y espolvoreo de mica, lo que seguramente causó un fuerte efecto especular dentro de los 63 m^2 que tiene la C2. Además, hoy se sabe que este espacio tuvo la mayor cantidad de restos faunísticos descubiertos en el complejo subterráneo. Lo funerario se define a través de una estructura (Tlalocan) y la fauna menor –murciélago, conejo, tuza y ratón– relacionada con el elemento agua y moluscos marinos que representan el ciclo vida-muerte (Valadez y Rodríguez 2009).

Queremos resaltar el hecho de que los únicos dos entierros de adultos fueran femeninos y que entre sus ofrendas hubiera obsidiana y un tejo, implementos necesarios para la producción de ornamentos hechos de materias laminares, como la mica y la pizarra. Las mujeres serían perfectamente capaces de elaborar ornamentos como los cuadrados de mica (RT 2577) (**figura 24.2**), obteniendo finos cortes con navajillas, lascas de concha y hasta con el incisivo y su respectivo dentario de tuza, que de hecho es el elemento óseo más común en esta cueva (Valadez *et al.* 2009: 788).

Cuadro 24.4. *Mica en la Cámara 2 (CV)*

Área de actividad/Entierro/RT	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
AA 122	N334-335 E101	1j	Películas delgadas, mano de metate, maíz carbonizado, figurilla, lítica	0.76
En 2	N338 E95	1j/2 a	Polvo de mica sobre todo el entierro; molcajetes trípodes, obsidiana, carita reutilizada, mano de metate	2.30
En 4	N333 E94-95	1j/1k	Películas delgadas, concha pequeña, pizarra (RT 2208)	0.44
En 6	N335 E97	R1-R3	Láminas pequeñas, madera carbonizada, concha, disco de cerámica, punta Tepeapulco	0.50
En 7	N337 E97	1f/Ap 0	Láminas pequeñas, cono cerámico, lítica	1.03
En 8	N337 E98	2c	Películas delgadas, lascas de obsidiana, hacha, semilla carbonizada, cactáceas	0.35
En 9	N335 E97	1g	Películas delgadas, 2 lascas, una navaja, tiestos, polen de flores llamativas	0.10
En 12	N337 E101	2a	Películas delgadas, restos de carbón, lítica, caracol fragmentado, cuencos, huesos de animal	0.65
En 13	N332 E95	1i?	Láminas pequeñas, obsidiana, concha, cuarzo, cuenta de cerámica, fragmeno de jadeíta	0.72
En 14	N331-332 E94	1h	Películas delgadas, ónix trabajado, cuarzo, obsidiana	0.25
RT 2577	N334 E98	R1/Pi2	2 ornamentos: cuadrados	0.77
RT 2598	N335 E99	R2	1 bloque delgado triangular	0.11
RT 2997	N335 E96	1g	1 lámina rectangular	0.26
RT 2727	N337 E100	2c	1 bloque delgado	0.04
RT 2728	N337 E100	2c	1 bloque delgado	0.03
RT 2914	N336 E97	2i	Láminas trabajadas	1.13
RT 2985	N335 E99	2i	Láminas trabajadas	0.12
RT 2992	N336 E97	2j	2 láminas con bordes redondeados	0.07
RT 2989	N336 E96	2j	1 película delgada de 10 cm de largo	1.57

Cueva del Pirul (CP). Con la excepción de la segunda, en todas las cámaras de este túnel salieron restos micáceos y por lo menos directamente asociada a cinco de los 14 entierros registrados (Manzanilla y Arrellín 1999). La Cámara 1 contenía más de un kilogramo de mica, entre los cuadrantes N347-359 E109-126 y las capas 1b, 1d, 1e, 1e sobre el apisonado 1 (Ap 1), 1f, 1f/Ap 2, 1g, 1k, R5/Ap 3 y R4. Entre las áreas de actividad sobresale por su cantidad la 231, que consiste en una mancha de ceniza que salió entre los 2 287.568 y 2 287.518 msnm, con tierra café grisácea, muy suelta; más abajo apareció un pulidor de tezontle y otra pizarra, justo sobre el cráneo del Entierro 29 (capa 1v). La capa 2a apareció a los 2 286.304 msnm de la cámara, correspondiente a un pequeño nicho (N353 E115) que contenía al principio delgadas películas micáceas. Pero la cantidad de mica se fue incrementando poco a poco dentro de la toba amarillenta suelta. Su alta concentración hace interpretar este contexto como un área de almacenaje ritual, de materia prima especular semiprocesada. Otro punto abundante en mica fue registrado como el AA 234, a los 2 287.098 msnm, en una especie de nicho de 40 por 60 centímetros. Cabe resaltar que este espacio colinda con el Entierro 24, que se describirá más adelante. Finalmente, el AA 151 muestra una modesta película micácea con borde oblicuo (RT 3420), que sugiere la reutilización de esta materia prima durante la fase Azteca II, ya que, al encontrarse en el fondo de silos, remite a actividades básicas de subsistencia y no a producción artesanal lapidaria especializada (**cuadro 24.5**).

Cuadro 24.5. *Mica en la Cámara 1 (CP)*

Área de actividad/Entierro	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
AA 151	N357 E118	1f/Ap 2	1 lámina trabajada	0.91
AA 157	N357 E116	2a	1 ornamento en forma elíptica	0.60
AA 231	N352 E116	1g	Láminas medianas, ceniza, hueso, concha	369.00
AA 231	N352 E116	1u	Láminas medianas y pequeñas, pulidor de tezontle, lítica, pizarra, hueso, vértebra humana	375.09
AA 234	N352 E115	2c/2d	Láminas grandes trabajadas	324.00
En 21	N353 E115	2a	Residuos micáceos dentro de toba suelta	0.005
RT 3394	N356 E118	1f/Ap 2	1 lámina trabajada	0.01
Bolsa 16651	N355 E117	1f/Ap 2	1 bloque trapezoidal y bloques delgados	2.07
RT 3316	N357 E115	1d	1 película delgada	0.005
Bolsa 25527	N352 E115	2f	1 bloque de hoz de 13 gramos y láminas	19.90
RT 3363	N357 E117	1e/Ap 1	1 película delgada	0.006

Cuadro 24.6. *Mica en la Cámara 3 (CP)*

Área de actividad/Entierro	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
AA 233	N347 E109	1k	2 láminas	0.16
AA 236	N346 E110	1l	1 lámina trabajada	0.03
AA 237	N346 E109	2a	2 laminillas	0.01

Ubicada al oeste del túnel, la Cámara 3 (**cuadro 24.6**) contenía tres áreas de actividad con pequeñas cantidades de mica que, junto al material de relleno, apenas sumó unos 0.29 gramos, asociados a huesos descubiertos a la entrada y al fondo de la misma cámara. Por su parte, el Entierro 21, enlistado anteriormente, en realidad yacía a la entrada de la Cámara 4 (**cuadro 24.7**). Se trata de un niño de 6 o 7 años de edad, enterrado en decúbito lateral, con residuos micáceos y un poco de pizarra. Y aunque no se encontró en un área de actividad, sobresale un pendiente de mica con perforación (RT 5450), único en su tipo en todo Teotihuacan, a manera de excéntrico con ocho bordes, algo parecido a los que abundan de obsidiana, pero mucho más pequeño (**figura 24.2**).

Cuadro 24.7. *Mica en la Cámara 4 (CP)*

Área de actividad/ Entierro/RT	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad (gramos)*
Bolsa 23396	N362 E124	2a	1 lámina	1.52
RT 5450	N362 E125	1w	1 pendiente: excéntrico	0.22
En 21	N357-358 E121	2a	Residuos micáceos y pizarra	1.01

En cuanto a la Cámara 5, que es la última hacia el oeste de la entrada, fue considerada como uno de los espacios con más historia del complejo subterráneo. No muy separada de la C1, en ella se descubrieron varios entierros humanos de fases posteotihuacanas, aunque los que tenían mica estaban dispuestos alrededor de un cuenco Jiménez sellado, perteneciente a la transición Coyotlatelco-Mazapa. Los Entierros 23 y 30 fueron otros infantes –el primero, de 5 a 7 años; el segundo, indefinido debido a la fuerte perturbación que sufrió el contexto–. En cuanto al Entierro 24, es de un individuo joven de 12 a 15 años, probablemente de sexo femenino, con fragmentos de candelero y de alisador de estuco. Finalmente, el Entierro 22 corresponde a un individuo masculino, de unos 40 años de edad, quien poseía entre sus varios

objetos asociados, dos alisadores de estuco.[4] Sumado este material (cuadro 24.8), la mica recuperada de todas las cámaras de la Cueva del Pirul ascendió a poco más de un kilogramo (1 156.3 g).

Cuadro 24.8. *Mica en la Cámara 5 (CP)*

Área de actividad/ Entierro	*Cuadrante*	*Capa*	*Material*	*Cantidad*
RT 5292	N348 E118	1g	1 bloque delgado en forma de trapecio	2.32
RT 5492	N348 E119	1h	1 preforma fragmentada	0.58
Bolsa 25497	N350 E119	2j	Láminas grandes	8.51
En 22	N347-348 E118	1h	Láminas pequeñas, cerámica, lítica, hueso, 1 cuchillo, 2 alisadores de estuco	0.30
En 23	N352-353 E118-119	1g	Láminas pequeñas, cerámica, hueso, carbón, lítica, excéntrico, 1 cuchara	0.40
En 24	N352-353 E117-118	1g	Láminas pequeñas, cuenco, alisador de estuco, candelero, carbón, dentario de musaraña	0.15
En 30	N353-358 E118	1h	Películas delgadas, figurilla zoomorfa, lítica y cerámica	0.19

Aunque quedó pendiente la revisión del mineral contenido en la capa 1q del AA 139 y en una lentícula (1N), podemos concluir que, comparada con los cientos de placas y láminas que salieron durante el salvamento de la Puerta 5, la cantidad de mica en las Cuevas de Las Varillas y del Pirul fue inferior. Sin embargo, he de señalar que sólo en estas últimas se desarrollaron excavaciones extensivas, acompañadas con una metodología multidisciplinaria, que permitieron compensar la cantidad por la calidad de información necesaria para aproximarnos al fechamiento y la interpretación de los contextos encontrados (cuadro 24.9). Sólo gracias a las áreas de actividad con mica que se registraron se logró corroborar que el uso de este mineral se remite a fases posteotihuacanas, Coyotlatelco, Mazapa y Azteca III-IV (Manzanilla 2008), en algunos casos, perdurando los valores formales-estéticos, utilitarios y simbólico-significativos del material depositado y, en otros, con resignificaciones añadidas por los mismos grupos epiclásicos.

[4] En ciertos contextos arqueológicos explorados en el centro cívico-ceremonial de la ciudad de Teotihuacan aparecieron implementos semejantes junto con grandes placas de mica, lo que conecta a diversos grupos de especialistas en la construcción, según las fases que requerían albañiles, así como preparadores de estuco y de pigmentos (Matos 1980: 72, 88).

Cuadro 24.9. *Comparativo de las cuatro cuevas con mica analizada*

	CII	*CIII*	*CV*	*CP*
Contenido neto de mica (gramos)	17.2	35 674.1	15.6	1 156.3
Número de AA con mica registrada	0	1	17	12

Consideraciones finales

Fue a partir del descubrimiento del túnel que corre bajo la Pirámide del Sol cuando se comenzó a investigar los usos rituales que tuvieron las cuevas para los teotihuacanos. Respecto a la mica recuperada en espacios subterráneos, la evidencia fechada para el periodo Clásico temprano es reducida. Si acaso, se han obtenido unos gramos trabajados dentro del túnel debajo del Templo de la Serpiente Emplumada, aunque lo suficientemente contextualizados para recordar que el cielo teotihuacano fue creado en una gruta y que la bóveda celeste se logra representar mediante el uso de pirita, minerales metálicos y mica, adheridos a las paredes del pasaje subterráneo (Rosales 2017b).

En cuanto a los casi 36 kg de mica depositada en la CIII, su falta de asociación a otro material arqueológico y su pésimo estado de conservación en la matriz de toba desintegrada nos dejan ante restos minerales de desecho (*scrap mica*), compuesto por miles de laminillas y motas dobladas, muy diferentes al fino polvo de mica (*powder*) o confeti de carnaval que se preparaba intencionalmente para fines rituales. Será importante revisar la relación entre la presencia de estas depresiones en el terreno y las estructuras de uso público-administrativo que se distribuyeron a lo largo de la Calzada de los Muertos, pues la corta distancia entre los túneles explorados y las dos pirámides mayores sugieren que buena parte de la mica que decoraba sus fachadas fue desprendida intencionalmente y acumulada en el interior de al menos una de estas cuevas.

Por otra parte, los contextos arqueológicos registrados durante las excavaciones del proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan" de la Dra. Linda R. Manzanilla confirman que, en ciertas cámaras, lo doméstico parece haber sido lo primordial, por encima de lo ritual. Algunos individuos poseyeron ornamentos hechos de mica, con acabados sorprendentemente finos. En un primer momento, pensamos que fueron producto del saqueo de entierros teotihuacanos, pero al notar que estilísticamente son un poco diferentes a los diseños que abundan en el resto de los contextos funerarios, no pudieron haber sido simplemente reclamados como reliquias. Técnicamente, no sería difícil imitar su elaboración mediante el uso de implementos sencillos, como navajillas de obsidiana o dientes de tuza. No obstante, tampoco su-

gerimos la presencia de nuevos talleres especializados para llevar a cabo la talla de mica. Los ocupantes de las cuevas simplemente buscaron una manera de maximizar el aprovechamiento de láminas micáceas que encontraban en las inmediaciones para un autoconsumo. Un ejemplo fuera del valle de Teotihuacan se registró en una casa única del Posclásico en la zona de Tetla de Chalcatzingo, donde la mica quedó entre varios metates, malacates, agujas de hueso, excéntricos de obsidiana, cuentas de piedra verde y un hacha con estuco y pigmento rojo, próximos a una cremación humana (Norr 1987).

Dado que ya no existían las rutas ni los mecanismos para el abastecimiento de este recurso mineral –venido principalmente de Oaxaca–, los grupos Coyotlatelco o Mazapa no tuvieron una participación significativa en la producción centralizada o intercambio de ornamentos de mica. Independiente a las transformaciones causadas por los agentes naturales propios de un ambiente subterráneo –como la humedad, actividad de animales, la falta de luz y, en particular, el relleno arcilloso sedimentario que oscureció la superficie micácea–, la reutilización de este material queda confirmada por la baja calidad que presentan las hojas, placas y bloques concentrados en los cuatro túneles analizados.

Por todo lo anterior, inferimos que la mica en las cuevas constituye evidencia de los cambios radicales ocurridos durante una época de descentralización económica, a partir de la caída de Teotihuacan. En el recinto cívico-ceremonial y residencial de elite de ciertos sitios en la región de Tula no sólo se observan estructuras con estilo reminiscente del teotihuacano, sino placas de mica, tal vez obtenidas durante la desacralización de la gran metrópoli o de otro sitio del Clásico. En Chapantongo, en El Mogote San Bartolo, y quizás en los palacios de Tula, quedaron fragmentos micáceos en una serie de diferentes pisos, algunos de estuco (Polgar 1998; Fournier y Vargas 2002; López y Fournier 2009). No obstante, si bien se agudizaron los procesos de regionalización que condujeron a la creación de unidades políticas independientes de Tula, la mica no volvió a ser valorizada al mismo nivel que alcanzó en el mundo teotihuacano.

En el plano simbólico, los contextos "cavernarios" revelan que la mica todavía representaba el agua o la fertilidad del útero de la madre Tierra. Todas esas láminas micáceas en los cuerpos de bebés son claros indicadores de petición de lluvias y ritos de fertilidad desde el inframundo. En particular, los recién nacidos depositados en la parte central de la C2 formaban una banda orientada este-oeste, bajo el agujero del techo que seguramente dejaba caer un chorro de agua en tiempo de lluvias. Por tal motivo, es razonable pensar que representaban un santuario dedicado a los asistentes de Tláloc (tlaloques), pero ahora utilizado durante la fase Coyotlatelco tardía.

Terminado el Epiclásico, la mica adquirió nuevos matices en su significado ritual. El *Códice Florentino* indica que los mexicas llamaban a la mica *metzcuitlatl*, "el excremento de la luna" (Sahagún 1963: 235), una definición que guarda una estrecha

relación con el oro (*coztic teocuitlatl*, "excremento amarillo divino") y la plata (*iztac teochitlatl*, "excremento blanco divino"), que no se trabajaron durante el Clásico mesoamericano pero que ahora sustituyeron a las láminas micáceas, no sólo por su dureza superior, sino por su brillo metálico. Esta hipótesis parece estar bien confirmada arqueológicamente, debido a la escasa presencia de mica en los contextos del Posclásico.

En México-Tenochtitlan, la mica es casi imperceptible, aun en los contextos cuidadosamente registrados: apenas unas moronas en la antecámara de la compleja Cámara 2 del Edificio a Tláloc (López Luján 1993). Debajo de la Catedral y el Sagrario metropolitanos hubo una ofrenda de un individuo desmembrado y con huellas de exposición prolongada al fuego. Todos sus dones –incluidas láminas micáceas dispersas– fueron incinerados, mientras que las piezas de cerámica quedaron rotas o "matadas" intencionalmente. Una segunda ofrenda con mica estaba ubicada en una lumbrera, la cual contenía una vasija con forma de rana y dibujos de chalchihuites y serpientes estilizadas (López Arenas 2003: 105-108, 155, 207). Parte de estos elementos acuáticos ya existían en la Cueva de las Varillas.

Para concluir, recordemos una versión del relato referente a la creación del Quinto Sol, según la *Historia eclesiástica indiana* del religioso franciscano Jerónimo Mendieta (1971). En una porción, los antepasados decían específicamente de la Luna: "Cuando aquel [Nanahuatzin] se lanzó al fuego y salió sol, un otro [Tecuziztecatl] se metió en una cueva y salió Luna". ¿Se estaría sugiriendo de alguna forma que también este fue el origen de "el excremento" o "la excrecencia" selenítica? Aunque mucha de la mica que otrora decoró las estructuras principales de la ciudad de Teotihuacan fue desprendida, ¿tendría que ser guardada en las oquedades, en espera de un momento en el que volviera a ser utilizada para recuperar su antiguo esplendor? Mientras recuperamos más datos que nos ayuden a obtener una interpretación más completa del uso y significado de este brillante mineral, lo cierto es que hoy es urgente seguir desarrollando más investigaciones en estos espacios cerrados, con una visión multidisciplinaria. Actualmente, todos los túneles localizados en la parte noroeste de la antigua ciudad se han convertido en auténticos basureros y esperan ser explorados por los arqueólogos (Rosales 2015), quienes tenemos la comisión de "sacar" de la oscuridad hasta los materiales más inusitados.

Agradecimientos

A la Dra. Linda Rosa Manzanilla Naím; a la arqlga. Claudia López Pérez, investigadora de la ZAT-INAH; a la comisión académica que autorizó el acceso a los materiales de la Ceramoteca de la ZAT-INAH, arqueólogos Rubén Cabrera, Sergio Gómez, Néstor Paredes y Alejandro Sarabia.

Referencias

Báez, Miguel Ángel
2002 La lítica pulida en Teotihuacan: análisis y experimentación de un caso específico, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Barba, Luis y José Luis Córdova
2010 *Materiales y energía en la arquitectura de Teotihuacan*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Basante, Oscar
1982 Algunas cuevas en Teotihuacan, Rubén Cabrera, I. Rodríguez y N. Morelos (coords.), *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacan 80-82*, vol. I, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 132), México: 341-354.

Clavijero, Francisco Javier
1978 *Historia antigua de México*, Editorial del Valle de México, México.

Díaz Lozano, Enrique
1979 Datos geográficos, Manuel Gamio (ed.), *La población del Valle de Teotihuacan*, ed. facsimilar, vol. 4, Instituto Nacional Indigenista, México: 56-66.

Fournier, Patricia y Rocío Vargas Sanders
2002 En busca de los dueños del silencio: cosmovisión y adn antiguo de las poblaciones otomíes epiclásicas de la región de Tula, *Estudios de Cultura Otopame*, 3: 37-75.

Gamboa, José A.
1990 Caverna de Calcehtok, ponencia presentada en II Congreso Internacional de Espeleología, Monterrey, 24-30 septiembre.

Gemelli, Giovanni F.
1983 *Viaje a la Nueva España*, est. prelim., trad. y notas de Francisca Perujo, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Hoffmann, Ana, José Palacios y Juan B. Morales-Malacara
1986 *Manual de bioespeleología*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

López Aguilar, Fernando y Patricia Fournier
2009 Espacio, tiempo y asentamientos en el Valle del Mezquital: un enfoque comparativo con los desarrollos de William T. Sanders, *Cuicuilco*, 16 (47): 113-146.

López Arenas, Gabino
2003 *Rescate arqueológico en la Catedral y el Sagrario metropolitanos. Estudio de ofrendas*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 451), México.

López Luján, Leonardo
1993 *Las ofrendas del Templo Mayor*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Manzanilla, Linda R.
2002 Arqueología doméstica y estudios del inframundo de Teotihuacan, Angélica Montes y Beatriz Zúñiga (coords.), *Pasado, presente y futuro de la arqueología en el estado de México. Homenaje a Román Piña Chan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 440), México: 91-106.

Manzanilla, Linda R.
2008 Informe técnico del Proyecto "Estudio del Inframundo en Teotihuacan", Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Los Ángeles.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Manzanilla, Linda y Emily McClung
1997 Patrones de utilización de recursos durante las ocupaciones de los túneles posteotihuacanos, *Cuicuilco*, Nueva Época, 4 (10-11): 107-120.

Manzanilla, Linda, Luis Barba, René Chávez, Jorge Arzate y Leticia Flores
1989 El inframundo de Teotihuacan. Geofísica y arqueología, *Ciencia y Desarrollo*, 85: 21-35.

Manzanilla, Linda y Rocío Arrellín
1999 Los entierros de los túneles al este de la Pirámide del Sol: Proyecto unam 1987-1996, Linda Manzanilla y Carlos Serrano (eds.), *Prácticas funerarias en la ciudad de los Dioses. Los enterramientos humanos de la antigua Teotihuacan*, Instituto de

Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 427-458.

Manzanilla, Linda, Xim Bokhimi, Dolores Tenorio, Melania Jiménez, Édgar Rosales, Cira Martínez y Marcus Winter
2017 Procedencia de la mica de Teotihuacan: control de los recursos suntuarios foráneos por las elites gobernantes, *Anales de Antropología*, 51 (1): 23-38.

Martel, Apolinar
1922 Los Tecihueros, *Ethnos*, I (8-12): 246-248.

Matos, Eduardo
1980 Teotihuacan: excavaciones en la Calle de los Muertos, *Anales de Antropología*, XVII, (I): 69-90.

Mendieta, Jerónimo de
1971 *Historia eclesiástica indiana*, 2ª ed. facsimilar, Porrúa, México.

Meneses, Ma. del Socorro
1982 Ceramoteca del Proyecto Arqueológico Teotihuacan, Rubén Cabrera, I. Rodríguez y N. Morelos (coords.), *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacan 80-82*, vol. I, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Colección Científica, 132), México: 403-416.

Millon, René
1973 *Urbanization at Teotihuacan, Mexico*, vol. II, The Teotihuacan Map. Text, University of Texas Press, Austin.

Montero, Ismael A.
2011 *Nuestro patrimonio subterráneo. Historia y cultura de las cavernas en México*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Mooser, Federico
1968 Geología, naturaleza y desarrollo del valle de Teotihuacan, J. L. Lorenzo (ed.), *Materiales para la arqueología de Teotihuacan*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (Investigaciones, 17), México: 29-37.

Moragas, Natalia
1993 Salvamento arqueológico de la Puerta 5. Cueva II, Cueva III, Cala II. Informe técnico del Proyecto Especial Teotihuacan 1992-1994, marzo-octubre 1993.

Moragas, Natalia
1996 2003 cuevas ceremoniales en Teotihuacan: nuevos hallazgos, *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, XLII: 121-127.

Moragas, Natalia
1998 Cuevas ceremoniales en Teotihuacan durante el periodo Clásico, *Boletín Americanista*, 48: 179-195.

Moragas, Natalia
1999 Entierros en las cuevas al sureste de la Pirámide del Sol: Proyecto Especial 1992-1994, Linda Manzanilla y Carlos Serrano (eds.), *Prácticas funerarias en la ciudad de los Dioses. Los enterramientos humanos de la antigua Teotihuacan*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 459-472.

Morante, Rubén
1996 Evidencias del conocimiento astronómico en Teotihuacan, tesis, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Moreno de los Arcos, Roberto
1977 *Joaquín Velázquez de León y sus trabajos científicos sobre el Valle de México, 1773-1775*, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Múnera, Carlos
1985 Un taller de cerámica ritual en La Ciudadela, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Norr, Lynette
1987 The Excavation of a Posclassic House at Tetla, David Grove (ed.), *Ancient Chalcatzingo*, University of Texas Press, Austin: 400-408.

Obermeyer, Gerald
1963 A Stratigraphic Trench and Settlement Pattern Survey at Oxtoticpac, Mexico, tesis, University of Pennsylvania, University Park.

Ordóñez, Ezequiel
1996a Datos geográficos [y geológicos del Valle de Teotihuacan], *Ezequiel Ordóñez. Vida y obra. Obra científica IV (1905-1931)*, El Colegio Nacional, México: 389-408.

Ordóñez, Ezequiel
1996b La labra de la piedra en Teotihuacan, *Ezequiel Ordóñez. Vida y obra. Obra científica IV (1905-1931)*, El Colegio Nacional, México: 409-414.

Ortega, Fernando
1978 Estratigrafía del Complejo Acatlán en la Mixteca Baja, *Revista del Instituto de Geología*, II (2): 121-131.

Pérez Elías, Antonio
1956 Las cuevas del Valle de México, *Tlatoani*, 10, México: 34-38.

Pijoan, Carmen Ma. y Josefina Mansilla
2000 La cueva de La Candelaria: bultos mortuorios y materiales, *Chungará*, 32 (2): 211-215.

Polgar, Manuel
1998 La periferia en la comunidad y el colapso. Los asentamientos del periodo Clásico en el occidente del Valle del Mezquital, *Arqueología*, 20: 41.

Ramírez, Gilberto
1992 Los sistemas de drenaje prehispánicos de Monte Albán, *Antropología. Boletín Oficial del INAH*, 38: 52-57.

Rosales, Edgar
2015 Informe técnico del peritaje efectuado en Avenida Primavera, San Martín de las Pirámides. Sector N6E1 (Expedientes ZAT/S/029/15 y ZAT/A/034/15), Estado de México.

Rosales, Edgar
2017a La mica: una materia especular. Percepciones culturales de lo mineral en Mesoamérica y el mundo antiguo, tesis, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Rosales, Edgar
2017b En busca de un origen luminoso. Lo que las micas arqueológicas nos pueden revelar sobre los teotihuacanos, ponencia presentada en Sexta Mesa Redonda de Teotihuacan: Orígenes, auge, colapso y herencia, San Juan Teotihuacan, noviembre.

Rosales, Edgar
2021 La mica: usos y distribución de un recurso alóctono en Teotihuacan, *Cuicuilco*, 28 (82): 219-254.

Rosales, Edgar y Linda Manzanilla
2011 Producción, consumo y distribución de la mica en Teotihuacan. Presencia de un recurso alóctono en los contextos arqueológicos de dos conjuntos arquitectónicos: Xalla y Teopancazco, Linda Manzanilla y Kenneth Hirth (eds.), *Producción artesanal y especializada en Mesoamérica. Áreas de actividad y procesos productivos*, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México:131-152.

Sahagún, Bernardino de
1963 Earthly things, *The Florentine Codex: General history of the things of New Spain*, Libro 11, parte XII, trad. de J. O. Anderson y C. Dibble, The School of American Research-The University of Utah, Santa Fe.

Sandoval, Marco A.
2000 Petrogénesis y caracterización geoquímica de las micas de la pegmatita El Muerto, Oaxaca, tesis, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Schimidt, Elisabeth
1982 Sedimentos en cuevas en los estudios prehistóricos, Don Brothwell y Eric Higgs (eds.), *Ciencia en arqueología*, Fondo de Cultura Económica, México: 152-168.

Shelley, David
1975 *Manual of Optical Mineralogy*, Elsevier, Nueva York.

Simeón, Remi
1885 *Dictionnaire de la langue náhuatl ou mexicaine*, Imprimérie Nationale, París.

Soruco, Enrique
1985 Una cueva ceremonial en Teotihuacan, tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Turner, Margaret
1981 The Lapidaries of Teotihuacan, Mexico: A Preliminary Study of Fine Stone Working in the Ancient Mesoamerican City, Department of Anthropology, University of Rochester, Rochester, ms.

Uc, Eunice y Elena Canché
1988 Calcehtok desde la perspectiva arqueológica, *Boletín ecauay*, 15 (89): 17-24.

Valadez, Raúl y Bernardo Rodríguez Galicia
2009 Arqueofauna de vertebrados de las Cuevas, Linda R. Manzanilla (ed.), *El inframundo en Teotihuacan. Ocupaciones post-teotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol*, Obras 1, vol. II, El ambiente y el hombre. Arqueofauna, El Colegio Nacional, México: 47-300.

Valadez, Raúl, Bernardo Rodríguez y Gilberto Pérez Roldán
2009 Materiales arqueozoológicos y reconstrucción de la historia de una especie. El caso de la tuza *Thomomys umbrinus*, Linda R. Manzanilla (ed.), *El inframundo en Teotihuacan. Ocupaciones post-teotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol*, Obras 1, Vol. II, El ambiente y el hombre. Arqueofauna, El Colegio Nacional, México: 773-816.

Weitlaner, Roberto y Juan Leonard
1984 De la cueva al palacio, *Esplendor del México Antiguo*, Centro de Investigaciones Antropológicas de México-Editorial del Valle de México, México: 933-956.

Whitten, D. G. y J. R. Brooks
1980 *Diccionario de geología*, Alianza, Madrid.

Capítulo 25
Apuntes sobre los sellos de los túneles

Linda R. Manzanilla

Introducción

A lo largo de este gran volumen, hemos visto la información que proveen los distintos tipos de material arqueológico y la riqueza que se desprende de su interpretación cuando se aborda gracias a las excavaciones extensivas y al estudio de las áreas de actividad (Manzanilla *et al*. 1996).

Para el periodo Clásico en Teotihuacan, contamos ya con los estudios que hice sobre los sellos hallados en el conjunto multifamiliar teotihuacano de Oztoyahualco 15B, excavado extensivamente por la autora de estas notas de 1985 a 1988 (Manzanilla [ed.] 1993); en el centro de barrio multiétnico de Teopancazco, excavado extensivamente también por la autora de 1997 a 2005 (Manzanilla [ed.] 2012, 2018), y, por último, en el palacio de Xalla, asimismo excavado por la autora de este capítulo desde 2000 al presente (Manzanilla [ed.] 2019), sitios en los que se hallaron sellos.

En este capítulo se presentarán los sellos recuperados de las excavaciones extensivas del proyecto "Estudio de túneles y cuevas de Teotihuacan" de la Dra. Linda R. Manzanilla en la Cueva de las Varillas y la Cueva del Pirul.

A mi parecer, existen tres tipos de sellos:

1. Los sellos de estampa, generalmente circulares y provistos de un mango pequeño.
2. Las pintaderas de tela, usualmente rectangulares y planas.
3. Los sellos corporales, generalmente cóncavos para ser aplicados sobre piernas y brazos.

Presentamos aquí un esbozo de lo hallado en los dos túneles principales, magistralmente representados gráficamente por Fernando Botas del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

Los sellos de la Cueva de las Varillas

La excavación extensiva de la Cueva de las Varillas proporcionó tanto contextos domésticos y de trabajo artesanal en la Cámara 1 como áreas de actividad funerarias y de almacenamiento en la Cámara 2.

Los sellos de estampa circulares de la CV se hallaron en las tres cámaras con las que cuenta y fueron varios. De la C1 se obtuvieron sellos circulares de estampa; algunos podrían ser teotihuacanos, sea de los estratos removidos por los grupos Coyotlatelco que se asentaron dentro, sea recuperados de la ciudad misma. Algunos ejemplos se muestran en las **figuras 25.1 a 25.4**.



Figura 25.1. *Sello con flor de cuatro pétalos de la Cueva de las Varillas (fotografía de Rafael Reyes).*

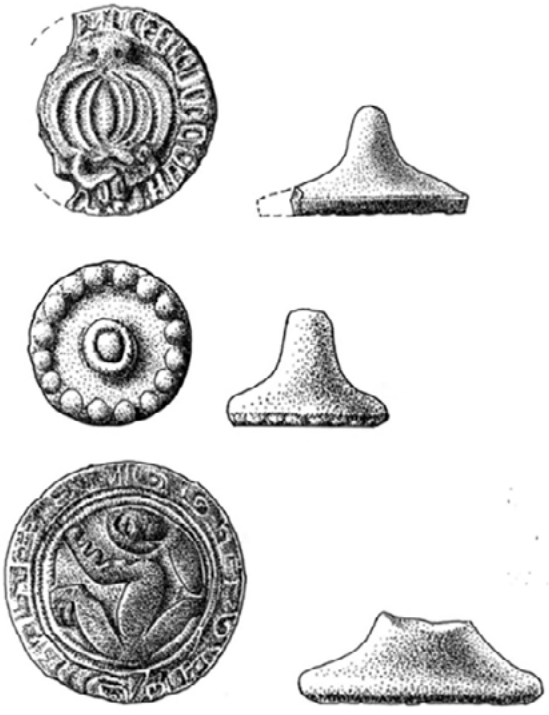


Figura 25.2. *Sellos con diseños geométricos, fitomorfos y zoomorfos hallados en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

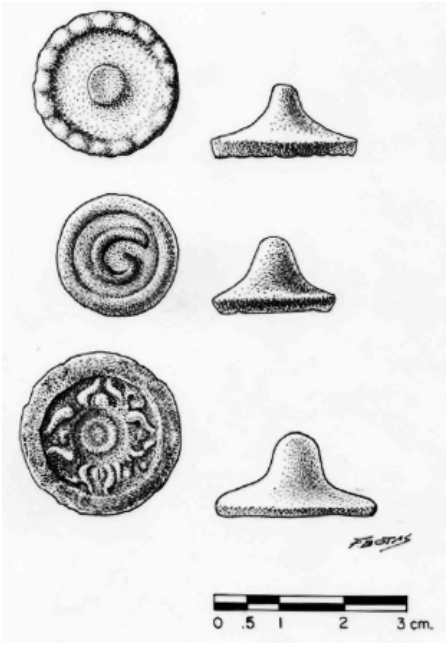


Figura 25.3. *Sellos de estampa hallados en la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

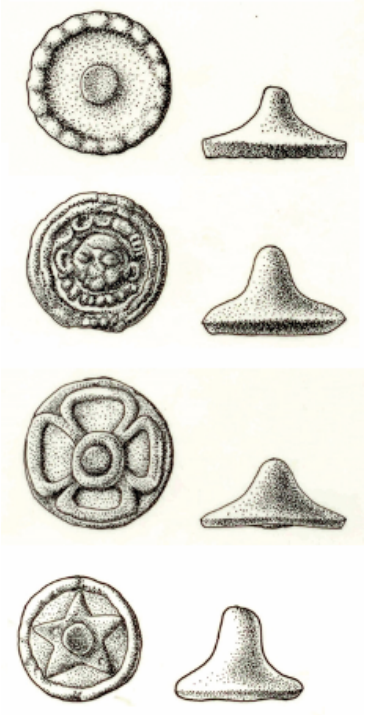


Figura 25.4. *Otros sellos (diseños de flor de cuatro pétalos, estrellas y caras) de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

Como se observa en las figuras anteriores, hay representaciones geométricas, fitomorfas, zoomorfas, estelares.

En la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas recuperamos los sellos circulares de estampa que se muestran en la **figura 25.5**.

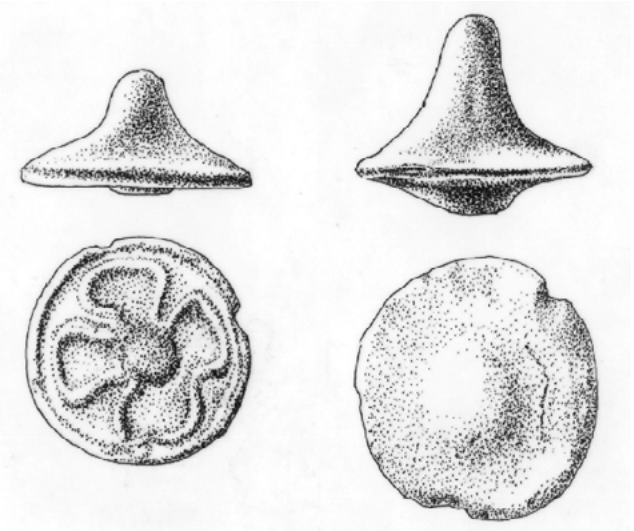


Figura 25.5. *Sellos circulares de estampa hallados en la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

Por su parte, los sellos rectangulares tipo pintadera (**figuras 25.6-25.8**) de la Cueva de las Varillas se hallaron tanto en la C1 como en la C2.

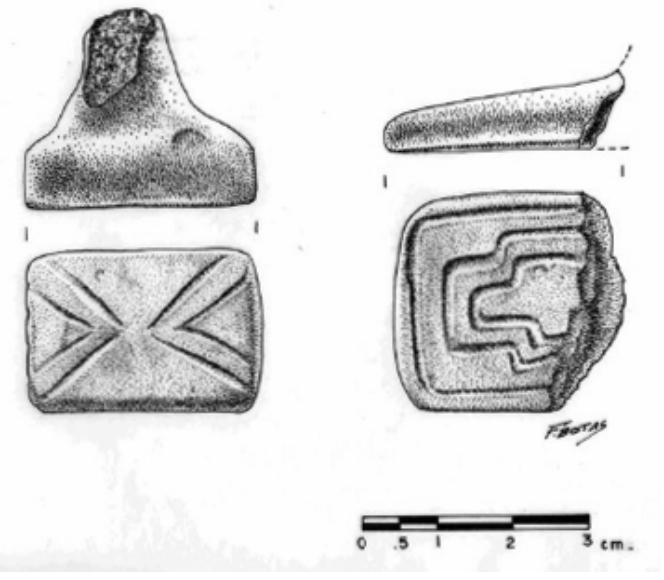


Figura 25.6. *Sellos rectangulares de las Cámaras 1 y 2 de la Cueva de las Varillas, con diseños geométricos (dibujos de Fernando Botas).*



Figura 25.7A. *Sellos rectangulares con espiga, con diseños zoomorfos, de las Cámaras 1 y 2 de la Cueva de las Varillas, con diseños geométricos (dibujos de Fernando Botas).*



Figura 25.7B. *Sellos rectangulares con espiga, con diseños zoomorfos, de las Cámaras 1 y 2 de la Cueva de las Varillas, con diseños geométricos (fotografías de Rafael Reyes).*

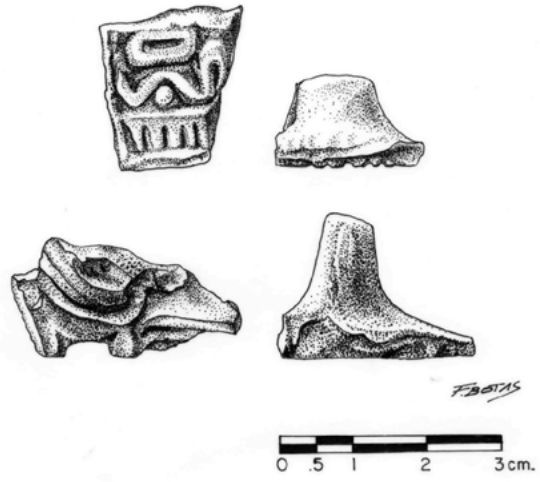


Figura 25.8. *Sellos de las Cámaras 1 y 2 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

Además, hallamos pintaderas curvadas (**figuras 25.9A y 25.9B**), de factura posclásica, utilizadas probablemente para aplicar el diseño en los brazos o piernas.



Figura 25.9A. *Pintaderas con curvatura de la Cueva de las Varillas (fotografías de Rafael Reyes).*



Figura 25.9B. *Pintaderas de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujos de Fernando Botas).*

Otros sellos hallados en la Cueva de las Varillas se representan en las **figuras 25.10 a 25.13**.

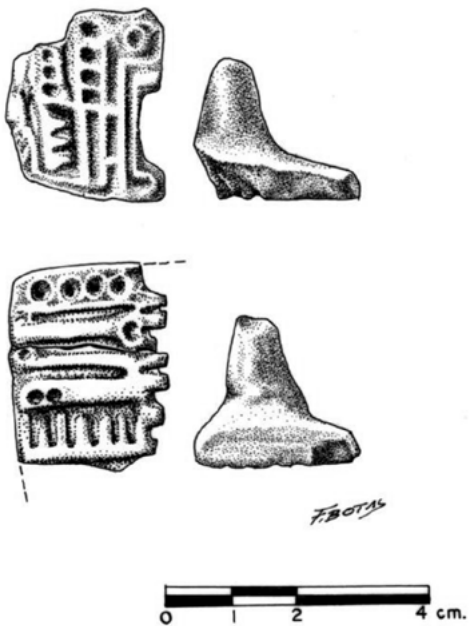


Figura 25.10. *Pintaderas de las Cámaras 1 y 2 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas).*

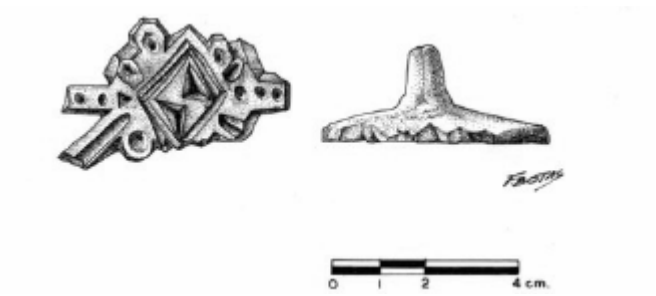




Figura 25.11. *Pintadera de la Cámara 1 de la Cueva de las Varillas (dibujo de Fernando Botas y fotografía de Rafael Reyes).*





Figura 25.12. *Pintaderas de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (fotografías de Rafael Reyes).*



Figura 25.13. *Otros sellos o pintaderas de la Cámara 2 de la Cueva de las Varillas (fotografías de Rafael Reyes).*

Los sellos de la Cueva del Pirul

Además de una ocupación de transición Coyotlatelco-Mazapa, la Cueva del Pirul tuvo una muy importante ocupación Azteca, por lo que los sellos corporales y pintaderas más llamativas son de dicha época.

Los sellos hallados en la Cámara 1 de dicho túnel aparecen en las **figuras 25.14 y 25.15**.

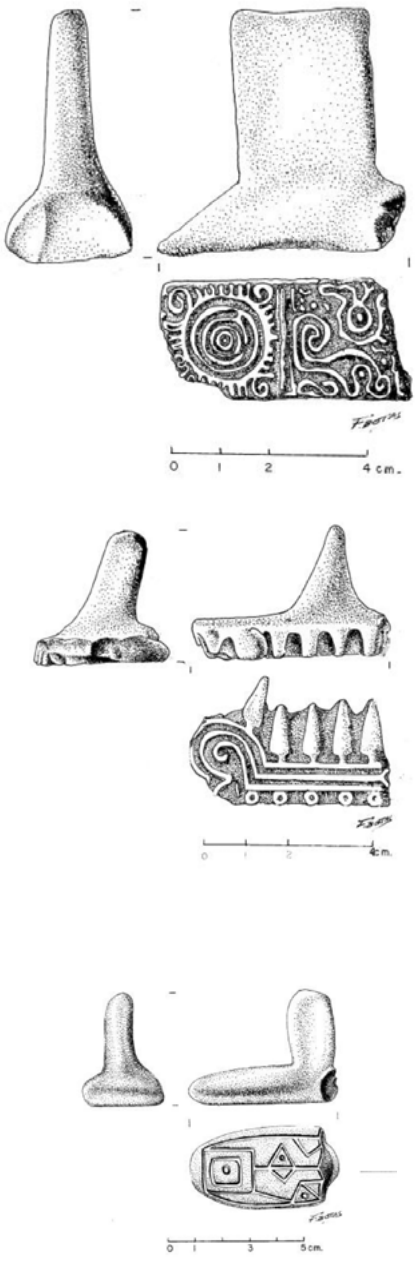


Figura 25.14. *Sellos y pintaderas de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*

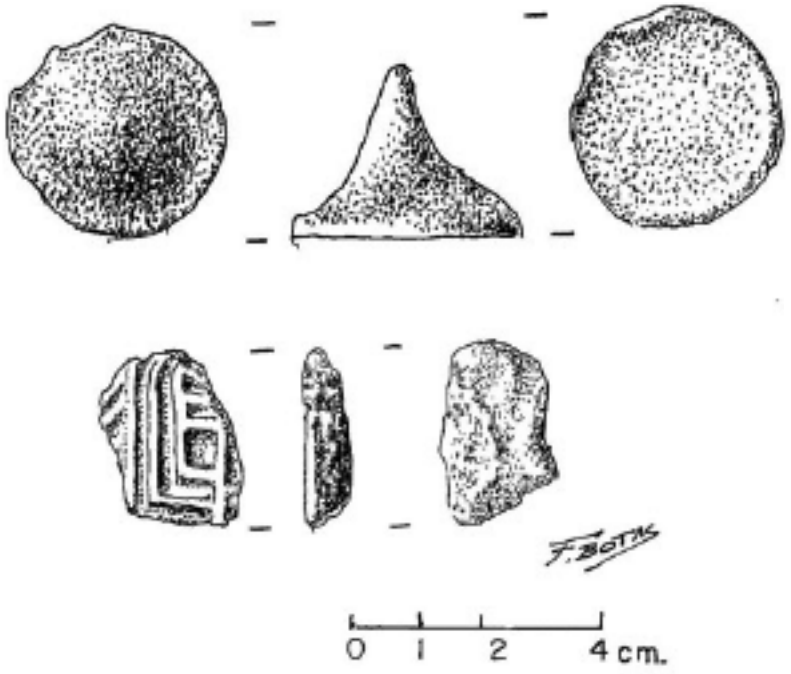


Figura 25.15. *Otros sellos de la Cámara 1 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*

En la Cámara 3 de la Cueva del Pirul se recuperó uno solo (**figura 25.16**).

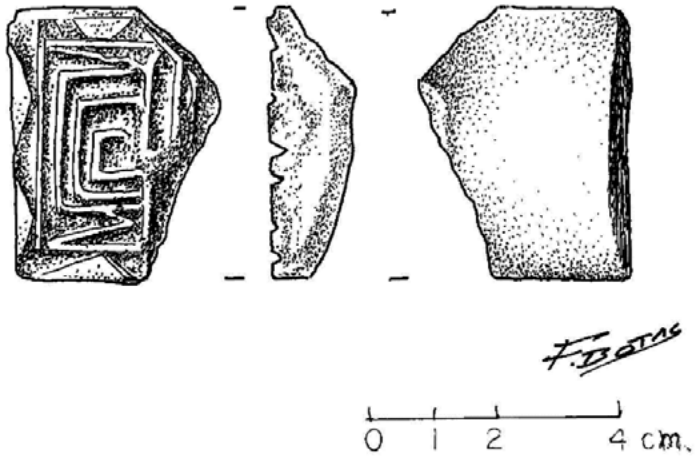


Figura 25.16. *Fragmento de sello de la Cámara 3 de la Cueva del Pirul (dibujo de Fernando Botas).*

En las Cámaras 4 y 5 de la Cueva del Pirul se hallaron los sellos que se reproducen en las **figuras 25.17** a **25.20**.

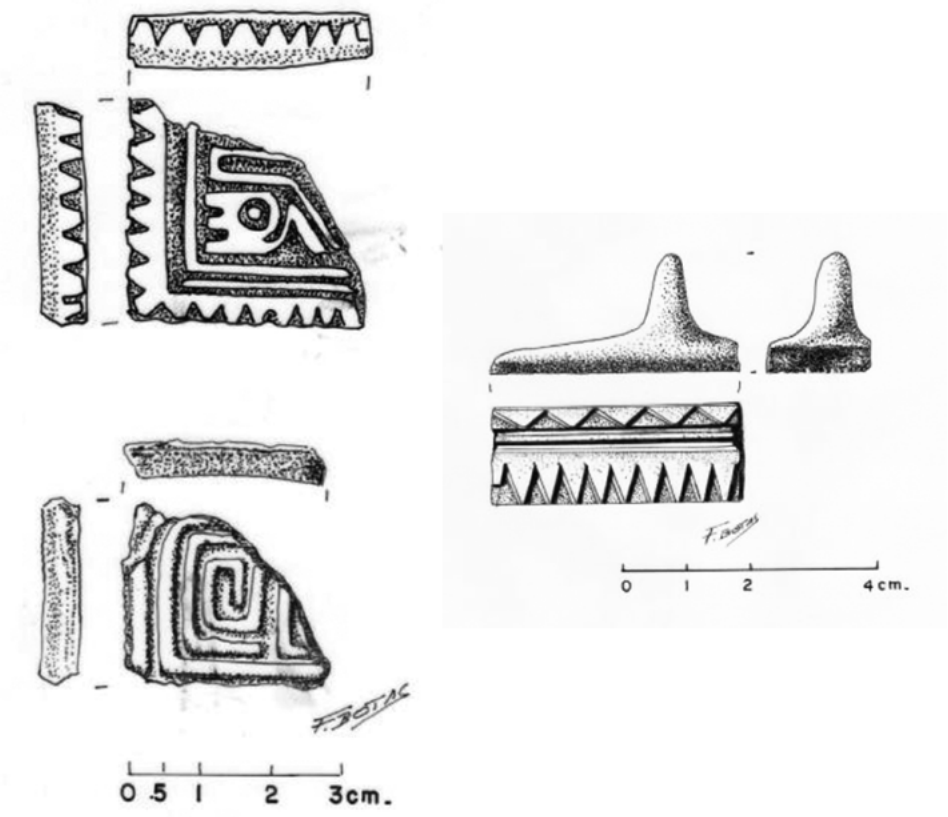


Figura 25.17. *Sellos de las Cámaras 4 y 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*

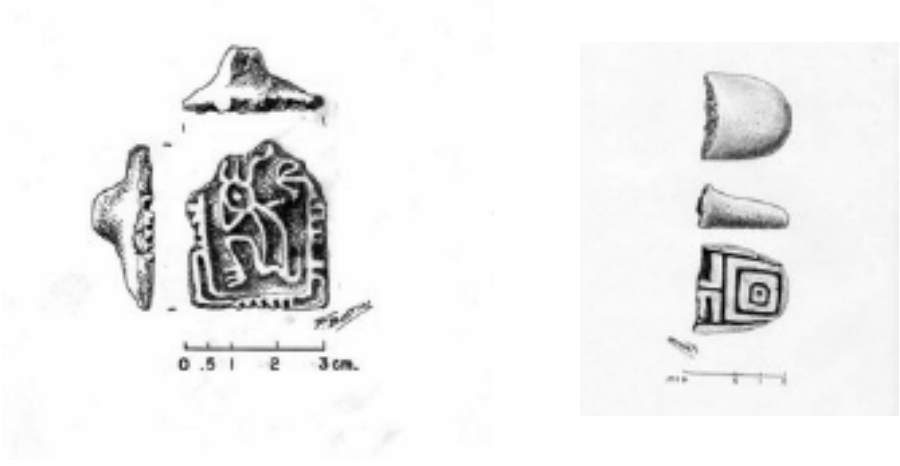


Figura 25.18. *Otros sellos de las Cámaras 4 y 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*



Figura 25.18 *(continuación).*

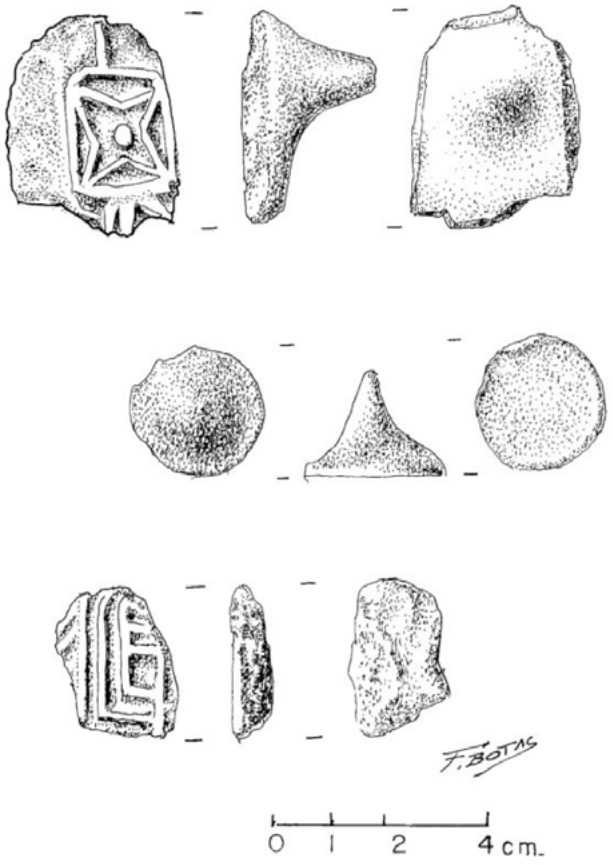


Figura 25.19. *Otros sellos de las Cámaras 4 y 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*

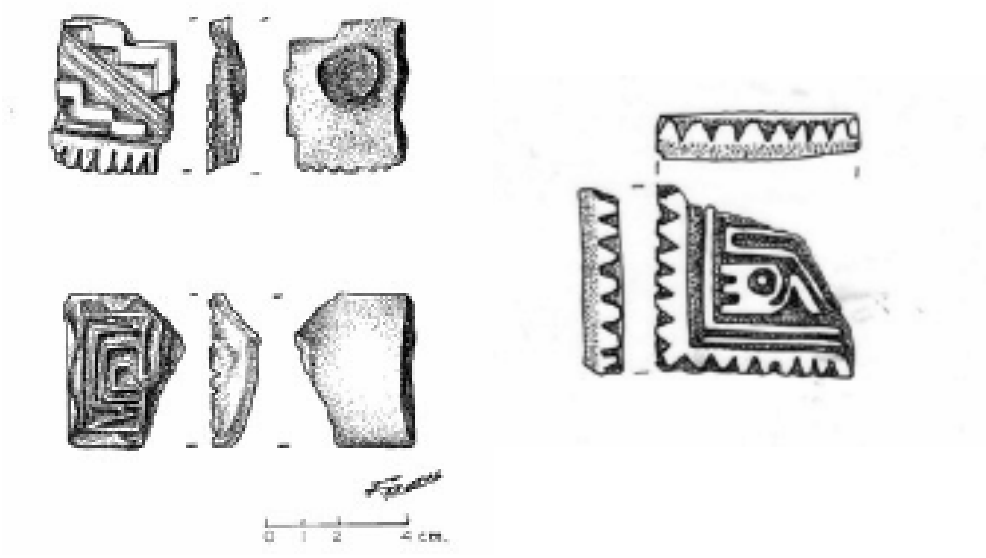


Figura 25.20. *Otros sellos de las Cámaras 4 y 5 de la Cueva del Pirul (dibujos de Fernando Botas).*

Contamos con varios sellos cuadrados de las diversas cámaras de la Cueva del Pirul (**figura 25.21**).

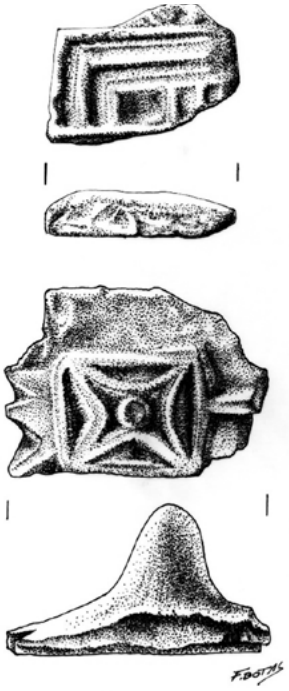


Figura 25.21. *Sellos cuadrados de la Cueva del Pirul, alguno con motivos estelares (dibujos de Fernando Botas).*

Los sellos de estampa de la Cueva del Pirul tienen diseños alusivos al Dios de la Lluvia, a elementos fitomorfos, zoomorfos y antropomorfos (figura 25.22).



Figura 25.22. *Sellos de estampa de la Cueva del Pirul, con motivos variados (fotografías de Rafael Reyes).*

Referencias

Manzanilla, Linda R. (ed.)
1993 *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2012 *Estudios arqueométricos del centro de barrio de Teopancazco en Teotihuacan*, Coordinación de Humanidades-Coordinación de la Investigación Científica, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2018 *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Los sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2019 *El palacio de Xalla en Teotihuacan. Primer acercamiento*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Capítulo 26
Algunas observaciones sobre los instrumentos sonoros de los túneles

Arne Adje Both

Introducción

La música fue parte inherente de la vida prehispánica, particularmente relevante en el ritual. Para el periodo Clásico en Teotihuacan, contamos ya con los estudios de Francisca Zalaquett y colaboradores (Zalaquett *et al.* 2018; Zalaquett 2019) sobre los instrumentos musicales hallados en el centro de barrio multiétnico de Teopancazco, excavado extensivamente por la Dra. Linda R. Manzanilla de 1997 a 2005 (Manzanilla [ed.] 2012, 2018), y en el Palacio de Xalla, también excavado por la Dra. Manzanilla desde 2000 al presente (Manzanilla [ed.] 2019).

En este capítulo se describirán brevemente los instrumentos musicales recuperados de las excavaciones extensivas del proyecto de la Dra. Linda R. Manzanilla en las Cuevas de las Varillas y del Pirul (Manzanilla *et al.* 1996).

Los instrumentos sonoros de la Cueva de las Varillas

Trompetas cilíndricas

Hasta la fecha conocemos un hallazgo bien conservado de una trompeta cilíndrica de cerámica, que proviene de Tetitla (Séjourné 1966; Martí 1970). El instrumento consiste en un tubo delgado con una boquilla de copa y una campana, presenta pigmentación (blanco, ocre, negro) y una incisión sencilla alrededor del labio de la campana. El largo total del instrumento es 27 cm, lo que no es mucho para una trompeta. No obstante, produce un sonido muy fuerte y alto, como observamos durante las investigaciones en el Museo Nacional de Antropología. Existe otra trompeta bien conservada, no publicada, que se conserva en el Departamento de Instrumentos Musicales del Metropolitan Museum of Art, Nueva York. Se rescataron cientos de fragmentos de boquillas y tubos durante el Teotihuacan Mapping Project en toda la ciudad y en varias excavaciones, como las de Cabrera (La Ventilla, Atetelco) y de Manzanilla (Teopancazco, Xalla, Cuevas de las Varillas y del Pirul).

Boquillas (figura 26.1).



Figura 26.1. *Boquillas de trompetas cilíndricas de la Cueva de las Varillas.*

Flautas tubulares

Flautas tubulares longitudinales

Las flautas tubulares con un tubo se encuentran entre los hallazgos más raros en Teotihuacan. Séjourné (1966) publicó el dibujo de una flauta tubular con un aeroducto corto, un tubo con cuatro obturadores y la aplicación de un rostro de mono con tocado y orejeras. El tubo de este instrumento es angostado en la parte distal, un elemento organológico común entre las flautas de la costa del Golfo. Desafortunadamente desconocemos el lugar donde esa pieza se conserva (una revisión general del material del Museo Nacional de Antropología no tuvo éxito). Otra flauta tubular de Teotihuacan sin alguna aplicación presenta un bloque suelto en el interior del

tubo, que se mueve con el movimiento hacia arriba y abajo y produce un interesante efecto sonoro. Es un silbato, ya que no presenta obturadores. Silbatos comparables, conocidos como "flautas de émbolo", también se han hallado en la costa del Golfo, donde presentan aplicaciones más elaboradas. Durante el Teotihuacan Mapping Project, así como en otras excavaciones, se rescataron fragmentos de boquillas (y, en algunos casos raros, los tubos) de flautas tubulares de varias pastas (café, gris, bayo, naranja, mate) y acabados (bruñido, pulido, alisado). En el periodo Clásico medio/tardío se producían flautas con tubos cónicos y cerámica bruñida o pulida en la costa del Golfo; los mexicas fabricaron instrumentos muy parecidos en el Posclásico tardío. Es posible que las flautas tubulares de CV del tipo cerámica bayo o café alisado sean teotihuacanas, mientras que el material bruñido o pulido proviene de la costa del Golfo (Clásico) o es mexica (Posclásico).

Boquillas (fragmentadas) (**figuras 26.2** y **26.3**).



Figura 26.2. *Boquillas de flautas tubulares halladas en la Cueva de las Varillas.*

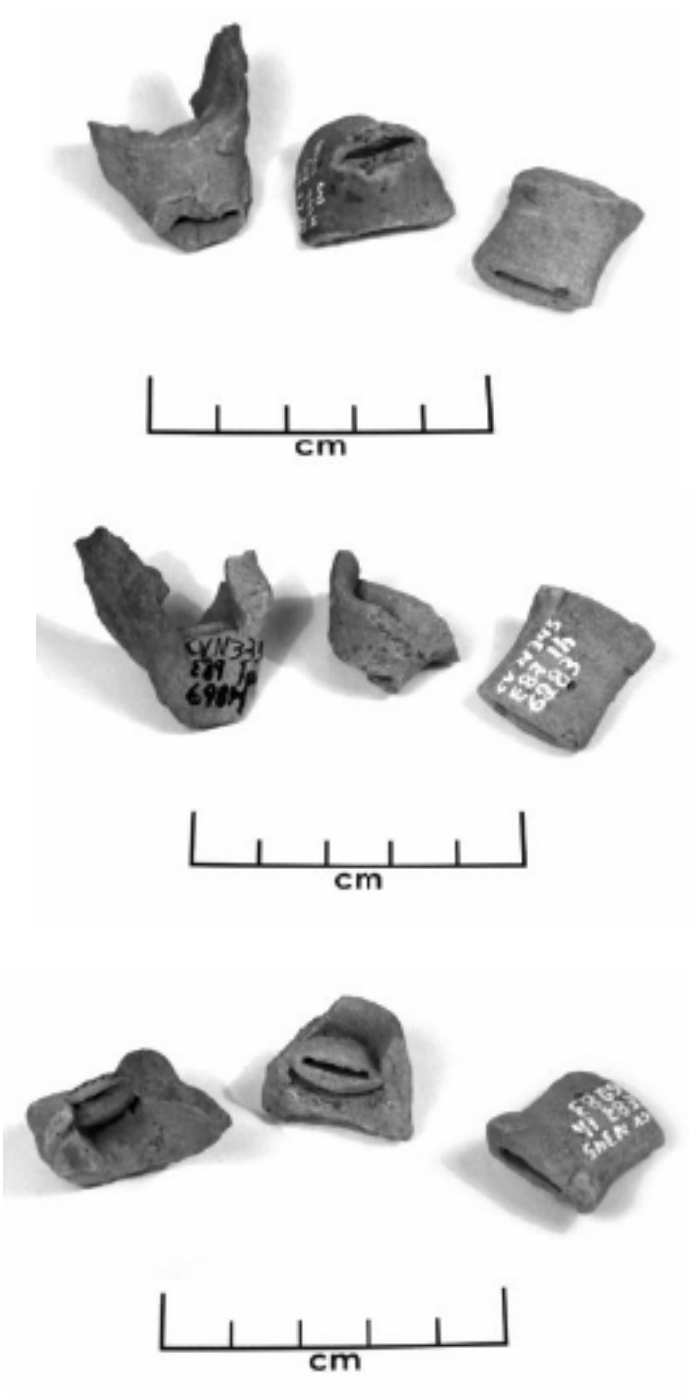


Figura 26.3. *Boquillas de flautas tubulares halladas en la Cueva de las Varillas.*

Tubos (fragmentados) (figura 26.4).

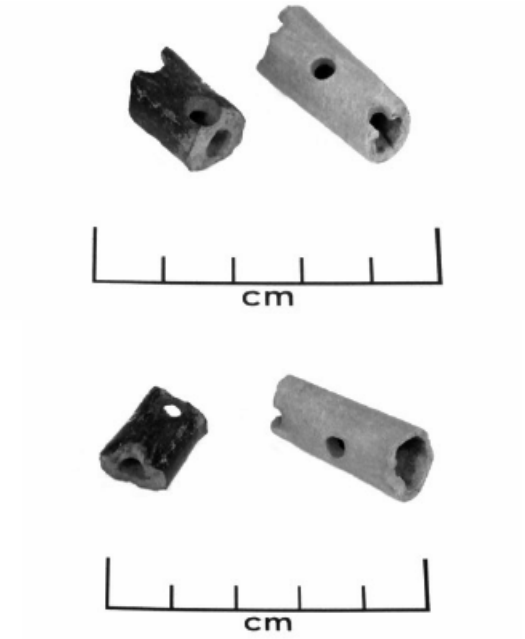


Figura 26.4. *Tubos fragmentados de flautas longitudinales de la Cueva de las Varillas.*

Flauta tubular traversa (fragmentados)

Las flautas traversas son instrumentos del Posclásico tardío (mexicas). Presentan un aeroducto corto y un tubo transverso con un obturador en uno de sus lados distales. Entre las aplicaciones de la boquilla se encuentran flores, aves y el rostro del dios Xochipilli. No es seguro si este tipo de instrumento ya existía en el Posclásico temprano/medio.

Boquilla/tubo (figura 26.5).



Figura 26.5. *Fragmentos de boquillas de flautas tubulares traversas de la Cueva de las Varillas.*



Figura 26.5. *(continuación).*

Flautas globulares sin obturador (silbatos)

Las flautas globulares sin obturador (silbatos) de Teotihuacan (figura 26.6) presentan forma de ave, mono, felino o humana. Se observan dos tipos de aeroductos (tubulares y planos) y ventanas (cuadradas y circulares). Se conocen hallazgos fragmentados (Séjourné 1966; Zalaquett *et al.* 2018, para Teopancazco) y muy pocos en buen estado de conservación (Linné 1934; Séjourné 1959). El silbato de CV todavía emite sonido (grabación en 2011). Presenta un aeroducto tubular y una ventana circular en el lado inferior, es aviforme. Las aplicaciones ya no se conservan del todo, pero aún es posible detectar las dos alas laterales (con estriados) y los lugares en donde se ubicaron las dos patas y el cuello con la cabeza del ave.

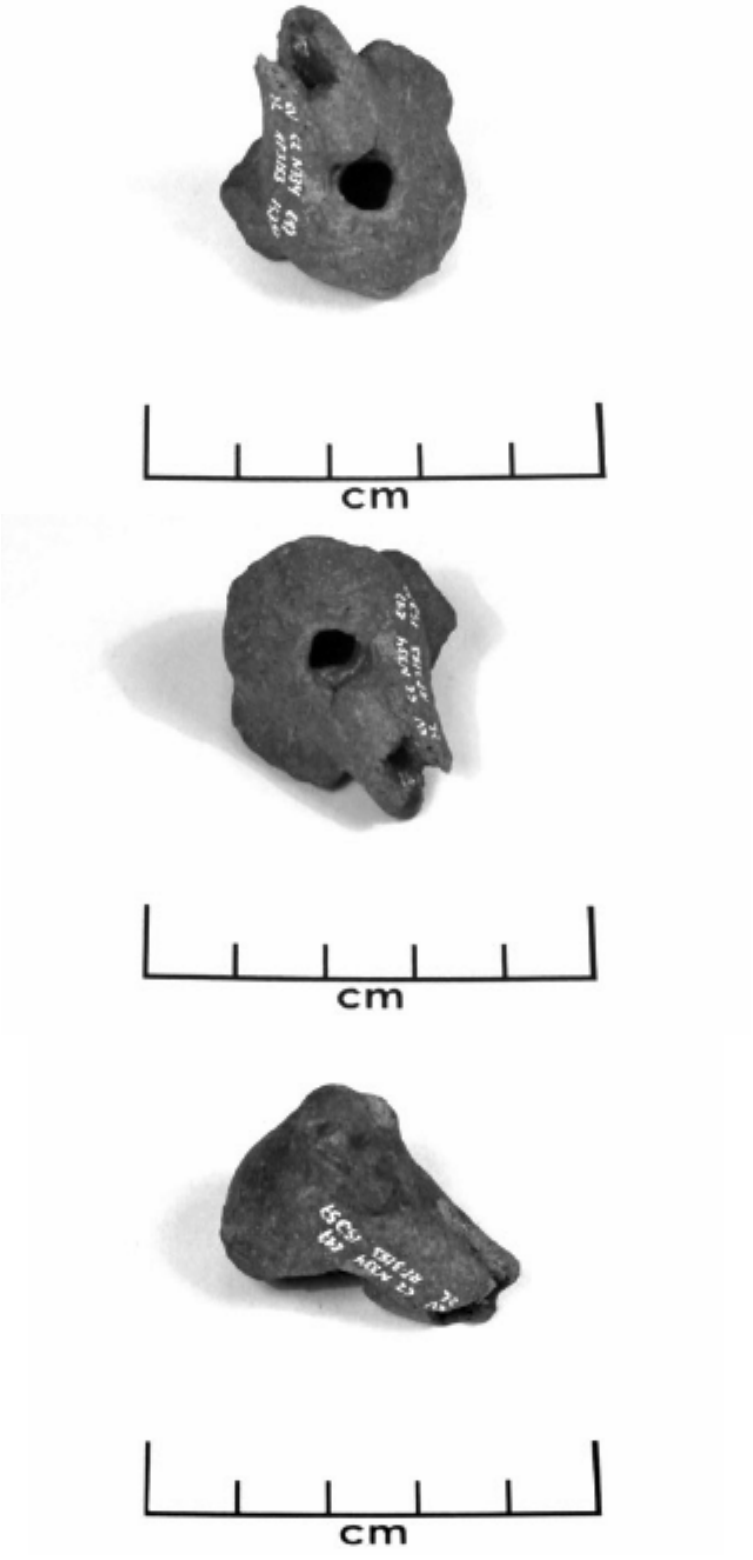


Figura 26.6. *Silbatos de la Cueva de las Varillas.*



Figura 26.6. *(continuación).*

Los instrumentos sonoros de la Cueva del Pirul

Trompetas cilíndricas

Los hallazgos en los túneles indican que se usaban diferentes tipos de pasta cerámica (bayo, café, café claro, café rojo, gris, gris oscuro) y empleaban diferentes formas de acabado (pulido o mate, con o sin pigmentación). Además, es posible observar diferentes formas del diseño de los tubos (sin diseño, con anillos de diferentes formas, fitomorfo: en forma de caña). Conocemos dos tipos de boquillas: planas o con forma de copa con profundidades diferentes. Es probable que esas trompetas se usaran como medio de comunicación dentro de la ciudad; el uso en la guerra también es posible.

Tubos (fragmentados) (figuras 26.7-26.9).



Figura 26.7. *Tubos fragmentados de trompetas cilíndricas de la Cueva del Pirul.*



Figura 26.8. *Tubos fragmentados de trompetas cilíndricas de la Cueva del Pirul.*

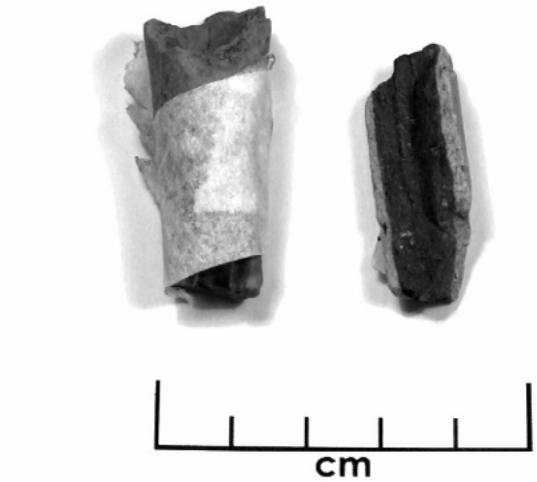


Figura 26.9. *Tubos fragmentados de trompetas cilíndricas de la Cueva del Pirul.*

Boquillas (**figura 26.10**).



Figura 26.10. *Boquillas de trompetas cilíndricas de la Cueva del Pirul.*



Figura 26.10. *(continuación).*

Flautas tubulares

Es posible que la flauta tubular de CP del tipo cerámica naranja sea teotihuacana, mientras el fragmento mate pulido proviene de la costa del Golfo (Clásico) o es mexica (Posclásico). Entre el material también se encuentran fragmentos de flautas con tubo cónico, que presentan un anillo en la parte distal, en donde empieza la campana. Es posible que sean mexicas (Posclásico).

Boquillas (fragmentados) (**figura 26.11**).



Figura 26.11. *Boquillas de flautas de la Cueva del Pirul.*

Tubos/campanas (fragmentados) (figura 26.12)

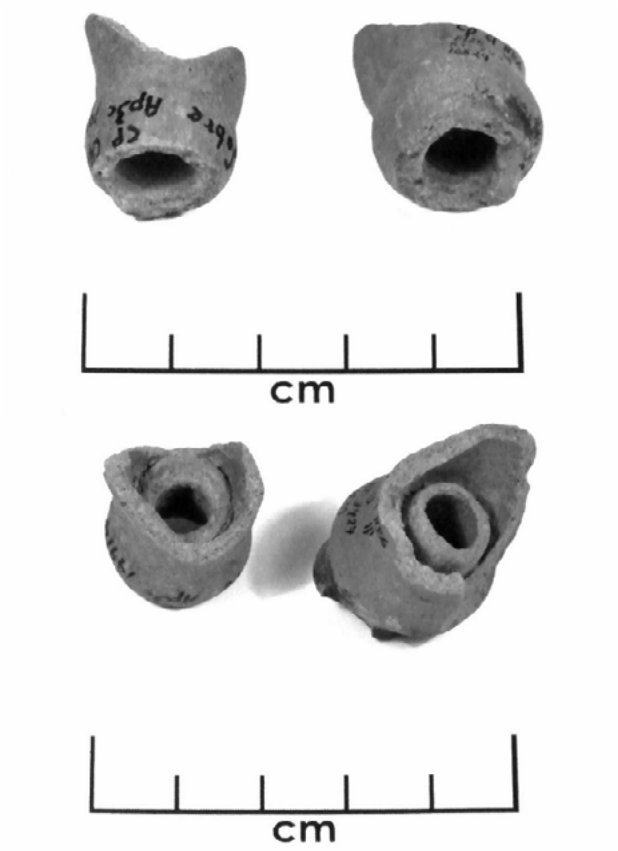


Figura 26.12. *Fragmentos de tubos o campanas de flautas de la Cueva del Pirul.*

Flautas globulares

Flautas globulares con extensiones cónicas

Un tipo de flauta globular es aquélla en forma de figurilla que presenta aplicaciones de los rostros de monos o seres humanos en la boquilla (Séjourné 1959, 1966). La representación de cinturones alrededor de la cadera de las figurillas sonoras indica que podrían representar jugadores de pelota. Los instrumentos presentan cuatro obturadores, perforados en las extensiones cónicas (las piernas de las figurillas). Esas extensiones producían una sonoridad particular. Hasta la fecha conocemos solamente dos piezas completas. Una gran cantidad de fragmentos se rescató en el Teotihuacan Mapping Project y en varias excavaciones, como en los túneles, en Xalla (Zalaquett 2019), y Teopancazco (Zalaquett *et al.* 2018).

Boquillas (figuras 26.13 y 26.14).



Figura 26.13. *Boquillas de flautas globulares de la Cueva del Pirul.*



Figura 26.14. *Boquillas de flautas globulares de la Cueva del Pirul.*



Figura 26.14 *(continuación).*

Flautas globulares sin obturador (silbatos)

El silbato de CP todavía emite sonido (grabación en 2011) (**figura 26.15**). Es aviforme.



Figura 26.15. *Silbato de la Cueva del Pirul.*



Figura 26.15. *(continuación).*

Referencias

Linné, Sigvald
1934 *Archeological Research at Teotihuacan, Mexico*, The Ethnographical Museum of Sweden, Estocolmo.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2012 *Estudios arqueométricos del centro de barrio de Teopancazco en Teotihuacan*, Coordinación de Humanidades-Coordinación de la Investigación Científica, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2018 *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Los sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, Dirección General de Asuntos del Personal

Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda R. (ed.)
2019 *El palacio de Xalla en Teotihuacan. Primer acercamiento*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Manzanilla, Linda, Claudia López y AnnCorinne Freter
1996 Dating Results from Excavations in Quarry Tunnels behind the Pyramid of the Sun at Teotihuacan, *Ancient Mesoamerica*, 7: 245-266.

Martí, Samuel
1970 *Musikgeschichte in Bildern*, Bd. 2, Musik des Altertums, Lieferung 7, Alt-Amerika. Musik der Indianer in präkolumbischer Zeit, VEB Deutscher Verlag für Musik, Leipzig.

Séjourné, Laurette
1959 *Un palacio en la Ciudad de los Dioses. Exploraciones en Teotihuacan, 1955-1958*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Séjourné, Laurette
1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacan*, Siglo Veintiuno, México.

Séjourné, Laurette
1966 *El lenguaje de las formas en Teotihuacan*, Siglo Veintiuno, México.

Zalaquett, Francisca A.
2019 12. Instrumentos sonoros en Xalla, Linda R. Manzanilla (ed.), *El palacio de Xalla en Teotihuacan. Primer acercamiento*, Dirección General de Asuntos del Personal Académico-Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 501-518.

Zalaquett R., Francisca A., Dulce S. Espino Ortiz y Violeta Vázquez Campa
2018 Capítulo 4. Instrumentos sonoros procedentes de las excavaciones de Teopancazco, Linda R. Manzanilla (ed.), *Teopancazco como centro de barrio multiétnico de Teotihuacan. Los sectores funcionales y el intercambio a larga distancia*, Dirección Genral de Asuntos del Personal Académico-Universidad Nacional Autónoma de México, México: 181-211.

Capítulo 27
Recapitulación y comentarios finales

Linda R. Manzanilla

La investigación que dio origen a este proyecto partió del uso ritual de las oquedades subterráneas en el valle de Teotihuacan, particularmente cuatro al oriente de la Pirámide del Sol. La gran sorpresa fue el hallazgo de áreas de actividad y niveles de ocupación que presentaron información de la forma de vida de los grupos que llegaron a raíz del colapso de Teotihuacan: los Coyotlatelco, los Mazapa y los aztecas.

Este gran volumen sobre las ocupaciones posteotihuacanas al este de la Pirámide del Sol es un homenaje al trabajo interdisciplinario de un grupo consolidado de expertos que ha trabajado décadas sobre Teotihuacan, así como a las investigaciones de tesis de licenciatura y doctorado de arqueólogos de varias nacionalidades. En estas notas finales no está de más agradecer la confianza que todos ellos tuvieron en mí para dirigir uno más de los proyectos interdisciplinarios en el valle de Teotihuacan.

En primer lugar, quisiera resaltar la gigantesca cantidad de datos geológicos, biológicos, cronológicos y procedentes del material mismo hallado principalmente en los túneles o "Cuevas" de las Varillas y del Pirul, inmediatamente a espaldas de la Plataforma en U de la Pirámide del Sol. Este cúmulo de datos refiere a las virtudes de las excavaciones extensivas sistemáticas, orientadas a la detección de áreas de actividad. Los otros dos túneles (las Cuevas de la Basura y del Camino) tuvieron menos información prehispánica y constatamos asimismo la perturbación moderna.

En segundo lugar, referiré el hecho de que tres generaciones de jóvenes estudiantes de arqueología aprendieron a excavar en estos contextos subterráneos, que constituyeron un reto para todos nosotros. Tener que acondicionar iluminación artificial que muchas veces se cortaba, haber hallado los túneles repletos de sedimentos que nos obligaron a reptar en un primer momento, la cantidad de polvo que se generaba en la excavación y que llegaba a nuestras vías respiratorias, luchar contra las creencias populares de que eran espacios negativos, fueron retos que tuvimos que superar.

En particular, la Cueva de las Varillas proporcionó información invaluable de la vida de los grupos Coyotlatelco y Mazapa del valle de Teotihuacan. En contraposición, la Cueva del Pirul ofreció mayormente datos sobre las actividades de los grupos de transición Coyotlatelco-Mazapa y aztecas del valle. Si hubo ocupación teotihua-

cana en estos túneles excavados originalmente para la extracción de tezontle y tepetate, fue totalmente perturbada por los grupos epiclásicos que moraron en ellos.

La Cueva de las Varillas contuvo evidencias de actividades domésticas, particularmente en la Cámara 1, la más espaciosa; rituales (funerarias) en la Cámara 2 y de almacenamiento en la Cámara 3. Esta segregación de actividades está reiterada por la presencia de fogones, basureros, áreas de consumo de alimentos (lepóridos, cánidos, venado y flora comestible), así como raspadores, raederas y cuchillos, en la C1. De este túnel proceden 44 metates, 68 metlapiles y 22 tejolotes, así como 740 piezas de lítica tallada. En la C2, que contuvo los fondos de silos y los entierros sedentes de adultos Mazapa, se obtuvieron 334 piezas de lítica tallada, 6 912 restos macrobotánicos (asociados a las ofrendas y los silos) y 31 puntas de proyectil, también de ofrendas (**capítulo 17**). La C3, destinada al almacenamiento, contuvo 8 186 restos macrobotánicos. En general, de la Cueva de las Varillas se obtuvieron 54 puntas de proyectil, 31 raspadores, 27 cuchillos, 20 raederas y 13 perforadores.

De la misma cueva se recuperaron 23 cuentas, 10 pendientes, 5 orejeras, 10 discos de piedra, 3 botones de lítica tallada, algo de mica y pizarra, así como tres figurillas tipo Mezcala, un rostro completo de piedra volcánica y dos esculturas zoomorfas (**capítulo 18**). La presencia de dos *omechicahuaztlis* asociados a silos sugieren rituales de fertilidad (**capítulo 22**). Asimismo, debido a la presencia de instrumental de hueso, se constató la importancia del trabajo de las pieles de animales durante el Epiclásico, que poco a poco fue sustituido por la manufactura de telas (**capítulo 22**).

La segregación funcional tan clara de la Cueva de las Varillas no se observa en la Cueva del Pirul, inmediatamente al norte. En ésta destacan las ocupaciones de transición Coyotlatelco-Mazapa, patente en la cerámica particular de este momento (**capítulo 19**), y la ocupación Azteca. En este túnel hallamos numerosos entierros (**capítulo 15**) distribuidos en las cámaras principales. La Cámara 1 de la Cueva del Pirul, anexa a la entrada principal, contuvo más áreas de actividad Coyotlatelco que Mazapa y Aztecas (así como 6 785 macrofósiles botánicos, entre los que destaca el huauzontle), mientras la Cámara 5 –anexa a otra entrada– concentró la ocupación Azteca, pero tuvo también evidencias Mazapa y de transición Coyotlatelco-Mazapa, así como la mayor cantidad de restos faunísticos de la cueva (108), 508 restos macrobotánicos, junto con evidencias de animales raramente reportados en las oquedades, como el faisán, el ocelote y los loberros (**capítulos 10 y 11**). Las Cámaras 3 y 4 tuvieron evidencias de actividades domésticas; resalta la C3 por la cantidad de piezas líticas halladas (24 654), frente a la C5 (con 10 515).

Como se señaló en el capítulo 17, en la Cueva del Pirul se detectaron tres áreas de actividad de almacenamiento de lítica. Asimismo, se detectó en la C5 un taller de lítica tallada principalmente orientada a la obsidiana gris, que es la que domina en los contextos epiclásicos y posclásicos (**capítulo 17**). En cada cámara se hallaron

herramientas formales. De toda la Cueva del Pirul se obtuvieron 84 cuchillos, 73 raspadores, 73 puntas de proyectil, 27 raederas, 24 núcleos (11 de los cuales se hallaron en la C5) y 10 perforadores (**capítulo 17**). Asimismo, se obtuvieron 31 metates, 58 metlapiles, 3 morteros, 6 tejolotes, 17 hachas, varios alisadores y pulidores, 8 machacadores o martillos, el único machacador de papel encontrado (**capítulo 18**). También recuperamos ocho cuentas, un pendiente, una orejera, tres discos de piedra, algo de pizarra y mica, algunas piedras careadas y cortineros (que, sin embargo, aparecen mejor representados en la Cueva de las Varillas), una figurilla antropomorfa (**capítulo 18**).

Para entender el predominio de la obsidiana gris sobre la verde diremos, siguiendo lo señalado en el capítulo 17, que en la Cueva del Pirul, 32 983 piezas son de obsidiana gris, frente a 4 507 de obsidiana verde (**capítulo 17**).

La presencia de muchas figurillas tempranas y teotihuacanas en contextos posteotihuacanos sugieren que fueron recuperadas y traídas a los túneles para rituales particulares. Respecto de las representaciones de deidades, sobresale la de Xipe (**capítulo 21**).

Mis últimas palabras van dirigidas a todos los trabajadores que excavaron y cribaron estos sedimentos. Los adultos mayores de los pueblos cercanos fueron recelosos de las oquedades subterráneas; los jóvenes aceptaron acompañarnos en la aventura de develar, poco a poco, qué pasó después del colapso de la gran metrópoli de Teotihuacan, quiénes fueron las personas que vivieron allí, qué actividades llevaron a cabo dentro de los túneles y qué rituales perduraron con sus entierros, trazas y objetos.

Asimismo, agradezco de manera especial al maestro Fernando Botas por los magistrales dibujos de la lítica tallada, las figurillas y algunas piezas completas de cerámica; a César Fernández por los incontables dibujos de perfiles y diseños cerámicos y a Rafael Reyes por las fotografías.

Apéndices

Apéndice 1
Banco de datos de la Cueva del Camino

Linda R. Manzanilla

Cada uno de los siguientes apéndices está dedicado al banco de datos de un túnel distinto y en cada uno se ven sus áreas de actividad y entierros (que comienzan en la o el número 1 para cada uno, ya que son sitios distintos).

Descripción del túnel

La Cueva del Camino, segunda excavada en 1993, es también un túnel de extracción de tezontle y, por lo tanto, no es una cueva natural. Contuvo ocupación moderna, bajo la cual se detectó un nivel habitacional mexica y bajo éste, un relleno de tezontle molido rojo de tiempos teotihuacanos.

A. Primer sector: CC

Se trata de una cueva al norte de la Escuela Primaria de San Francisco Mazapa (donde nos habían dicho que junto a una yuca había una cueva tapada). Pasa bajo el camino y tiene quizá una salida hacia la depresión anexa. Está excavada en tezontle rojo y tiene bombas volcánicas. Presenta muchas sales y se ha inundado hasta 2 284.127 msnm. Está alargada en sentido W-E y tiene tres apéndices hacia el oeste, de los cuales el más largo es el que está al norte. Su ancho máximo es de *ca*. 5 m y su longitud, 17 m.

La boca original tiene un tiro en el tepetate, de aproximadamente 3 m de alto. Se limpió la entrada, retirando tierra suelta, escombro y raíces de pirul. El centro de la entrada yace en el cuadro N86 E147, del cuadro N3E2 de Millon (1973). La estación A yace en N83 E145.

Se trazó un área de 4 por 2 metros en los cuadros N81-82 E42-45, además de N80-81 E141-142.

Se hallaron madrigueras de aves rapaces (aguilillas, lechuzas) en la entrada, y gran cantidad de ratones asociados, además de patos y garzas.

a. Estratigrafía

La superficie se halló a 2 283.65 msnm. Se usó un nivel que trajo Gerardo Gutiérrez, ubicando en 2 284.127 msnm el nivel "0".

Capa 1a: es areno-arcillosa. Hace muy poca efervescencia al ácido clorhídrico. Su color es 10YR 4/2 café grisáceo muy oscuro en seco y 10YR 3/2 café grisáceo muy oscuro en húmedo. Tiene material moderno y raíces de pirul. En esta capa se halló fauna de origen europeo: burro, borrego, caballo, perro y roedores.

Capa 1b: Tuvo mucha cerámica tanto moderna como prehispánica. También salió un malacate, hueso (entre el cual se cuenta la mandíbula de un burro), dos metlapiles de tezontle, carbón, ceniza, una cabecita de águila y una lentícula de tepetate molido. Antes del Ap 1 apareció una lentícula de toba molida con estiércol de borrego (2 283.477 msnm). Se halló *Portulaca*, *Chenopodium*, *Physalis*.

Apisonado 1 (Ap 1): se le denominó así debido a que parece como una lechada de lodo que está más compactada que las capas que aparecen arriba. Antes de retirarla se hizo la topografía de 1b/Ap 1. Apareció un fogón en CC N81 E41 (AA 9), a 2 283.537 msnm, del cual se tomaron muestras para análisis. Sobre el apisonado apareció también un caracol (RT 101) y una pierna de figurilla títere (RT 102). A nivel de flora, apareció: maíz, *Myrtillocactus*, *Cucurbita* no carbonizada, *Physalis* carbonizado y no carbonizado, *Opuntia*, *Setaria* no carbonizada y una posible *Setaria* carbonizada, *Chenopodium* no carbonizado, *Portulaca* carbonizada, amaranto carbonizado, *Trifolium*, una *Mammilaria* (Cactaceae, chilitos de biznaga).

Debajo de Ap 1 ya no hemos encontrado evidencia de material moderno y sí, en cambio, datos muy interesantes. En primer lugar, están los dos olotes que aparecieron en N81 E144; ambos fueron registrados tridimensionalmente con los números RT 68 y 71; la tierra que apareció asociada con los olotes se distribuyó en varias bolsas para polen, flotación, fitolitos y química. En este mismo cuadro también estaban un tejolote y un malacate que igualmente fueron registrados tridimensionalmente con los números RT 69 y 70 en 2 283.310 msnm en promedio. Respecto de la fauna, se halló concha marina, perro, guajolote, conejo y roedores. En N80-82 E141-145 se halló una concentración de animales.

Localizamos debajo de Ap 1 varias cabecitas teotihuacanas (6), un núcleo agotado de navajillas prismáticas, un malacate grande decorado y un candelero; todo se registró de forma tridimensional. En todos los cuadros, a este nivel, hubo carbón. La cerámica hallada en las concentraciones es mexica (negro sobre rojo Texcoco). Parece que los mexicas estaban recuperando material teotihuacano y guardándolo.

Área de actividad 7 (AA7)

CC N81-82 E142-144, bajo Ap 1, fecha de radiocarbono cuya media cae en 1334, 1338 o 1403 dC. Comprende un comal anaranjado fragmentado casi completo que se encontró en N82 E142-143; se le dio el número de registro tridimensional 77 a una profundidad de 2 283.387 msnm; en este mismo nivel, en N82 E143 había medio cuenco y el soporte de un cuerpo cerámico. Debajo de una parte del plato había una roca. Bajando un poco el nivel (AA 7b: 2 283.367 msnm), pero siempre bajo Ap 1, encontramos otro comal en N81 E142-143 que se registró tridimensionalmente con el número RT 79, a una profundidad de 2 283.237 msnm, al igual que una cabecita teotihuacana con tocado y un caracol, con registros 80 y 81 para cada uno, a una profundidad de 2 283.207 y 2 283.208 msnm; dos puntas de proyectil (RT 106 y 107). Por último, en N81-82 E144 había una concentración cerámica con tiestos de varios tipos, todos pertenecientes a la misma área de actividad. El área estaba perturbada por raíces.

Fauna: rata canguro, concha marina.

Flora: Solanaceae, *Portulaca*, *Zea mays*, *Salvia*, *Myrtillocactus*, posible *Mammilaria*.

Polen: fogón bajo Ap 1: 0.5 % *Alnus*, 4.5 % compuestas de espinas cortas, 3.5 % compuestas de espinas largas, 1.5 % Betullaceae (*Alnus*?), 54 % *Cheno-Am*, 6 % gramíneas, 15.5 % pino, 12.5 % *Typha*, 2 % maíz.

Polen: RT 79 (comal): 15.5 % compuestas de espinas cortas, 16.5 % compuestas de espinas largas, 17.5 % Cyperaceae, 18.5 % *Cheno-Am*, 19.5 % gramíneas, 20.5 % pino, 1 % *Ulmus*, 2.5 % pirul moderno.

Polen RT 86: 57 % compuestas de espinas largas, 4 % compuestas de espinas cortas, 1 % Cyperaceae, 33 % *Cheno-Am*, 0.5 % gramíneas, 4 % pino, 0.5 % maíz.

Polen: RT 85 bajo Ap 1 (N82 E142): 3 % Betullaceae, 16 % compuestas de espinas cortas, 20.5 % compuestas de espinas largas, 27 % *Cheno-Am*, 5 % gramíneas, 1 % leguminosas, 26.5 % pinos, 1 % maíz.

Por lo tanto, se puede observar que el maíz está presente en varias muestras, pero en bajos porcentajes, los *Cheno-am* están bien representados (más de una tercera parte), el pino está

bien representado (ramas con conos para combustible), las compuestas y las leguminosas están presentes.
Bajo AA 7, a los pocos centímetros aparecieron dos concentraciones cerámicas, una en N81 E142 (RT 82) y otra en N81 E144 (RT 83: en esta concentración encontramos tiestos con engobe blanco que fueron colocados en papel aluminio y uno más que tenía pegado carbón, al cual se le dio un RT aparte: 84), un fogón con ceniza y bastante carbón en N81 E143-144, otro poco de ceniza en N82 E142 que descansaba sobre un bloque de adobe y un fragmento de madera carbonizada (muestras para polen, flotación, fitolitos y química). Del fogón se conservó un trozo de carbón grande que se guardó para fechamiento en una bolsa aparte. El mismo procedimiento se siguió con la ceniza del cuadro N82 E142. Por último, se retiró la madera carbonizada, a la que se le dio el RT 87 y se guardó en un bote. Se realizó el dibujo de la distribución del material.

Capa 1c: Se localizó otra parte del AA 7 en el cuadro N81 E142, sólo que a este nivel se registra como AA 7c. Aparece material, pero sin una asociación específica. Aquí encontramos dos bordes de una olla (RT 95), medio vaso (RT 93), dos pulidores de estuco (RT 94 y 96) y un fragmento de metlapil (RT 97). En este cuadro, en 1c, se llenaron seis bolsas de cerámica y, en general, en N81 E143-144 también había bastante cerámica, fragmentos grandes de ollas, soportes y cuerpos. Localizamos en N82 E142 una punta de proyectil (RT 88) y otra en N82 E143 (RT 92); dos cabecitas en N82 E143, una de ellas con tocado (RT 89) y la segunda, teotihuacana con hendidura a la mitad de la cabeza (RT 91). Otro material localizado fue hueso, carbón y mica. Se hizo la topografía del contacto de 1c con 1d (2 283.177 msnm).
Nivel 1d: En este nivel apareció otra parte del AA 7c.

Área de actividad 7c
Consiste en una primera capa de piedras, que posiblemente se derrumbaron de las paredes de la cueva o bien de un muro colocado intencionalmente dentro de la misma y cayeron sobre el AA 7. Las piedras estaban a 2 283.353 msnm en promedio y la capa de tiestos, a 2 283.277 msnm aproximadamente. Bajo algunos tiestos localizamos una punta de proyectil completa de sílex a 2 283.247 msnm (RT 110) y un artefacto de tezontle a 2 283.267 msnm (RT 109).

Capa 1e: cuadros N81-82 E143-144. Dentro del material que se registró hay cerámica, con un par de malacates (RT 111 y 112) que salieron del cuadro N81 E144; lítica, con una punta de proyectil casi completa (RT 113) en N81 E144, un pulidor (RT 114) del cuadro N81 E142, hueso, carbón y fragmentos pequeñísimos de mica. Descansa sobre la capa 2.
La parte norte de N81 E142 tenía una pequeña lentícula de tierra areno-arcillosa de unos 6 cm de profundidad.

Capa 2: es arenosa, con algo de gravillas que van desde 2 mm hasta 3 cm aproximadamente. No reacciona con el ácido clorhídrico; su color en seco es 10R 4/2 rojo débil y húmeda es 10R 3/4 *dusky red* (rojo sombrío u oscuro). En algunos cuadros, como N82 E143-144, está más compactada que en el resto de la excavación. En la capa 2a no se registra tanta cerámica como en la capa 1, pero sí hay lítica, hueso, mica y carbón. En la misma capa se encontró un fragmento de cráneo trabajado (RT 115, parte occipital) a 2 282.867 msnm, en el cuadro N82 E143, y una piedra que tal vez sea andesita cortada en el cuadro N81 E142. Se terminó de excavar 2a, se topografió el contacto con 2b y empezamos a retirar este nivel de la excavación.

Apisonado 2: en el contacto de capa 1e/2 encontramos un apisonado a 2 283.057 msnm en promedio, en parte de los cuadros N81-82 E144-145.

Área de actividad 11

En CC estaba el fogón (AA 11) en el cuadro N82 E144; está compuesto básicamente de cenizas y carbón, no aparece material asociado. Bajo el Ap 2 no hay tampoco material arqueológico. Del fogón se tomaron muestras para polen, flotación, fitolitos y química. Se hallaron 3 *Chenopodium* carbonizados, 3 Cyperaceae carbonizadas y 12 semillas (¿petates o tules?), una *Opuntia* carbonizada y un amaranto carbonizado.

Capa 2b

Área de actividad 12

En el cuadro CC N81 E144 aparecieron un cuenco que estaba esgrafiado en la parte baja del borde con una greca y una especie de olla cortada que guardaba en su interior un material lodoso. Este material fue excavado en el laboratorio. En el cuadro N81 E142 se encontró otro fragmento de cráneo con los bordes trabajados. El fragmento de cráneo estaba a 2 282.747 msnm y el fondo del cuenco que cubría la olla a 2 282.817 msnm. Se recogió la tierra en la que descansaba la olla.

Capa 2c: se cierran los cuadros de excavación, debido a que la pared sur de la cueva invade los cuadros N80-81 E141-142, y en N82 E142 está una enorme roca que impide continuar la excavación. En esta capa volvió a ser escaso el material arqueológico; de hecho, en los cuadros N81-82 E143 no se localizó material.

Capa 2d (muestra 1487): a partir de la capa 2d vimos en N81 E143 una diferenciación de color con el resto de la excavación. Aunque sigue siendo la misma capa de arena con gravillas, en este cuadro tiene un color café y hacia el este de la excavación el color es más bien rojizo Al material que salga de esta capa se le denominará como *2 alfa*. Empezamos a excavar la capa 2d y 2 alfa en los cuadros N81 E142-144.

Capa 2e (2 282.507 msnm): apareció cerámica y mica en N82 E144, hueso y un candelero con estrías (RT 161) en N82 E144.

Capa 2f (2 282.407 msnm): apareció cerámica y mica en N81 E145, hueso en N82 E144 y cerámica en N82 E143.

Fondo de la cueva (2 282.322-2 283.217 msnm)

Se tomó la topografía de la roca basal. Se observa que hacia el este está más hondo que hacia el oeste. Se dibujó el corte en N82 E144, pared norte. Además, se tomaron muestras de polen en N82 E144 (perfil este) y N81 E145 (perfil este), aproximadamente 14 muestras de cada uno, cada 10 cm.

B. Segundo sector (CC2)

CC2: se trazó un nuevo sector de excavación en la camarita redonda al suroeste. Parece tener un tapiaje hacia el sur. Los cuadros son N77-80 E134-136.

Capa 1a (2 283.387 msnm): es chiclosa, húmeda y con muchas piedras. Apareció cerámica (grandes fragmentos de olla), lítica, hueso y mica.

Capa 1b (2 283.307 msnm): es más areno-limosa con algo de arcilla. Apareció cerámica vidriada y azteca, hueso, lajas, carbón, lítica, mica, un raspador de maguey, madera carbonizada en trozos grandes, un metlapil y un fragmento de concha (RT 122) en N78 E138, y una moneda de 1946. Se halló una planta no identificada.

Capa 1c (2 283.232 msnm): apareció cerámica, lítica, mica, hueso, concha, loza vidriada en blanco.

Capa 1d (2 283.187 msnm): tiene manchones de tierra rojiza entremezclada con la capa. Cerámica, lítica, hueso, carbón y mica. Se halló una Solanaceae no carbonizada.

Área de actividad 13

En CC N78 E136, a *Z* 2 283.142 msnm apareció un fogón ovalado de color gris verdoso, con algunos tezontles chicos y dos tiestos. Se tomaron muestras de polen (1581), fitolitos (1582) y flotación (1583).

Capa 1e (2 283.077): es arenosa con gravillas (muestra 1593) y hace efervescencia al ácido clorhídrico; color 10R 4/2 rojo débil en seco y 10R 3/4 *dusky red* en húmedo. Hacia el oeste ya aparece la capa 2a que es tezontle rojo molido. En 1e apareció un amuleto de hueso en forma de cabeza de ave de pico largo (RT 123), cerámica azteca con decoración negra sobre rojo, carbón, lítica, fragmento de figurilla, mica, candelero.

Capa 2a (2 283.007 msnm): es tezontle molido más consolidado. Tiene un color 10R 3/4 *dusky red* en seco. Apareció un malacate simple (RT 126), mica y cerámica.

Capa 2b (2 282.877 msnm): consolidada. Apareció muy poco material (algo de cerámica y mica). Está blando hacia el oeste.

Capa 2c (2 282.782 msnm): apareció cerámica.

Capa 2d (2 282.707 msnm): poca cerámica.

Capa 2e (2 282.632 msnm): poca cerámica.

Capa 2f (2 282.557 msnm): poca cerámica. La mitad oeste de la excavación ya presenta el piso de la cueva.

Capa 2g (2 282.542 msnm): poca cerámica.

Capa 2h (2 282.437 msnm): poca cerámica.

Piso de la cueva más alto en el sector oeste (2 282.707 msnm) que en el este (2 282.477, 2 282.342, 2 282.247 msnm).

Se fotografiaron los cortes y el fondo de este sector ya excavado. Se tomaron secuencias de polen, cada 10 cm, en N78 E136, pared norte, y N77 E136, pared este.

C. Tercer sector (CC3)

Se trazó el tercer sector de excavación, entre los otros dos, en N80-82 E139-140. Se dispuso ahí pues se escuchó un sonido hueco. La superficie se halló a 2 283.607 msnm.

Capa 1a: se halló la pelvis de una cría de perro con huellas de corte. En esta capa apareció un fogón, al cual se denominó AA 15.

Área de actividad 15 (AA 15)

El fogón está en los cuadros CC N81-80 E140; a simple vista se observan cenizas de color gris y algunos restos de carbón. En este mismo nivel (2 283.677 msnm) había un pequeño pulidor (RT 127); del fogón se tomaron muestras para polen, flotación, fitolitos y química. Sin embargo, en el cuadro N81 E139 se halló un alambre, evidencia de perturbación moderna. Bajo el fogón encontramos una carita de cerámica, además de obsidiana, cerámica y hueso. El fogón descansaba sobre la capa 2.

Flora: *Salvia* carbonizada, maíz carbonizado, Cyperaceae carbonizada, amaranto carbonizado y no carbonizado, gramíneas carbonizadas y no carbonizadas, Solanaceae no carbonizadas, no identificadas.

Capa 2: es arenosa con tepetate molido; su color en la tabla Munsell es, en seco, 10YR 6/4 café amarillento pálido y, en húmedo, 10YR 4/4 café oscuro amarillento; reacción nula al ácido clorhídrico. Se tomó muestra de la capa (1654). En esta capa se bajaron dos niveles (2a y 2b), en ambos aparecieron cerámica y lítica. Se llegó a la capa 3.

Capa 3: consiste en una capa de escoria roja con arena. El color en seco es 10R 5/3 rojo débil y en húmedo, 10R 3/3 *dusky red*; reacciona moderadamente al ácido clorhídrico. En la capa 3a encontramos cerámica, mientras que de 3b hasta 3d no hay material arqueológico. Se topografiaron 3e, 3f, 3g y 3h (el material de la capa no está muy consolidado). Sin embargo, en 3h-3i hay varias piedras de andesita (muestra 1656) en los cuadros N80-81 E140, que van cerrando la excavación de los cuadros N80-81 E140 y N81 E139. En el cuadro N80 E139 aparece el tezontle rojo. Se excavó 1.40 m de profundidad. Se llegó hasta 2 282 msnm y en ningún momento se encontró material arqueológico.
Se hizo la topografía del fondo de la excavación, además de que se tomaron las fotografías del perfil oeste. Llegamos hasta 2 282.037 msnm.

D. Cuarto sector (CC4)

Hicimos la topografía de superficie de los cuadros N82 E145, N83 E142-145, N83 E141 y N84 E141-142; este sector de la cueva en el cuadro N84 E141 es el acceso al túnel estrecho que va en dirección noroeste y está un poco más alto (a 2 284.037 msnm). Se hallaron numerosos restos de aves, por ejemplo, gallina de monte.

Capa 1a: es una tierra areno-arcillosa, fácil de quitar y con algunas piedras que son parte del escombro de la entrada. Encontramos material moderno y prehispánico. En el material moderno hay plástico, envolturas, vidrio y algunos pedazos de ladrillos; en cuanto al material prehispánico, hay lítica y cerámica; también hay algunos huesos de tuzas. En 1a registramos de manera tridimensional un tejolote (RT 229) y una piedra de basalto pulida (RT 230), ambos en N84 E141. Se hallaron dos plantas no identificadas. Se hallaron una tibia de conejo y una tibia de venado o berrendo con huellas de corte.

Capa 1b: también tiene material moderno, además del prehispánico: una envoltura de plástico en N83 E141; entre el material prehispánico: cerámica, lítica y mica, además de carbón y hueso. Entre el material de registro tridimensional hay un fragmento de metate (RT 235) en N83 E141 y una piedra que tal vez servía de pulidor (RT 238) en N84 E142. Se halló un fragmento de húmero de venado o berrendo, la tibia de un conejo, el húmero de una liebre (expuesto al fuego) y el fémur de una aguililla con huellas de corte.

Capa 1c: cerámica moderna y prehispánica, hueso y lítica. En registro tridimensional tuvimos otro fragmento de metate (RT 240) en N84 E141, una costilla humana (RT 241) en N83 E141 y un posible machacador (RT 242) en N84 E141.

Capa 1d: hallamos un candelero completo (RT 164) en N82 E145 a 2 283.447 msnm, un pendiente de hueso (RT 165) a 2 283.397 msnm en el mismo cuadro, una aguja de hueso fragmentada (RT 243) del cuadro N83 E141 y un fragmento de caracol (RT 244), una esfera de tezontle (RT 245) de N84 E141 y dos huesos trabajados (RT 247 y 248) de N84 E142. En este nivel casi no hay material moderno (localizamos un pedazo de manguera en el cuadro N84 E141) y también aparecen algunas piedras de 8 a 10 cm y raíces. En general encontramos cerámica, lítica, mica y hueso. Se hallaron huesos con huellas de corte de venado (fractura longitudinal), costilla de cánido y costilla de ave mediana.

El nivel 1d hace contacto con el apisonado 1 (Ap 1). En esta parte de la cueva el material acumulado por el arrastre tiene un nivel más alto; por eso es que aquí, antes de encontrar el Ap 1, hay cuatro niveles previos.

Apisonado 1: es un material más compactado y parece una lechada de lodo. Entre el material del Ap 1 encontramos un pulidor (RT 166), dos esferas de tezontle (RT 167 y 170) del cuadro N83 E142 y una carita teotihuacana (RT 169) en N83 E145, además de cerámica, lítica y hueso. Se hallaron restos de maíz.
Bajo Ap 1 hallamos un olote (RT 171) en el cuadro N83 E142 con fechas de hidratación de obsidiana de 690 y 699 dC (reúso en 1377 dC); sin embargo, en este cuadro había bastantes huesos de tuza. En este nivel localizamos tanto material teotihuacano –como la carita (RT 183?) del cuadro N82 E145, que es una figurilla retrato– como mexica –una figurilla (RT 177?) en N83 E144–. Entre el material

del registro tridimensional están un punzón (RT 182), una aguja (RT 185), un raspador (RT 184), todos de hueso y del cuadro N83 E145; sin embargo, no tenían una asociación aparente. Además hay un par de núcleos agotados, uno de N83 E145 y otro de N83 E143, un soporte con decoración zoomorfa (RT 176) de N82 E145, dos raspadores de obsidiana y cerámica, lítica, hueso, mica y carbón. Este nivel tiene bastante material, y hay que recordar que es el correspondiente al AA 7. Después de excavar bajo el Ap 1 se hizo la topografía del contacto con 1e, ya que hasta el momento no se ha detectado cambio de capa.
Fauna: toro y borrego, dos especies de conejo, tanto adultos como crías, aves rapaces, rata canguro (varios individuos de dos especies distintas, una de clima árido), tuza de bosque (5 ejemplares), cricétidos (unos 100 individuos, destaca la rata de los arrozales asociados a fuentes de agua), crías de perro, guajolote, patos, venado (pocos), gorrión y otros 14 restos de aves, concha marina y un sapo.

Capa 1e: se halló una costilla de *Canis* y una escápula de liebre con huellas de corte. Ya en este nivel no hallamos restos de animales europeos. Se hallaron también restos de conejos, tuzas, dos tipos de ardillas, tlacuaches, ratas canguro, cricétidos (muchos), venado, cánidos, gallinas de monte, aves acuáticas, conchas *Oliva* (la mitad corresponde a los fogones). Encontramos en el cuadro N83 E142-143 un fogón, al cual denominamos "área de actividad 16".

Área de actividad 16 (AA 16)
Fogón compuesto por ceniza gris oscura y algunos carbones; se tomaron muestras para polen, flotación, fitolitos y química. Entre las cenizas apareció un cuerpo de figurilla, al cual se le dio un registro tridimensional (188) a una altura de 2 283.287 msnm. No se encontró algún otro resto macroscópico. Detectamos un segundo fogón en CC N84 E141-142 (RT 250 y AA 14).
Flora: carbón, 4 semillas de posibles compuestas carbonizadas, 15 *Chenopodium* carbonizados, muchos no identificados carbonizados.

Área de actividad 14 (AA 14)
Consiste en ceniza gris oscura con carbón. Tomamos muestras para polen, flotación, fitolitos y química (bolsas 2061-2064). No se encontró más material asociado.
Flora: 7 fragmentos de maíz carbonizados, 200 *Chenopodium* carbonizados, una compuesta carbonizada, una *Setaria* no carbonizada, una Portulacaceae carbonizada (*Montia*), muchos no identificados carbonizados.

En 1e seguimos encontrando bastante cerámica, hueso, lítica y mica. De manera tridimensional registramos un fragmento de piso (RT 249) de N84 E142, y un metlapil (RT 251) del cuadro N84 E141. El nivel 1e descansaba en su mayor parte sobre un apisonado muy compactado de tepetate molido con escoria y cenizas (se tomó una muestra), a un nivel promedio de 2 283.187 msnm, que denominamos "apisonado 4" (Ap 4).
Bajo el Ap 4 no había material, por lo que, terminado de retirar el apisonado, pasamos a topografiar el contacto de éste con el piso 1 (P1). Se halló un astrágalo de *Canis*, el fémur de un ave mediana y el fémur de un conejo con huellas de corte.

Capa 1f: Se encuentra en promedio a 2 283.187 msnm; aparece cerámica, hueso, mica y lítica. En cuanto al registro tridimensional, tenemos una carita (RT 190) posiblemente mexica en N83 E142, un pendiente de pizarra (RT 191) de N83 E143, un raspador (RT 192) en N83 E142 y un malacate (RT 225) en N83 E142. Se halló radio y ulna de *Canis* con huellas de corte.

Apisonado 2 (1f/Ap 2, a 2 283.027 msnm): no se encuentra en el cuadro N83 E142, donde aparece la capa 2a al centro y en el extremo noreste hay un fragmento de un piso de estuco al cual

denominamos piso 1 (P1). Se hallaron tres semillas carbonizadas de *Chenopodium*.
Por otro lado, encontramos una fosa (F1), quizá un "agujero de poste", bajo el Ap 2, registrada como AA 17.

> *Área de actividad 17 (AA 17)*
> Dentro de la fosa sólo se encontraron tres lascas de obsidiana gris, una de las cuales parece pulida. La tierra que se encontró en esta fosa se guardó para analizar. La fosa empieza en 2 283.017 msnm y termina el fondo en 2 282.707 msnm. Se fotografió.
> Flora: un amaranto carbonizado, 4 *Chenopodium* carbonizados, una *Salvia* carbonizada, 4 no identificados carbonizados.

Bajo Ap 2 localizamos cerámica, lítica, mica, en buena cantidad en el cuadro N82 E145, carbón y lodo con improntas vegetales que estaban en N83 E145.
Bajo Ap 2 tenemos el contacto con la capa 2 que está a 2 283.057 msnm en promedio, pero en el cuadro N83 E143 encontramos un fragmento de otro apisonado, al cual denominamos "apisonado 3" y lo topografiamos; está en promedio a 2 283.037 msnm y se retiró, pero no se encontró material ni sobre el apisonado ni debajo de él. Hizo contacto con la capa 2 a 2 282.907 msnm.

Capa 2a: es rojiza con arena y gravillas. Fecha de hidratación de obsidiana de 983 dC. En 2a encontramos cerámica, lítica, mica, carbón y hueso. Del material de registro tridimensional, hay una concha (RT 231) y un raspador (RT 232) de N83 E145, un fragmento de un pendiente de concha nácar (RT 233) y un núcleo agotado de navajillas prismáticas (RT 234) de N82 E145.

Capa 2b: hicimos la topografía del contacto con 2b. En este nivel tenemos cerámica, lítica y mica. Tridimensionalmente, registramos una "plomada" lítica (RT 236) y una punta de proyectil (RT 237) del cuadro N83 E144 y un fragmento de brasero de Huehuetéotl (RT 239) de N82 E145.

Capa 2c: la densidad de material ya es muy baja; de hecho, del cuadro N83 E143 sólo aparecieron cuatro tiestos, mismi nùmero que en el nivel 2d (2 282.607 msnm en promedio).

Capa 2e: pocos tiestos, sólo de los cuadros N82 E145 y de N83 E143, además de material de registro tridimensional, como lo es un fragmento de cráneo trabajado (RT 252) del cuadro N82 E145, una laja de pizarra pintada (RT 254) en el cuadro N83 E143 y una pequeña bomba volcánica (RT 196) en N83 144 que es la primera que aparece en esta cueva.

Capa 2f: fecha de hidratación de obsidiana: 865 dC. En este nivel encontramos tiestos y lítica, en N83 E143-144, pero ningún objeto de registro tridimensional.

Capa 2g: Seguimos encontrando cerámica, pero muy escasa, de hecho, ya sólo en los cuadros N83 E143-144, ya que en los otros cuadros tenemos piedras; sin embargo, todavía en este nivel localizamos fragmentos de cráneo trabajado (RT 198) en N83 E144 a 2 282.307 msnm. Continuamos bajando en estos cuadros hasta 2 282.117 msnm donde encontramos piedras.

En la extensión de CC4 bajamos el Piso 1 (P1) y encontramos cerámica, lítica, hueso y mica. Por parte del registro tridimensional, tenemos dos candeleros (RT 253 y 255) de N84 E141-142, un pulidor (RT 256) en N84 E141; del mismo cuadro, una punta de proyectil (RT 193) y en N84 E142 un candelero decorado y el cuerpo de una figurilla del dios gordo (RT 194 y 195).

Capa 2a: capa arenosa con gravillas de color rojizo. En la capa 2a encontramos cerámica, lítica, hueso, carbón y mica; de registro tridimensional tenemos sólo una olla miniatura (RT 197) del cuadro N83 E141.

Capa 2b: tenía muy poco material arqueológico: sólo en el cuadro N83 E144, dos tiestos y una lasca.

Capa 2c: no se localizó material.

Capa 2d: en el cuadro N84 E142 estaba un plato miniatura (RT 199) a una altura de 2 282.627 msnm. De ahí se bajaron tres niveles más sin encontrar más material, por lo que se dejó la excavación

en 2 282.2297 msnm.
Se tapó la cueva, no sin antes dejar corcholatas y bolsas de plástico para dar testimonio de nuestra presencia.

Fechas de radiocarbono de la Cueva del Camino

		Cueva del Camino	
Beta 65547	Muestra 1127	AA 7 bajo Ap 1	560 ± 80 aP

Apéndice 2
Banco de datos de la Cueva de la Basura

Linda R. Manzanilla

Descripción del túnel

En la segunda temporada de excavación, que inició el 19 de abril de 1993 y concluyó el 1 de julio del mismo año, se exploró la "Cueva de la Basura", que es un túnel de extracción de tezontle hecho por los teotihuacanos hacia 80 dC. Posteriormente fue utilizado por diversos grupos y para diversas funciones. Contuvo una ocupación moderna, bajo la cual se halló un nivel habitacional Coyotlatelco y, bajo éste, varios metros de relleno teotihuacano de tezontle no consolidado intercalado con algunos niveles de grandes piedras.

En tiempos teotihuacanos no aparece fauna en este túnel pues su uso es ritual. En tiempos Coyotlatelco se introducen elementos del hábitat natural y de abandono: ardillas, tuzas, tlacuaches; esta ocupación se ubica en la entrada y lo silvestre, en lo profundo del túnel. En tiempos Mazapa la fauna silvestre avanza, pero se topa con gente que entra y sale del túnel esporádicamente; continúa la interacción con la fauna, y predomina el ambiente silvestre afuera. La ocupación Azteca es esporádica; la fauna silvestre se adueña del túnel.

A. Topografía

La primera estación topográfica se halla en el centro de la base de la línea de goteo, en N328 E44, altitud 2 289.255 msnm, del cuadro de Millon N3E2.

La siguiente estación se ubicó junto al muro de tapiaje que dividía la primera cámara del resto del túnel, en N330.7 E37.43, a 2 288.948 msnm. Ahí se estableció el primer banco de nivel para la excavación que fue dispuesta detrás del tapiaje, en el sector del pozo de saqueo.

Hay sectores de la cueva con abundante material cerámico, apisonados, mica, obsidiana y madrigueras de tlacuache. El polen de superficie del túnel contuvo: Anacardiaceae (que predomina en superficie, a veces 60 %), Compositae de dos familias, D2 y G1 (en CB4, llega a 40 %; en CB2 hay mayor variedad de palinomorfos de Compositae, como si hubiera habido ofrendas de flores), Gramineae (al menos 10 % de las muestras, pero en CB2 alcanza 40 % de la muestra), las demás están levemente representadas en superficie. La lluvia polínica refleja ambientes externos con pirul, gramíneas, compuestas, etcétera, además de elementos lejanos, como el pino, el roble, *Alnus*, ciprés, eucaliptos (Myrtaceae). De flora útil aparece maíz, calabaza, frijol, *Solanum*, *Cheno-Am*, compuestas (quizá medicinales), cactos, Malvaceae.

B. Excavación del primer sector (CB)

En general, se puede decir que en las áreas excavadas del túnel hubo actividad moderna y actividad prehispánica esporádica mexica y Coyotlatelco. En este primer sector apareció un entierro Coyotlatelco perturbado, y en 1b, mucha comida asociada a los Coyotlatelco: muchos de los huesos aparecen con huellas de corte. Es el único lugar con material de tiempos teotihuacanos, bajo los niveles Coyotlatelco, y asociado a un relleno.

El primer sector de excavación (en forma de escuadra) fue ubicado en los cuadros N327 E30, N326-328 E31, N327-328 E32, N328 E33, atrás del muro de tapiaje de la entrada. El pozo de saqueo yacía en N326.45 E31.36, *Z* = 2 288.805 msnm, y probablemente contuvo un entierro adulto con varios fragmentos de mica, un *omechicahuaztli* (del cual hallamos un fragmento pequeño) y más material cerámico, probablemente Coyotlatelco. Este saqueo fue hecho en tiempos recientes, ya que se halló una caja de cerillos *La Central*. Se hizo la topografía de superficie de este sector, orientando la retícula a 15 grados azimut.

Se pusieron dosímetros para termoluminiscencia en N326.082 E31.52, *Z* = 2 288.767 (capa 1b), *Z* = 2 288.552 (capa 2), *Z* = 2 287.952 (capa 3); N326 E23.365 *Z* = 2 288.995; N329.524 E15.125, *Z* = 2 287.694; N334.48 E30.090, *Z* = 2 289.19; N318.565 E9.928, *Z* = 2286.57 msnm.

Además de las muestras de polen y fitolitos que Emilio Ibarra tomó de superficie, muestreó los cortes norte (N328 E31), este (N328 E33) y sur (N326 E31) de la excavación. De los perfiles polínicos se obtuvieron los siguientes resultados:

N328 E31, pared N: a 15 cm de profundidad: 30 % de *Cheno-Am*, 18 % de pino, 18 % de compuestas de espinas largas, 11 % de compuestas de espinas cortas, 11 % Gramineae, además de Cyperaceae, Malvaceae, maíz, Cactaceae, Saxifragaceae, compuestas tipo *Epatorium* (gordolobo), Agavaceae.

N328 E31, pared N: a 20 cm de profundidad: 28 % de Gramineae, 33 % de Compositae, 18 % de *Cheno-Am*, 17 % de pino, además de Cyperaceae, Betullaceae, Onagraceae, maíz, Saxifragaceae (de climas templados, que generalmente acompaña al pino), Malvaceae tipo *Gossypium*.

N326 E31, pared S: a 30 cm de profundidad: 42 % de *Cheno-Am*, 26 % de Compositae, 12 % de Cyperaceae, 8 % de Gramineae, además de pino, maíz, leguminosas, Malvaceae.

N328 E31, pared N: 35 cm de profundidad: muestra escasa, de menos de 200 granos, pero con 7 *Cheno-Am*, 5 compuestas de espinas corta, 1 Cyperaceae y un pino.

N328 E33, pared E: 47 cm de profundidad: muestra escasa, de menos de 200 granos, pero con 3 eucaliptos, 6 pirules, 8 *Cheno-Am*, 3 pinos, 8 gramíneas, 20 Compositae, 1 Malvaceae, 1 Cyperaceae, 1 Cupressaceae.

a. Estratigrafía

Se hizo topografía de superficie, ubicada en *ca*. 2 289.45-2 289.10 msnm. Está bajo un nivel de tezontles pequeños, al parecer desprendidos del techo.

Capa 1a: es un material areno-limoso con gravilla, estructura granular, con efervescencia al ácido clorhídrico (carbonatación producto de la filtración desde el techo); color en seco: 2.5YR 6/2 rojo pálido, y en húmedo: 2.5YR 2.5/2 *very dusky red*. No está compactado. Encima se hallaron numerosos fragmentos de tezontle. Se obtuvo cerámica vidriada y sin vidriar, obsidiana, hueso, concha, mica y metal. Se observó la presencia de animales de campo con marcas de corte, particularmente conejos.

Se limpió 1a sobre un primer apisonado (apisonado 1), aunque se dejó el material cerámico, lítico y óseo para ver su distribución. Se observó una mezcla abundante de material moderno vidriado con material prehispánico. Está a 2 288.97 msnm (es decir, 42 cm bajo la superficie). Se hizo la topografía de 1a/Ap 1. Este apisonado es una compactación de pedacitos de tezontle con cerámica y tierra limo-arenosa; hace poca efervescencia al ácido clorhídrico.

En N326 E31, bajo el Ap 1, en el sector, se ubicó un segundo apisonado (apisonado 2), aproximadamente a 2 288.95 msnm. El material bajo los apisonados fue descrito como 1b.

Capa 1b: fechas de radiocarbono de Beta Analytic ubicadas como media en 979 y 1281 dC. Material Coyotlatelco y Azteca. Es un material poco compacto, areno-limoso. Hizo efervescencia al ácido clorhídrico. Color en seco: 5YR 4/1 gris oscuro, color en húmedo: 7.5YR 2/0 negro. En N323 E30 apareció mucha cerámica (la mayor parte no vidriada, con ollas domésticas y tiestos Coyotlatelco), lítica, una cabecita de ave con cresta y anteojeras, varias partes basales de puntas de proyectil de obsidiana y alguna de sílex, caritas, una cuenta, un posible malacate, una probable plomada, algún proyectil

de cerbatana, hueso. También apareció mica de tamaño regular. El material cerámico es típicamente Coyotlatelco.

En ciertos sectores (particularmente al noreste) se detectaron raíces de pirul; también en el cuadro N328 E33 se ubicó una madriguera de roedores. Se localizó un agujero de tuza en N327 E30.

Flora: maíz carbonizado, *Opuntia* carbonizada, *Cheno-Am* carbonizada, *Setaria*, *Solanum* y *Panicum* no carbonizados.

Fauna: un molar de venado, rata canguro, muchos restos de conejos, liebres, cánidos con huellas de exposición al fuego, concha marina. En general se observaron muchas huellas de marcas de corte y exposición al fuego. Se seleccionan ciertas especies.

Apisonado 3: el Ap 3 se encuentra en la mitad este de la retícula, a 2 288.83 msnm. Es lodo sobre material vegetal del cual sólo queda la impronta, carbón y cenizas blancas. El lodo es limoso con algo de arena, compacto, de color 10YR 7/1 gris claro en seco y 10YR 4/2 café grisáceo oscuro en húmedo. Hace efervescencia al ácido clorhídrico y se desprende en terrones de aproximadamente 5 cm.

Área de actividad 3 (AA 3)

Probablemente de tiempos Coyotlatelco, yace sobre la capa 2, principalmente en CB N327 E31, a 2 288.831 msnm. Se trata de dos sectores de fogón: uno al sur (fogón A) y otro al norte (fogón B). El último contuvo un pequeño olote carbonizado a 2 288.696 msnm. La ceniza se guardó para flotación, polen, fitolitos y química. El fogón bordea un gran fragmento de tezontle con tepetate caído probablemente del techo.

Fogón A: se halló maíz carbonizado, polen de plantas compuestas (de espinas cortas en un 6 % y de espinas largas en un 9.5 %), *Alnus* (4 %), Cyperaceae (13.5 %), *Cheno-Am* (22 %) y Gramineae (35 %), además de probable Liliaceae en un 0.5 %, Malvaceae en un 0.5 %, probable Papaveraceae en un 6 %, probable *Typha* en un 25 %, Moraceae en un 0.5 % y pino en un 8.5 %.

Fogón B: 16 % de polen de compuestas de espina corta, 16.5 % compuestas de espina larga, 30.5 % *Cheno-Am*, 4 % maíz, 3 % Cyperaceae, 3.5 % Gramineae, 1 % Malvaceae, 25 % pino, 0.5 % *Ulmus*.

Área de actividad 4 (AA 4)

Es una zona de ceniza gris clara en CB N328 E32, a 2 288.79 msnm. Apareció otro olote carbonizado de 1.5 cm (RT 45). En los cuadros aledaños apareció mucha mica desmenuzada, a 2 288.65 msnm.

Apisonado 4: en CB N328 E32, a 2 288.791 msnm. Tuvo una fecha de radiocarbono de 682 dC y una fecha de hidratación de obsidiana bajo del apisonado de 1232 dC. Es más compacto y más arenoso que los anteriores. Se desprende en fragmentos con espesores de 1.2 cm. Tiene gravillas. Fue dispuesto también sobre material botánico, ceniza blanca y carbón. Tiene un color 10YR 7/1 café claro, en seco. Junto apareció un cono de piedra (probablemente una plomada) partida en dos por el calor. Se obtuvieron restos de *Salvia* (chía), *Chenopodium* carbonizado.

Apisonado 5: en N328 E32, a 2 288.76 msnm apareció un manchón de apisonado en el sector centro norte.

Capa 1c: se halló un caparazón de tortuga.

Capa 2a: Tuvo una fecha de radiocarbono de 440 dC y una de hidratación de obsidiana de 682 dC. Se trata de toba desmenuzada, areno-limosa con gravilla, estructura granular, consistencia suelta; color 10YR 6/2 gris cafetoso claro en seco, 2.5 YR 3/2 *dusky red* en húmedo. Contuvo poco material

arqueológico y parece que se trata del piso de la cueva producto de la descomposición de la toba, aun cuando en esta cueva el techo está constituido por escoria volcánica. Está a 2 288.75 msnm. Se halló un resto de conejo y uno de ardilla.

Capa 2b: esta diferencia artificial comenzó a 2 288.40 msnm. Casi no tiene material arqueológico, aunque sigue apareciendo mica, una mano de metate y algo de cerámica.

Capa 3: se trata de un relleno de escoria volcánica con pequeños fragmentos de basalto, a 2 287.98 msnm (aun cuando el contacto es irregular). Tiene consistencia suelta. Es de color 5YR 4/4 café rojizo en seco y 5YR 3/4 café rojizo oscuro en húmedo. Se sigue hallando algo de cerámica y carbón en el centro de la excavación (N327 E31), además de astillas de hueso, mica y algo de obsidiana. Tanto la capa 2 como la 3 parecen ser un relleno intencional, ya que la cueva no tiene techo de toba, por lo que el tepetate desmenuzado no está *in situ*.

Capa 3b: siguió apareciendo algo de cerámica y carbón.

Capa 3c (aproximadamente a 2 287.6 msnm): siguió apareciendo escaso material cerámico, carbón y mica).

Capa 3d: en N328 E32 aparecieron 3 tiestos pertenecientes a un vaso teotihuacano pintado al fresco (RT 50), a 2 287.445 msnm. Tiene un motivo semejante a un glifo del cual sale un tallo con una flor, pintados en verde pistache sobre fondo rojo. En otros puntos de la excavación siguió apareciendo carbón y cerámica. Comienza en 2 287.48 msnm.

Capa 3e: tuvo dos fechas de radiocarbono: 564 y 680 dC. Comienza en 2 287.39 msnm. Siguieron apareciendo algunos otros fragmentos de cerámica pintada al fresco (el vaso del RT 50). De la tierra bajo esta cerámica se tomaron muestras de polen, fitolitos y carbón. Se quitó una gran piedra que yacía sobre 3e, que resultó ser un gran nódulo de basalto. Abajo y a los lados aparecieron rocas medianas que dan la idea de haber sido rodadas y tiradas unas encima de otras. En esta capa aún se observaron raicillas de pirul. Aparecieron además fragmentos de un gran vaso naranja mal cocido (RT 57), dos machacadores (RT 58) y carbón. Existieron otras concentraciones cerámicas a 2 286.98 msnm (RT 59) y a 2 287.01 msnm (RT 60). También en N327 E33 apareció una calota humana fragmentada (RT 61) con los bordes redondeados, como si fuera un cuenco. Se halló *Setaria* y *Opuntia* no carbonizada (elementos comunes en el área y en toda la secuencia).

Área de actividad 5 (AA 5)
Es una zona de ceniza al norte de una roca, en CB N328 E31-32, *Z* = 2 287.223 msnm. Tuvo un diámetro de 85 cm. Junto a la roca hubo dos tiestos (RT 53). Se tomaron muestras de polen, fitolitos, flotación y carbón.

Capa 3f: tuvo una fecha de radiocarbono de 80 dC. Comienza en 2 286.95 msnm. Siguió apareciendo algo de cerámica y carbón.

Capa 4: apareció en casi toda la excavación. Está a 2 287.01 msnm. Es arena con gravilla, suelta, hace efervescencia al ácido. Su color es 5YR 5/2 gris rojizo en seco y 5YR 2.5/2 café rojizo oscuro en húmedo. Contuvo cerámica y carbón.

Área de actividad 6 (AA 6)
Es un fogón en CB N328 E21. Tuvo 13 por 24 cm y se halló a 2 287.025 msnm. Descansaba sobre una piedra; se tomaron muestras de carbón, polen, fitolitos y flotación. Bajo éste aparecieron muchas piedras medianas.

Capa 4b (en 2286.81 msnm): sigue siendo tierra areno-gravillosa con tezontle y algo de piedra; color 5Y 5/3 olivo, en seco, y 5Y 3/2 gris olivo oscuro, en húmedo. Hace efervescencia al ácido clorhí-

drico. Salen piedras medianas. Apareció un fragmento quizá de un apaxtle, erosionado (RT 62).

Capa 4c (2 286.70 msnm): es muy pedregosa, con piedras medianas.

Capa 5: un nivel de piedras (2 286.605 msnm, con un empedrado en el centro, piedras medianas y muy grandes a los lados). Las rocas se hicieron cada vez más constantes en 5b, y para 5c ya sólo quedaba libre de rocas el cuadro N327 E31; aquí se bajó hasta donde encontramos una roca, esto es, a 2 286.022 msnm. En ninguno de los niveles de 5a hasta 5c se encontró material arqueológico.
Emilio Ibarra tomó muestras de polen en N326 E31 pared sur y N328 E31 pared norte-oeste. Echamos corcholatas y rellenamos este lugar, ya que una gigantesca bomba volcánica cayó y los derrumbes de las paredes no consolidadas fueron constantes.

C. Excavación del segundo sector (CB2)

Este sector se ubicó en N322-323 E22-24, junto al acceso al subtúnel. Se usó una estación topográfica auxiliar (Z1) a 2 289.188 msnm. No hubo cerámica significativa y diagnóstica. No hay flora significativa. No hubo fauna antigua significativa y, por lo tanto, se trató de un sector de paso y desecho ocasional.

a. Estratigrafía

Capa 1a: Es un material areno-gravilloso, suelto; color 2.5YR 5/2 rojo débil en seco, 2.5YR 2.5/0 negro en húmedo. Hace muy poca efervescencia al ácido clorhídrico. Contuvo material teotihuacano (cerámica, una carita retrato, lítica, mica, bombitas volcánicas y concha) y parece que no hay mezcla con la ocupación moderna. Se halló venado.

Apisonado 1 (Ap 1): se halló a 2 289.034 msnm. Se localizó muy superficial en el centro de la excavación. En su porción noreste se halló una zona de ceniza. Es un apisonado levemente compacto, areno-gravilloso; no hace efervescencia al ácido clorhídrico. Tiene color 5YR 4/1 café oscuro en seco y 7.5YR 2/0 negro en húmedo. Abajo hay cascajo fino de color rojo que hace efervescencia al ácido clorhídrico; en él apareció un tiesto modelado en forma de una punta de proyectil.

Área de actividad 4b (AA 4b)
Está en CB N323 E23, a 2 288.99 msnm. Tiene 58 por 57 cm y tuvo un espesor de 8 mm. Se tomaron muestras para polen, fitolitos, flotación, y del apisonado mismo. Polen: 32 % de *Cheno-Am*, 14 % de compuestas de espina corta, 13 % de compuestas de espina larga, 7.5 % de pino, 4.5 % de Gramineae, 2.5 % de maíz, 21 % de *Alnus*, 1.5 % de Cyperaceae, 2 % de Malvaceae, 0.5 % Ulmaceae, 0.5 % eucalipto, 0.5 % pirul.

Capa 3: escoria volcánica gris con tezontle rojo pequeño; color 10YR 4/2 café grisáceo oscuro en seco y 10YR 2/1 negro en húmedo. No hace reacción al ácido clorhídrico. En N322 E23 hubo algo de ceniza. Aparece a 2 288.95 msnm.

Capa 3c (2 288.88 msnm): Casi ya no apareció cerámica; hubo carbón y bombitas volcánicas.

Capa 3d (2 288.76 msnm): Es areno-gravillosa con guijarros de tezontle; color 10YR 5/2 café grisáceo en seco, 5YR 3/2 café rojizo oscuro en húmedo. No hace efervescencia al ácido clorhídrico. Tiene consistencia suelta.

Capa 3e (2 288.6 msnm).

Capa 3f (2 288.44 msnm): salió un poco más de cerámica.

Capa 3g (2 288.25 msnm): en este nivel del relleno de tezontle, en N323 E22 aparecieron varios fragmentos de un cuenco café oscuro bruñido inciso, con borde redondeado y paredes divergentes, además de carbón.

Capa 3h: estuvo ubicado en 2 288.11 msnm. Apareció cerámica, carbón y bombitas.

Capa 3i (2 288.007 msnm): para este nivel encontramos cerámica (escasa) y carbón.

Capa 3j (2 287.872 msnm): algo de cerámica, como el fondo de un probable cajete en N322 E24, hueso en N323 E24 (un fragmento de maxilar de una tuza y otro huesecillo) y, sobre todo, carbón que se halló en varios cuadros.

Capa 3k (2 287.697 msnm): en los cuadros N323-322 E22 aparecieron varios fragmentos cerámicos, entre ellos el asa de una olla y carbón. La excavación finalizó a 2 287.539 msnm (a 1.56 m de la superficie), ya que seguía saliendo el relleno de tezontle con poquísimo material, a semejanza del sector principal. Decidimos rellenar, no sin antes echar corcholatas.

D. Excavación del tercer sector (CB3: subtúnel)

Se inició la excavación en la mitad sur de la cámara oeste del subtúnel. Abrimos los cuadros N326-327 E14-18. La estación topográfica fue ubicada en D1A: 2 287.764 msnm, en el nicho norte. En este sector no hubo fauna antigua significativa. Hay rastros de una comilona reciente de cría de venado (cabeza y pata) y conejo de la especie *Sylvilagus floridanus*, asociado al AA 8 (además de una vértebra con huellas de corte de animal desconocido).

A. Estratigrafía

Topografiamos la superficie a 2 287.784 msnm. En superficie hallamos cerámica (en fragmentos medianos y grandes de ollas), hueso, cascarón de huevo y coco, sílex, monedas de 1960.
Posteriormente quitamos el tezontle suelto de la superficie y un poco de tierra suelta (S/1a). Hallamos un proyectil de cerbatana, cerámica, hueso, mica y carbón.

Capa 1a: se inicia a 2 287.707 msnm. Hay piedras grandes, algunas de las cuales fueron eliminadas. Es areno-gravillosa con guijarros de tezontle. No hace efervescencia al ácido. Color 5Y 4/1 gris oscuro en seco y 2.5Y 2/0 negro en húmedo. Tuvo mica, hueso, carbón, cerámica, lítica y bombitas. Se comieron una cría de venado destazada, además de un conejo. Apareció en superficie y contacto con 1a una pezuña de venado y fragmentos de lepóridos expuestos al fuego, incisivo de Artiodactyla con exposición al fuego, un fragmento de vértebra con cortes de *Sylvilagus floridanus* (dos individuos).

Capa 1b (2 287.589 msnm): en el contacto se observa que la mitad oeste de la excavación tiene tepetate molido rojizo, mientras que la superficie de 1b es gris oscura en la mitad este y el tepetate aparece más abajo.

Área de actividad 8 (AA 8)

Es una zona de fragmentos de tezontle tiznados en CB N327 E17 (X = 0.27-0.70 m; Y = 0.27-1; Z = 2 287.486 msnm: bolsa 1285). Al noroeste se hallaron fragmentos de olla con tizne (RT 64b) y una navajilla prismática finita y completa (RT 64) en N327 E16 (2 287.54 msnm).

Capa 2a (2 287.45 msnm): se hizo topografía. Relleno de tezontle con toba desmenuzada. Hace poca efervescencia al ácido clorhídrico. Casi no hay material, excepto algo de carbón. En N326 E18 apareció un gran bloque de tepetate y junto se detectó una lentícula de arena (2 alfa).

Se eliminaron los bloques y nódulos de basalto de tamaño mediano que estaban en varios puntos de la excavación. El relleno, al igual que en CB, no está consolidado.

Capa 2b (2 287.235 msnm): salió cerámica.

Capa 2c (2 287.018 msnm): zonas de toba fina en manchones, entremezclados con tezontle. Apareció un tajador o triángulo trabajado de tezontle (RT 130) y un machacador de piedra volcánica de grano fino (RT 129) a 2 286.323-2 286.403.

Capa 2d (2 286.74 msnm): es areno-gravillosa, con guijarros de tezontle. No hace efervescencia al ácido. Su color es 5YR 4/2 gris rojizo oscuro, en seco, y 5YR 2.5/2 café rojizo oscuro, en húmedo. Aparecieron bombitas volcánicas de 4.2 a 9 cm de largo, mientras que, en el techo, *in situ*,

había bombas volcánicas de 60 cm o más, lo cual indica que el relleno proviene de una zona más alejada de la fuente de emisión que el sitio donde estamos.
Sobre el contacto de 2d apareció un fogón (AA 10).

Área de actividad 10 (AA 10)
Fogón de ceniza verdosa revuelta con tezontle. Está principalmente en CB N327 E15, entre dos grandes bloques, a una profundidad de 2 286.771 msnm. Tiene 24 cm de largo y 15 cm de ancho. Se tomaron muestras de polen (1412), fitolitos (1413) y flotación (1414).

Capa 3a (2 286.60 msnm): es tezontle en fragmentos chicos. Siguió apareciendo carbón y bombas volcánicas. Decidimos dejar de excavar N326-327 E18 y acumular ahí las piedras grandes que salían en la excavación. Apareció cerámica y carbón sólo en N327 E17.

Capa 3b (2 286.45 msnm): en E18 se acumularon piedras grandes que aparecieron en varios puntos de la excavación. No hubo material arqueológico.

Capa 3c (2 286.27 msnm): también se dejó de excavar N327 E17 por ser un punto de acumulación de piedras grandes. El tezontle está revuelto con tepetate molido.

En N326 E17, de *X* = 0-12, *Y* = 31-45, *Z* = 2 286.122 msnm, al excavar 3c, comenzó a aparecer un agujero de 12 cm que se vuelve ovalado y más pequeño. Con la lámpara vimos piedras más abajo. En el orificio se halló un fragmento basáltico con sales en forma de corazón. Podría ser que ya estuviéramos llegando a la cama de piedras que observamos en CB. La oquedad correspondió a la parte superior de una pequeña galería que se formó entre dos grandes bloques de basalto que fueron usados como material de relleno. Se tomaron 3 muestras de carbón.

Capa 3d (2 286.05 msnm): salió una pequeña muestra de carbón.

Capa 3e: se ubicaron las rocas tridimensionalmente en 2 285.85 msnm. Al excavar 3e aparecieron pequeñas oquedades entre los bloques de basalto. La capa fue arqueológicamente estéril.
A 3.50 m de profundidad, el relleno está sin consolidar y sigue. Posteriormente se compacta un poco.
A 4.10 m se halló una gran piedra que yace sobre tezontle de mediano tamaño. Se tomaron fotografías de los cortes y se comenzó a tapar, no sin antes echar corcholatas para marcar nuestra presencia.

E. Excavación del cuarto sector (CB4)

Con el fin de ver cuánto está rellenado el trecho bajo del túnel principal, se dispuso el cuadro N319 E10, antes del estrechamiento, teniendo como base la Estación E, en N319.06 E9.55, *Z* = 2 286.669 msnm.
Tuvo algunas evidencias de ocupación Mazapa que alcanzaron a perturbar un entierro teotihuacano.

a. Estratigrafía N319 E10

Superficie (2 286.82 msnm): se quitó una gran piedra volcánica de grano fino de superficie (50 x 30 x 12 cm). En superficie apareció también una bomba volcánica de 9 cm, cerámica, hueso, obsidiana. Se trata de tezontle de 5 a 10 cm.

Capa 1a (2 286.80 msnm): Es areno-limosa con gravillas, suelta, no hace reacción al ácido clorídrico; color 10R 4/2 rojo débil, en seco, y 10R 2.5/2 *very dusky red*, en húmedo. Apareció vidrio, madera descompuesta, madera semicarbonizada, carbón, hueso, cerámica, un olote carbonizado de 3 cm de largo y 8 mm de espesor, lítica. En la esquina suroeste apareció un fragmento del apisonado 1 y, en el resto del cuadro, la capa 3a (tezontle). Se halló un fragmento de maíz.

Apisonado 1 (Ap 1) (2 286.69 msnm): arcillo-limoso con gravilla, sobre material vegetal.

Capa 3a (2 286.68 msnm): muy pedregosa (tezontle). Carbón, lítica, cerámica, un diente de roedor, churros volcánicos.

Capa 3b (2 286.56 msnm): tuvo una fecha de hidratación de obsidiana de 359 dC. Muy pedregosa. Cerámica, madera semicarbonizada.

Capa 3c (2 286.42 msnm): tuvo una fecha de hidratación de obsidiana de 690 dC. Pedregosa. Salió un fragmento grande de borde de olla.

Apisonado 2 (Ap 2) (2 286.28 msnm): bajo el Ap 2 se obtuvo una fecha de hidratación de obsidiana de 1172 dC, evidencia de una revoltura de material del Clásico con el del Posclásico temprano. Superficie compacta que cubre todo el cuadro. Su espesor varía de 2 a 4 cm, de textura limo-arenosa y con gran cantidad de gravilla entremezclada. Su topografía es regular y presenta un declive hacia el oeste del cuadro. Sobre el apisonado se localizaron pequeños fragmentos de carbón y un hueso fragmentado (RT 132).

Separa la capa 3, que es relleno de tezontle de color gris, de la capa 4, que es amarillenta y posiblemente se trate de toba desmenuzada.

Bajo el Ap 2 aumentó el material arqueológico: un pendiente de ónix en forma de oliva y con perforación bicónica en la parte superior (RT 133) y una aguja de hueso muy fragmentada (RT 134).

Capa 4a (2 285.22 msnm): textura areno-gravosa y gran cantidad de clastos angulares de tezontle, en ocasiones con concreciones de sales. Efervescencia nula en el sedimento. Color en seco: 10YR 4/2 café grisáceo oscuro; color en húmedo: 5YR 3/2 café rojizo oscuro. El material se disgrega fácilmente. Fragmentos de carbón, cerámica y mica.

Capa 4b (2 285.93 msnm): no hubo material arqueológico.

Capa 4c (2 285.66 msnm): aparecieron sólo pequeños fragmentos de carbón. El derrumbe de las paredes es constante.

Capa 4d (2 285.239 msnm): se dejó ahí la excavación por el momento.

b. Estratigrafía N318-319 E9

Se inició la excavación de N318-319 E9 con el fin de avanzar hacia el oeste. La superficie está a 2 286.70 msnm aproximadamente. Se estableció otro punto de nivelación dentro del estrechamiento en 2 286.811 msnm. Después de hallar algo de cerámica y hueso revueltos con el tezontle de superficie, se halló el apisonado 1.

Apisonado 1 (Ap 1) (2 286.66 msnm): casi no hace efervescencia al ácido. Es areno-gravilloso sobre material vegetal. Color en seco: 7.5YR 4/2 café; color en húmedo: 5YR 2.5/2 café rojizo oscuro. Bajo el Ap 1 se hallaron algunos tiestos.

Apisonado 2 (Ap 2) (2 286.54 msnm): areno-gravilloso. No hace efervescenca al ácido. Es lodo sobre material vegetal. Color 10YR 4/1 gris oscuro en seco y 10YR 3/2 café grisáceo muy oscuro en húmedo. Topa contra una piedra al oeste; al sur de ella se encontró un fragmento de metate (1771), además de cerámica y hueso. Se desprende en terrones pequeños, pero consolidados.

Apisonado 3 (Ap 3) (2 286.46 msnm): dentro del cuadro N318 E9, bajo el Ap 3, se encontró cerámica y hueso.

Apisonado 4 (Ap 4) (2 286.440 msnm): se encontró un nuevo apisonado en muy mal estado el cual ocupaba la mitad del cuadro N319 E9 y sólo una pequeña parte en N318 E9. Se tomó muestra.

Capa 3a: se empezó a bajar la capa 3a que tiene una textura gravo-arenosa de tezontle angular de más o menos 20 a 30 cm y que presenta poca compactación; se encontraron fragmentos de cerámica y hueso.

Capa 3b: hubo restos de carbón y cerámica.

Capa 3c: se registró tridimensionalmente una piedra careada (RT 136) a 2 286.341 msnm del cuadro N318 E8-9.

Capa 3d: en el mismo cuadro se encontró otra piedra careada (RT 137) que se registró a 2 286.176 msnm. Seguramente se utilizaron como material de relleno ya que no guardaban un orden especial o relación con otros elementos.

Capa 3e: se encontraron fragmentos de cerámica, hueso de roedores, tallos y semillas de capulín. Se hallaron restos de tuzas, ratones de campo y dos tipos de zorrillos (vegetarianos).

Capa 3f: se obtuvieron hueso de roedores, carbón y semillas de capulín, así como de una *Cucurbita* no carbonizada.

En N318 E9, a un metro de profundidad, la pared de la cueva se retrae 1.60 m hacia el sur, ampliando cuadro y medio.

Capa 3g (equivalente a 4c de N319 E10): se excavó y ahí se dejó ese cuadro.

En N317 E9 se hallaron piedras sueltas en la pared y decidimos bajar para observar el ensanchamiento de la cueva. Se puso un nivel auxiliar para este sector en 2 285.791 msnm. Salió cascajo rojo.

Capa 3h (2 285.482 msnm): salió un posible machacador grande (RT 143) a 2 285.282 msnm.

Capa 3i: sólo se determinó en N317-318 E9, a 2 285.26 msnm. Durante esta capa se mantuvo el tezontle y la textura gravo-arenosa.

Capa 3j (2 285.180 msnm): en 3j apareció una piedra careada (RT 144) en el cuadro N319 E7, además de carbón. En N319 E9 se encontró cerámica y carbón.

Capa 3k (2 284.84 msnm): en N319 E9 se ha perdido casi 3/4 partes de superficie de excavación debido a que el muro de la cueva se ha ido extendiendo hacia el sur. En N319 E8, debido al derrumbe que sufre hacia los cuadros del oeste que están a menor nivel, ha perdido prácticamente la mitad del cuadro. En los cuadros N317-319 E9, en la parte oeste, se ha notado una mayor cantidad de tierra areno-limosa y que baja el porcentaje de grava; se formaban ciertas oquedades, pero al seguir bajando se hicieron menos notorias. Dentro de la capa 3k se encontró un fragmento de cerámica y carbón.

Capa 3l (2 284.48 msnm): sin material.

Capa 3m (2 284.30 msnm): no se encontró material arqueológico.

Capa 3n (2 284.05 msnm): en N317 E9 se halló un machacador (RT 146) a 2 284.041 msnm.

Se decidió dejar N317-318 E9 en el contacto de 3n/3o a 2 283.99 msnm. Se verificaron las paredes sur de la cueva en este sector, ya que había piedras sueltas y revueltas con tierra.

c. Estratigrafía de N319 E7-8

Hacia el oeste se trazó N319 E7-8 y una porción de N318 E7-8. El ancho de la continuación del túnel de paso es de 95 cm. La superficie de este sector se halló a 2 286.71 msnm.

Apisonado 1 (Ap 1): en una porción de N318-319 E8 apareció el Ap 1 a 2 286.623 msnm. No se hallaron los demás apisonados. Bajo Ap 1 se encontró hueso y carbón. En N319 E7 apareció el Ap 1 a 2 286.615 msnm. Sobre él se halló cerámica y, abajo, tepetate molido (2a).

Capa 3a: se topografió el contacto con 3a a 2 286.633 msnm. Salió cerámica y hueso que parece ser humano, así como un dentario de perro claro quemado.

Capa 3b: se halló un fragmento de pizarra grabado. En la parte norte de la excavación se observó que los fragmentos de tezontle tenían partículas de toba y estaban poco consolidados, mientras que los de la pared sur eran tezontles rojos con sales. Fue muy difícil mantener las paredes del relleno no consolidado.

Tanto en 3a como en 3b, en N319 E7, se encontró obsidiana, cerámica (3b) y hueso, en parte con huellas de ceniza, tanto de humanos como de roedores.

Entierro 1 (En 1)
En CB N319 E8. Es un entierro muy perturbado que se encuentra a distintas profundidades en el tezontle. Seguramente a éste pertenecía la pizarra grabada (RT 138, 2 286.405 msnm), la pizarra sin grabar (RT 139, 2 286.433 msnm), así como la cuenta de piedra verde y quizá el núcleo poliédrico de navajillas que Gerardo Jiménez halló en superficie. Se halló un fragmento de mandíbula de adulto (RT 141, 2 286.34 msnm, 3b). En el corte, más abajo, se observaron fragmentos de madera semicarbonizada que quizá pertenecieron a quienes saquearon el entierro. También se halló un fragmento de temporal izquierdo de un adulto joven (RT 142, 2 295.86 msnm, 3d). En el derrumbe de esta pared aparecieron también otros huesos de cráneo de un adulto, y una costilla y un hueso largo de un niño. Parece que los huesos estaban revueltos con ceniza.

Capa 3c: en N319 E7 (2 286.239 msnm) y N319 E8 (2 286.243 msnm). En N319 E7 se encontraron huesos humanos (RT 145), obsidiana, mica y presencia de ceniza. Se hallaron restos de venado, un fragmento de cráneo humano, ratones, conejos, liebres, cánidos y un ave pequeña.

Capa 3d (2 286.055 msnm): hubo poco material: obsidiana, mica y hueso.

Capa 3e: en N319 E7 (2 285.779 msnm) y en N319 E8 (2 285.788 msnm). El material se hizo muy escaso: pequeños fragmentos de hueso, un fragmento de cerámica y carbón. También se tomó una muestra de la matriz, ya que el carbón obtenido es poco y, sin embargo, existe gran cantidad de ceniza en el terreno.

Capa 3f: en N319 E7 (2 285.626 msnm) y N319 E8 (2 285.641 msnm). En esta capa se tomó una muestra de tierra y ya no se encontró material arqueológico. Se hallaron dos especies de zorrillos, tuzas, carnívoros salvajes, mismos que evidencian fases de abandono en el túnel. También se hallaron fragmentos de dentario de liebre expuesta al fuego, aves que llegaron con el hombre.

Capa 3g: en N319 E7 (2 285.505 msnm) y N319 E8 (2 285.511 msnm).

Se dejó de excavar en N319 E7 en el contacto entre 3g/3h, a 2 285.40 msnm para usar ese contacto como piso y poder así excavar N320 E6.

d. Estratigrafía de N320 E6

Se hizo topografía de superficie, que yace a 2 286.781 msnm. La excavación es muy difícil ya que el techo está a pocos centímetros de la superficie. En este cuadro yace una estaca de topografía que podría ser la Estación G de Gerardo Gutiérrez. Sin embargo, hay una divergencia con la posición en la retícula que da para esta estación y la nuestra (él la ubica en N319.754 E6.502 Z = 2 286.669 msnm, mientras que nosotros, en N320).

Capa 1a: se encontraron piedras de hasta 30 cm en superficie, volviéndose la tierra más fina al ir bajando; tiene una textura areno-gravosa, muy suelta, con gravillas de hasta 2 cm, sin efervescencia al HCl. Se encontraron fragmentos de cerámica, huesos de roedor, obsidiana y carbón.

Apisonado 1 (Ap 1): tiene un nivel promedio de 2 286.510 msnm. Se tomaron muestras de 1a y del Ap 1; este último es una lechada de lodo arcillo-arenoso y algunas gravillas compactadas que nos dan un espesor promedio de 2-2.5 cm; no presenta efervescencia al ácido clorhídrico.

Capa 2a: es más clara que 1a, más gravillosa, de escoria volcánica, tezontle molido. Se encontró carbón, huesos de roedores y humanos (en derrumbe). Inicia 2b a un nivel promedio de Z = 2 286.295 msnm.

Capa 2b: con un aumento de tepetate molido. Se encontró mica, carbón y huesos de roedor.

Capa 3a (2 286.345 msnm): material de textura gravo-arenosa de tezontle angular de hasta 10 cm, muy suelta, no presenta reacción al HCl; no se encontró material arqueológico.

Capa 3b (2 286.025 msnm): no se encontró material arqueológico.

Capa 3c (2 285.930 msnm): se encontró carbón, lítica (probable lasca de tepetate).

Así se terminó este cuadro, así como N317-319 E9 (que se decidió rellenar hasta un nivel medio, no sin antes echar corcholatas y bolsas de plástico para marcar nuestra presencia), o sea, todo el sector CB4 para iniciar la excavación en el sector 6 (CB6). Se decidió dejar ahí para crear escalones para acceder a CB6. Antes se tomaron fotografías de los cortes del relleno (que es cuantioso), en las paredes sur de N319 E7, N320 E6.

F. Excavación del quinto sector (CB5)

Se inició la excavación en la cámara este del subtúnel, que es una cámara difícil de excavar por la incomodidad del relleno. Se trazaron los cuadros N332-334 E29-30. Se estableció un punto de nivel que proyectaba la estación D1B en la pared, a 61 cm por encima de éste, en 2 289.90 msnm. En superficie (2 289.301 msnm), revueltos con el tezontle, se halló mucha cerámica, hueso y un hueso de mango.

No tuvo restos botánicos, excepto por los de superficie (mango). Se hallaron madrigueras de conejo, liebre, tuza y tlacuache. Hay ocupación moderna.

a. Estratigrafía

Superficie: huesos de pájaro, conejo, liebre, tuza y tlacuache.

Capa 1a: areno-gravillosa, suelta. Color 2.5Y 5/2 café grisáceo y 5YR 5/2 gris rojizo en seco; 5YR 4/2 gris rojizo oscuro en húmedo. Se halló mucha cerámica, hacia el suroeste, además de carbón, hueso (poco), obsidiana (escasa). En N334 E29 se halló una compactación de 8 cm de espesor, a 2 289.31 msnm. En N332 E29, se halló también un fragmento del apisonado 1 (Ap 1), a 2 289.22 msnm (X = .29-.69, Y = 0-.23).

Apareció una compactación en N332 E29 a 2 289.28 msnm. Abajo, en el sector suroeste del cuadro, apareció el Ap 1 muy claro. Alrededor de este fragmento de piso se hallaron zonas blandas con cerámica. Cerámica en abundancia, hueso y una navaja de obsidiana.

Capa 3a (2 289.088 msnm): es el relleno de tezontle, revuelto con tierra. Se halló cerámica, mica y carbón. Hacia el norte apareció tepetate duro. Casi no hubo material allí.

Capa 3b (2 288.922 msnm): se quitó una gran piedra que estaba en N333 E30. Sólo se hallaron fragmentos de carbón.

Se halló el piso de la cueva en casi todo el sector. Se terminó 3c (carbón), 3d (carbón y mica), 3e (sin material). Como el piso de la cueva estaba visible, se dejó ahí (2 288.158 msnm en el norte, 2 288.711 en el centro y 2 288.128 en el sur). Se tomaron fotografías y muestras de polen cada 10 cm en el corte sur de N332 E30.

G. Excavación del sexto sector (CB6)

Se inició el trazado de los cuadros, que incluye N319 E4, N320 E3-5, N321 E2-5 y N322 E4. Se topografió la superficie con un nivel medio de Z = 2 287.39-2 287.46 msnm. Se encontró cerámica y hueso, así como material moderno (corcholatas). En el cuadro N320 E3 –que no se está excavando– se encontró en superficie cerámica y huesos de roedor. El techo tiene escoria roja con filtraciones de toba granular oxidada.

Hay restos de plantas, como semilla carbonizada de *Cucurbita*, *Opuntia*, Solanaceae, *Physalis*, *Fitolaca* no carbonizada (tiene uso medicinal).

En el momento de llegar, los Mazapa quizá hallaron madrigueras de animales en CB6E.

Se removieron grandes piedras que impedían el paso a la cámara final, lo que ocasionó derrumbes y la pérdida de unos 25 cm de varios cuadros (N320 E6, N322 E4).

En las paredes de N320 E3 se observa toba.

El polen de la superficie (muestra H) evidenció: 11 % Gramineae, 0.5 % compuestas *Ambrosina,* 1.5 % compuestas *Cardus*, 1.5 % compuestas *Hellianthus* (girasol), 7 % *Cheno-Am*, 1.5 % *Quercus*, 0.5 % maíz, 1.5 % Malvaceae, 2.5 % pinos, 36 % pirul, 1 % Agavaceae, 0.5 % *Alnus*, 4 % Cactaceae, 17 % compuestas de espina corta, 12.5 % compuestas de espina larga.

Capa 1a: está compuesta de material suelto; hay algunas piedras y gravas de hasta 20 cm de tepetate, y una matriz areno-arcillosa. También se halló cascarón de huevo (RT 151) en N321 E5; huesos de roedor y corteza en N320 E3. En N322 E4 se hallaron fragmentos de vasija que llegan a formar más de la mitad del cuerpo (RT 152). Se encontró una falange de venado. Se halló *Opuntia*, Cactaceae, *Cucurbita* carbonizada, *Physalis*, *Solanum*.

Apisonado 1: en N321 E4, tiene un nivel medio de 2 287.369 msnm. Apareció un fragmento de hueso (RT 147) sobre piso. Los otros dos cuadros se siguieron bajando a su nivel de 10 cm. En N320 E5 se encontró cerámica y huesos de roedor. En N320 E4 apareció un proyectil de cerbatana de piedra (RT 148).

Área de actividad 18 (AA 18)
En el cuadro CB N319 E4 apareció un pequeño fogón, a 2 287.259 msnm, con gran cantidad de huesos tanto de roedores (un cráneo y una mandíbula) como humanos (huesos largos), así como algunas semillas y una corteza de rama semicarbonizada. Presentaba un color gris claro en el centro y se oscurecía en la periferia. Se tomaron muestras de polen, flotación y fitolitos. Bajo el material que forma el AA 18 se encontraron huesos de roedor y obsidiana (navajilla prismática).

Capa 1b (2 287.13-2 287.17 msnm; en N321 E3 está a 2 287.822 msnm): capa que se mantiene muy suelta con mucha gravilla de tezontle y tepetate. En N320 E4 se encontraron huesos de roedor y humanos; en N320 E5 apareció el Ap 1 con un nivel medio de 2 287.059 msnm y características similares al de N321 E4. Hubo cerámica y huesos humanos y en N321 E4 sólo hubo huesos de roedor. Se mantuvo similar el material, aunque un poco más gravilloso. Se hallaron restos de venado, tuzas de bosque denso.

Capa 1c (2 287.10-2 287.01 msnm): en N321 E3 salió carbón y mica. En N319 E4 se siguieron encontrando huesos humanos (RT 150). En N320 E5 y N321 E4 no se halló material arqueológico y en N320 E4 se hallaron huesos, carbón y mica. Empezó a haber más porcentaje de gravillas de tezontle rojizo y tepetate en una matriz areno-gravosa.

Capa 2a: en N322 E4 se llegó a 2a, capa que contiene gran cantidad de tezontle rojo, en textura gravillo-arenosa. Se encontró sólo carbón.

Capa 2b: en N322 E4 se llegó a 2b con un nivel de Z = 2 287.269 msnm. No se encontró material arqueológico.

Capa 3a (2 286.769-2 287.119 msnm): en N320-321 E4 no se encontró material; en N320 E5 hubo cerámica y huesos de roedor.

Capa 3b (2 286.519 msnm): tepetate. Nos costó mucho trabajo su excavación debido a los constantes derrumbes, por lo que se considera la posibilidad de excavar los cuadros continuos hasta el muro para evitarlos. Está en los cuadros N319-322 E3-5, es decir, al oeste del pilar, y la capa 2 (escoria roja, al este del pilar), en N320-323 E6-8. Se excavó la cueva de pared a pared y sólo en N320 E3 se encontró un fragmento de cráneo de roedor. De resto no se halló algún otro material.

CB6E

Hicimos la extensión de CB6 hacia el este; colocamos la retícula hasta la última cámara de la cueva. Se excavaron todos los cuadros hasta la pared para evitar derrumbes. Los cuadros son: N322 E5-8 y N321 E6-8.

Capa 1a: en general encontramos cerámica en poca cantidad, al igual que lítica, mayor cantidad de hueso de roedores y carbón en el cuadro N321 E7, y mica en el cuadro N322 E6. Tuvimos un registro tridimensional para un posible pulidor de basalto (RT 200) en N322 E7. En N321 E8, varios objetos de registro tridimensional: dos fragmentos de cráneo posiblemente infantiles (RT 201 y 204), una semilla (RT 203) y un objeto de tezontle (RT 202). En N320 E8 se halló una punta de proyectil (RT 205), además de encontrar cerámica, lítica y hueso en todos los cuadros. Se hallaron restos de rata de campo, conejo con huellas de corte, ardillas, tuzas, cánidos, tlacuache, mapache, liebre, pato, venado, además de *Opuntia* y *Physalis*.

El nivel superficial está compuesto de escoria volcánica gris. La capa 1a es arenosa con algunas gravillas. El material es muy suelto.

Apisonado 1 (Ap 1): la capa 1a descansa sobre éste; es de tierra areno-arcillosa muy compactada, pero se destruye con mucha facilidad. No se encontró material, tampoco debajo de él. De hecho, tiene en promedio 2 287.509 msnm y termina en 2 287.479 msnm. Es muy delgado y descansa sobre la capa 2a que es escoria volcánica roja con tepetate.

Capa 2a: escoria volcánica roja, en su mayor parte con intrusiones de tepetate. Su color en seco es 5YR 2.5/2 café rojizo oscuro y, en húmedo, 5YR 3/2 café rojizo oscuro; no reacciona al ácido clorhídrico. Retiramos la capa 2a de todos los cuadros y encontramos muy poco material arqueológico, algo de cerámica, mica, carbón, hueso y una bomba volcánica en muy poca densidad y con un solo registro tridimensional: en N320 E8, una punta de proyectil (RT 212).

En los cuadros N323-321 E5-8 se excavaron tres capas en las cuales no hubo material arqueológico.

Capa 2b: no hay material.

Capa 2c: a un nivel medio de 2 287.079 msnm.

Capa 2d: a un nivel medio de 2 286.909 msnm.

Capa 2e: a un nivel medio de 2 286.769 msnm. En esta capa encontramos material arqueológico en N322 E6 y E8. Se trata de cerámica, además de carbón, y en N322 E6 apareció cáscara de huevo.

Capa 2f: no se encontró material. La excavación está ya en el mismo nivel al que se había liberado anteriormente (2 286.439 msnm).

Capas 2g, 2h, 2i: escoria roja.

Capa 2j: en N321 E6 encontramos un tiesto, pero no se halló otro material.

Capa 2k: la capa de escoria roja va avanzando hacia el oeste de la excavación. Prácticamente podemos decir que los cuadros N320-322 E5 ya tienen esta capa. Excavamos este nivel sin encontrar material.

Capa 2l: ya hay cuadros que están totalmente inutilizados, por la presencia de grandes rocas. Por ejemplo, en N322 E5 cayó una roca de la pared norte. Otros cuadros que tienen rocas grandes y han cubierto el área de excavación son N320 E3, N322 E3 y N320 E6. Es una capa que abarca toda la excavación, donde es evidente la presencia de escoria volcánica. El número de cuadros excavados disminuyó debido al afloramiento de grandes rocas y a la ampliación de los muros que nos impidieron continuar trabajando en ellos.

Capa 2m (2 285.169 msnm): no se ha encontrado material arqueológico. De último momento, en los cuadros de la entrada que son acceso a la cámara, al estarlos liberando de escombro para que no se derrumbaran a la excavación en la pared oeste, se formó una oquedad que parece profunda.

Los cuadros del norte quedaron inutilizados para excavarlos, ya sea porque el muro se metió hacia el sur, por la aparición de grandes rocas o por el peligro de derrumbe. Por esta situación se decidió continuar en el sur, donde existía una gran roca que obstruía más de un cuadro; se removió y quedaron para excavación los cuadros N320 E3-7 y N321 E6, así como N319 E6, aunque estaba fuera de la excavación al encontrarse la oquedad hacia el suroeste del mismo. No se encontró material arqueológico.

Capas 2n y *3f* (2 284.919 msnm): en N319 E6; tepetate molido areno-arcilloso muy suelto. En N320 E3-4 ya se llegó a nivel de roca (2 284.859 msnm). En N319 E6, en 3f se localizaron tres fragmentos de cerámica.

Capas 2o y 3g (2284.494 msnm): mismo nivel que tuvieron los cuadros N320-321 E6 en la capa 2o. Al continuar estas capas se empezó a encontrar rocas que llegaron a un nivel de 2 284.319 msnm, por lo que sólo se continuó en N319 E6 que mantiene un material muy suelto de tepetate molido y sin rocas; parece un relleno que seguiría hacia el sur. Logramos llegar a un nivel final de 2 283.869 msnm. Por otro lado, tenemos la excavación de la última parte de la cueva, donde está la estación K. Aquí tenemos los cuadros N321-323 E9-10. La capa superficial es escoria gris. A nivel superficial encontramos cerámica, lítica y hueso (roedores), además de una cuenta probablemente de concha y un caracol (RT 209 y 210) en N322 E10.

Capa 1a: tierra arenosa con gravillas de distintos tamaños.

Área de actividad 19 (AA 19)
Salió específicamente en los cuadros CB N322-323 E9-10 y consiste en una concentración de caracoles terrestres con algunos carbones.
En la sección de la estación K se liberó totalmente la capa 1a, pero no se halló mucho material: un poco de cerámica, lítica y hueso. Topografiamos el contacto con 1b y se comenzó a excavar los cuadros N322 E9-10 que son los que están debajo del AA 19. Sólo se halló un fragmento de carbón.

Capa 1b: no encontramos material arqueológico.

Capa 2a: escoria volcánica roja con intrusiones de tepetate. Encontramos un fragmento de carbón en el cuadro N322 E9 y pedazos pequeñísimos de mica en N323 E10.

Capa 2b: tampoco se halló material arqueológico; de hecho, el cuadro N324 E9 prácticamente ya se cerró debido a la aparición de varias piedras a los lados, por lo que sólo se puede excavar el centro. Alcanzamos 2d sin encontrar material.

Capas 2c, 2d, y 2e: sin material; de hecho, ya se hallaron piedras cada vez más grandes en el piso y el cuadro N324 E9 ya no se puede liberar más que en su centro. Está en un nivel promedio de 2 287.389 msnm.

Fechas de radiocarbono de la Cueva de la Basura

Beta 65543	Muestra 661	Capa 1b	1090 ± 110 aP
Beta 65545	Muestra 740	Bajo Ap 4/1a	1300 ± 90 aP
Beta 65546	Muestra 851	3e	1490 ± 80 aP
Beta 65544	Muestra 694	1b	690 ± 90 aP

Apéndice 3
Banco de datos de la Cueva de las Varillas

Linda R. Manzanilla

Descripción del túnel

Este túnel de extracción de tezontle, hecho por los teotihuacanos a principios de la era, fue explorado durante las temporadas tercera (octubre-noviembre de 1993), cuarta (marzo-junio de 1994) y quinta (octubre-diciembre de 1994). Contamos para ello con la participación de los alumnos de octavo semestre de la carrera de Arqueología de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. La "Cueva de las Varillas" (CV) está ubicada en el cuadro N3E2 del mapa de Millon (1973). El centro de la línea de goteo yace en el cuadro N344 E104 con Z = 2 289.775 (estación 1). Esta cueva fue estudiada geofísicamente en abril de 1992 y está representada en la vasta retícula magnética de ese estudio.

La retícula de la cueva fue trazada conforme al norte astronómico, es decir a 23 grados azimut (15° más 8° de diferencia entre el norte astronómico y el magnético). Esto fue debido a que Millon orientó su retícula a 15° al este del norte astronómico.

La estación 2 de topografía (en N344.43 E95.81, Z = 2 287.85 msnm) está ya en el piso de la primera cámara de esta cueva. Se estableció la retícula en toda la cámara, ya que se buscó excavarla de pared a pared, de manera extensiva, para no tener los problemas de derrumbes de relleno no consolidado que tuvimos en la Cueva de la Basura.

Se establecieron siete grupos de trabajo; cada uno consistía de dos estudiantes, un oficial y dos cribadores: en el sector 1 (noroeste), Sharon Meléndez y Claudia López, con Juan Hernández como oficial; en el sector 2 (suroeste), Vicente Camacho, Joel Santos y Luis Hernández, con Domingo Cervantes como oficial; en el sector 3 (al sureste), Claudia Trejo, Luis Carlos Hernández y Rossana Enríquez, con Leonardo Rivero como oficial; en el sector 4 (centro-oeste), Emiliano Gallaga y Alfredo Feria, con Roberto Altamirano, como oficial; en el sector 5 (centro-este), Pavel Leiva y Judith Galicia, con Mario Cervantes como oficial; por último, en el sector 6 (noreste), Gerardo Gutiérrez, con Ramiro Cervantes como oficial. El sector 7 correspondió al inicio del túnel. Las líneas que hacen las veces de límites de la sectorización son E92, N344 y N349.

Las cribas se colgaron de dos pirules en la depresión 11þ. Se hizo limpieza de escombro y basura moderna de la superficie de esta cavidad y se iluminó.

Se tomaron muestras de polen de la superficie y de los cuadros N341 E86 (sector 2: nicho oeste), N340 E95 (sector 3) y N351 E83 (sector 1), además de las áreas de actividad.

Se colocó el higrómetro y se obtuvieron mediciones de humedad relativa y temperatura en la cámara principal (varió de 73.4 a 92).

También se tomaron muestras de un mismo contexto, para la correlación de cinco técnicas de fechamiento y su calibración: colágeno, ^{14}C, termoluminiscencia, hidratación de obsidiana y pH-eH, particularmente en N342 E94 1D/1d del sector 3 (probablemente un contexto azteca).

Cámara principal (C1)

Estratigrafía

Superficie: se hizo el levantamiento de superficie de la cámara principal de esta cueva. La C1 está a 2 287.73-2 287.85 msnm. Está formada por polvo suelto, limoso, que se constituye cuando el pisoteo constante desprende las partículas finas de la tierra compactada inferior; color 5Y 4/1 gris oscuro o 5/1 gris, en seco, y 10YR 2/1 negro o 5/2 café grisáceo, en húmedo. Se halló material moderno revuelto con prehispánico (como mica).

Capa 1a: a escasos centímetros de la superficie se concentró más humedad, por lo que se apreciaba tierra más oscura. Está ligeramente compactada; es limo-arcillosa; 5YR 5/1 gris o 10YR 3/1 gris muy oscuro, en seco, y 10YR 2/1 negro o 3/1 gris muy oscuro, en húmedo. No tiene carbonatos y su pH es 8. En esta capa se halló aún plástico, monedas, corcholatas. En la porción sur, junto al túnel y a un murete de piedras, apareció material prehispánico, particularmente figurillas (una del Dios Gordo). Siguió apareciendo mica y bastante hueso.

En los sectores 5 y 6 el material arqueológico es escaso, mientras que en el sector 2 y parte del 1 aparece material arqueológico, como caritas (en el cuadro N340 E91), la mitad de una olla miniatura (en N340 E90), cerámica azteca Texcoco y algo de cerámica rojo sobre bayo.

En el sector 4 se hallaron varios pedazos de carbón en el cuadro N334 E90; sin embargo, no estaban en asociación con un fogón.

En el nicho suroeste del sector 2 (N334 E89) apareció una cara teotihuacana de basalto, recubierta parcialmente con estuco (RT 1069), cerca de un alineamiento de piedras (murete). También apareció una cauda de mantarraya (identificación del Dr. William López del Instituto de Biología de la UNAM) (RT 1170) en N334 E88.

Flora: se hallaron varias muestras de madera no identificada, semillas no carbonizadas de *Cucurbita*, 5 fragmentos carbonizados de textil de algodón, fibras de gramíneas no carbonizadas, 3 fragmentos de *Agave*, puntas y 3 fragmentos de pencas de maguey, cáscaras de semillas no identificadas, fibras no identificadas, 3 fragmentos y 3 semillas de capulín (*Prunus*), una impronta.

Área de actividad 21 (AA 21)

Ubicada en 1a. Consistió de un pequeño fogón ovalado en CVC1 N352 E89-90 (*Z* = 2 287.71 msnm). El fogón está compuesto solamente por cenizas grises. Los agentes de perturbación fueron raíces. Apareció mucho carbón.

Polen: 2 gramíneas, una *Cheno-Am*, fitolitos de gramíneas.

Contacto 1a/1b (2 287.62-2 287.73 msnm): tiene la apariencia de un nivel de inundación, posteriormente desecado y abandonado, ya que tiene grietas. Es compacto (aunque no debido a carbonatos) y duro, y las raíces corren horizontales en él. Hay también algunas piedras, así como agujeros semejantes a madrigueras, con material arqueológico y otro tipo de tierra adentro (pH = 7) cuyo color es 2.5Y 4/2 café grisáceo oscuro, en seco, y 5Y 2.5/1 negro, en húmedo.

Capa 1b: comienza a salir material Coyotlatelco. Es dura, granular; color 5Y 3/1 gris muy oscuro, en seco, y 2.5Y 2/0 negro, en húmedo; no hace reacción al ácido y su pH es de 7 a 8. Apareció entre 2 287.50 y 2 287.84 msnm, dependiendo del sector. En relación con el material moderno, se encontró un botón de plástico, algo de papel y plástico, pero es escaso. En N340 E94 apareció medio candelero (RT 322), un fragmento de metlapil (RT 320) y un molde de cabecita de serpiente (RT 319). En N338 E93 (sector 2), en el nicho sureste de la cámara, apareció una figurilla-ídolo mexica (RT 330), a 2 287.80 msnm, y un fragmento distal de punta de obsidiana (RT 331), a 2 287.75 msnm. En el nicho oeste del sector 2 apareció una piedra labrada con estuco y lo que parece ser un mortero pequeño de

tezontle. Alrededor del pilar A del túnel se rescataron varios instrumentos de hueso.

En el sector 2, nicho suroeste (N333 E90), apareció una posible lanzadera de telar de hueso (RT 1153).

En N337 E91, bajo 1b, se halló la capa de toba desmenuzada (capa 2a).

Área de actividad 22 (AA 22)

Yace en CVC1 N348 E94-95, *Z* = 2 287.775-2 287.665 msnm, al noreste del pilar A (sector 5). Tiene cerámica azteca. En el contacto entre 1b/Ap 1 apareció una alineación N-S y otra W-E de piedras pequeñas con muchos tiestos alrededor (algunos pertenecientes por lo menos a dos comales y a ollas, otro de un cajete rojo sobre bayo con decoración en bulto de cabeza de serpiente), además de carbón. Es un tlecuil con tierra de color 10YR 3/2 café grisáceo oscuro, en seco, y 10YR 2/2 café muy oscuro, en húmedo, sin reacción al ácido y con un pH de 7. Tiene escasa grava. Junto al borde de este del alineamiento apareció una pequeña depresión con tierra de pH 7. Se tomaron muestras de polen, fitolitos, flotación y química. Se observó que había cerámica mexica.

Polen: no se registró, pero sí aparecieron esporas no identificadas.

Flora: una Cactaceae no carbonizada, un *Mollugo* carbonizado (no registrado hasta entonces para la cuenca de México), 43 semillas y 28 fragmentos de *Portulaca* no carbonizada, un amaranto no carbonizado, una compuesta carbonizada, dos no identificados no carbonizados.

Hacia el norte de la cueva, bajo este material desecado, yace una superficie muy dura y clara que se denominó apisonado 1 y que marca el contacto con la capa 2a (tierra revuelta con toba).

Área de actividad 24 (AA 24)

Apareció en el sector 5, en CVC1 N346-347 E95, 1b, *Z* = 2 287.66-2 287.78 msnm. Tiene cerámica doméstica (comales) azteca. Hay una fecha de hidratación de obsidiana de 311 dC, reusada en 1073 dC. Es una especie de agujero que comenzaba en 1a/1b, pero está relleno de tierra suelta, carbonatada, de color 10YR 4/1 gris oscuro, en seco, y 10YR 2/1 negro, en húmedo; pH de 7, que denominamos como 1B y posteriormente 1C y 1D. Hay fragmentos de comal, uno de olote carbonizado (RT 341), una semilla carbonizada (RT 342), figurillas (RT 343, 346), caritas (RT 344, 345), mica, lítica, hueso. En las cercanías (N347 E94) apareció un núcleo de obsidiana (RT 347). Probablemente se trate de un basurero. Contenía cerámica mexica y de impresión textil para trabajo de la sal.

Polen: 3 gramíneas.

Flora: 10 fragmentos de olote y cúpulas de maíz carbonizados, 4 fragmentos carbonizados de *Phaseolus*, 9 semillas no carbonizadas de amaranto, un amaranto carbonizado, un *Chenopodium* no carbonizado, una *Portulaca* carbonizada, una Solanaceae no carbonizada, una *Opuntia* carbonizada, una *Verbena* carbonizada, 47 no identificados carbonizados diversos, una punta de *Agave* carbonizada, varios fragmentos de carbón.

Fauna: un conejo y un carnívoro.

Abajo salió muchísima cerámica (más de 100 tiestos por cuadro), figurillas, lítica, malacates de ixtle grabados, cabecitas zoomorfas, soportes zoomorfos (RT 519), olotes carbonizados (RT 516), barro sin cocer (RT 517) y mandíbulas de perro (RT 518) a 2 287.50-2 287.60 msnm.

Área de actividad 25

En el sector 3 apareció otro posible basurero, en CVC1 N340-341 E95, 1b, con huesos largos, una navajilla y cerámica, *Z* = 2 287.723-2 287.76 msnm. No contuvo cerámica diagnóstica.

Polen: 3 gramíneas., una compuesta de espina larga, un no identificado.

Fauna: dos perros, huesos de toro, liebre, berrendo.

Flora: un amaranto carbonizado, 3 no identificados carbonizados, fragmentos de carbón.

Capa 1c (2 287.50-2 287.75 msnm): hay dos fechas de radiocarbono: 1410 dC y 700 dC. No hace reacción al ácido y su pH es de 8.5. En el sector 1 es arcillosa de estructura granular, dura cuando seca; de color 10YR 3/1 gris muy oscuro, en seco, y 10YR 2/1 negro, en húmedo. Todavía hay raíces. En el sector 5 es 2.5Y 3/2 café grisáceo muy oscuro, en seco, y 10YR 2/1 negro, en húmedo; tiene un pH de 8 y es arcillo-limosa. En el sector 3 también tiene un pH de 8. En el sector 4 es areno-limosa con gravilla, no está carbonatada y su pH también es de 8; es 5YR 3/1 gris muy oscura. En los sectores 1 y 3 apareció todavía algo de material moderno. En el sector 2 (N338-339 E90) hubo mucha obsidiana. En el sector 5 aparecieron punzones de hueso.
Flora: dos improntas, 57 fragmentos de olote y cúpulas de maíz, un fragmento de maíz con tallo, una semilla no identificada carbonizada.

Área de actividad 27 (AA 27)
En el sector 2, en el nicho sur, en CVC1 N336 E94, 1c, emergió un fogón con muy escasa cerámica y cenizas grisáceas. Inmediatamente al sur aparecieron: una figurilla-ídolo tipo "princesa Xolalpan" (RT 381), un malacate (RT 382) y una carita tipo mono con anteojera (RT 383), a 2 287.74-2 287.69 msnm. La ceniza era gris muy oscuro (10YR 2/2) o negra, con un pH de 7.5. Fitolitos de gramíneas.

Área de actividad 28 (AA 28)
También en el sector 2, en CVC1 N339 E91-92, 1c, apareció otro fogón con lítica, cerámica, una carita y un cuenco miniatura asociados, a 2 287.47-2 287.545 msnm. El pH fue de 8.5 y el color: 5YR 5/2 café rojizo, en seco, y 10YR 2/2 café muy oscuro, en húmedo.

Área de actividad 31 (AA 31)
Sector 1: otro fogón, en CVC1 N352-353 E88-89, 1c, a 2 287.46-2 287.41 msnm. Se observaron fragmentos de toba volcánica.

Área de actividad 32 (AA 32)
Sector 3: fogón en CVC1 N340 E92, en el contacto con 1C, a 2 287.50-2287.47 msnm. Apareció lítica, cerámica y hueso.

Área de actividad 33 (AA 33)
Sector 2: fogón con cerámica y carbón en CVC1 N339 E92, 1c, *Z* = 2 287.53 a 2 287.51 msnm.

Área de actividad 34 (AA 34)
Sector 2: fogón con cerámica y posibles restos de petate en CVC1 N338 E90, 1c, *Z* = 2 287.67 a 2 287.58 msnm.

Área de actividad 36 (AA 36)
Sector 1: fogón con cerámica y carbón, en CVC1 N352-353 E87, 1c, *Z* = 2 287.47 a 2 287.42 msnm. Está pegado a la pared de la cueva.

Área de actividad 37 (AA 37)
Sector 5: figurillas, mica, carbón, cerámica sin cocción, hueso, olotes carbonizados, malacates, mucha cerámica y lítica bajo un fogón, en CVC1 N348-349 E95, 1c, *Z* = 2 287.731 a 2 287.561 msnm. No tiene carbonatos y su pH es de 7. El color, en seco, es de 10YR 4/2 café grisáceo oscuro y, en húmedo, de 10YR 2/1 negro. La estructura es granular mezclada con carbón. Yace bajo el tlecuil denominado AA 22. Apareció muchísima cerámica (más de 400 tiestos).

Área de actividad 38 (AA 38)
Sector 2: concentración de grandes fragmentos de cerámica, carbón, mica y lítica junto a una saliente de la pared sur, la entrada del nicho sur, en CVC1 N337 E93, 1c, a 2 287.70-2 287.64 msnm. Descansa sobre la toba.

Área de actividad 39 (AA 39)
Sector 3: fogón o tlecuil en CVC1 N340 E95, 1c/lentícula 1C, a 2 287.50-2 287.46 msnm, que tenía fragmentos de toba encima. Apareció cerámica, un núcleo prismático (RT 428), un excéntrico antropomorfo (RT 427), una figurilla ídolo tipo "princesa Xolalpan" (RT 426), carbón, lítica, hueso, concha nácar y cerámica.

Área de actividad 40 (AA 40)
Sector 3: fogón con vasija invertida (RT 429), carbón, fragmento de mano con reúso (RT 488), en CVC1 N339 E95, 1c/2a, *Z* = 2 287.423-2 287.37 msnm.

Área de actividad 41 (AA 41)
Sector 3: fogón sin cenizas aparentes, pero con cerámica, lítica, un fragmento de mano tipo *dog-bone* (cerca, el RT 421) y un asta de venado (con posible uso de compresor, RT 430) encima, en CVC1 N339 E93, 1c/2a, a 2 287.58-2 287.54 msnm. El pH era de 7.

Área de actividad 42 (AA 42)
Sector 2: CVC1 N338-339 E89-90, 1c, *Z* = 2 287.68 a 2 287.53 msnm. Fogón con cerámica, una punta completa (RT 478), un tejo (RT 541), lítica y hueso, pegado al muro de acceso al túnel. La densidad de cerámica asociada alrededor fue considerable.

Área de actividad 47 (AA 47)
Sector 2: CVC1 N336 E93-94, 1c, *Z* = 2 287.54 msnm. Fogón con cerámica, lítica (punta, lascas, navajas), hueso, pendiente de pizarra (RT 699), bombita volcánica, proyectil de honda, carbón, improntas vegetales y varios tejos. La tierra es más oscura, limo-arcillosa, con un pH de 8.5.

Lentícula 1C: aparece en el sector 3 y en el 5. De color 2.5Y 5/2 o 10YR 5/2 café grisácea, en seco, y 2.5Y 3/2 café grisáceo muy oscuro, en húmedo; tiene un pH de 7 y hace reacción media al ácido clorhídrico. Tiene consistencia suelta y blanda. Hay raíces finas.

Capa 1d: está aproximadamente a 2 287.31-2 287.41 msnm. En los sectores 1, 4 y 5 es arcillosa, dura, firme. Contiene raíces finas y medianas. Su color en seco es 10YR 3/1 (gris muy oscuro), 10YR 4/1 (gris oscuro), 10YR 5/2 (café amarillento), 7.5YR 4/2 (café oscuro); en húmedo, 10YR 2/1 (negro), 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 5YR 2.5/1 (negro). No tuvo carbonatos y su pH es de 7.5. En el sector 1 aparecieron figurillas, cuchillos de obsidiana, figurillas sin cocer, fragmentos de pizarra y de cráneo (particularmente en N350 E89). En el sector 3, un afilador y un núcleo de obsidiana. En los otros cuadros siguieron apareciendo fragmentos de comal (N345 E93) de la capa 1d-1e y en este mismo cuadro se halló un fragmento de metate. El sector 4 tiene poco material y sólo se halló cerámica, lítica y hueso.

Área de actividad 35 (AA 35)
Sector 1: vasto fogón con lajas, lítica, concha, olla miniatura (RT 656), tejo (RT 657), piedra pulida (RT 658), fragmento de olla con tizne (RT 659) y bastante cerámica, en CVC1 N347-350 E88-90, 1d/2a, a 2 287.36-2 287.28 msnm. Tiene 1.82 por 2.53 m.

Área de actividad 43 (AA 43)
Sector 1: fogón asociado con mucha mica, hueso, lítica y cerámica, en CVC1 N350-351 E89-90, 1D/2a, *Z* = 2 287.42 msnm.

Área de actividad 45 (AA 45)
Sector 2: concentración cerámica con cenizas, un olote carbonizado (RT 495), un cuchillo de obsidiana (RT 496), concha (RT 497) y un bezote (RT 498), en CVC1 N339-340 E90-91, 1d, *Z* = 2 287.47 a 2 287.49 msnm.

Área de actividad 48 (AA 48)
Sector 3: CVC1 N339 E94, 1d, *Z* = 2 287.42 a 2 287.37 msnm. Fogón con ceniza, lítica arriba y muy poco material cerámico.

Área de actividad 49 (AA 49)
Sector 3: CVC1 N339 E93, 1d, *Z* = 2 287.42 a 2 287.36 msnm. Fogón (posible tlecuil) con cerámica y carbón, hueso pulido (RT 559). Estaba cubierto por 1D. El material apareció bajo grandes piedras.

Lentícula 1D: Aparece al suroeste del pilar norte en N350 E90. Tiene carbonatos y pH 7 a 8. Su color es 2.5Y 5/4 (café oliva claro) o 10YR 5/2 (café grisáceo), en seco, y 10YR 2/2 (café muy oscuro), en húmedo. Es muy suelta y blanda. Apareció cerámica y mucha mica.

Área de actividad 44 (AA 44)
Sector 5: concentración cerámica (principalmente comales) con extremidades de figurillas (RT 583), dos caritas (RT 584 y 605), hueso (RT 604), mica, navajillas, en CVC1 N347 E95, 1D, *Z* = 2 287.44 a 2 287.365 msnm.

Capa 1e: es limo-arcillosa y se desprende en láminas o en bloquecitos. Su pH es de 7 a 7.5. Prácticamente no hace reacción al ácido clorhídrico. Su color es 5YR 3/1 (gris muy oscuro) o 10YR 5/2 (café grisáceo) en seco y 5YR 2.5/1 (negro) o 10YR 2/2 (café muy oscuro) en húmedo.
En el sector 5 (N347-348 E95) se halló cerámica, lítica, hueso, mica y carbón. Del material de registro tridimensional, están la cabeza de un ave (RT 854) de N347 E95, una posible aplicación de vasija (RT 855), dos cuerpos de figurillas (RT 856 y 857). En el cuadro N347 E94 se halló cerámica, hueso, carbón y lítica; y como material de registro tridimensional, dos piedras careadas (RT 950 y 960), un raspador (RT 926), un fragmento de metate (RT 925) y un fragmento de figurilla (RT 924). Hacia el oeste se excavó el cuadro N347 E93 en donde hubo cerámica, lítica y un cajete casi completo que estaba encima de un cuenco completo (RT 905 y 906). En los cuadros N344-345 E94-95 había cerámica, hueso, lítica y mica; y como registros tridimensionales, en N345 E95 halló una esfera de piedra (RT 970), un fragmento de candelero (RT 971) y los pies de una figurilla (RT 972).
En los últimos niveles de esta capa aparecieron cuatro conjuntos de vasijas con tapa (en ocasiones la tapa era un fragmento de olla): dos de ellas en el sector 5, junto al pilar A (RT 905, 906 y 1032 en 1e y 2a, en N347 E93 a 2 287.26, 2 287.34 msnm y en N346 E93 a 2 287.106 msnm) y dos más (RT 964 y 963) pegados al muro oeste, en el sector 4 (N345 E89, 1e/2a, a 2 287.228 msnm, y N346 E89, a 2287.088 msnm).

Área de actividad 46 (AA 46)
Sector 4: CVC1 N344-346 E89-91, 1e, *Z* = 2 287.24 msnm. Concentración cerámica (10 fragmentos de comal) con lítica (2 raspadores, 1 punta y desecho), una mandíbula y otros huesos, que yacen sobre un fogón de 45 cm de diámetro.

Área de actividad 50 (AA 50)
Sector 3: CVC1 N340-341 E93, 1e, *Z* = 2 287.31 a 2 287.25 msnm. Fogón con hachuela de piedra fina y verdosa (RT 672), cerámica, fragmento de núcleo de obsidiana (RT 673) y desecho de obsidiana.

Área de actividad 51 (AA 51)
Sector 4: CVC1 N344 E88-89, 1e/2a, *Z* = 2 287.20 msnm. Fogón con cerámica asociada, una carita, laja, ceniza y hueso. Está pegado al muro occidental. Tiene 1.40 por 0.80 m.

Área de actividad 52 (AA 52)
Sector 3: CVC1 N343 E94, 1e, *Z* = 2 287.28 a 2 287.21 msnm. Posible tlecuil semicircular, de 42 cm de diámetro, con piedras alrededor de ceniza, con una matriz arcillo-limosa. Asociados se hallaron: cerámica, lítica, un pendiente de piedra verde (RT 671), un fragmento de orejera de cerámica (RT 677), carbón, mica, huesos de animal (RT 678), semilla (RT 568), un fragmento de candelero (RT 670), olote carbonizado (RT 679).

Área de actividad 53 (AA 53)
Sector 4: CVC1 N346-347 E89-90, 1e/2a, *Z* = 2 287.24 msnm. Concentración de cerámica (1.80 por 1.50 m) alrededor de un fogón, con ceniza, 4 puntas de proyectil (RT 713, 717, 720 y 721), 2 raederas (RT 718 y 719), un raspador (RT 710), lascas, navajillas, una concha (RT 716), tezontle careado (RT 722), hueso y carbón.

Área de actividad 54 (AA 54)
Sector 5: CVC1 N346-347 E91-92, 1e/2a, *Z* = 2 287.295 a 2 287.245 msnm. Fogón con ceniza, carbón, cerámica, lítica (entre ella, un núcleo de obsidiana, RT 723).

Área de actividad 55 (AA 55)
Sector 3: CVC1 N343 E95, 1e, *Z* = 2 287.35 a 2 287.29 msnm. Dos vasijas fragmentadas a la mitad y boca abajo: una de piedra con arcilla en el fondo (RT 700) y un molcajete miniatura Azteca trípode (RT 701). Junto se halló una corcholata oxidada y un fragmento de ladrillo, a 2 287.27 msnm, evidencia de perturbación moderna.

Área de actividad 57 (AA 57)
Sector 2: CVC1 N340-342 E89-90, 1d/2a, *Z* = 2 287.32 a 2 287.14 msnm. Ceniza (18 cm de espesor), lítica, cerámica, hueso, una miniatura de cerámica (RT 762), una esfera (RT 888), piedra estucada (RT 885), un fragmento de núcleo (RT 749), un raspador (RT 750), una laja (RT 765), un fragmento de pipa (RT 869) y un hueso trabajado (RT 753), todo a un mismo nivel. Cuatro centímetros arriba aparecieron dos caritas (RT 741 y 742) y otra esfera (RT 743).

Lentícula 1E: En el sector 1 tiene carbonatos. Su pH es de 7.5 a 8. Se desprende en forma granular y es arcillo-limosa. Su color es 2.5Y 4/2 café grisáceo oscuro, en seco, y 10YR 2/2 café muy oscuro, en húmedo. Contuvo escasas raíces. El material arqueológico fue muy abundante. En general se halló cerámica, lítica, hueso, mica y carbón. Los registros tridimensionales fueron los siguientes: en N352 E87, cerámica (RT 904); en N352 E83, un fragmento de concha (RT 908); en N351 E86, un tejo y un tiesto con horadación (RT 920 y 922); en N350 E87, un soporte (RT 921) y un fragmento de metate (RT 923); en N349 E88, un fragmento de candelero (RT 961) y otro de cajete (RT 962); en N350 E87, un fragmento de un tocado (RT 975). La lentícula de tierra suelta (1E) termina en N350-351 E87; sin embargo, ocupa 30 cm del cuadro N351 E86 de este a oeste.

Área de actividad 56 (AA 56)
Sector 3: CVC1 N340 E93-94, 1E, *Z* = 2 287.33 a 2 287.22 msnm. Es un fogón con desecho lítico fino, cerámica, lítica pulida, hueso, carbón, cerámica con ceniza.

Área de actividad 58 (AA 58)
Sector 5: CVC1 N346 E95, 1E/2a, a 2 287.14-2 287.17 msnm. Se trata de una concentración cerámica, con un tejo (RT 811), una carita (RT 812) y obsidiana. Abajo apareció un fogón (AA 58B) sobre la toba.

Área de actividad 59 (AA 59)
Sector 1: CVC1 N350-351 E88, 1E/2a, a 2 287.098-2 287.078 msnm. Fogón al oeste de una alineación de lajas gruesas (una laja tiene estuco, RT 853), con lítica y cerámica (la concentración yacía arriba). Posiblemente esta área de actividad está asociada con AA 35. Se hallaron también dos piedras careadas (un tezontle labrado en paralelepípedo y un basalto poroso) y un posible fragmento de metate. Al oeste aparecieron 5 puntas de proyectil (RT 911, 913, 914, 915 y 917), un raspador (RT 908), un cuerpo de figurilla (RT 912), un fragmento de cuchara (RT 907), un tejolote (RT 831), un fragmento de pulidor (RT 916), una mandíbula (RT 918) y medio cuenco. Abajo de las lajas salió un *omechicahuaztle* sobre asta de venado (RT 851) y, cerca, una cuenta de piedra (RT 859) y una cuenta de hueso (RT 860). Entre las lajas de piedra volcánica de grano fino con cristales blancos (*iztapaltetes*) se hallaron algunos tepalcates.

Capa 1f: en el sector 3 hizo contacto con 2a; es de color 10YR 5/2 café grisáceo, en seco, y 10YR 4/1 gris muy oscuro, en húmedo. Su pH fue de 8.5. En el sector 4 había material más abundante y posibles madrigueras de tuzas. En el sector 2, nicho sur, en N335 E94, apareció un tezontle careado y oxidado (RT 952). En N346 E89 hubo cerámica y lítica, además de una piedra careada (RT 774). En el cuadro N348 E86 apareció un candelero completo (RT 772) y un brazo de una figurilla títere (RT 773), además de cerámica, lítica, hueso y mica. En el sector 1 se observa que el nivel de la toba parece ser más bajo al oeste con respecto al este. La diferencia de niveles se aprecia en el cuadro N348 E88. En general se halló cerámica, lítica, hueso y mica.
En el cuadro que está en el nicho sur del sector 4 y que abarca los cuadros N345 E85-86 encontramos muy poco material en cuanto a la densidad respecto a los otros cuadros: sólo tres tiestos, dos huesos y una piedra careada (RT 808). Al norte del cuadro N346 E86 se encontró un pulidor (RT 809).

En el sector 2 está el nicho sur que abarca los cuadros N335-338 E94-95. En este nivel se encontró cerámica, hueso y lítica; además de una cuenta (RT 927), un caracol (RT 928), un hueso que posiblemente es la base del cráneo de algún animal (RT 929) y una piedra careada (RT 930).

Área de actividad 61 (AA 61)
Sector 2: nicho oeste, en CVC1 N339-340 E86, 1f/2a, *Z* = 2 287.253-2 287.148 msnm. Es un fogón asociado a cerámica, un hueso trabajado (RT 932), un olote (RT 945), un pulidor (RT 938), un fragmento de pipa (RT 937), carbón y ceniza. Apareció también una laja probablemente de andesita.

Área de actividad 63 (AA 63)
Sector 1: CVC1 N349 E85, 1f-g/2a, *Z* = 2 286.908 a 2 286.878 msnm. Fogón con tiestos y algunas piedras pequeñas.

Área de actividad 64 (AA 64)
Sector 2: CVC1 N340 E87, 1f/2a, *Z* = 2 287.303 a 2 287.268 msnm. Fogón con tiestos, probablemente asociado a AA 61. Adyacente al norte parece haber un piso pedregoso.

Área de actividad 65 (AA 65)
Sector 2: nicho sur, en CVC1 N336 E93-94, 1f/2a, *Z* = 2 287.308 a 2 287.248 msnm. Fogón con mucha mica y algo de cerámica.

Capa 1g: está a 2 287.148 (N347 E87) y 2 287.118 msnm (N346 E87) en el sector 4. Aparecieron varios objetos que merecieron ser registrados tridimensionalmente. El cuadro N346 E88 tuvo dos fragmentos de núcleo (RT 818 y 819) de obsidiana y un fragmento de raspador (820), además de cerámica, lítica y hueso (uno de ellos estaba trabajado –posible punzón– RT 822). Al este, en el cuadro N347 E88 se encontró lítica, cerámica, mica y hueso, además de dos registros tridimensionales, que fueron un raspador (825) y un fragmento de metate (826). En N351 E86 hubo un fragmento de tejolote (974) y una figurilla de tezontle (919); en N350 E86, un fragmento de un tocado (976).
En el sector 1 hubo una punta de proyectil del cuadro N350 E86 (RT 982).

Área de actividad 60 (A 60)
Sector 4: CVC1 N347-348 E88-89, 1g, *Z* = 2 287.033 a 2 286.925 msnm. Es una concentración cerámica con una cuenta de piedra verde (RT 840), un tejo (RT 841), lítica, mica, medio cuenco, un cuarto de vaso *Copa Ware* con decoración al negativo (RT 845), un cuerpo de figurilla, una esfera de piedra (RT 839). Otros objetos el cuadro N346 E87: una figurilla en piedra del tipo Mezcala (RT 842), un fragmento de excéntrico (RT 843), un fragmento de núcleo de sílex (RT 844) y una lasca de obsidiana pulida (RT 846). Yace al suroeste de AA 59.

Área de actividad 62 (AA 62)
Sector 4: CVC1 N346-347 E86-87, 1g/2a, *Z* = 2 286.868 a 2 286.723 msnm. Fogón con escasa cerámica, lítica (un desecho de talla).

Lentícula 1H: yace en el sector 1. Es de estructura granular, consistencia suelta, arcillo-limosa. Tiene carbonatos y pH de 8. Color en seco: 2.5 Y 5/2 café grisáceo; color en húmedo: 10YR 2/2 café muy oscuro. Contiene raicillas. Material abundante; cabe destacar un raspador (RT 1115) en N352 E86, una piedra careada (RT 1117). Abajo de la lentícula salieron los apisonados 3 y 4.

Apisonado 3 (Ap 3) (2 287.038-2 287.138 msnm): en N350-351 E88-90. Tuvo cerámica encima.
Apisonado 4 (Ap 4): en N350 E87-88. Apareció cerámica, hueso y carbón sobre él.
Entre los dos apisonados hay 7 cm de tierra con toba, de color 10YR 5/2 café grisáceo, en seco, y 7.5YR 3/2 café oscuro, en húmedo, con un pH de 8, y reacción 4 al HCl. La tierra es blanda con piedras chicas, algo de ceniza y carbón.

Área de actividad 66 (AA 66)
Sector 1: CVC1 N350-351 E86-87, 1H, *Z* = 2 286.983 a 2 286.878 msnm. Concentración de grandes fragmentos de olla, medio candelero (RT 1107), lítica, mica, hueso y ceniza. Cerca, al sureste, apareció el apisonado 3 y el 4.

Área de actividad 69 (AA 69)
Sector 1: fogón sobre el Ap 4, en CVC1 N351 E88-89. Consiste de ceniza blancuzca. Está asociado a cerámica, lítica y hueso. En N351 E88, bajo Ap 4/2a aparecieron tres lajas en línea y una cuarta debajo (AA 69b). Se halló también un fragmento de sahumador (RT 999) a 2 286.808 msnm.

Apisonado 4 (Ap 4): cubre los cuadros N350-351 E87-89. En N350 E89 se mete bajo 2a en un pequeño segmento. Sobre el apisonado se halló mucha cerámica y lítica, además de fibras (RT 1113)

en N351 E89, un raspador (RT 1114), una aguja de hueso (RT 1116) en N351 E88 y un fragmento de orejera (RT 1118) en N351 E88 y un caracol (RT 1119) en N350 E88.

Capa 1i: en el nicho sur (subnicho este) del sector 2 apareció un cajete completo (RT 1188) en N334 E95, probablemente bajo un fogón.

Lentícula 1I.

Área de actividad 68 (AA 68)
Sector 1: CVC1 N351-352 E86, 1I, *Z* = 2 286.868 a 2 286.608 msnm. Fogón: sólo se halló ceniza café grisácea oscura.

Capa 1j: en el sector 1 es limo-arcillosa; color en seco: 10YR 6/3 (café pálido) y en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro); pH de 7.5, compactada. En el sector 4, N344 E87, 1j, AA 67, apareció una lámina probablemente de metal (RT 1108). En N346 E87 se halló un posible pulidor (RT 1109) y cerámica. En el cuadro N346 E88 se halló cerámica. En N350 E84 apareció una punta de proyectil (RT 1003), una cabecita de águila (RT 1001), un artefacto de lítica (RT 1006), un olote carbonizado (RT 1005), un malacate (RT 1002).

Área de actividad 67 (AA 67)
Sector 4: nicho sur, CVC1 N344-346 E87-88, 1j, *Z* = 2 286.608 a 2 286.498 msnm. Es una concentración cerámica: un gran cuello de olla (RT 1102), lítica (un núcleo prismático, RT 1105), huesos de roedor, piedra creada de tezontle (RT 1104), un posible machacador (RT 1103) y una lámina probablemente de metal (RT 1108) junto a un fogón con cenizas grises. De este contexto se tomaron muestras para fechamiento cruzado (termoluminiscencia, hidratación de obsidiana, colágeno y eH-pH). Se encontraba perturbado por algunas raíces.
Bajo la ceniza se encontró un fragmento de punta (RT 1110) y un fragmento de metate (RT 1111) en el cuadro N345 E87, al igual que a la cerámica, lítica y carbón.

Área de actividad 71 (AA 71)
Sector 1, nicho NW: CV N350 E84, 1j/2a, *Z* = 2 286.858 a 2 286.838 msnm. Fogón con mucho carbón, pegado a una hilera de iztapaltetes alineados de noreste a suroeste (tezontle y rocas volcánicas densas). Se registró tridimensionalmente una piedra careada (RT 1008) y una laja (1009) que formaban parte de esta hilada. Asociados se hallaron: una punta de proyectil (1003), una cabecita de águila (1001), un olote carbonizado (1005), carbón y un raspador (RT 1006).

Área de actividad 72 (AA 72)
Sector 2, nicho sur, subnicho este: CVC1 N334-335 E94-95, 1j, *Z* = 2 286.866 a 2 287.066 msnm. Fogón en cuya vecindad apareció un gran fragmento de borde de olla (RT 1155) y tres figurillas (RT 1177, 1190, 1171). Un nivel más arriba (en 1i) apareció media cara de viejo de roca volcánica (RT 1154, *Z* = 2 287.06 msnm). En ese mismo nicho, pero en 1c, apareció una hachuela de piedra pulida (RT 1156).

Capa 1k: en 1k/2a, en el sector 4, nicho sur, en N345 E87, apareció una hachuela de ónix (RT 991), una punta de proyectil (RT 995), un machacador, cerámica, lítica, hueso y carbón.
Sobre los niveles anteriores a la capa 2a, en el sector 4, cayeron dos grandes bloques del techo sobre mica y cerámica. Posiblemente este fenómeno se haya debido a sismos.

Capa 2: se observa un cambio claro de capa: toba desmenuzada revuelta con tierra. Sube hacia el norte y baja en la conjunción entre los sectores 4 y 1. Hay un posible hoyo de saqueo en N346-347 E89-90.
Al llegar a esta capa, en el nicho oeste (sector 2) se observó que existía un subnicho que se dirigía al norte (en N341 E85-86). Se decidió excavar cuadro por cuadro para avanzar al interior de éste.

Apisonado 1 (Ap 1): en la parte septentrional de la cueva (sectores 1 y 6) se halló un apisonado duro, que probablemente sea el contacto entre S/2a, es decir, el tepetate molido. Aparece en CVC1 N349, 352-354 E90-92. No está carbonatado y yace entre 2 287.76 y 2 287.95 msnm.

Apisonado 2 (Ap 2) (2 287.547-2 287.721 msnm): aparece en el sector 1 como una superficie irregular con bastantes carbonatos, probablemente por la infiltración de agua que gotea desde el techo. Bajo Ap 2 aparecieron dos fogones.

Área de actividad 29 (AA 29)
Sector 1: en CVC1 N351-352 E89, a 2 287.49-2 287.28 msnm, con cenizas, cerámica y lítica. Es un fogón triangular al borde de una gran roca, con un olote carbonizado (RT 591). Como agentes de perturbación hubo raíces y un posible agujero de tuza.

Área de actividad 30 (AA 30)
Sector 1: en CVC1 N352 E89, bajo Ap 2, *Z* = 2 287.40 a 2 287.47 msnm, con cenizas grises y fragmentos de toba. Hubo raíces.

Capa 2a: es una capa amarillenta areno-gravillosa, con algo de limo y tiene toba en cantos pequeños y desmenuzada y piedras de 3 a 10 cm. Su pH es de 7 en los sectores 2 y 3. En el sector 3 no tiene reacción al HCl, mientras que en el 2 tiene reacción moderada. Es de color 10YR 5/6 café amarillento, en seco, y 7.5YR 3/4 café oscuro o 10YR 3/4 café amarillento oscuro, en húmedo. Además, tiene tezontle (2 287.638-2 287.72). La toba está más alta hacia el norte y oeste. En los sectores 4 y 1, la toba baja y en N346-347 E89-90 se puede observar lo que probablemente es un pozo de saqueo.

En el sector 5 se dejó de excavar en N345 E92-95 debido a que era el tránsito de los cubeteros. Aparecen algunas raíces. En el cuadro N345 E92 encontramos cerámica, lítica y hueso, además de un tejo (RT 983); en N347 E92, sólo dos tiestos y una lasca; N348 E92 sin material, al igual que N346 E93; sin embargo, en N347 E93 encontramos un cuenco con un fragmento de cuerpo de olla (RT 1032, a 2 287.106-2 286.974 msnm), pegado al pilar central de la cámara. En general en el sur del sector encontramos cerámica, lítica, hueso y mica. El material que se registró de manera tridimensional fue: una punta completa de proyectil del cuadro N346 E94 (RT 1043), además de media olla miniatura (RT 1044) y media punta de proyectil (RT 1045) del cuadro N346 E95.

En el sector 1, de hecho, se excavaron sólo dos cuadros y medio (N352, 353 y parte del 354 E92) que es donde aparece la toba, mientras que en los demás hay escoria (capa 3). En el nicho norte del sector 1, en la porción oriental sigue habiendo toba y algunas rocas de 60 cm aproximadamente. Se retiró hasta 2g de los cuadros N352-355 E92. No hay material, a excepción de un pequeño fragmento de mica que apareció en el derrumbe de la pared este al quitar una roca.

En la porción oeste del sector 4 se encontró muy poco material arqueológico (básicamente, cerámica, lítica y hueso), además de una piedra careada (RT 1014) del cuadro N348 E84 y un fragmento de punta de proyectil (RT 1016) del cuadro N346 E86.

En el nicho suroeste del sector 2, la capa 2a apareció muy cerca de la superficie y su contacto fue accidentado (con agujeros de tuza y probables hoyos de saqueo).

Área de actividad 23 (AA 23)
Apareció en el sector 6, junto a un resquicio de la pared este de la cueva, en CVC1 N351 E95 , en 2a. Es un fogón con cerámica asociada. Cerca hubo varios fragmentos de ollas. Se halló carbón asociado (2 287.625-2 287.52 msnm). La capa tiene guijarros de tepetate y algunos tezontles.

Área de actividad 26 (AA 26)
En el sector 6, en CVC1 N351 E91-92, 2a, a 2 287.785-2 287.65 msnm, apareció un cajete ápodo completo pero fragmentado, probablemente teotihuacano, café claro pulido (RT 353) y restos de otra vasija.

Capa 2b: en el sector 5 se encuentra muy poco material arqueológico, básicamente cerámica y lítica. En N345 E89 había un fragmento de cráneo (RT 1112). Para los cuadros N345-348 E94 también hubo unos cuantos tiestos, lítica y hueso. Lo mismo sucede con el sector 4: en el cuadro N345 E95, sólo dos tiestos y un hueso, además un hueso trabajado (RT 996) de N347 E95 y medio candelero (RT 997). En este mismo sector, en el nicho sur, en N346 E87-88 aparecen sólo algunos tiestos.

Capa 2c: al igual que en las anteriores, la densidad de material es muy escasa. Del mismo cuadro (N345 E95) registramos material cerámico (sólo siete tiestos), pequeños fragmentos de mica y hueso y otro hueso que posiblemente esté trabajado (RT 998). En N346 E95 salieron sólo dos tiestos. En el sector 1, en N349 E85 apareció un fragmento de cráneo humano (RT 1017) y en N350 E84, dos fragmentos de mica con perforaciones (RT 1020).

Área de actividad 70 (AA 70)
Sector 5: CVC1 N345 E95, 2c, *Z* = 2 286.898 a 2 286.878 msnm. Apareció un fogón sólo con ceniza.

Capa 2d: siguió este nivel con muy poco material arqueológico. Por ejemplo, en N348 E93 sólo aparecieron dos tiestos; en N345 E92, cuatro tiestos y en N347 E93, un pequeñísimo fragmento de mica.

Capa 2e: en el nicho sur del sector 2 se registraron grandes piedras (entre ellas, basalto) que se quitaron, ya que en el fondo del nicho continuaba tierra suelta con cerámica.

Capa 2f: en N340 E95, a 2 286.6 msnm, apareció un fragmento de cráneo humano (RT 949). Hay muy poco material cerámico.

Capa 2g: en N340-342 E93-95. Sobre este nivel cayeron grandes bloques de tezontle del techo.

Capa 2i: está a 2 286.258 msnm en el sector 3.

Capa 2j: en N341 E94, 2j, apareció un fragmento de cráneo humano (RT 955).

Capa 2k: en el sector 3, en N341 E92-93, se halló una calota con bordes redondeados de cráneo humano (RT 1057). En el sector 1, en N350 E87, se localizó hueso y cerámica.

Capa 2l: Aparecieron, en el sector 3, varias piedras pequeñas y, en el margen norte, mica, cerámica y hueso. Bajo la gran piedra del margen suroeste, en N340 E93, apareció un fragmento de pizarra pintada de rojo y blanco (RT 1056).

Capa 2n: apareció a 2 285.39 msnm en el sector 3.

Capa 2t: se concluyó la excavación de este sector en este nivel ya que aparecieron varias rocas de gran tamaño, lo que imposibilitó continuar el trabajo en todos los cuadros (sólo se siguió en N342 E93 y 94.

Capa 3: apareció el tezontle o cascajo a 2 284.80 msnm en el sector 3. En el sector 1 apareció en 2 285.38 msnm. Es arenosa con guijarros, de color 10YR 4/4 café oscuro amarillento, en seco, y 7.5 YR 3/4 café oscuro, en húmedo. No tiene carbonatos y su pH es de 8.

Topografía final de la tercera temporada: En el sector 1 llegamos a 2 285.458 msnm. En el nicho suroeste del sector 2, a 2 287.832 msnm. En el sector 3, a 2 284.638 msnm.
C1, nicho oeste: se continuó la excavación de este nicho, retirando una plasta de lodo endurecido puesto contra la pared del subnicho. Encima de éste se halló una madriguera de roedor o tlacuache. En 1i hubo un fragmento de flauta y un tejo. En 2c desapareció el material y comenzaron a aparecer grandes rocas, excepto en la parte central. Se terminó la excavación en el contacto entre 2d/2e, a 2 286.21 msnm.

Área de actividad 75 (AA 75)
En CV N342 E84, sobre la toba (capa 2a), a 2 286.856-2 286.776 msnm, se halló un fogón con bastante carbón, ceniza y cerámica, perturbado por raíces de pirul.

C1: nicho sur: la parte principal del nicho se dejó en el contacto entre 2c/2d.
Al parecer hay una conexión del subnicho con el exterior (con la cámara colapsada 2), a manera de ventana, ya que se ve luz del exterior; ésta procede de un sector colapsado, quizá porque se intentó hacer una fosa séptica y lo delgado del techo no resistió. Se vio que era otra cámara de la CV, por lo que se le denominó C2.

Su superficie yació en 2 287.60-2 287.70 msnm. Se continuó la excavación tanto de la toba (capa 2a) del nicho principal como del subnicho que se dirige al este. Debemos destacar la gran cantidad de material arqueológico, particularmente figurillas (desde Tzacualli a Azteca), así como punzones y agujas de hueso, halladas en el subnicho. En el techo de éste aparecieron huellas de uso de fuego moderno, así como una lata en superficie. Otro material hallado en la capa 1 del subnicho son: fragmentos de puntas, cuchillos y raederas; fragmentos de concha, pulidores, machacadores, percutores, tejos, fusayolas (malacates), sellos, candeleros, etcétera.

Nos da la impresión de que en la parte norte del subnicho se concentran artefactos masculinos (puntas de proyectil, raspadores, percutores, machacadores) y en la parte sur, femeninos (caritas, sellos, candeleros, concha, malacates, instrumentos de hueso).

En N333-334 E93, 1b/1c, se halló un doble alineamiento de piedras, aproximadamente NE-SW, bajo del cual apareció el área de actividad 80.
Se dejó la excavación del subnicho en N333-334 E93, 1f/1g, a *Z* = 2 288.16 a 2 288.56 msnm, ya que se decidió continuar desde la Cámara 2, cuyo borde yace a 4 m al este. En 1f apareció un cuchillo (RT 1427) y una carita (RT 1429).

Área de actividad 74 (AA 74)
En CV N333-334 E91, 1b/2a, a 2 288.33-2 288.30 msnm, se halló esta área de actividad que consiste de una concentración de objetos: malacate (RT 1233), pieza de juego (RT 1237), machacador (RT 1232), figurilla (RT 1230), cuenta (RT 1238), raspador (RT 1239), además de hueso, mica, lítica, cerámica (alguna de ella, moderna).

Área de actividad 77 (AA 77)
En CV N333 E92, 1b/1c, *Z* = 2 288.39 a 2 288.34 msnm, se halló un fogón perturbado, rodeado de tiestos grandes (RT 1302) y lítica (RT 1303).
Una continuación de este fogón hacia el este fue denominada AA 77b (N333-334 E93, 1a/1b, *Z* = 2 288.51 a 2 288.46 msnm). Es una mancha de ceniza al sur; al norte, dispersión de material en su mayoría lítico sobre tierra con piedras alrededor (posteriormente salió una doble alineación de piedras): dos puntas de proyectil –una fragmentada (RT 1351) y una completa (RT 1353)–, un raspador (RT 1352), dos instrumentos líticos pulidos –un machacador (RT 1356) y un fragmento de mano (RT 1355)–, una pizarra trabajada (RT 1350), un tejo (RT 1354) y cinco lascas. Cerca se halló un tejo alargado (RT 1357) y una punta casi completa de sílex en 1b (RT 1358).

Área de actividad 80 (AA 80)
En CV N333-334 E93, 1c/1d, *Z* = 2 288.36 a 2 288.29 msnm, bajo la doble alineación de piedras, apareció una concentración de material arqueológico. En N334 se halló: un proyectil de cerbatana (RT 1393), un fragmento de concha (RT 1391), una navaja de sílex (RT 1392) y un fragmento de piedra pulida (RT 1393). En N333: dos caritas (RT 1380 y 1383), un pequeño caracol (RT 1381), una tapadera pequeña (RT 1382), un fragmento de pizarra (RT 1385), una cuenta de piedra verde (RT 1384) y una punta (RT 1386) un poco más arriba. Entre N333 y N334: un machacador (RT 1394) y una piedra careada (RT 1390).

C1: nicho sureste, en N333-334 E94: hallamos varios indicadores de que algún entierro había sido perturbado en este sector. Esta sospecha puede ser cierta, ya que en el subnicho se halló un entierro sedente (En 2).
En el subnicho se observó que probablemente existió una conexión con otra cueva que yace más hacia el este, ya que hay 1.70 m de estratigrafía por encima de nuestra superficie general en la CV. Con el fin de distinguir estos niveles, muchos de los cuales tienen material mexica (particularmente en 1dd: comales, molcajetes, etcétera), se pusieron dobles letras minúsculas junto a la capa 1: ahí, 2a está a 2 286.425 msnm, mientras que en la entrada del nicho 2aa está a 2 287.38 msnm.

Área de actividad 73 (AA 73)
En CV N333-334 E94, 1j/2a, a 2 285.456-2 285.38 msnm, se halló ceniza, en cuya vecindad se recuperó un hueso trabajado (RT 1245), una punta (RT 1244) y un fragmento de punta (RT 1247), un tejo (RT 1243), un fragmento de figurilla (RT 1242), cerámica, lítica y mica.

Área de actividad 78 (AA 78)
En CV N334 E95, 1ff, *Z* = 2 288.10 a 2 288.026 msnm, apareció un fogón rodeado de un cuello de cántaro (RT 1324), un fragmento de flauta (RT 1312), un candelero (RT 1323), un hueso trabajado (RT 1315), cerámica y lítica (RT 1325).

Túnel 1 (T1)
Se continuó la excavación del túnel, con el fin de ir avanzando hacia las cámaras interiores. En E84 se observa un escalón en la toba de unos 50 cm, como si el interior estuviera más relleno por este material. En la línea divisoria entre E78 y E79 hay un cambio respecto a la capa 1, ya que en el primero aparece lodo bastante plano en lugar de esta capa.

Los espacios de E84 a E87 se dejaron en el contacto entre 2a/2b.

Capa 2a: toba retrabajada café amarillenta (10YR 5/8) en seco y café amarillenta (10YR 3/6) en húmedo, pH de 8. No contiene carbonatos.

Capa 2b: en N334 E75 apareció un fragmento de cráneo humano que puede tener los bordes redondeados (RT 1448), asociado con mica. Cerca de él, en N335 E75, 2a, salió una cuenta y un malacate (RT 1447), y en N334 E74, 2a, un candelero (RT 1444). En N335 E76, 2b, una figurilla y en 2c, hueso y ceniza. En N336 E76, 2d, salió otro malacate (RT 1451) y un olote en N337 E76 2a (RT 1443). Todo este conjunto da la idea de la perturbación de un entierro. A partir de 2e prácticamente no hubo material arqueológico.

Área de actividad 76 (AA 76)
En CVT1 N337-338 E86-87, 2a, *Z* = 2 287.51 a 2 287.47 msnm, apareció un fogón con un olote (RT 1261) y una gran navaja de obsidiana (RT 1262), además de un excéntrico (RT 1299), un hueso (RT 1300), huesos humanos (clavícula y fragmento de cráneo, RT 1304 y 1306, respectivamente), lítica, cerámica, carbón y hueso.

Área de actividad 79 (AA 79)
En CVT1 N335 E84, 1e/2a, *Z* = 2 287.5 a 2 287.47 msnm, apareció un fogón (prolongación del fogón de AA 76), que tiene arriba cerámica, y junto, lítica, cerámica y hueso.

Apisonado 1 (Ap 1): en 1c/2a apareció un apisonado de lodo en N334-337 E74-78, a 2 288.34-2 288.22 msnm. No hace efervescencia al HCl.

Cámara 3

Se denominó Cámara 3 (C3) a aquélla en la cual desemboca T1 de CV y que tiene también una conexión estrecha con la depresión y el basurero. Tiene también un túnel estrecho de continuación.
Hubo seis apisonados, cuyas profundidades fueron:

Apisonado 1: 2 288.06 a 2 288.15 msnm.
Apisonado 2: 2 287.90 msnm.
Apisonado 3: 2 287.811 msnm.
Apisonado 4: 2 287.78 a 2 287.86 msnm.
Apisonado 5: 2 287.70 msnm.
Apisonado 6: 2 287.37 a 2 287.49 msnm.
Apisonado 7: 2 287.27 a 2 287.36 msnm.

Capa 1a: tiene material moderno. Es limo-gravillosa; no tiene carbonatos; pH de 7; el color en seco es 5YR 3/1 gris muy oscuro y en húmedo, 5YR 2.5/1 negro.

Área de actividad 81 (AA 81)
CVC3 N326-329 E77-79, 1b, *Z* = 2 288.63 a 2 288.42 msnm. Se halló una concentración de piedras con tiestos grandes Azteca III, lítica pulida y lítica tallada. Bajo esta área de actividad aparecieron los siguientes registros tridimensionales: piedra careada (RT 1617), una mano de mortero (1618), una figurilla (1620), una carita (1621), un malacate (1624), hueso, carbón y mica.

Capa 1c: tiene un pH de 6-7; algo de carbonatos. Color en seco de 10YR 3/2 o 3/3 (café oscuro o café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 o 10YR 2/1 (café muy oscuro o negro).

Área de actividad 83 (AA 83)
CVC3 N327-29 E79-81, 1c/1d, *Z* = 2 288.55 a 2 288.30 msnm. Se halló una zona de grandes fragmentos de bordes de olla o caldero (RT 1614, 1615, 1616), cerca de AA 81 (al este) y de AA 88.

Capa 1d: tiene un pH de 8; no está carbonatada excepto en N331 E79; tiene un color de 10YR 4/1 gris oscuro, en seco, y 10YR 2/2 negro, en húmedo. Aparecieron figurillas antropomorfas y zoomorfas, un fragmento de metate, malacates, un molar humano y una piedra careada.

Apisonado 1 (Ap 1): N330-331 E73-74, a 2 288.06 msnm, con ceniza.

Área de actividad 93 (AA 93)
CVC3 N327-328 E78-80, 1d/2a y Ap 1, *Z* = 2 288.27 a 2 288.04 msnm. Se halló un metate muy grande (RT 1631) con ceniza y tiestos, una carita zoomorfa (RT 1633), una piedra careada (RT 1632) y una laja, además de una olla fragmentada.

Área de actividad 88 (AA 88)
CVC3 N329-331 E78-80, Ap 1, *Z* = 2 288.15 a 2 288.08 msnm. Acumulación de material cerámico (un fragmento grande tuvo un RT de 1635), un poco de ceniza, dos lascas de obsidiana, lítica, un hacha (RT 1630), dos lajas (RT 1636 y 1637). Sólo se tomó muestra de fitolitos.

Capa 1e: apareció mucha cerámica. La capa tuvo un pH de 8; sin carbonatos; su color fue de 5YR 4/1 gris oscuro, en seco, y 5YR 2.5/1 negro, en húmedo.

Área de actividad 96 (AA 96)
CVC3 N329-330 E77-79, 1e bajo Ap 1, *Z* = 2 288.21 a 2 288.09 msnm. Apareció un enlajado en semicírculo con un lado recto, alrededor del cual hay dos manchas de ceniza y una dispersión de material arqueológico: tiestos, carbón, una circunferencia lítica (RT 1764), piedra verde (RT 1762), un tejo (RT 1750), una punta de pedernal (RT 1751), una impronta (RT 1761), un proyectil de cerbatana (RT 1752), obsidiana (RT 1764), un machacador (RT 1758), dos raspadores (RT 1759 y 1763), una lanzadera o punzón (RT 1760) y un solo hueso.

Apisonado 2 (Ap 2): fue hallado en CVC3 N326-328 E75-77, a 2 287.90 msnm. Es blanco con agujeritos como de cruz punteada, pero en forma de flecha: hay un alineamiento norte-sur y luego un arco o un entrecruzamiento este-oeste.

Capa 1f: tuvo un pH de 8; está carbonatada; tuvo un color de 10YR 5/2 café grisáceo, en seco, y 10YR 2/2 café muy oscuro, en húmedo.
Contacto 1f/2a: es arenosa con grava, muy pedregosa, con raíces, variable efervescencia al HCl, pH de 8, color en seco de 7.5YR 5/2 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Área de actividad 99 (AA 99)
CVC3 N330-331 E75, 1f/2a, *Z* = 2 287.98 a 2 287.88 msnm. Apareció un círculo de 1.10 m de diámetro, de arcilla mezclada con paja y enrollada, que da la idea de improntas de varas. Tiene estrías longitudinales. Parece el fondo de un cuexcomate o un soporte para grandes ollas de almacenamiento. Se halló inmediatamente al oeste de AA 100. Asociados tenía cerámica (un fragmento grande tuvo el RT de 2005), lajas (RT 2010 y 2011), un fragmento de hacha (RT 2012).

Área de actividad 100 (AA 100)
CVC3 N330-331 E76-77, 1f/2a, *Z* = 2 287.91 a 2 287.70 msnm (la toba se halló a 2 287.65 msnm). Se halló otro círculo grande de arcilla enrollada, pero más profundo. En su relleno 5 (R5) se halló un apisonado de lodo, en el fondo, con huellas de manos, pies descalzos y pies calzados, orientados como viendo hacia el túnel 2 (T2). El pie calzado tiene 22 cm de largo. Se tomaron improntas de silicón. Asociados se hallaron: un cuenco roto (RT 2004) y fragmentos de olla (RT 2005) fuera, y también un fragmento de figurilla (RT 2006), además de lítica, carbón, ceniza, piedra careada (RT 2021) y un fragmento de metate (RT 2099).

En su interior el pH fue de 8 y no estuvo carbonatado en los primeros tres rellenos; pH de 9 y con carbonatos en los últimos dos. El color en seco fue de 10YR 6/1 y 5/2 (café grisáceo y café pálido) en los tres primeros rellenos y de 2.5 5/2 o 10YR 5/2 (café grisáceo) en los últimos dos. El color en húmedo fue de 10YR 2/1 o 2/2 (negro o café muy oscuro).
Entre AA 99 y AA 100 había un enlajado (RT 2010 y 2011).

Apisonado 3 (Ap 3): CVC3 N327 E77, a 10 cm del Ap 2, a 2 287.811 msnm.

Capa 1g: arenosa y suelta, con un pH de 8 a 8.5, efervescencia moderada; pedregosidad frecuente, estructura granular; color en seco de 10YR 3/2 (gris muy oscuro) o 7.5YR 5/2 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 7.5YR 3/2 (café oscuro). Hubo raíces frecuentes.
En N327-331 E79-81 tuvo las siguientes características: fuerte presencia de carbonatos; pH de 7-8; color 5YR 4/2 gris rojizo oscuro, en seco, y 10YR 2/2 café muy oscuro, en húmedo. Salió carbón, mica, lítica y cerámica. En la porción de C3, en 1g bajo Ap 2, se hallaron dos raspadores (RT 2878 y 2953), un fragmento de basalto trabajado (RT 2954) y un brazo de figurilla (RT 2948).

Área de actividad 106 (AA 106)
CVC3 N329-330 E75-76, 1g, *Z* = 2 287.94 a 2 287.81 msnm. Se halló una concentración de cerámica (fondo de olla –RT 2257– y fondo de vaso –RT 2256–) y lajas (RT 2258 y 2259) al suroeste de AA 100 y asociada al Ap 2 al sur. Debajo apareció una porción de un cuexcomate o silo, con arcilla enrollada, como AA 99, 100, 110 y 112.

Área de actividad 107 (AA 107)
CVC3 N326 E76-77, 1g, *Z* = 2 288.04 a 2 287.90 msnm. Se halló cerámica asociada a un alisador de estuco (RT 2276), un fragmento de metate (RT 2277), una laja (RT 2275), al nivel del Ap 2 y pegado al muro sur.

Continuación del área de actividad 107
CVC3 N326 E76-78, más abajo, en 1g bajo Ap 2, *Z* = 2 287.85 a 2 287.74 msnm. Apareció una concentración muy densa de cerámica con una carita (RT 2854), estuco pintado de rojo y blanco (RT 2855), una aplicación de incensario con un personaje con orejera (RT 2857), un colmillo de animal (RT 2865).
El *AA 107b* es el nivel que corresponde a las profundidades de 2 287.73 a 2 287.63 msnm. Tuvo ceniza asociada a cerámica, obsidiana y huesos. Se hallaron fragmentos de cuchillo (RT 2955, 2956), una punta (RT 2961), fragmentos de cerámica semejantes a sellos (RT 2962), huesos de animal (RT 2966) y lascas de obsidiana (RT 2967).
El *AA 107c* (CVC3 N326 E76, 1h, *Z* = 2 287.73 a 2 287.71 msnm) es un nivel con mucha ceniza, hueso, cerámica y obsidiana. Sobre la ceniza se halló una mandíbula de perro (RT 2977) y dientes (RT 2976), además de un raspador de obsidiana (RT 2978).
En *AA 107d* (CVC3 N326 E76, 1h/1i, *Z* = 2 287.668 a 2 287.695 msnm) apareció una mancha de ceniza y 2 tiestos.

Área de actividad 108 (AA 108)
CVC3 N328-329 E76-78, 1g, *Z* = 2 287.94 a 2 287.86 msnm. Se halló un fragmento del Ap 2 asociado a improntas semicirculares en ceniza (diámetro: 1 m), una cuenta de cerámica (RT 2262) y un fragmento de concha (RT 2265). Yace bajo AA 106.

Área de actividad 110 (AA 110)
CVC3 N329-330 E74-75, 1g/2a, *Z* = 2 287.985 a 2 287.87 msnm (fondo: 2 287.83 msnm). Se halló el fondo de un cuexcomate o silo semicircular al oeste de AA 99 y AA 100, junto a la entrada del T2. Estaba asociado a improntas o rollos de arcilla, cerámica, un fragmento de lítica, una piedra trabajada y carbón.
Continuación del área de actividad 110
Apareció la continuación del contorno del silo en 1f/2a.

Apisonado 4 (Ap 4): CVC3 N326-328 E75-76, 1g, *Z* = 2 287.78 a 2 287.86 msnm. Tenía arriba material arenoso distinto a la capa; a los lados, ceniza compactada. La lentícula arenosa tenía un color

en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); alta efervescencia al HCl y un pH de 9 (*Z* = 2 287.99 a 2 287.84 msnm). Parece estar constituido por ceniza compactada; se halló cerámica decorada (RT 2866), un fragmento de figurilla zoomorfa (RT 2869), cerámica y huesos.

Área de actividad 135 (AA 135)
CVC3 N327 E74, 1g, *Z* = 2 287.82-2 287.82 msnm. Concentración de cerámica, una carita (RT 2861), una vértebra humana (RT 2860) sobre un fragmento de olla, mica, lítica tallada, concentración de ceniza (RT 2858), carbón, huesos de animal (en dos concentraciones) (RT 2859), un fragmento de vasija miniatura (RT 2863), una esfera de cerámica (RT 2862), sobre arena suave y suelta, así como ceniza.

Abajo se halló otro silo (AA 135b; CVC3 N326-327 E74, 2a, *Z* = 2 287.76 a 2 287.70 msnm). Tuvo ceniza compactada en forma de apisonado (Ap 5), con la mitad de un cajete Coyotlatelco/Mazapa encima (RT 3123), cerámica, hueso, lajas y basalto, un fragmento de impronta, dos huesos trabajados (RT 3046) y un punzón (RT 3118), un cuchillo de obsidiana (RT 3121) y un basalto estucado (RT 3047).

Apisonado 5 (Ap 5): tuvo un pH de 8, fuertes carbonatos, a 2 287.69-2 287.59 msnm; color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro).

Capa 1h: en la porción sur de C3; capa de textura arcillo-limosa, con color en seco de 10YR 2/2 (café muy oscuro) y en húmedo de 10YR 4/4 (café amarillento oscuro). Se hallaron fragmentos de cuchillo (RT 2955 y 2956), puntas (RT 2961), cerámica semejante a sello (RT 2962) en N326 E78. En N326 E76, una mancha ceniza que tenía asociada una mandíbula de perro (RT 2977), dos dientes de animal (RT 2976), un raspador de obsidiana (RT 2978) y una pierna de figurilla (RT 2979).
En el tapiaje entre esta cámara y la Cueva de la Basura aparecieron un raspador de obsidiana (RT 3016), mica (RT 3017), un fragmento de concha (RT 3018), dos fragmentos de figurilla (RT 3019 y 3020), una piedra estucada (RT 3021), una punta de proyectil (RT 3025) y una piedra trabajada (RT 3032).

Área de actividad 111 (AA 111)
CVC3 N326-327 E77-78, 1h, *Z* = 2 288.02 msnm. Se halló un fogón sobre el cual se encontró un cuchillo (RT 2270) y dos navajillas grandes (RT 2268 y 2269). Junto, en N326 E78, apareció una mano de mortero (RT 2271), un hueso humano (RT 2272), huesos, mica, lítica y cerámica.

Capa 1i (N326 E75-78): tuvo algo de carbonatos; color en seco de 10YR 4/6 (café amarillento oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); textura arcillosa; pH de 8; gravas. En N326 E78 apareció una mancha de ceniza. En N326 E77 se hallaron dos fragmentos de figurilla (RT 3126 y 3128). En N326 E76 se hallaron un fragmento de plato decorado (tipo Mazapa) (RT 3130), basalto tallado (RT 3131) y un fragmento de concha (RT 3132).

Capa 1j: tuvo escasos carbonatos, un pH de 8; color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 7.5YR 3/2 (café oscuro); textura arenosa. Se hallaron dos candeleros (RT 3138 y 3140), tres fragmentos de figurilla (RT 3139, 3141 y 3142).

Capa 1k (N326 E76): sin carbonatos, pH de 8; color en seco de 10YR 5/3 (café) y en húmedo de 7.5YR 3/2 (café oscuro); consistencia suelta, textura limosa. Se hallaron: un olote carbonizado (RT 3152), una carita (RT 3187), un posible hueso trabajado, carbón, cerámica, lítica, mica, carbón y piedra labrada, asociados al Ap 6.

Capa 2 (toba desmenuzada): apareció en casi toda la C3 de la CV, a aproximadamente 2 287.836 msnm, altitud promedio. Tuvo un pH de 7 u 8; reacción variable al ácido clorhídrico; color en seco

de 10YR 6/4 (café amarillento claro) o 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 4/6 (café amarillento oscuro) o 10YR 3/2 (café grisáceo). A 2 287.74 msnm tiene fuertes carbonatos; pH 7-8; textura limosa; color en seco: 10YR 5/6 (café amarillento), y en húmedo: 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Se encontró un cuenco (RT 2958), un fragmento de fondo de olla (RT 2959) y un fragmento de laja (RT 2960).
En N326-327 E75-77 tuvo las siguientes características: prácticamente sin carbonatos; color en seco: 10YR 6/8 (amarillo cafetoso), y en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro); consistencia suelta en seco; textura arenosa-arcillosa; con gravas y guijarros. Contuvo una punta de proyectil (RT 2980) y un basalto trabajado (RT 3033). En N328 E77 tuvo cerámica escasa, pequeños fragmentos de mica, huesos de animal y lítica escasa. En N328 E76, cerámica, obsidiana, un fragmento de laja, un antebrazo de figurilla (RT 2972), huesos de animal (RT 2973), soporte decorado (RT 2974), concentración de mica (RT 2975). En N328 E75, un fragmento de cerámica (RT 3024), una cuenta de collar (RT 3023), una figurilla (RT 3022). En N327 E75 apareció lítica, cerámica y un tejo (RT 3035). Tuvo escasos carbonatos y un pH de 8. Su color en seco fue de 10YR 6/6 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café oscuro); textura arenosa, piedras frecuentes. En N326 E74 se halló un raspador de obsidiana (RT 3040).

Área de actividad 112 (AA 112)
CVC3 N330-331 E77-78, 1g/2a, *Z* = 2 287.96 a 2 287.76 msnm. Otro silo de arcilla con paja enrollada, pero solamente la parte basal (R1). El material asociado fue: cerámica, lítica, carbón, ceniza en bloque, un fragmento de metate (a 2 287.85 msnm) y un proyectil de cerbatana (RT 2285). Se encuentra al este de AA 100.

Área de actividad 142 (AA 142)
CVC3 N328 E80, 2a, *Z* = 2 287.79 a 2 287.67 msnm. Apareció un fragmento de olla (RT 2959) sobre el cual hay un cuenco embrocado (RT 2958) de base redondeada, completo. Junto hay una laja fragmentada (RT 2960), además de carbón, mica, lítica pulida. Este conjunto recuerda vasijas similares en la C1, en el inicio de la capa 2. Está pegado a la pared de la cueva.

Área de actividad 147 (AA 147)
CVC3 N328-329 E75, 2a, *Z* = 2 287.66 a 2 287.64 msnm. Salió a la luz el fondo de un silo completo, pequeño (de 55 cm de diámetro), encima del cual apareció una figurilla con anteojeras tipo Tláloc (RT 3022) cerca del AA 110 y una cuenta (RT 3023). Dentro se hallaron mica, cerámica, ceniza. La tierra dentro del silo tenía un pH de 6; escasos carbonatos; textura arenosa y un color en seco de 10YR 2/2 (café muy oscuro) y en húmedo de 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro). Se halló cerámica y, abajo, mica escasa y cerámica. En el fondo tuvo dos aplanados: uno a 2 287.47 y el otro a 2 287.36 msnm.

Lentícula 2A (*Z* = 2 288.06 msnm): toba. En la porción sur de la C3 aparecieron varios fragmentos de hueso humano disperso, mica en trozos (y dos orejeras en 1g).
Se quitaron grandes piedras en la confluencia entre T1 y C3 y en la cámara misma. En el sector sur de la cámara la toba aparece muy abajo, pues parece haber una especie de relleno o basurero probablemente Coyotlatelco (AA 107 y 107b).

Capa 2b: se puede observar en N327-328 E76-78; no tiene carbonatos en unos cuadros y muchos en otros; pH de 7-8; textura arenosa, consistencia blanda en seco, con abundantes gravas, cantos y guijarros, raíces escasas; color en seco: 5YR 4/2 (gris rojizo oscuro) o 10YR 4/6 (café amarillento oscuro); en húmedo: 5YR 3/2 (café rojizo oscuro) o 5YR 3/4 (café rojizo oscuro). Salieron tres fragmentos de figurilla (RT 3037, 3041 y 3042), una laja (RT 3038), un raspador (RT 3039), un soporte

almenado (RT 3045), lítica, cerámica y carbón. En N327 E77 hubo mica (RT 3048 y 3117), cerámica, lítica, hueso y carbón. En N327 E76, mica (RT 3119 y 3125), un nódulo de obsidiana (RT 3122), un tejo (RT 3124), cerámica, lítica, carbón y hueso. En N328 E78 salió un fragmento grande de cerámica pintada al fresco, teotihuacana, en colores blanco y amarillo sobre rojo (RT 3036), con una especie de penacho. En N329 E73, un pendiente de concha (RT 2971) y una piedra trabajada (RT 2970), además de carbón y cerámica.

En N327-332 E79-81 tiene las siguientes características: una altitud de 2 287.76 a 2 287.61 msnm; efervescencia media, pH 7-8; textura limosa; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro); consistencia suelta en húmedo; manchas de desintegración del tezontle. Prácticamente no salió material, si no es que algo de cerámica. En N326-327 E74-75 tuvo una altitud de 2 287.64 a 2 287.57 msnm; un pH de 9, muchos carbonatos; textura limosa, consistencia suelta; color en seco de 10YR 5/8 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 4/4 (café amarillento oscuro); raíces finas. Apareció un sello (RT 3129), un fragmento de cuna (RT 3134), un tejo (RT 3135) y un plato policromo (RT 3136). En N326 E75 apareció un fragmento de aguja de hueso (RT 3133).

Se decidió bajar la porción oeste de la cámara, ya que en la este casi no hubo material y sí muchas piedras grandes (a partir de N330 E79).

Lentícula 2B: apareció en N327 E79 como mancha rojiza; color en seco de 5YR 3/4 (café rojizo oscuro) y en húmedo de 2.5YR 3/6 (rojo oscuro). No tuvo carbonatos, un pH de 7. Su altitud fue de 2 287.56 msnm. Quizás también sea desintegración de tezontle, ya que está pegada a la pared sureste de la cueva.

Capa 2c: tiene toba revuelta con piedras de diferente tamaño como si fuese relleno. Poco material. En N328 E77-78 tuvo una altitud de 2 287.58 msnm; pH de 8, escasos carbonatos; pedregosidad; color en seco: 10YR 5/8 (café amarillento), y en húmedo: 10YR 3/6 (café amarillento oscuro). En N327 E77-78 no tuvo carbonatos; pH de 7; color en seco de 10YR 4/6 (café amarillento oscuro) y en húmedo de 2.5YR 2.5/4 (café rojizo oscuro); consistencia suelta, textura arenosa. Apareció un sello (RT 3149) en N327 E77.

Capa 2d: apareció el apisonado 6 (*Z* = 2 287.37-2 287.40 msnm) en los cuadros N326-327 E74-77, mientras que en N326 E76-77 está sobre 1k. Parece que hacia el oeste estaba sobre toba y al este, sobre tierra de relleno (quizá nivelación). Está contra la pared sur de la cámara. Encima apareció un olote de maíz (RT 3152). Al retirarlo apareció mica, hueso, cerámica, lítica, una pierna de figurilla (RT 3146), un fragmento de concha (RT 3148) en N327 E76. En N329 E76 se halló una piedra trabajada (RT 3137) y en N327 E75, un fragmento de mica (RT 3144) y un fragmento de obsidiana no cristalizada (RT 3143). El apisonado tuvo pocos carbonatos, un pH de 7; color en seco de 10YR 5/8 (café amarillento) y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café oscuro); textura arenosa; espesor de 5 a 10 mm.

También en 2d, en CVC3 N328 E78, junto a una piedra, apareció una calota humana (RT 3198). La capa tuvo un pH de 8, escasos carbonatos; color en seco de 10YR 6/6 y en húmedo de 7.6YR 3/4 (café oscuro); textura arenosa.

Capa 2e (CVC3 N326-328 E73-78, debajo del Ap 6): apareció el apisonado 7 (*Z* = 2 287.27 a 2 287.36 msnm), con un espesor de 2 a 5 cm. La consistencia del apisonado era muy compacta al sur, textura limo-arcillosa o arenosa, consistencia firme; pH de 8, carbonatada; color en seco de 10YR 4/3 (café oscuro) o 7.5YR 5/4 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 7.5YR 3/4 (café oscuro); espesor de 8 mm. Hacia el norte era más granular, con textura gravillosa; pH de 8, algo de carbonatos; color en seco de 10YR 5/8 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Al retirarlo salió un soporte globular y una piedra trabajada (RT 3195) en N327 E74; en N326 E76, cerámica. Bajo el apisonado había cascajo sin carbonatos y de color en seco 5YR 3/3 (café rojizo oscuro) y en húmedo de 2.5 YR 2.5/2 (*very dusky red*); pH de 7.5.

Al mismo nivel que el apisonado, pero hacia el este, apareció un fragmento de calota (RT 3198). Junto al tapiaje, en N326 E73 salió otro fragmento de cráneo (RT 3199). Esta situación es semejante a la reportada para la C1, en la cual se halló una calota con bordes redondeados en la toba profunda.
La C3 se conecta hacia el sector de la CB a través de N326 E76.
Concluimos la excavación en 2 287.174-2 287 msnm, en un punto donde ya no estaba saliendo material. Quedaron expuestas dos tonalidades de toba: en la parte norte es una toba muy suelta y muy amarillenta, de color en seco 10YR 6/6 (amarillento cafetoso) y en húmedo 10YR 3/6 (café amarillento oscuro); sin carbonatos, pH de 7.5. En la parte sur apareció una toba más compacta, de un color más oscuro, con algo de carbonatos, pH de 8; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 5YR 3/4 (café rojizo oscuro).
Se quedó en 2f en la porción norte, 2g en la central y 2h en la sur.

Túnel 2

Bajo 1a (a 10 cm de la superficie) apareció una lentícula de arcilla con limo oscuro, producto de una inundación, misma que fue denominada "lentícula 1A-D" (pH de 8; sin carbonatos; color en seco: 10YR 2/2 café muy oscuro, y en húmedo: 5Y 5/2 negro). Tiene, al parecer, mucha materia orgánica. Casi no hubo material arqueológico. En 1b comenzó a aparecer mucho material cerámico. Al parecer, el túnel no sigue hacia la pirámide, aunque nos preguntamos de dónde viene el material de inundación.

Área de actividad 115 (AA 115)
CVT2 N329-330 E70, 1b/2a, *Z* = 2 287.97 a 2 287.90 msnm. Apareció una concentración de ocho grandes fragmentos de ollas y una laja en un nicho del T2.

Lentícula 1E (2 288.14-2 287.96 msnm): contuvo muy poco material arqueológico asociado; no presentó carbonatos; se desprende en bloques angulares; es limosa con gravas y nódulos de basalto, además de raíces frecuentes; tuvo un pH de 7; su color en seco fue de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). Asociados aparecieron fragmentos de metate.

Hacia N336 E67 se observan bloques de basalto que quizá puedan coincidir con los altos magnéticos de la prospección geofísica.

El T2 se conecta hacia el sector de la CB desde N335 E67.

Capa 2a: no tuvo carbonatos; desprendimiento en bloques angulares; color en seco de 10YR 6/2 (gris cafetoso claro) y en húmedo de 5YR 3/3 (café rojizo oscuro); limo-arenosa, con nódulos de basalto, frecuentes raíces; pH de 7. Contuvo varias muestras de carbón. Aparecieron: agujas de hueso (RT 2870), puntas (RT 2877), cráneo de animal (RT 2964), piedra careada y perforada (RT 2957), lítica pulida (RT 2968 y 2969).

Área de actividad 140 (AA 140)
CVT2 N336-337 E69, 2a, *Z* = 2 288.08 a 2 287.86 msnm. Apareció una gran olla o caldero fragmentado, al fondo del T2 y con una gran concentración de tiestos grandes. Encima apareció un iztapaltete (RT 2963) como si éste hubiese roto el caldero, además de carbón, ceniza y mica fina. Junto se halló un cráneo de tlacuache. Cerca hay bloques medianos de basalto que parecen ser una continuación de la pared este de la CB.

Área de actividad 145 (AA 145)
CVT2 N331-332 E69-71, 2a, *Z* = 2 288.02 a 2 287.93 msnm. Se halló una concentración de cerámica con carbón y ceniza, como si fuera un basurero. Algunos fragmentos cerámicos (RT 3027 y 3028) tienen la forma de hileras de caracoles *Oliva*, con restos de pigmento rojo. También apareció un fragmento de vasija miniatura (RT 3026). La tierra asociada tuvo un pH de 7,

no tuvo carbonatos; el color en seco fue de 10YR 6/4 (café amarillento claro) y en húmedo de 2.5YR 2.5/2 (*very dusky red)*. Abajo apareció una figurilla (RT 3043).

Capa 2b: se excavó en los cuadros N330-331 E69-70. Se observó un cambio en la compactación de la toba, a muy suelta. Se registró un tezontle careado (RT 3034). En N336-337 E68-69 tuvo una profundidad de *Z* = 2 287.90 a 2 287.80 msnm; un pH de 7, ausencia de carbonatos; estructura migajosa y masiva; color en seco de 2.5Y 5/4 (café olivo claro) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento), textura limosa, nódulos de basalto redondeados, gravas, raíces. Muy poco material arqueológico. Se excavó desde 2c en *Z* = 2 287.846 hasta 2h en *Z* = 2 287.32 msnm. No contuvo carbonatos, tuvo un pH de 7; color en seco de 10YR 6/4 (café amarillento oscuro) y en húmedo de 2.5YR 5/2 (*very dusky red*); textura arenosa.

En 2c apareció un molde de cerámica (RT 3190). En 2e, una mano de metate (RT 3189) y un fragmento de olla (RT 3191); en 2f, un fragmento de cerámica decorada al pastillaje (RT 3192) y en 2g, una piedra de río careada (RT 3194).

En N336-337 E68-69 inició el contacto 2b/2c a 2 288.024 msnm y se terminó en 2i/2h a 2 287.35 msnm. Todas las capas tuvieron las mismas características: no tuvieron carbonatos, un pH de 7; estructura masiva; color en seco de 10YR 6/6 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 7.5YR 4/4 (café oscuro); consistencia suelta, textura limosa, esqueleto de gravas redondeadas y nódulos de basalto. Sólo se hallaron dos tiestos en 2c.

Se decidió bajar fuertemente los cuadros N337 E67-69 del fondo para ver si el túnel continuaba.

Capa 2c (2 287.85-2 287.74 msnm): pH de 7, fuertes carbonatos; color en seco de 10YR 6/6 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 7.5YR 4/4 (café oscuro); textura arenosa, consistencia suelta en seco; gravas y nódulos de tezontle escasos. No contuvo raíces ni actividad animal.

Se llegó hasta 2f. Lo último que salió fue un percutor (RT 3196) asociado a poca cerámica. Se paró debajo tanto de AA 140 como de AA 145 cuando ya no se halló material arqueológico.

Cámara 2

Se trata de una cámara que tiene un colapsamiento en el techo quizá debido a lo delgado del mismo y al corte del tepetate para crear una fosa. Se transportó la retícula en superficie, cerca del área del colapsamiento, y fue protegida con el toldo. Las líneas bases cercanas fueron N344 E96 muy cerca de la estación 2 (N344.43 E95.81) y se hizo un corrimiento de nivel al poste norte del baldaquín: 2 291.68 msnm.

El agujero de colapsamiento (de 2.58 m norte-sur por 2.16 m este-oeste) se encuentra en N332-335 E97-99. La C2 tuvo una retícula de excavación que incluyó los cuadros N331-334 E95-98 completos, E94 parcialmente, N331-332 E99. Se estableció una estaca de nivelación para la excavación en N333 E97, *Z* = 2 288.83 msnm.

En más de un metro de escombro moderno, acumulado como un montículo en el centro de la cámara (de 2 290.93 a 2 289.38 msnm; a 1.10 m de la superficie de la toba comenzó el montón de basura y llegó hasta 2.63 m), en una tierra café grisácea en seco y café muy oscura en húmedo (pH de 7, escasa reacción al ácido clorhídrico), se hallaron varios candeleros (la mayoría, fragmentados), fragmentos de figurillas (la mayoría, tardías) y fragmentos de huesos humanos, por lo cual suponemos que se perturbaron entierros. Varias caritas se concentraron en N333 E94. Se retiró el basurero y quedó una superficie aproximadamente a 2 288.85 msnm (60 cm encima del piso 1 [P1] del nicho sureste).

Apareció un alineamiento de piedras (como un muro) en N331 E95-96 y otro en N334-336 E97-100.

Basurero: pH = 7, escasos carbonatos; limosa con raíces; color en seco: 10YR 5/2 café grisáceo, color en húmedo: 10YR 2/2 café muy oscuro. Apareció una concentración de caritas en N333 E94.

Se excavó primero la porción occidental de la cámara y posteriormente la oriental.

La lista de apisonados hallados fue la siguiente:

Apisonado 0: 2 288.33 a 2 288.40 msnm.
Piso 1: 2 288.13 msnm.
Apisonado 2: 2 288.04 a 2 287.948 msnm.
Piso 2 de la E2: 2 287.926 msnm.
Apisonado 3: 2 287.788 a 2 287.8 msnm.
Apisonado 4 (E1): 2 287.10 a 2 287.06 msnm.
Apisonado 5: 2 286.625 msnm.

Capa 1a: de 2 288.766 a 2 288.85 msnm.
Capa 1c: tierra suelta de grano muy fino, sin piedras, con muchos carbonatos y un pH de 8 o 9. Aparecieron varios alineamientos de piedras.

Área de actividad 82 (AA 82)
CVC2 N333 E94, 1c/1d, *Z* = 2 288.28 a 2 288.24 msnm. Apareció una zona de ceniza y carbón asociada a lítica (RT 1514), un tejo (RT 1515), un cuenco de piedra o piedra cóncava (RT 1516) y un punzón de obsidiana (RT 1517).

Capa 1d: no tuvo carbonatos; su pH fue de 6 a 7; su color en seco fue 10YR 5/3 (café) y en húmedo, 10YR 2/2 (café muy oscuro). Apareció un olote carbonizado, una orejera de obsidiana, mucha mica, material mexica. El contacto con 1e se halló en 2 288.37-2 288.60 msnm.
Capa 1e: apareció un malacate (RT 1558, *Z* = 2288.26 msnm), una carita (RT 1559), un fragmento de figurilla (RT 1562) y un fragmento de punta (RT 1563).

Apisonado 0 (Ap 0): salió en la extensión de la excavación hacia el este, a 2 288.33-2 288.40 msnm. Parece ser mexica y tuvo, junto a la pared noroeste, algún cajete o cuenco completo y otro fragmentado. Se encuentra en el contacto entre 1e/1f. Bajo el Ap 0, en N337 E97, apareció el Entierro 7. Tanto encima como abajo de Ap 0 se hallaron huesos humanos. Encima había un fragmento de orejera.

Área de actividad 84 (AA 84)
CVC2 N331 E94, 1e/1f, *Z* = 2 288.26 a 2 288.16 msnm. Un poco de ceniza, asociada a caña de maíz carbonizada (RT 1574), un fruto carbonizado, cerámica, hueso, lítica, mica, cuatro caritas (RT 1570-1573). Se tomaron muestras para estudio de colágeno, termoluminiscencia, hidratación de obsidiana, eH-pH, además de polen, fitolitos, flotación y química. Bajo ella se halló una carita (RT 1576), un núcleo de obsidiana (RT 1577), una piedra verde como cuenta (RT 1578).

Área de actividad 86 (AA 86)
CVC2 N332 E94, 1e/1f, *Z* = 2 288.09 a 2 288.14 msnm. Un raspador (RT 1694), un malacate (RT 1697), una carita de viejo (RT 1698), dos proyectiles de cerbatana (RT 1699, 1704), dos navajillas, medio molcajete (RT 1703), una cabeza de cánido (RT 1783) de basalto pegado al muro (252 grados azimut) y cerámica mexica. Un muro divide AA 86 (externa) de AA 87 y el sector de P1 (interna).

Área de actividad 117 (AA 117)
CVC2 N336-338 E96-97, 1e/Ap 0, *Z* = 2 288.44 a 2 288.32 msnm. Concentración de material arqueológico probablemente mexica, contra la pared noroeste de la cámara: un cuenco casi completo, un mango de sahumerio pintado en rojo y blanco, un hueso trabajado, un machacador, un alisador y otro cuenco más al norte.

Entierro 7 (En 7)
CVC2 N337 E97, 1f bajo Ap 0, *Z* = 2 288.26 a 2 288.21 msnm. Entierro infantil con la cabeza al sur y mira al noreste (20 grados azimut, aproximadamente). Está en decúbito dorsal, es parcial y está perturbado. La extremidad superior derecha está flexionada sobre el pecho. No tiene las extremidades inferiores, la pelvis, la extremidad superior izquierda, los omóplatos ni las clavículas *in situ*. El cráneo parece estar en N336 E98, fragmentado. La mandíbula tiene dientes permanentes y mucha atrición; los caninos parecen tener mutilación dentaria. La quinta y sexta vértebras torácicas están fusionadas. Están en posición anatómica las vértebras, las costillas, el cúbito, el radio y las falanges de la mano derecha (que parece yacer flexionada sobre el pecho), así como la mandíbula. En otros puntos aparecieron huesos largos y fragmentos de cráneo (particularmente en N336 E98, aun cuando también hubo otros fragmentos de cráneo de neonato en N338 E97). Tiene asociados mucha mica, cerámica y lítica, además de un cono de cerámica (bolsa 12238).

Entierro 8 (En 8)
CVC2 N337 E98, 1g bajo Ap 0, *Z* = 2 288.16 a 2 288.10 msnm. Entierro de un neonato, perturbado, posiblemente estuvo sedente o en decúbito lateral izquierdo flexionado y hacia el oeste, ya que se ve el húmero, una clavícula, las costillas y las vértebras. Sobre el entierro apareció un fragmento de metate con soporte (RT 2481); otros dos fragmentos del mismo metate estuvieron al este y más abajo. También se halló una navajilla, un fragmento de hacha, un pequeño hueso de animal, mica, una semilla grande carbonizada (bolsa 12372).

Piso 1 (P1) (aproximadamente a 2 288.13 msnm): sobre él se ubicaron varias áreas de actividad y material, además de un hacha (RT 1705) y mica en trozos. Este piso tuvo un espesor de 3 a 5 mm y apareció en N331-335 E95. Su color fue: 10YR 5/2 (café grisáceo) en seco y 10YR 3/2 (café oscuro) en húmedo; tiene muchos carbonatos y un pH de 7. Se llegó a un alineamiento de piedras norte-sur que separa abundancia de material: AA 86 apareció donde no había piso.

Área de actividad 87 (AA 87)
CVC2 N333-334 E94-95, 1e/P1, *Z* = 2 288.116 a 2 288.12 msnm. Fogón asociado a un proyectil de cerbatana (RT 1776), una piedra careada (RT 1711), un metate (RT 1777) y cerámica.

Capa 1f: apareció una carita (RT 1557), un fragmento de pizarra (RT 1560), una laja (RT 1561) y un pulidor (RT 1565).

Área de actividad 85 (AA 85)
CVC2 N331-332 E97, 1f, *Z* = 2 288.16 a 2 288.20 msnm. Se halló ceniza con un proyectil de cerbatana (RT 1567), un tiesto, un fragmento de pizarra (RT 1560), un pulidor (RT 1568), una carita tardía (RT 1557), un malacate (RT 1558). Bajo esta AA apareció una punta (RT 1579).

Capa 1g: el contacto entre 1f y 1g se ubicó a 2 288.10 msnm, aproximadamente.

Área de actividad 89 (AA 89, bajo Ap 1)
CVC2 N333 E94, 1f/1g, *Z* = 2 288.098 a 2 288.008 msnm. Fogón doble: una mancha más grande y otra más pequeña, con fragmentos de cerámica, de figurillas (RT 1851) y de caritas (RT 1849, 1850 que es la carita de un viejo), además de que descansa sobre tierra con fibras. Bajo esta AA apareció un fragmento de mineral azul (RT 1855), un hueso (RT 1857) y una cabeza zoomorfa (RT 1858). En N331 E95-96 apareció un cuadrángulo de lajas bien dispuestas.

Área de actividad 90 (AA 90)
CVC2 N332 E95, 1g, *Z* = 2 288.048 a 2 287.998 msnm. Es un fogón de ceniza compacta bajo el P1, con carbón, cerámica, mica y fragmentos de concha trabajada (RT 1860). Está asociado a un alineamiento de piedras.
Área de actividad 92 (AA 92)
CVC2 N332 E939-4, 1g, *Z* = 2 287.938-2 288.008 msnm. Se encontró una concentración de material arqueológico al oeste de muro que limita el P2, pero en un área sin piso: una cuenta completa y una en proceso (RT 1877 y 1883), un fragmento de tejo (RT 1878), cuarzo (RT 1879), concha (RT 1880), dos caritas (RT 1881 y 1889), un pulidor (RT 1882), un círculo de pizarra (RT 1884), una punta y un fragmento de punta (RT 1886 y 1885), un sello (RT 1887), un punzón o perforador muy fino sobre navajilla de obsidiana (RT 1888) y un fragmento de núcleo (RT 1890).
En 1g y hasta 1i aparecieron varios huesos: un incisivo superior izquierdo humano con mutilación en N334 E103; huesos humanos en N335 E103 (bolsa 12501); huesos quemados en N334-335 E103. Hay material Azteca.

Área de actividad 91 (AA 91)
En CVC2 N332-333 E95, 1g/P2, *Z* = 2 287.948 a 2 287.898 msnm, se halló una concentración de lítica, un fragmento de cerámica, un fragmento de mano de metate (RT 1872) y mica.

Área de actividad 94 (AA 94)
En CVC2 N331 E94-95, 1g/P2, *Z* = 2 288.048 a 2 287.948 msnm. Concentración de material arqueológico: un proyectil de cerbatana (RT 1935), un tejo (RT 1934), una lasca de sílex (RT 1931) sobre P2, dentro de un recuadro de piedras alineadas. En el relleno sobre el mismo piso aparecieron dos caritas (en 1g) (RT 1932, 1933) y un molcajete azteca.

Área de actividad 95 (AA 95)
CVC2 N331 E96, 1g/P2, *Z* = 2 287.998 a 2 288.048 msnm. Molcajete mexica (RT 1936) casi sobre el P3 y un tejo (RT 1937).

Capa 1h: aparecieron varios alineamientos de piedras, a los cuales se les dio la nomenclatura de MS, MW y ME. Son de tezontle, toba y basalto. El muro sur (MS) se halló a una altura de 2 288. 058 msnm; el muro oeste (MW), a 2 288.173 y 2 287.968 msnm; el muro este (ME), a 2 288.158 y 2 287.938 msnm. Más abajo (2 287.97 msnm) y al oeste del MW, se ve otro alineamiento. El material dentro del muro era mexica. Entre los alineamientos también se obtuvo cerámica plomiza. En 1h apareció una pieza de juego con cara de murciélago. En general tiene bastante cuarzo.

Área de actividad 97 (AA 97)
CVC2 N331-333 E94, 1h, *Z* = 2 287.898 a 2 287.858 msnm. Concentración de material arqueológico al oeste del muro del Entierro 2: 7 caritas (RT 1958, 1962, 1964, 1968, 1971-1973), un proyectil de cerbatana (RT 1969), un cuerpo de figurilla (RT 1961), una lajita con estuco (RT 1982), una lanzadera (RT 1959), un hacha (RT 1970), un malacate o botón de cerámica (RT 1974), un fragmento de sello (RT 1967), dos fragmentos de concha (RT 1976 y 1979), dos puntas (una chica, RT 1977), dos agujas (RT 1965 y 1966), un punzón de hueso (RT 1960), mica, cuarzo (RT 1963) y un fragmento de piedra verde (RT 1983), una decoración cerámica en forma de flor (RT 1975).

Área de actividad 98 (AA 98)
CVC2 N332 E95, 1h, *Z* = 2 287.948 a 2 287.88 msnm. Dos olotes carbonizados (RT 1954 y

1981) con algo de ceniza, rodeados de piedra y al este de AA 97. También se halló un fragmento de concha (RT 1955).
Piso 3 (P3): se halló en una parte de 1i en CVC2 N332-334 E95-99, *Z* = 2 287.788-2 287.878 msnm. Bajo él se halló una capa pequeña de tepetate molido. El nivel 1i bajo P3 contuvo aún material mexica. En N337 E101, apareció una gran piedra casi cúbica con una concavidad en un lado, como yunque (RT 2429).

Área de actividad 102 (AA 102)
CVC2 N332-333 E95-96, 1i/P3, *Z* = 2 287.858 a 2 287.869 msnm. Se halló una asociación de mica con un cilindro de cerámica (RT 2141), un tejo (RT 2142), un pato con pintura azul (RT 2143) y una carita (RT 2144).

Capa 1j: se pudo delimitar la Estructura 2 (E2), un muro semicircular bajo el agujero en la toba del techo. Tuvo su apisonado 2. La capa es limo-arcillosa, con pH de 9, una reacción positiva al ácido clorhídrico; un color en seco de 10YR 5/3 café y en húmedo de 10YR 2/3 café muy oscuro. En 1j aparecieron vértebras articuladas de animal (RT 2513) en N338 E96 y un fragmento de cráneo humano (RT 2508) en N333 E99, 1j/P2. En N334-336 E103 hubo huesos calcinados asociados a lítica, lítica pulida, cerámica, concha, sílex y un olote quemado.
En la parte este se halló un sector con hueso quemado.
También apareció la Estructura 3 (E3) hacia el noroeste de la cueva, en N336-338 E97-98, 1j. Es un cuarto con acceso al este. Su muro oeste tiene un azimut aproximado de 7 grados; el este, de 7 a 11 grados; el muro sur corresponde al muro norte de E2, y el muro norte es pequeño.

Área de actividad 101 (AA 101)
CVC2 N331 E95-96, 1j, *Z* = 2 287.808 a 2 287.828 msnm. Donde no había piso se halló una concentración de material cerámico, un punzón (RT 2128), un tejo (RT 2129), una carita (RT 2136), dos conchas (RT 2134 y 2139), hueso, ceniza, raspador de obsidiana (RT 2138), mica, piedra verde (RT 2135), fragmento de figurilla (RT 2095), lasca de sílex (RT 2131), ónix (RT 2132 y 2133), soporte cerámico (RT 2137).

Área de actividad 103 (AA 103)
CVC2 N331 E94-95, 1j, *Z* = 2 287.798 a 2 287.708 msnm, se halló un posible silo o fondo de cuexcomate de un metro de diámetro. Contuvo cerámica Mazapa, una laja (RT 2186), un machacador (RT 2187), un pulidor (RT 2188), una carita (RT 2192), una cuenta en proceso (RT 2195) y un fragmento de flauta (RT 2196). Está asociada a dos fogones al norte, en N332 E95: uno de 1.24 por 0.25 m y otro de 2.26 por 0.20 m.

Área de actividad 103b (AA 103b).
En R5 (fondo) de la excavación del silo, *Z* = 2 287.508 a 2 287.548 msnm, apareció una asociación de material arqueológico con lodo y piedras: un fragmento de metate (RT 2207), dos machacadores (RT 2202 y 2205), un núcleo de obsidiana (RT 2204), una esfera de cerámica (RT 2203) y cerámica (algún fragmento rojo sobre bayo).

Área de actividad 104 (AA 104)
CVC2 N334 E96, 1j, *Z* = 2 287.75 a 2 287.718 msnm. A 30 cm del Entierro 4 y al suroeste del Entierro 3 se halló una concentración de material arqueológico junto con un profundo fogón: ceniza, carbón, pulidor (RT 2173), un malacate (RT 2174), una cuenta o botón de cerámica (RT 2175), un machacador (RT 2176), una pieza de juego (RT 2160), un fragmento de pizarra (RT 2161), un fragmento de flauta (RT 2162), una concha (RT 2163), un raspador (RT 2164) y una orejera sobre manchas de carbón con fibras.

Área de actividad 121 (AA 121)
CVC2 N336-337 E99-100, 1j. Al exterior de E2 apareció un fondo de silo complejo por tener varias ondas concéntricas. Está al norte de E2 y al sureste de E3.
Área de actividad 122 (AA 122)
CVC2 N334-335 E101, 1j/2a, *Z* = 2 287.92 a 2 287.87 msnm. Otro fondo de silo, asociado a ceniza, carbón, lajas (RT 2528), un fragmento de figurilla (RT 2529), un fragmento de metlapil (RT 2624), piedras careadas (RT 2625, 2627), cerámica, lítica, mica, olote carbonizado y hueso. Arriba apareció una piedra careada en forma de penacho (RT 2523).

Capa 1k: contuvo algo de material Azteca. En la parte este del sector excavado apareció la toba (capa 2). Hay un gran bloque de piedra probablemente desprendido del techo por causa de algún temblor, como sucedía en la cámara principal de CV.

Área de actividad 105 (AA 105)
CVC2 N333 E98, 1j/1k, *Z* = 2 287.798 a 2 287.748 msnm. Un gran fogón circular de ceniza gris claro sobre la toba mezclada con limo.

Área de actividad 121 (AA 121)
CVC2 N336-337 E99-100, 1j/2a, *Z* = 2 287.86 a 2 287.81 msnm. Fuera de E2 apareció un fondo complejo de silo con varias ondas concéntricas de lodo. Yace al sur de E3.

Área de actividad 122 (AA 122)
CVC2 N334-335 E101, 1j/2a, *Z* = 2 287.92 a 2 287.87 msnm. Fondo de un silo con ceniza, carbón y lajas (RT 2528). Encima se halló una piedra careada en forma de penacho (RT 2523). Se rescató también un fragmento de figurilla (RT 2529), un fragmento de metlapil (RT 2624), piedras careadas (RT 2625 y 2627), lítica, mica, hueso, un olote carbonizado. Adosado tiene un tlecuil (AA 126) y la ceniza producto de su limpieza (AA 128).

Área de actividad 126 (AA 126)
CVC2 N334 E100-101, 1j/2a, *Z* = 2 287.94 a 2 287.72 msnm. Tlecuil adosado a AA 122. Está formado por piedras que tienen estuco en su cara interna (RT 2540, 2541, 2542). Pasa abajo del muro este de E2. Tiene ceniza (AA 128) en un área vecina, producto de su limpieza. Asociados se hallaron un fragmento de metate (RT 2612), huesos humanos (RT 2613), un fragmento de metlapil (RT 2624), un fragmento de tejolote (RT 2632), una piedra careada (RT 2625).

Área de actividad 124 (AA 124)
CVC2 N336 E97, 1k/Ap 3b, bajo E3, *Z* = 2 287.80 a 2 287.76 msnm. Concentración de material arqueológico: mica, tres fragmentos de punta (RT 2534, 2536, 2533), un tejo perforado (RT 2535), un machacador (RT 2537) y un metlapil (RT 2538).

Área de actividad 125 (AA 125)
CVC2 N336-338 E96-98, 1k/Ap 3b, *Z* = 2 287.80 a 2 287.71 msnm. Concentración de material lítico: una punta (RT 2635), un raspador (RT 2636), una lasca, dos lajas (RT 2634) y un probable metate (RT 2639). Más arriba se hallaron algunas epífisis de huesos largos (RT 2637, 2633).

Lentícula 1M: se halló en el centro de la cámara; fue denominada 1M, 1N, en los cuadros N331-334 E97-99 desde *Z* = 2 287.30. Tuvo un pH de 7, carbonatación; color en seco de 10YR 6/2 gris cafetoso claro y en húmedo de 10YR 2/2 café muy oscuro. Posiblemente esté relacionada con la caída de agua desde el agujero en el techo de la cámara.

Lentícula 1N: apareció un núcleo (RT 2674), un sello (RT 2675), un cono de cerámica (RT 2676), un raspador (RT 2677), un pulidor (RT 2678) y un fragmento de carita (RT 2679).

Área de actividad 131 (AA 131)
CVC2 N333 E98, 1N/2a, *Z* = 2 287.87 a 2 287.68 msnm. Fondo de un silo con un metate (RT 2699), un alisador (RT 2708), un tejo (RT 2743), lítica pulida (RT 2744) y una punta de obsidiana (RT 2745), además de cerámica y adornos tubulares. Sólo quedó 1/4 del círculo fragmentado.

Capa 1p: tiene cerámica Coyotlatelco.

Área de actividad 118 (AA 118)
CVC2 N331 E95, 1p, *Z* = 2 287.098 a 2 287.078 msnm. Al sur del doble muro que limita la E1 por el sur, apareció una concentración de material arqueológico asociado al fondo de un cuexcomate o silo (de 1.25 m de diámetro): una punta de lanza de obsidiana (RT 2464), una punta de proyectil de sílex (RT 2469), hueso (RT 2465), concha (RT 2468), otra punta (RT 2470), un fragmento de cuchillo (RT 2471), una decoración cerámica tubular (RT 2466), un fragmento de candelero (RT 2467), cerámica. Yace bajo AA 116 que, a su vez, estaba bajo AA 114. Su fondo es distinto a los demás silos, pues es una base redonda de piedra.

Capa 1q: se hallaron 8 dientes humanos mutilados asociados a un pedazo de impronta de silo, en N332 E94 (RT 2698).

Área de actividad 123 (AA 123)
CVC2 N331 E93-94, 1q/2a, *Z* = 2 286.908 a 2 286.818 msnm. Concentración de material al sur de E1: un cuenco fragmentado, un pulidor (RT 2570); ocho puntas, siete de las cuales están alineadas este-oeste (RT 2562-2566, 2569), un núcleo (RT 2572), un tubo de cerámica (RT 2571), una punta de sílex (RT 2568). Probablemente se trate del fondo de un cuexcomate o silo.

Capa 2a: de toba desmenuzada con fragmentos de tezontle. Se halló más alta hacia el este de la cámara y considerablemente más profunda hacia el oeste, donde se encuentra la E1. Hubo manchones en el centro de la cámara a 2 286.58 msnm. En N337 E95-96 hubo mucha mica y varias puntas de proyectil. Tuvo reacción positiva al HCl, un pH de 7; color en seco de 10YR 6/8 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 3/6 (café amarillento oscuro).

Entierro 12 (En 12)
CVC2 N337 E101, 2a, *Z* = 2 287.75 msnm. Entierro de neonato en decúbito lateral izquierdo flexionado. Las extremidades inferiores están flexionadas y caídas hacia el norte. El cráneo está en norma lateral izquierda. No se halló ni la clavícula ni el radio ni el omóplato izquierdos. Tiene asociados restos de carbón, cerámica, lítica, mica, huesos de un pequeño animal y, al norte, a 37 cm al NW, dos cuencos (RT 2666 y 2267). Parece excavado en la toba. Al oeste hubo un fogón (N337 E100-101, *Z* = 2 287.91 a 2 287.85 msnm).

Capa 2b (N336 E98): al norte de una gran piedra desprendida del techo, aparecieron dos hileras de tres dientes humanos cada una, una más abajo que la otra. En N333 E102 se halló un cráneo de neonato (RT 2729) y en N337 E98, el canino de un infante de 2 a 4 años. En N336-337 E98 aparecieron 6 dientes, entre caninos e incisivos superiores e inferiores, quizá del mismo individuo.

Área de actividad 128 (AA 128)
CVC2 N333-334 E100-101, 2b, *Z* = 2 287.89 msnm. Zona de ceniza producto de la limpieza del tlecuil vecino (AA 126).

Capa 2c: aparecieron dos láminas rectangulares de mica muy fina (RT 2727 y 2728) en N337 E100, además de algunos fragmentos de ollas (RT 2730 y 2738) y tejos en N335-336 E98.

Área de actividad 130 (AA 130)
CVC2 N336-337 E97, 2e, *Z* = 2 287.23 a 2 287.20 msnm. Fragmentos de una olla oscura (RT 2673) rota en la toba, cerca de la pared noroeste de la cueva. Se hallaron más de 100 tiestos.

Estructura 1 (E1)
En la porción noroeste de la C2 se halló un espacio delimitado por muros al norte, oeste y este. El muro oeste tuvo empotrado un chalchihuite (RT 1374) tallado sobre basalto poroso y estucado; limitó al En 2, aunque hay la posibilidad de que hubiese un entierro infantil entre éste y el muro o la entrada al nicho. El muro este tiene talud hacia los Entierros 5 y 6. A esta área se le denominó Estructura 1 (CVC2 N331-334 E94-97, *Z* = 2 287.062 a 2 287.217 msnm; desplante del muro a 2 287.008-2 286.938 msnm) y delimitó un área de fondos de silo y de entierros múltiples: los adultos sedentes viendo al sur y los infantes, en posición fetal, algunos viendo hacia el oeste. Su muro este está en talud y corresponde al muro oeste de E2 (azimut de 11 grados). El muro sur está construido por canteras labradas y estucadas, abultadas al sur (azimut aproximado de entre 305 y 330 grados, debido a la alteración que causa el gran bloque de basalto en las inmediaciones); parecen tener espigas y podrían ser bloques desprendidos y canteados del Templo de Quetzalcóatl. Hay también una alineación de dos canteras al sureste con un azimut de 13 grados. El muro oeste tuvo un azimut aproximado de 30 a 40 grados y contuvo el RT 1374 mencionado anteriormente; estuvo construido con tres hiladas de tezontle y basalto unidos con lodo; yace bajo los nichos (bajo el muro se halló un fragmento de caparazón de tortuga, RT 2580, en N331 E93, 1m, junto con bastante cerámica y lítica).
En R1, en N331 E94, apareció una especie de plomada bicónica de piedra verde muy pulida (RT 2368). En R1/R2 se hallaron dos bloques de cantera a manera de lajas, alineadas norte-sur, en N332 E96, y al este, un fragmento grande de cuenco o molcajete de piedra (RT 2354).
Apareció también el apisonado 4 dentro de E1, con un espesor de 4 cm y a 2 287.108-2 287.062 msnm.

Entierro 2 (En 2)
CVC2 E1, N333 E95, *X* = 0.42-0.56, *Y* = 0.88-1.00, 1jj-1kk, *Z* = 2 287.796 a 2 287.26 msnm. Individuo adulto joven femenino sedente; el cráneo es muy grácil, con leve deformación tabular oblicua; tuvo más de 22 años (porque el húmero derecho no presenta la línea epifisoria). Su hombro derecho está a 2 287.616 msnm. La espalda yace en N334 E95, *Y* = 0-0.11. Es un entierro sedente con piernas flexionadas y ladeadas hacia el oeste y cara hacia el sur. El brazo derecho está flexionado junto al pecho, con la mano palma abajo. El brazo izquierdo está flexionado hacia adelante, palma abajo. En todos los huesos largos hay huellas de fractura: en los antebrazos, a 17 cm del codo; en la tibia derecha, a 25 cm de la rodilla.
La sínfisis púbica estuvo a 2 287.286 msnm y la pelvis derecha, a 2 287.316 msnm. El pie izquierdo yació sobre un cuenco (RT 2353) con los dedos forzados hacia arriba; sobre éste, y en forma perpendicular, se halló el pie derecho; a su vez, la mano izquierda sobre éste. Hay la posibilidad de que los pies se hallaran atados pues se encontraron restos de fibras. Yace bajo un piso en pendiente hacia el norte que contiene ceniza y concha y que fue denominado piso 2 (P2) (*Z* = 2 287.926 msnm en su parte central, 2 287.896 msnm en su parte norte, 2 287.946 msnm

en su parte sur, por lo que tiene una pendiente de 5 cm en un metro aproximadamente). Parece estar dispuesto desde la C2 y rodeado de un círculo de piedras (basalto poroso) a la altura de las costillas. Esto –junto con tierra apisonada alrededor del torso– impidió que, cuando se descompuso la porción blanda del cadáver, sus huesos cambiaran de posición.
El P2 con ceniza cubría al entierro, pero no seguía más al oeste; el fogón AA 78 parece estar asociado también.
Base: el entierro estaba sentado sobre un material duro, limo-arenoso, con varios guijarros de aproximadamente 1.5 cm, a 2 287.266 msnm.
Mediciones: anchura craneal: 281 mm. Diámetro máximo de la pelvis: 28 cm.
Conservación: en general, el torso y cráneo aparecieron muy bien conservados. Sin embargo, la pelvis no, pues recibió todo el peso del entierro y se encontró en un contexto más húmedo, quizá por la descomposición de la materia blanda. Las cabezas de articulación de los huesos largos, particularmente los fémures, se encontraban porosas.
Objetos asociados: asociados al entierro se hallaron: polvo de mica por todo el entierro (que recordemos que ya había sido hallada profusamente en 1ff, AA 78), tiestos (algunos, al parecer, Mazapa, pero parecen provenir de la perturbación de la cueva para fines de saqueo, misma que no llegó a tocar al entierro), carbón, obsidiana, tres fragmentos de cráneo infantil (dos corresponden a RT 1333 en N334 E95, 1ii, a 2 288.096 msnm, y uno a RT 1388, a 2 287.866 msnm), piedra verde brillante pero no muy trabajada (RT 1332), una punta de piedra verde (RT 1349), un fragmento de figurilla (RT 1376), un fragmento de concha (RT 1377) y una carita (RT 1378), estos últimos a 2 287.716 msnm; una carita retrato (RT 1387, a 2 287.716), una carita de princesa Xolalpan (RT 1389), otra carita (RT 1456, *Z* = 2 287.755 msnm) a 8 cm del parietal izquierdo. Sobre la muñeca derecha apareció un tiesto. Bajo la mano derecha aparecieron un pequeño fragmento de mica y una lasca de obsidiana (bolsa 8372). A 7.5 cm del cóndilo externo del fémur derecho apareció otro tiesto con un motivo excavado como de ojo estelar (bolsa 8365). Otros dos tiestos se hallaron a 5 y 11 cm del hombro izquierdo: uno era rojo y el otro, una especie de fragmento tubular de pipa (*Z* = 2 287.606). Junto al cráneo hay una especie de mano de metate (RT 1431, a 2 287.696 msnm) y una lasca de obsidiana (RT 1432, *Z* = 2 287.986 msnm). Apareció también un cajete trípode con borde ondulado y pintado de rojo junto al codo izquierdo y cercano del coxal a 2 287.446 msnm (RT 1467) y un cuenco pequeño rojo hacia el sur del entierro (RT 2339, a 12 cm de la sínfisis púbica y a 50 cm bajo el P2, *Z* = 2 287.426), junto con otro molcajete trípode con banda roja interior sobre bayo (RT 2337: Macana rojo sobre café) y un fragmento de brasero de piedra (RT 2338). Semejante al de Huehuetéotl, además de un fragmento de carita (RT 2369), bajo los pies y mano izquierda se halló un cuenco grande (RT 2353). A unos 85 cm al suroeste del cráneo se halló, a 2 287.446 msnm, un gran clavo de basalto poroso, en cuya parte superior aparece tallado un chalchihuite recubierto con estuco mencionado anteriormente (RT 1374, *Z* = 2 287.446 msnm), que parece haberse caído de un muro norte-sur que yace inmediatamente al oeste.
Muestras: se tomaron muestras de la obsidiana para hidratación, carbón para radiocarbono y de tiestos para termoluminiscencia (RT 1468, junto a la pelvis derecha). Además, muestras de polen, fitolitos y flotación de la cavidad pélvica y abajo de la pelvis, así como muestras para análisis químico de la cavidad abdominal y pélvica.
Nota: arriba de P2 (P3 de la excavación general de la Cámara 2) yace otro piso, que fue denominado P1 (*Z* = 2 288.156 msnm), con un fragmento de metate (*Z* = 2 288.116 msnm). Más arriba se halló material mexica y, por último, se ve un envase de refresco *Orange Crush*, que pertenece al basurero moderno encima de la cámara colapsada 2.
Entre P1 y P2 hay un tejo con doble perforación (RT 8046) y un proyectil de cerbatana (RT 8047).

Entierro 3 (En 3)
CVC2 E1, N334 E96, 1j/1k, *Z* = 2 287.758 a 2 287.618 msnm. Entierro infantil (RT 2200) en posición decúbito lateral izquierdo flexionado. Está al este del En 2 y a 30 cm del AA 104. El cráneo, sin embargo, estaba en norma parietal, como si la cabeza hubiese sido enchuecada (apareció a 2 287.698 msnm). La cara apunta hacia el oeste. Una especie de lodo muy compacto de limo y toba cubría al entierro, que yacía sobre piedras de 15 a 20 cm. Asociados tenía: una decoración cerámica en forma de flor (RT 2197), un tiesto con perforación (RT 2198), una cerámica incisa con diseño en forma de flor (RT 2199), un pequeño hueso trabajado (RT 2201). Parece que había huesos largos (fémures) de otro individuo infantil.

Entierro 4 (En 4)
CVC2 E1, N333 E94-95, 1j/1k, *Z* = 2 287.668-2 287.588 msnm. Dos individuos neonatos dispuestos perpendicularmente. El primero (RT 2194), dispuesto oeste-este, está al sur del individuo 2, en N333-334 E94 y bajo un alineamiento de piedras. Tiene asociados: un fragmento de pizarra (RT 2208), mica, un caracol pequeño (RT 2193).
El segundo individuo (RT 2211) está perturbado, dispuesto en sentido sur-norte, a 2 287.748-2 287.518 msnm. Tiene asociado un cuenco cerrado boca abajo (RT 2206), con mucha materia orgánica.
Cerca de ambos individuos se halló cerámica incisa (con diseños de suástica) y un tiesto perforado, además de huesos de animales. Están dispuestos a 70 cm del En 2, a 1.50 m del En 4 y a 50 cm del En 5. Estaba cubierto de limo y toba, y descansaba también sobre piedras, quizá pertenecientes al alineamiento oeste de E1.
También hubo un apisonado en N333-334 E94 con un pH de 8-9; carbonatos; un color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro).

Entierro 5 (En 5)
CVC2 E1, N334-335 E96, 1k/1l (R1-R3), *Z* = 2 287.53 a 2 287.11 msnm. Entierro primario sedente de adulto, con cráneo deformado tabular erecto, en norma parietal. Está viendo hacia el sur. Las piernas están flexionadas y ladeadas hacia el oeste. Había falanges bajo el maxilar; la mandíbula parece tener hiperostosis, además de un crecimiento anormal de las falanges de la mano (probablemente osteoartritis). El cráneo cayó un poco al descomponerse la porción blanda del cuerpo. Los huesos largos estaban fracturados y muy frágiles. El material parece ser Mazapa. Asociados tenía: un cuenco cilíndrico (RT 2755), un segundo cuenco (RT 2753), un tercer cuenco (RT 2754), vasijas embrocadas (RT 2746) y otra vasija (RT 2747). En general, el material osteológico estaba bastante perturbado por las raíces.

Entierro 6 (En 6)
CVC2 E1, N335 E96, R1-R3, *Z* = 2 287.56 a 2 287.26 msnm. Entierro adulto, sedente, primario, sentado sobre piedras, probablemente masculino, con pérdida de los dientes antes de la muerte. Las extremidades estaban flexionadas. El cráneo estaba desplazado entre sus piernas y los pies, abiertos. Tuvo carbón entre las costillas y la pelvis y briznas de mica. Estuvo muy fragmentado y en mal estado de conservación. Hay un cajete o cuenco (RT 2301) asociado, lo mismo que otros cuencos que no se sabe si están asociados al En 5 o al En 6: primer cuenco (RT 2753), segundo cuenco (RT 2754), vasijas embrocadas (RT 2746), vasija (RT 2747), punta (RT 2748), una concha (RT 2749) y un tejo (RT 2750). Al este del entierro apareció un cántaro y atrás de él (al norte), una jarra. El material óseo estaba bastante perturbado por raíces.
Área de actividad 109 (AA 109)
CVC2 E1, N333 E96, R1, *Z* = 2 287.488 a 2 287.358 msnm. Concentración de fragmentos de ollas, un percutor esférico (RT 2325), un fragmento alargado de cerámica (RT 2327), una orejera (RT 2326), un tejo u orejera preclásica (RT 2328), un alisador de tezontle (RT 2329),

una carita (RT 2330) y una piedra estucada (RT 2331) asociados al En 5 e inmediatamente al sur, sobre piedras, limo y toba. Cerca se halló, en N334 E96, una gran concentración de material cerámico asociado a un hueso de animal rebajado como cuña.

Área de actividad 113 (AA 113)
CVC2 E1, N332-333 E94-95, R2/R3, *Z* = 2 287.248 a 2 287.118 msnm. Otro silo, de 1.15 m de diámetro. Está asociado a cerámica, lítica, dos fragmentos de impronta, un tiesto (RT 2399) y una piedra careada (RT 2400). Junto apareció una mancha de ceniza con la columna vertebral de un animal.
Junto a él apareció un doble muro de "canteras" estucadas en la superficie, orientado E-W (305 o 125°); hacia el sur las canteras están abultadas. Cerca hay dos canteras que van NE-SW (13 o 193° azimut); además está el talud cercano al En 5 que tiene una orientación NE-SW (11 o 191°).

Área de actividad 114 (AA 114)
CVC2 E1, N331 E95-96, R2/R3, *Z* = 2 287.278 a 2 287.198 msnm. Fogón al sur de AA 113. Está fuera del muro doble de piedras careadas. Se halló una punta completa de lanza, con aletas (RT 2388), un fragmento de candelero (RT 2385), un alisador (RT 2384), un fragmento de figurilla (RT 2386), una carita zoomorfa (RT 2387) y una punta de obsidiana (RT 2388).

Área de actividad 116 (AA 116)
CVC2 E1 exterior, N331 E94-95, "R3" (1p), *Z* = 2 287.198 a 2 287.088 msnm. Zona de apisonado de ceniza al sur del doble muro que limita E2 por el sur. Un poco más arriba del apisonado y bajo una gran piedra apareció un fragmento de caparazón de tortuga marina (RT 2410). Además, se halló un fragmento de concha trabajada en forma de diente (RT 2411), una carita (RT 2415), una figurilla zoomorfa (RT 2448) y una punta (RT 2412).

Área de actividad 119 (AA 119)
CVC2 E1, N332-334 E94-96, R4, *Z* = 2 287.058 a 2 286.928 msnm. Fondo de un silo de 1.30 m de diámetro, asociado a dos raspadores (RT 2487, 2488), un fragmento de metate (RT 2490), una lasca muy retocada (RT 2489) y algo de cerámica. Fuera de AA 119: una pelota de piedra (RT 2486), un fragmento de mano de metate (RT 2484), dos lajas, dos raspadores (RT 2483, 2485). Abajo apareció una figurilla del Posclásico temprano con estuco y pintura roja (RT 2496). En el fondo se halló una punta (RT 2505), un fragmento de figurilla (RT 2506), un asa modelada (RT 2507) y bastante material.

Área de actividad 120 (AA 120)
CVC2 E1, N332-333 E96, R4/5, *Z* = 2 287.058 a 2 286.938 msnm. Concentración de objetos fuera de AA 119: asta de venado (RT 2551) tallada como omechicahuaztle (una de las cuales fue hallada en CVC1), un fragmento de mano de metate (RT 2547), dos pulidores (RT 2545, 2546), un canto rodado, varias lascas y navajillas (RT 2560; una retocada: RT 2558), una punta (RT 2554), una esfera lítica (RT 2561), una esfera cerámica (RT 2557), una pieza de juego (RT 2552), un tejo con dos perforaciones (RT 2553), un fragmento cerámico zoomorfo (RT 2555), un machacador (RT 2549), un tubo cerámico (RT 2550), un fragmento modelado de cerámica (RT 2556). Quizá sea parte de la ofrenda de En 5 y/o En 6.
Área de actividad 132 (AA 132)
CVC2 E1, N334 E96, R4, *Z* = 2 287.23 a 2 287.28 msnm. Fogón de ceniza clara bajo el En 5, en el círculo de piedras. Tuvo asociados un punzón o fragmento de lanzadera (RT 2786) y dos costillas de animal (RT 2785). Debajo se halló un candelero (RT 2794) y siguió 1n.

R4 fue el último nivel excavado de esta estructura.

Estructura 2 (E2)
CVC2 N331-336 E96-100, 1g-1j, *Z* = 2 288.38 a 2 287.84 msnm. Es una especie de basamento. Su muro oeste está en talud (con un azimut aproximado de 11 grados), el muro este aproximadamente con 23 grados, el muro norte aproximadamente con 327 grados. Tiene un recuadro en la esquina sureste. Quizá el Ap 0 pueda corresponder a su sector superior. Sin embargo, tiene claramente asociado el P2, con firme de tepetate, del cual sacamos muestras para análisis químico. Abajo del muro este apareció otro, más recto, con un azimut de 174-354°; asimismo, un fragmento de cráneo humano adulto (RT 2584) en N334 E99.

Piso 2 (P2): es un piso que apareció en N331-35 E95-100, a 2 287.845-2 287.978 msnm. Tiene 4 a 6 cm de espesor, es limoso con algo de gravilla; tiene pocos carbonatos; un color en seco de 7.5 YR 6/2 gris rosado y en húmedo de 2.5 YR 3/4 café rojizo oscuro. Tiene un firme de tepetate molido que varía en espesor de 5 a 12 a 23 cm. En N331 E95, a 2 287.91 msnm, apareció un fragmento pequeño de piso de estuco. Bajo el P2 aparecieron varios entierros de neonatos, además de dos cuadritos de mica en N334 E98.

Entierro 9 (En 9)
CVC2 E2, N335 E97, R1/R2 (al final del firme de toba del P2), *Z* = 2 287.88 a 2 287.74 msnm. Entierro de un neonato, sedente, con el cráneo al sur, pero posiblemente viendo hacia el este. Su eje está dirigido a 25 grados azimut y el cráneo, a 20 grados azimut. El cráneo tiene una piedra al oeste que lo detiene. Sólo faltó la clavícula izquierda. Tiene las piernas flexionadas y un poco caídas al oeste. Los brazos están semiflexionados hacia adelante. Tuvo asociadas mica, lítica y cerámica.

Entierro 10 (En 10)
CVC2 E2, N335-336 E98, R1/R2 (bajo P2), bajo el muro norte de E2, *Z* = 2 287.86 a 2 287.73 msnm. Entierro de neonato, sedente, con el cráneo hacia el norte, probablemente viendo hacia el este. El cuerpo está al sur, con las piernas flexionadas y las rodillas al oeste. El brazo derecho está semiflexionado al frente. El cráneo descansaba sobre la pelvis. Su eje está *ca*. 115 grados azimut. Sólo se hallaron tiestos, algunos huesos posiblemente de animal, una laja sobre la cual descansaba la pierna derecha flexionada.

Entierro 11 (En 11)
CVC2 E2, N335 E98, R1/R2 (bajo P2), *Z* = 2 287.60 a 2 287.70 msnm. Neonato en decúbito lateral izquierdo, quizá flexionado, sin extremidades inferiores. El brazo derecho está flexionado. Hay un bloque pétreo con estuco al noreste y dos fragmentos de caracol marino al sur (RT 2702), además de cerámica y lítica. Su eje tiene 30 grados azimut.

Área de actividad 127 (AA 127)
CVC2 E2, N335 E98-99, R1/R2, *Z* = 2 287.91 a 2 287.83 msnm. Al este de los En 9, 10 y 11, apareció una zona de ceniza gris clara con una costilla de infante (RT 2591), cóndilos y epífisis de vértebra de infante (RT 2592), fragmentos de punta (RT 2593, 2595, 2596), una micro-astilla (RT 2597) y un triángulo de mica.

Área de actividad 129 (AA 129)
CVC2 E2, N335 E97, R2/firme de toba, *Z* = 2 287.75 a 2 287.71 msnm. Fogón de ceniza blanca con un candelero (RT 2671) y una punta clavada (RT 2672), entre los En 9 y 10.

Estructura 3 (E3)

CVC2 N336-338 E96-98, 1j/1k, *Z* = 2 287.76 msnm. Muy somera, hacia el noroeste de la cueva. Es un pequeño cuarto con acceso al este, de 80 cm de ancho por 1 m de largo. Su muro oeste tiene un azimut aproximado de 7 grados (*Z* = 2 288.32 a 2 287.67 msnm); el este, de 7 a 11 grados (2 288.11-2 287.86 msnm); el muro sur corresponde al muro norte de E2 (2 288.26-2 287.92 msnm) y el muro norte es pequeño (2 287.96-2 287.90 msnm). El muro sur está formado por dos etapas: una pegada al pilar que descansa sobre tierra y otra hacia el centro de la cámara, sobre otras piedras.

En el resto de la cámara siguió apareciendo la tierra antes de la toba.

Área de actividad 136 (AA 136)

CVC2 N334-336 E96, 1n/1o, *Z* = 2 287.22 a 2 287.16 msnm. Bajo el fogón del En 5 aparecieron huesos, una cuchara (RT 2803), cerámica, un candelero teotihuacano (RT 2809), un fragmento de figurilla articulada (RT 2804), un machacador (RT 2811), un pie de figurilla (RT 2805), una figurilla (RT 2810), lítica pulida (RT 2802) y un fragmento de figurilla zoomorfa (RT 2799).

Área de actividad 138 (AA 138)

CVC2 N334-35 E96, 1p/1q, *Z* = 2 287.0 a 2 286.97 msnm. Bajo los En 5 y 6 se halló un alineamiento de rocas medianas-grandes como muro (143 o 323 grados azimut). Sobre y junto a él se halló: un bezote de cerámica o pieza de juego (RT 2883), una navaja retocada (RT 2882), una vértebra de animal y otros huesos, un fragmento de flauta (RT 2885), un guijarro como alisador (RT 2884).

Capa 1q: apareció un pulidor (RT 2996), mica rectangular (RT 2997), lítica pulida (RT 2998).

Capa 1r: se halló un caracol (RT 2999), un pulidor (RT 3000), un fragmento de figurilla (RT 3001) y un fragmento de caracol (RT 3002).

Área de actividad 139 (AA 139)

CVC2 N334 E96, 1r/Ap 5, *Z* = 2 286.9 a 2 286.75 msnm. Fragmento de fondo de silo, asociado a una lasca (RT 2901), un machacador (RT 2900), un bezote o pieza de juego (RT 2898), un fragmento de candelero (RT 2899), un fragmento de raspador (RT 2902) y un rectángulo de mica (RT 2897), asociados al apisonado 5 (*Z* = 2 286.625 msnm), donde se halló un olote carbonizado (RT 2891).

En la parte central de la toba, particularmente en N332 E98-99, siguió apareciendo la lentícula que probablemente esté relacionada con la caída de agua en el agujero del techo.

Lentícula 1N (*Z* = 2 287.13 a 2 287.00 msnm): no tiene carbonatos; pH de 7; es suelta, arenosa con finas raíces; color en seco de 10YR 4/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). Las mismas características rigieron para 1P (*Z* = 2 287.00 a 2 286.93 msnm), 1Q (*Z* = 2 286.93 a 2 286.89 msnm), 1R (*Z* = 2 286.89 a 2 286.80 msnm). Tuvieron asociados varios RT: puntas, lascas trabajadas, fragmento de desfibrador, figurillas, punzones de hueso y obsidiana. También había varias piedras de gran tamaño. Además, había tres alineadas (68 grados azimut). Debajo de las grandes piedras también se hallaron lajas y material a los lados (cerámica, lítica, huesos de animal, mica y carbón). En 1Q aparecieron 2 manchas de color (una roja-violácea y otra verde).

Capa 1s (CVC2 N331-333 E93-96, comienza a 2 286.571 msnm): apareció un machacador (RT 3008), un pulidor (RT 3009), un fragmento de figurilla zoomorfa (RT 3010), un hueso trabajado (RT 3011) y una carita (RT 3012). En N333 E94, una punta de obsidiana (RT 3066), una lasca trabajada

(RT 3067), un hueso trabajado (RT 3068). En N334 E96 se halló carbón, un fragmento de figurilla (RT 3076), una bomba volcánica (RT 3077), un fragmento de cerámica al pastillaje (RT 3078), un fragmento de costilla humana (RT 3082), hueso animal, lítica pulida, lítica tallada.

Capa 2a: se inició su excavación en la porción oeste y 2f en el sector oriental. En toda la parte central de la cámara salió mica de tamaño variado. La capa 2a tiene en N332 E98-99 una profundidad de 2 286.80 msnm. Tiene bastantes carbonatos, un pH de 7; es fina, arenosa, con escasas raíces; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). En N331-332 E93-95 casi no tiene carbonatos, su pH es 8 y su color en seco es de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo, 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro).
En N331-332 E94-97, la capa 2a tiene las siguientes características: color en seco: 10YR 5/3 (café), y color en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro); algo de carbonatos; pH de 8; textura arenosa; consistencia suelta en seco; raíces abundantes. Aparecieron, además, un fragmento de figurilla (RT 2996) y dos más pertenecientes al En 13.
En CVC2 N332 E94 se halló material lítico, hueso de animal y pizarra. Además, en N334 E94 apareció pizarra trabajada (RT 3075), cerámica, lítica, hueso de animal, un fragmento de figurilla y mica. En N334 E96 se halló una bomba volcánica pequeña (RT 3077, a 2 286.62 msnm) y un fragmento de cerámica (RT 3078), además de mica, hueso y lítica.

Área de actividad 144 (AA 144)
CVC2 N332-333 E94, 1s/2a, *Z* = 2 286.73 a 2 286.66 msnm. Concentración de fragmentos de cerámica, carbón, un fragmento distal de cuchillo (RT 2946), un fragmento de hueso trabajado (RT 2945), lítica, el fragmento distal de una punta de obsidiana (RT 2944), un percutor o machacador (RT 2981), un fragmento de impronta (bolsa 14673). Quizá está relacionada con AA 143.

Área de actividad 143 (AA 143)
CVC2 N332-333 E95, 2a/2b, *Z* = 2 286.72 msnm. Dos cuencos embrocados de 22 cm de diámetro (uno bayo y otro negro), fragmentados (RT 2937), dentro de los cuales hay un omóplato infantil con el brazo derecho y fragmentos del cráneo de un infante (RT 2938) que pertenecen al En 13, una cuenta rectangular de pizarra (RT 2940), un fragmento de silbato (RT 2939), una carita teotihuacana (RT 2936) y una mancha de ceniza. Parece estar asociado también al AA 144.

Entierro 13 (En 13)
CVC2 N332 E95, 2a/2b, *Z* = 2 286.71 a 2 286.54 msnm. Entierro de neonato. Estaba en posición sedente, mirando al norte, con los brazos semiflexionados y las piernas flexionadas. El cráneo cayó hasta alcanzar los platos embrocados del AA 143. El frontal y el occipital quedaron unidos por la presión ejercida sobre ambas unidades óseas. Asociados tenía cerámica, hueso de animal, mica, concha, madera, cuarzo (RT 2991), una cuenta de cerámica (RT 3063) y un fragmento de piedra verde (RT 3064), además de los objetos del AA 134. La tierra alrededor del entierro tuvo un pH de 8; algo de carbonatos; un color en seco de 2.5Y 3/4 (café oliva) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro).

Capa 2b: N332 E98-99, a 2 286.77-2 286.56 msnm. No tuvo carbonatos, un pH de 7; estructura fina; color en seco de 10YR 4/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); textura arenosa, con escasas raíces.

Capa 2c: N332 E98-99, a 2 286.56-2 286.46 msnm. Ausencia de carbonatos, pH de 7; consistencia suelta, textura arenosa, pedregosidad alta, raíces medianas y escasas; color en seco: 10YR 4/3 (café oscuro) y en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro). En la porción occidental apareció el En 14

y, en N332 E94, cerámica.

Entierro 14 (En 14)

CVC2 N331-332 E94, 2c, *Z* = 2 286.52 a 2 286.49 msnm. Dispersión de huesos de neonato (costillas, vértebras, omóplato, fragmentos de cráneo, pero sin la pelvis ni los huesos largos). Entierro secundario. Cerca apareció un fragmento de ónix trabajado, de estilo teotihuacano (RT 3109, capa 2b), lítica pulida (RT 3114 y 3115), cuarzo, fragmento de pipa (RT 3116), bomba volcánica (RT 3166), cerámica, mica, lítica y hueso.

Área de actividad 148 (AA 148)

CVC2 N334 E96, 2c, *Z* = 2 286.43 a 2 286.36 msnm. Fogón probable, con una miniatura de olla boca abajo (RT 3163), un caracol (RT 3164), un fragmento de candelero (RT 3160), cerámica sellada (RT 3161), mano de metate (RT 3162) y un punzón de obsidiana (RT 3165).

Capa 2f: de la toba. Tiene un pH de 8, variable efervescencia al HCl según vayamos al NW; arenosa de estructura granular y consistencia suelta; color en seco de 10YR 2/2 (café oscuro) o 10YR 6/4 (café amarillento claro) y en húmedo de 10YR 5/3 (café) o 10YR 2/2 (café muy oscuro); contiene raíces frecuentes de tamaño variable. En N337 E102 se halló una bomba volcánica (RT 3057).

Área de actividad 133 (AA 133)

CVC2 N336-337 E96-97, 2f, *Z* = 2 287.22-2 287.15 msnm. Concentración de cerámica bajo los botellones de ofrenda del En 6, además de una vértebra de animal (RT 2788), mica y un fragmento de navajilla prismática. Cerca se halló lodo compactado o ceniza. Debajo se encontró cerámica, lítica, huesos de roedor y una probable concha deteriorada (RT 2798). El AA 133 descansa sobre una compactación de ceniza en N336 E97; el resto está sobre toba. El material tuvo un pH de 9 y reacción fuerte al HCl.

Área de actividad 134 (AA 134)

CVC2 N333-334 E97-98, 2f, *Z* = 2 286.93-2 287.03 msnm. Concentración de cerámica (probablemente una olla matada), lítica (una lasca –RT 2790– y navajillas), mica, un caracol marino pequeño (RT 2787), un colmillo (RT 2791), una mancha de ceniza, un probable pulidor (RT 2789), un huesito, un brazo pequeño de figurilla (RT 2779) y un fragmento de impronta. Más abajo, en 2f/2g, apareció una lasca (RT 2814), un núcleo (RT 2813), una aguja (RT 2816), un asa de cerámica (RT 2811), un alisador de estuco (RT 2806), un plato fragmentado (RT 2807), una esfera de cerámica (RT 2812), un adorno de figurilla (RT 2800), un fragmento de figurilla (RT 2815), un pulidor de tezontle (RT 2795), una raedera (RT 2796), un pulidor pequeño (RT 2797) y un fragmento de metate (RT 2801).

Capa 2g: N333-335 E97-99, *Z* = 2 286.98 a 2 286.88 msnm. Tiene muchos carbonatos, un pH de 7; se desprende en forma granular, es arenosa; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Se hallaron asociados: una cuenta o botón de cerámica (RT 2832), fragmentos de pizarra (RT 2837, 2887), fragmentos de cuentas de piedra verde (RT 2828), percutores (RT 2834), cabezas de figurillas (RT 2844). Esta zona tuvo una alta concentración de lajas dispersas, probablemente relacionadas con un apisonado (Ap 5) hallado en N334 E96, así como con las improntas de silo de dicho cuadro. En N333-337 E100, esta capa tuvo una profundidad de 2 286.97 a 2 286.92 msnm; pocos carbonatos, un pH de 7-8, estructura granular, consistencia suelta y textura areno-limosa; su color en seco es 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo, 7.5YR 3/4 (café oscuro); raíces finas y medianas. Alta pedregosidad. Hubo cerámica, mica, carbón, un fragmento de figurilla (RT 2903) y un canto de basalto (RT 2928). En N336 E99 aparecieron dos fragmentos trabajados de pizarra (RT 2820).

En N335 E102 apareció un canto rodado de río que podría ser un machacador (RT 3049).

Área de actividad 137 (AA 137)

CVC2 N333-334 E97-98, 2g, *Z* = 2 287.04 a 2 296.97 msnm. Se halló una disposición en espejo junto a dos de las más grandes rocas caídas del techo en el centro de la cueva: esferas grandes (RT 2830 y 2836) y alisadores de estuco (RT 2829, 2835 frag., 2881) a cada lado. Además, se halló un machacador (RT 2880), un candelero (RT 2831) y lajas (RT 2909, 2879).

Capa 2h (N333-335 E97-99, *Z* = 2 286.88 a 2 286.78 msnm): tiene muchos carbonatos, un pH de 7; se desprende en forma granular; es suelta, arenosa; con un color de 10YR 5/6 (café amarillento) en seco y 10YR 3/4 (café amarillento oscuro) en húmedo. Asociado apareció un fragmento de concha (RT 2893). En N336 E96 salió un disco de pizarra (RT 2840) y un fragmento de borde de vasija de piedra (RT 2921). En N336 E98 se halló un fragmento de concha roja, quizá *Spondylus*. En N336 E102 salió otra bomba volcánica (RT 3061, a 2 286.61 msnm).

Área de actividad 141 (AA 141)

CVC2 N333-334 E97, 2h, *Z* = 2 286.99 a 2 286.92 msnm. Concentración de material: un candelero (RT 2910), la base de un plato (RT 2911), un fragmento de pipa (RT 2904), fragmentos de figurillas (RT 2906, 2907), una laja (RT 2909), un plato fragmentado (RT 2905), una lasca (RT 2912), ceniza, una punta (RT 2903), un machacador (RT 2908).

Capa 2i (N333-335 E97-99, *Z* = 2 286.78 msnm): tiene muchos carbonatos, un pH de 7; estructura granular, suelta, arenosa; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Tuvo asociados fragmentos de figurillas (RT 2915, 2916, 2942), puntas (RT 2919, 2934), bezote fragmentado (RT 2917), muestras de fibras (RT 2982), alisador (RT 2935), pizarra (RT 2984), mica trabajada (RT 2985) y raspadores (RT 2983). En N336 E98 aparecieron: mica, huesos, una cuenta discoidal de piedra verde (RT 2920), una posible aguja (RT 2924). Esta capa tuvo alta pedregosidad.

Capa 2j: toba suelta, con mucha gravilla y guijarros, además de alta pedregosidad. Contiene muchas raíces. En N336 E96 apareció una laja, hueso, lítica pulida, cerámica, mineral blanco translúcido, carbón, mica (un fragmento de 10 cm) (RT 2989). En N336 E97, además, un caracol marino pequeño, mica trabajada (RT 2992), un fragmento de cráneo humano (RT 2993), un fragmento de pizarra trabajada (RT 2994). Hubo también tezontle careado con una perforación diagonal (RT 3014) en N337 E101.

En N333-335 E97-99 tuvo una altitud de 2 286.68-2 286.55 msnm. No tuvo carbonatos, un pH de 7, textura arenosa, pedregosidad alta, color en seco: 10YR 4/3 (café oscuro), y en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro), raíces escasas. También aparecieron: un brazo de figurilla (RT 3053), un adorno cerámico (RT 3052), una cuenta de piedra verde (RT 3054), una pizarra trabajada (RT 3056), lítica pulida (RT 3050) y un núcleo agotado de obsidiana (RT 3051).

Área de actividad 146 (AA 146)

CVC2 N333-334 E96-97, 2j, *Z* = 2 286.67 a 2 286.63 msnm. Gran metate boca abajo, con bordes redondeados, más o menos cuadrado (RT 3085), junto al cual hay un manchón de ceniza, una mandíbula de perro (RT 3006), el cuerpo de una figurilla de brazos articulados (RT 3003), cuyos brazos aparecieron a unos 15 cm de distancia (RT 3004), un raspador (RT 2986), un adorno cerámico miniatura (RT 2987), una pequeña mano de mortero quizá para pigmentos (RT 2988), un fragmento pequeño de concha (RT 14679), lítica, cerámica, concha trabajada, mica, carbón, hueso, cerámica, pizarra, un sector con fibras como de textil y un fragmento de pigmento amarillo (bolsa 14685).

Capa 2k (N333-335 E97-99, *Z* = 2 286.55 a 2 286.43 msnm): ausencia de carbonatos, pH de 7; estructura fina, consistencia suelta, textura arenosa, raíces medianas y escasas, pedregosidad alta; color en seco: 10YR 4/3 (café oscuro) y en húmedo: 10YR 2/2 (café muy oscuro). Se obtuvieron un metate fragmentado (RT 3085), un fragmento de concha (RT 3095), un pulidor (RT 3101), pizarra pintada en rojo bajo la gran piedra (RT 3094), fragmento de pizarra (RT 3104), carbón, huesos de animal, cerámica. Salió algo de mica y un pequeño fragmento de hueso en N335 E97.
En N331-333 E93-98 la capa 2k no tuvo carbonatos, un pH de 7, color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Se desprende en forma granular, es de textura arenosa, con gravas y piedras frecuentes, con concreciones blancas que cubrían algunas piedras, raíces escasas. Se observó una reducción considerable de material.
Se decidió excavar la mitad oeste de la C2, hasta E99, dejando la porción oriental (que tiene grandes rocas y prácticamente nada de material) hasta ahí. Bajo el agujero del techo se halló una concentración circular de grandes bloques de basalto, en N334 E99-100, a 2 286.80 msnm.

Quizás el nivel de la primera ocupación de esta cámara fue 2 286.43 msnm. Bajo las grandes rocas que son colapsamientos del techo, en el contacto con la toba, se hallaron: mica, pizarra pintada (círculo), excéntricos de obsidiana, cuentas de piedra verde, una cuenta de concha nácar, un tiesto.

Capa 2l (N333-335 E97-99, *Z* = 2 286.43 a 2 286.29 msnm): ausencia de carbonatos, pH de 7; estructura fina, consistencia suelta, textura arenosa, raíces finas y medianas, pedregosidad alta; color en seco de 10YR 4/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). Salieron fragmentos de ónix (RT 3110), un fragmento de concha (RT 3113), un silbato fragmentado (RT 3153), un tejo (RT 3154), un borde de plato decorado (RT 3157), una cuenta de sílex (RT 3158), un fragmento de vasija de piedra (RT 3159). En N335 E97 salió un tiesto, un tiesto decorado y hueso de animal. En N335 E97 salió mica, lítica, hueso de animal, un disco laminar de concha nácar con perforación central y un fragmento de concha –quizá de abulón– (RT 3174), carbón y cerámica.

Capa 2m: en N335-336 E96-97 salió mica; en N335 E98, mica y un tiesto de cerámica y en N337 E98, una cuenta de piedra verde de sección circular (RT 3167), a 2 286.33 msnm. En N334 E97 se halló un soporte almenado y en N335 E100, una laja (RT 3173). En N335 E97 salió un fragmento de piedra verde trabajada de 8 x 4 cm con pestaña lateral como para formar parte de un mosaico (RT 3175), mica, hueso de animal, un fragmento de concha trabajada (RT 3176) y un tiesto.

Capa 2n: en N335 E99 salió un poco de mica y en N336 E99 se halló un fragmento de cerámica con soporte de botón. En N335 E98 salió carbón; en N334 E97, nueve tiestos, mica, carbón y huesos de roedor. En N335 E97 se encontró un fragmento de costilla, posiblemente de adulto (RT 3177), mica y carbón.

Capa 2o: se encontró una piedra pulida redondeada (RT 3178). En N334 E98 apareció mica y cinco tiestos; en N335 E97, también mica.

Capa 2p: en N335 E97 sólo salió mica.

Capa 2q: sólo salió mica.

Capa 2r: salió mica y una laja de basalto (RT 3180). El pH fue de 7 y tuvo escasos carbonatos; color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Estructura granular. Textura arenosa.
Se llegó a 2t en la porción central de la cámara, 2o en la porción norte y 2k en la porción suroeste. Ya no salía material arqueológico.
Antes de tapar la cueva, se hizo una verificación del sustrato de la C2. A 2 285.40 msnm aparecieron rocas enormes que representan el estrato estéril. Se tapó la con la tierra cernida y los tezontles extraídos

de ahí.

Apéndice 4
Banco de datos de la Cueva del Pirul

Linda R. Manzanilla

Descripción del túnel

La "Cueva del Pirul" (CP) es otro túnel de extracción de tezontle hecho por los teotihuacanos. Fue excavado en la quinta (octubre-diciembre de 1994), sexta (abril a junio de 1995) y séptima temporadas (octubre-diciembre de 1995). Inmediatamente al norte de la entrada principal (Cámara 1) de la CV yace un túnel más pequeño, pero muy semejante; tenía un colapsamiento del techo con grandes bloques, por eso no era evidente su entrada. No tenía escombro moderno dentro. En el acceso salió mucha mica. Es una cueva con contacto entre toba y aglomerado volcánico.

Se hizo el levantamiento y la disposición de la retícula a partir de la nomenclatura de Millon. La Estación 1 en la línea de goteo tenía las siguientes coordenadas: N353.38 E123.907, *Z* = 2 288.37 msnm.

Se hallaron varios entierros prehispánicos; la mayor parte de ellos estaban acomodados en el contacto con la toba disgregada, algunos en posiciones muy flexionadas, asociados a cerámica de la esfera Coyotlatelco: cuencos hemisféricos del tipo Jiménez sellado.

Podemos resumir la información de los entierros tanto de la cámara funeraria de la CV como de la CP en la siguiente tabla:

	CV	*CP*
Adultos sedentes	3	2
Adulto joven	0	1
Juvenil	0	1
Infantiles	2	5
Neonatos y perinatales	8	7
Total	*13*	*16*

Los apisonados hallados en las Cámaras 1, 3 y 4 fueron los siguientes:
Apisonado 0b: C3: 2 288.478-2 288.573 msnm.
Apisonado 0c: C3 y C5: 2 288.028-2 287.968 msnm.
Apisonado 0: C3: 2 288.258-2 288.358 msnm.
Apisonado 1: C1, C3, C4 y C5: 2 287.943-2 287.985 msnm (2 287.998-2 297.938 msnm).
Piso 1: C3: 2 287.938-2 287.958 msnm.
Apisonado 1b: C3: 2 287.978-2 287.923 msnm.
Apisonado 1c: C5: 2 287.848 msnm.
Apisonado 4c: C3 y C5: 2 287.81-2 287.75 msnm.

Apisonado 4b: C2 y C5: 2 287.708 msnm.
Apisonado 4: C2 y C1: 2 287.658-2 287.671 msnm.
Piso 4: C5: 2 287.68 a 2 287.62 msnm.
Apisonado 2: C1 y C5 (donde estaba estucado se denominó Piso 2): 2 287.628 msnm.
Apisonado 5: C1 y C5: 2 287.578-2 287.5 msnm.
Apisonado 5b: C5: 2 287.42-2 287.48 msnm.
Apisonado 3: C1: 2 287.336-2 287.366 msnm.
Apisonado 3b:C1 y C5: 2 287.28-2 287.36 msnm.
Apisonado 3c: C1 y C4: 2 287.238-2 287.288 msnm.
Apisonado 6: C1 y C4: 2 287.247-2 287.158 msnm.
Apisonado 6b: C4: 2 287.16-2 287.134 msnm.
Piso 6 (enlajado): C1: 2 287.13 msnm.
Apisonado 7: C1: 2 286.95 msnm.
Apisonado 8: C1: 2 286.727-2 286.631 msnm.
Apisonado 9: C1: 2 286.597 msnm (AA 171 y afuera).
Apisonado 10: C1: 2 286.567 msnm (AA 171 y afuera: 2 286.547 msnm).
Apisonado 11: C4: 2 286.477-2 286.457 msnm.
Apisonado 12: C4: 2 286.317-2 286.287 msnm.

En relación con la cerámica diagnóstica, observamos lo siguiente:

Cerámica Azteca:
a) Texcoco
- Texcoco variedad 1: exterior negro/rojo bruñido, interior naranja o café claro:
  C4: 1f, 1g, 1h.
- Texcoco variedad 2: exterior negro/rojo bruñido, interior café negrusco bruñido:
  C4: 1e, 1e bajo Ap 1, 1f, 1h, 1i, 1j.
- Texcoco variedad 3: exterior negro/rojo, interior rojo:
  C4: 1e bajo Ap 1.
- Ollas negro/rojo:
  C1: 1k.
  C3: 1b.
  C4: 1j.
- Negro sobre guinda:
  C4: 1e bajo Ap 1, 1j.

b) Policromo
- Policromo variedad 1: negro líneas delgadas verticales y rojo sobre naranja exterior, interior café:
  C2: 1a, 1c.
  C4: 1e, 1e bajo Ap 1, 1f, 1F, 1g, 1G, 1h, 1i.
- Policromo variedad 2: negro, blanco y rojo bandas gruesas/naranja exterior, interior café:
  C1: 1D.
  C4: 1f, 1g, 1i.
- Policromo variedad 3: negro con incisiones y rojo/naranja exterior, interior negro bruñido:
  C1: 1e.
  C4: (1g?), 1i.
- Policromo variedad 4: blanco y guinda sobre rojo exterior, interior rojo oscuro bruñido:
  C2: 1a

c) Negro sobre naranja
- Cajetes:
    C2: 1a, 1c, 1D.
    C3: 1d.
    C4: 1e, bajo Ap 1, 1f, 1g, 1h, 1i.
- Cazuelas y cuencos:
    C3: 1a.
    C4: 1e bajo Ap 1, 1i.
- Negro bruñido/naranja exterior, interior alisado:
    C4: 1i, 1j.
- Cerámica brochazos blancos sobre naranja:
    C1: 1r bajo Ap 8.

Cerámica Mazapa:
    C1: 1D, 1o, 2a.
    C4: 1f, 1h.
- Incensarios toltecas, borde indentado:
    C3: 1a.
- Cerámica quizá *transicional* Coyotlatelco-Mazapa (borde rojo sobre bayo exterior, interior blancuzco):
    C1: 1D, 1o, 1p, 1r, 1r/Ap 8, 2a bajo Ap 10.
    C2: 1e.
    C4: 1f.

Cerámica Coyotlatelco:
    C1: 1o, 1p, 1q, 1r bajo Ap 8, 2a bajo Ap 10.
    C4: 1g, 1i.
- Sahumerios rojo sobre bayo poroso y calado:
    C4: 1g, 1h.
- Cerámica sellada (en ocasiones también con incisiones):
    C1: 1o, 2a.
    C3: 1a.
    C4: 1f.
- Decoración negativa de círculos:
    C1: 1o, 1p, 1q, 1r bajo Ap 8, 2a bajo Ap 10.
- Bordes rojo sobre naranja:
    C1: 1b.
    C4: 1i.

Cerámica teotihuacana:
- Naranja delgado:
    C1: 2a bajo Ap 10.
    C4: 1g (?).
- Rojo inciso:
    C1: 1n, 2c.

En relación con las figurillas, contamos con ejemplares de toda la secuencia teotihuacana, desde las fases Patlachique, Tzacualli, Miccaotli, Tlamimilolpa, Xolalpan, Metepec, Oxtotícpac, hasta Coyotlatelco, Mazapa y Azteca.

Se hallaron zonas de huesos humanos dispersos, como si hubiesen sido entierros alterados por madrigueras de animales o saqueos:

C1: N355 E117, 1b (*Z* = 2 287.938, frag. mandíbula).
N355 E119, 1D (*Z* = 2 287.738, diente infante).
N355 E117, 1D (*Z* = 2 287.618, costilla).
N355 E119, 1D (*Z* = 2 287.738, diente infante).
N354 E118, 1E (*Z* = 2 287.798, diente infante).
N355 E119, 1g (*Z* = 2 287.438).
N355 E119, 1h (*Z* = 2 287.348).
N355 E119, 1i bajo Ap 3b (*Z* = 2 287.308, costilla).
N355 E119, 1j (*Z* = 2 287.248, maxilar).
N354 E118, 1k-1l (*Z* = 2 287.246, calota infante).
N354 E119, 1l (*Z* = 2 287.126, clavícula).
N354 E119, 1l (*Z* = 2 287.126, vértebra).
N355 E118, 1l (un maxilar humano, un cúbito humano, falanges humanas a 2 287.168-2 287.318 msnm, asociados a una mancha de ceniza a 2 287.168 msnm, además del Entierro 18 a 2 287.040 msnm).
N355 E119, 1m (*Z* = 2 286.866, vértebra).
N348 E123, 1n (*Z* = 2 287.027, mandíbula infante).
N355 E119, 1n (*Z* = 2 286.916, costilla).
N358 E121, 1p (*Z* = 2 286.877).
N357 E121, 1p (*Z* = 2 286.892, frag. tibia).
N357-358 E123-124, 1q.
N358 E124, 1q (*Z* = 2 286.777, cóndilo húmero).
N358 E1221, 1q (*Z* = 2 286.897, frag. pelvis).
N356 E122, 1q (*Z* = 2 286.787, costilla infante).
N357 E123, 1r bajo Ap 8 (*Z* = 2 286.697, vértebra humana con huellas de exposición al fuego).
N355 E118-119, 1k/2a (*Z* = 2 287.178, fragmento de maxilar de adulto, vértebra, fragmento escafoides adulto, diente infante, costilla infantil).
N355 E117, 2a (*Z* = 2 287.483, falange mano).
N355 E115, 2f (*Z* = 2 287.358).
N357 E118, 2f (*Z* = 2 286.983, costilla).
N357 E119, 2g (*Z* = 2 286.833, frag. cráneo).
N357 E115, 2h (*Z* = 2 287.238, frag. cráneo).
N358 E116, 2i (*Z* = 2 287.068, frag. cráneo trab.).
N356 E119, 2i (*Z* =2 286.767, 2 286.857).
N357 E119, 2i (*Z* = 2 286.787, frag. cráneo).

C2: N363 E122, 1m (*Z* = 2 286.928, frag. hueso).
N360 E118, 2h (*Z* = 2 287.228, frag. cráneo).

C3: N352 E114, 1a (*Z* = 2 288.298, frag. cráneo).
N349 E113, 1i (*Z* = 2 287.598, costilla humana?).

C4: N359 E125, 1f (*Z* = 2 287.858, costilla adulto).
N360 E125, 1g (*Z* = 2 287.768, costilla infante).
N360 E122, 1l (*Z* = 2 287.417, costilla infante).
N360 E123, 1m (*Z* = 2287.248, costilla infante).

N359 E125, 1o bajo Ap 6b (*Z* = 2 287.107, costilla).
N360 E125, 1o bajo Ap 6b (*Z* = 2 287.057, costilla).
N361 E124, 1p (*Z* = 2 287.087, costilla).
N361 E125, 1p (*Z* = 2 287.107, cúbito).
N362 E124, 1p (*Z* = 2 287.097, humano?).
N361 E124, 1p bajo AA 179 (*Z* = 2 286.967, vértebra).
N360 E125, 1q (*Z* = 2 286.897, hueso quemado).
N360 E124, 1r AA 187 (*Z* = 2 286.787, costilla).
N359 E124, 1a AA 190: (*Z* = 2 286.667, huesos largos humanos?).
N361 E124, 1s (*Z* = 2 286.687, costilla infantil?).

Cámara 1

La superficie de la Cámara 1 (C1) del túnel tuvo una altitud promedio de 2 288.40 msnm. Abarcó los cuadros N354 a 368 y E115 a 125. En la superficie plana y capa 1a apareció algo de cerámica vidriada.

Capa 1a: material muy suelto, arenoso con gravas; con un pH de 7-8, sin carbonatos; color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo) o 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 10YR 3/1 (gris muy oscuro). Se halló mucho hueso de animal, así como un candelero (RT 3184), un pulidor (RT 3182, 3185), un raspador (RT 3221) y un machacador.

Capa 1b (CPC1 N355 E117): apareció un fragmento de mandíbula (RT 4122).

Bajo 1a apareció una lentícula de tierra arcillo-limosa con gravas (lentícula 1B) de material de inundación, con superficie plana (*Z* = 2 288.22 msnm). Tuvo un pH de 6-8, sin carbonatos; color en seco de 10YR 2/2 (café muy oscuro), 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro) o 5YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro) o 5YR 2.5/1 (negro). Estaba compactada y tenía abundante tezontle meteorizado. El espesor variable del lodo fue de 3 a 7 mm, con un color en seco de 7.5YR 5/2 (café) y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café amarillento oscuro), un pH de 7 y sin carbonatos. En ella aparecieron tres fragmentos de huesos humanos (fragmento de omóplato: RT 3222), figurillas teotihuacanas (RT 3223, brazo: RT 3226) y cerámica mexica, fenómeno que se repitió en 1C, 1D, 1E. En la capa 1B (*Z* = 2 288.20 msnm) apareció un sello (RT 3201), un bezote de obsidiana (RT 3202), un fragmento de concha (RT 3203), un tejo pequeño (RT 3205), una esfera de tezontle como proyectil de honda (RT 3206), un pulidor (RT 3213), un molde (RT 3217), una piedra labrada (RT 3204), un fragmento de hacha (RT 3224), un fragmento de cuarzo (RT 3227). Comenzó a salir abundante material.

Se excavó también N352-353 E115-116 –no se habían excavado ya que están en una especie de nicho–. En 1c del pequeño nicho salió un cuchillo (RT 6026), cerámica

Lentícula 1C (*Z* = 2 288.11 msnm): el material se concentra en la parte norte y suroeste de la C1: fragmento de concha (RT 3219), huesos trabajados (RT 3220, 3258, aguja: RT 3267), un fragmento de hacha (RT 3259), miniaturas (RT 3262, 3269), punta de proyectil (RT 3264), un tejo perforado (RT 3265, 3266), tejos (RT 3268, 3939), figurillas (RT 3210, 3261, 3233, 3237, 3240, tocado de figurilla: RT 3215), piedra labrada (RT 3212), alisador (RT 3218), una mano de metate (RT 3229), un adorno cerámico (RT 3233), una orejera (RT 3236), un diente humano (RT 3238, incisivo superior izquierdo central). En N356-357 E117 apareció una concentración de piedras angulosas. Se halló abundante material. Es limo endurecido, con un color en seco de 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); no tiene carbonatos y su pH es de 8.

Área de actividad 149 (AA 149)

CPC1 N354-356 E114, 1C, *Z* = 2 288.038 a 2 287.958 msnm. Dos concentraciones de cerámica, en la porción oeste de la cámara: una con una lasca grande de obsidiana (RT 3284) y otra con

huesos largos de animal (RT 3280, 3283, 3281), ceniza, un olote carbonizado (RT 3288), una figurilla (RT 3282), dos raspadores (RT 3285, 3287), un fragmento de laja (RT 3286). Al este se halló un alineamiento de piedras NE-SW. Contuvo cerámica mexica (negro sobre naranja, negro sobre rojo; negativo externo, policromo interno; policromo Otumba). La tierra tenía un color en seco de 10YR 5/3 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro), pH de 8, con carbonatos, con muchas raíces de pirul.

Bajo el AA 149, en 1D/Ap 1 (Z = 2 287.948 a 2 287.883 msnm), apareció un cuenco completo (RT 3321), como si hubiesen roto el apisonado para colocarlo, rodeado de tiestos; un raspador (RT 3358) y una laja (RT 3357). La tierra alrededor del cuenco tiene carbonatos, su pH es de 8; color en seco de 10YR 6/4 (café amarillento claro) y en húmedo de 10YR 3/6 (café amarillento oscuro).

La extensión de AA 149 alcanzó la capa 1D de CPC1 N356-357 E114-115. Salió ceniza asociada a cerámica, raspadores (RT 3297, 3299, 3302, 3319), un núcleo (RT 3298), un fragmento de figurilla: una mano de molienda (RT 3300), un malacate (RT 3301), un fragmento de punta (RT 3315), un mango de sahumador zoomorfo (RT 3309), un aro de piedra (RT 3310), una laja (RT 3320). Bajo una piedra parte de un alineamiento salieron cuatro manchas de color amarillento, pequeñas, asociadas a huesos de animal (quizá coprolitos) (RT 3311-3314).

Área de actividad 150 (AA 150)
CPC1 N357 E125, 1C, Z = 2 288.078 a 2 288.098 msnm. Otro alineamiento de piedras NE-SW (23 grados azimut), en la porción este de C1, junto al cual apareció un diente (RT 3238), una concentración cerámica, una orejera (RT 3236) y un fragmento de figurilla (RT 3237). Hacia la esquina este se halló también un platón naranja (RT 3186).

Se decidió dejar de excavar las filas N354 y 355 de C1, que se quedaron en 1c/1d. Se ha observado asimismo la contemporaneidad del material mexica típico con material semejante a Mazapa y el negativo exterior con tules e interior negro y blanco sobre rojo.

Capa 1d: apareció mucha cerámica y lítica, carbón, huesos de animal, huesos trabajados (RT 3985, 3986), mica trabajada (RT 3988), una laja trabajada (RT 3990). En N355 E117 salió una costilla humana (RT 4117). Se limpió bien la pared norte, que había quedado pendiente de la temporada anterior.

Lentícula de inundación 1D (N355 E118): apareció una piedra trabajada (RT 4118), un hueso trabajado (RT 4119), un tejo (RT 4389), una pesa pequeña (RT 4390), un diente infantil (RT 4391, N355 E119, Z = 2 287.738 msnm), una mancha de ceniza (RT 4120), un cuerno de animal (RT 4121), cerámica, lítica y carbón. En la lentícula 1D (Z = 2 288.01 msnm) aparecieron figurillas (RT 3277, 3274, 3278), fragmentos de laja (RT 3279, 3291, 3255, 3296, 3272), una laja trabajada (RT 3293), un punzón de obsidiana (RT 3289), una piedra labrada (RT 3290, 3256), un fragmento de metate (RT 3292), huesos trabajados (RT 3294, 3295), un fragmento de candelero (RT 3273), un posible proyectil de cerbatana de cerámica (RT 3244), un incisivo central superior izquierdo permanente de humano (RT 3245). También salieron una aguja de hueso (RT 3247), cerámica sellada (RT 3248), una miniatura (RT 3249). Tuvo un pH de 7-8, estructura granular, sin carbonatos, color en seco de 10YR 4/3 (café) o 10YR 2/2 (café muy oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 10YR 2/1 (negro). El material arqueológico se concentró, por ejemplo, en N358 E117. Se halló también carbón, un nódulo (RT 3306), un hueso trabajado (RT 3305), una piedra labrada (RT 3308), un fragmento de mica (RT 3318), una laja (RT 3317).

Apisonado 1 (Ap 1): se halló en casi toda la porción oeste de la cámara 1: CPC1 N356-359 E114-

120, 1D y bajo 1e, *Z* = 2287.943 msnm (en N356 E114 está a 2 287.978 msnm; en N357 E116, *Z* = 2 287.874 msnm). Tuvo lajas anexas, un fragmento de comal (RT 3303), hueso trabajado (RT 3304), carbón, lítica, tiestos y piedras, y está pegado a un pilar. Consistencia compacta, pH de 6; color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) o 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). No contuvo carbonatos, pero sí gravas y guijarros. Inmediatamente debajo aparecieron las lajas en disposición oeste-este (RT 3329-3333, 3335, 3337, 3322), hueso, cuarzo (RT 3389), un fragmento de figurilla articulada y otro fragmento no articulado (RT 3388, 3387), un tiesto de olla naranja con asa, carbón, mica (RT 3363), sellos (RT 3360, 3373), un fragmento de candelero, un raspador (RT 3372) y un machacador (RT 3338). Rompieron el apisonado para poner un cuenco (RT 3321), por lo que este apisonado está asociado al material bajo AA 149.

En N355 E114 tuvo carbonatos, un pH de 8, color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); en N358 E116 no tuvo carbonatos, un pH de 7.5, color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). En algunas partes estaba muy compacto y se desprendía en forma laminar y en otras, en forma granular.

Lentícula 1E (*Z* = 2 287.90 msnm) se decidió dejar de excavar las líneas N354 y N355, con el fin de concentrarnos en la toba de la mitad norte de CPC1. La capa 1E tuvo un pH de 6-8, sin carbonatos; color en seco de 5Y 2.5/1 (negro) o 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro) o 10YR 2/2 (café muy oscuro); textura limo-arcillosa. Aparecieron un fragmento de punta (RT 3250), un tejo (RT 3251), una carita (RT 3252), un hueso humano (RT 3323), piedra careada (RT 3253), hueso trabajado (RT 3254), cerámica sellada (RT 3324), esfera lítica (RT 3325), un raspador (RT 3327), un cascabel de caracol (RT 3328). Disminuye el material hacia el sur, donde se hallaron dos fragmentos de figurilla (RT 3334, 3335), un fragmento de metate (RT 3339), fragmentos de sílex (RT 3341, 3342, 3343), un fragmento de punta (RT 4579).
En el contacto de 1E/1f salió una mancha de ceniza en N358 E119.

Capa 1E/Apisonado 1 (Ap 1): en este contacto apareció AA 172. Sobre el Ap 1 (diámetro de 10 a 15 cm, espesor de 8 a 9 cm; altura de 2 288.008 a 2 288.027 msnm; sin carbonatos, con un pH de 8; color en seco de 10YR 3/2 café grisáceo muy oscuro y en húmedo de 10YR 2/1 negro) apareció el diente de un niño (RT 4129).

Apisonado 2 (Ap 2): 4 cm por debajo del Ap 1, en N355 E118, a 2 287.693-2 287.708 msnm y en N355 E119, 1d/1e, a 2 287.718-2 287.728 msnm. Abarca casi la misma área que el anterior. Salió ceniza, un tejo (RT 4131), mica trabajada (RT 4130). En 1e bajo Ap 2 apareció ceniza, un fragmento de punta de sílex (RT 4136), un hueso de animal con ceniza (RT 4135), un fragmento de malacate (RT 4134) y una laja (RT 4133).

Área de actividad 172 (AA 172)
CPC1 N354-355 E118, 1E/Ap 1, *Z* = 2 287.898-2 287.858 msnm, ceniza en 2 288.008 msnm (Ap 1). Apareció un hueso trabajado (RT 4126), una pequeña cuenta (RT 4125), un raspador (RT 4124), además de cerámica, lítica, hueso de animal, mica, carbón y ceniza.

Capa 1e (*Z* = 2 287.89 msnm): tuvo un pH de 7-7.5, color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). Es suelta, con escasos carbonatos. Su parte superior es un apisonado fino (Ap 1), compacto, cuyo color en seco es de 7.5YR 5/2 (café) o 5YR 5/5 (gris) y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café amarillento oscuro) o 5YR 3/1 (gris muy oscuro). No tiene carbonatos y tiene un pH de 6-7. Debajo hay tierra de textura muy fina del mismo color. Ahí se halló una bola de honda de tezontle (RT 3366), cerámica y obsidiana. En N357 E119, bajo el apisonado, se halló una mancha de ceniza de 10 cm, a 2 287.738 msnm. Cerca apareció otro apisonado irregular en N356-357

E119; en N356 E119 está delimitado por una alineación de piedras NE-SW. Al oeste: Ap 2 con dos manchones de ceniza (N358 E120 y N357 E119); al este: limo endurecido oscuro (10YR 4/2 café grisáceo oscuro, en seco, y 10YR 2/2, café muy oscuro, en húmedo; sin carbonatos y un pH de 8). Se halló cerámica, lítica, sílex (RT 3359, 3376), concha mineralizada (RT 3362), una navajilla miniatura (RT 3361), mica, carbón, ceniza, fragmento cerámico con relieve (RT 3383, 3365), dos sellos (RT 3360, 3369), caritas (RT 3364, 3385, 3386), figurillas (RT 3368, 3390), una figurilla zoomorfa (RT 3377), una miniatura (RT 3382), un omóplato de animal (RT 3367), hueso trabajado (RT 3381), piedra labrada (RT 3370, 3374), machacadores (RT 3371, 3380), un pulidor (RT 3375), un percutor (RT 3384), un fragmento de punta (RT 3378), un olote carbonizado (RT 3779). En los cuadros N354-355 E114-115 salieron muchos artefactos líticos terminados, lascas y desecho pequeño de obsidiana (quizá asociados con AA 149). También salió un raspador (RT 3993).

Capa 1f: tuvo un pH de 6-7; color en seco de 10YR 4/3 (café), 10YR 2/2 (café grisáceo) o 7.5YR 5/8 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro), 10YR 2/2 (café muy oscuro) o 7.5YR 3/4 (café amarillento oscuro), sin carbonatos. El color fue más claro que en las anteriores. Es tierra fina y arenosa, con muchas piedras. En N358 apareció una pequeña mancha de ceniza. Se recuperó un fragmento de punta y también completas, algunas pedunculadas (RT 3421, 3422, 3460, 3345, 3355); mica (RT 3394), tejos (RT 3393, 3423, 3402), esfera o proyectil de cerbatana de cerámica (RT 3414), carbón, huesos de animal (RT 3416), hueso humano, huesos trabajados (RT 3424, 3461, 3415), un fragmento de núcleo, un pulidor (RT 3463) asociado a AA 151, sílex, fragmentos de comal, lajas (RT 3392, 3401), raspador (RT 3395), figurillas o sus fragmentos (RT 3396, 3398, 3419, 3459, 3462, 3417), una cuenta de piedra verde (RT 3418), cerámica modelada (RT 3397) y otra simple (RT 3399). También apareció un fragmento de candelero (RT 3408), una esfera de tezontle acanalada (RT 3410), lajas (RT 3403, 3404, 3413), fragmentos de cerbatana (RT 3406), un malacate (RT 3405). La mancha de ceniza está asociada al AA 151. En N358 E120, en la pared norte, apareció un pulidor (RT 3984), dos raspadores (RT 3992, 3993), una laja (RT 3991). En el pequeño nicho salió una concha (RT 6048), junto con algo de cerámica y lítica.

Apisonado 2 (Ap 2) (CPC1 N355-358 E118-119, 1f, *Z* = 2 287.628 msnm): tuvo fisuras pequeñas. Abajo de él se encuentra una tierra de textura fina, en ocasiones muy compactada (como lodo aplanado) y una mancha de ceniza en N357 E119. Cerca se halló un caracol marino (RT 3409).
En N354 E116 presenta algo de carbonatos, un pH de 7-7.5; color en seco de 10YR 6/2 (gris claro cafetoso) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). En algunas partes tuvo muchas piedras. Cerca aparecieron dos manchas de ceniza (N356 E115-116 y N354 E115-116).
Bajo el Ap 2, en su relleno, apareció una concentración de material.

Área de actividad 151 (AA 151)
CPC1 N355-357 E116-118, 1f bajo Ap 2, *Z* = 2 287.748-2 287.798 msnm. Manchones de ceniza con mica, cerámica, lítica, fragmentos de laja, huesos (un cúbito: RT 3467 y una costilla: RT 3466), un olote (RT 3465), un pulidor (RT 3463), un alisador de estuco (RT 3468), un plato mexica boca abajo, entre piedras, junto a una saliente de la roca (RT 3464, en N355 E117). Bajo el plato se halló cerámica, lítica y hueso.

Área de actividad 151b
CPC1 N354-355 E118, 1f bajo Ap 2, *Z* = 2 287.658-2 287.678 msnm. Apareció ceniza, un fragmento de sílex (RT 4136), huesos de animal con ceniza (RT 4135), fragmento de malacate (RT 3134), laja (RT 4133), cerámica, lítica, hueso de animal, mica y carbón. La tierra es de color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro), con carbonatos, pH de 8. Al comenzarla a retirar apareció otra punta de sílex (RT 4276), un fragmento de metate (RT 4277), un nódulo (RT 4279), huesos trabajados (RT 4280, 4283), hueso

de animal con ceniza (RT 4274), fragmentos de figurilla (RT 4282, 4287), un candelero (RT 4275), una laja (RT 4281).

Se denominó "extensión AA 151b" a un semicírculo de piedras que delimita ceniza a 2 287.578 msnm, con un hueso trabajado (RT 4396), un fragmento de sílex (RT 4395), un fragmento de candelero (RT 4397).

Lentícula 1F: apareció una punta de pedernal (RT 3344), una lasca retocada (RT 3346), sílex (RT 3347), otra lasca de sílex (RT 3350), una laja (RT 3348), esferas líticas (RT 3349, 3352), un hueso pulido (RT 3351), pizarra (RT 3353), cerámica sellada (RT 3354), un fragmento de flauta (RT 3355).

Estructura 4 (E4)

CPC1 N356 E119-125, N357 E120-125, N358 E121-124, 1e, desde *Z* = 2 287.921 msnm (sus muros desde *Z* = 2 287.968 a 2 287.178 msnm). Aparecieron los muros con basaltos de una estructura que fue denominada como E4. El Muro Norte está a 290-110°; el Muro Oeste está a 250-70°; el Muro Este está a 23-192°. Por lo tanto, 1F = R1, 1G = R2. *Z* = 2 287.488 a 2 287.325 msnm. En R2 aparecieron dos lajas (RT 3431, 3442), decoraciones cerámicas (RT 3432, 3440), una carita (RT 3434), un fragmento de figurilla (RT 3435), una piedra estucada (RT 3436), un candelero (RT 3437), una punta de sílex (RT 3438), tezontle trabajado (RT 3441), pizarra (RT 3443), lítica pulida (RT 3444, 3445). El alineamiento oeste apareció a 2 287.89 msnm. En R3 apareció un fragmento de figurilla (RT 3448) y una carita con pigmento rojo (RT 3449). Hubo escaso material dentro de la estructura. En R4 salió un fragmento de lítica pulida (RT 3457), un pulidor (RT 3504), caritas (RT 3494, 3503) y una navaja (RT 3604).

Apisonado 3 (Ap 3) (*Z* = 2 287.398 msnm): son los restos del piso (10 cm aproximadamente) de la E4. Tiene 5 mm de espesor y está hundido en el centro (va en rampa hacia el oeste). Pasa abajo de los muros de la E4, por lo que se piensa es anterior a ella, y sobre él apareció una piedra labrada con pintura roja. Tuvo un pH de 6, sin carbonatos; color en seco de 10YR 5/3 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). En espejo, cerca de los muros opuestos, aparecieron navajillas de obsidiana completas sin uso, una en N356 y otra en N357 E124.

Bajo E4 apareció más material. Probablemente la estructura fue saqueada (por los mexicas) ya que el piso está roto y el hueco fue rellenado con un estrato de inundación. En este saqueo se destruyeron muros con piedras careadas, que cayeron al oeste (RT 3488, 3489, 3490), alguna con estuco.

Capa 1g (*Z* = 2 287.70-2 287.75 msnm): fuera de la E4, salió una tierra fina; de color en seco de 7.5YR 5/8 (amarillo cafetoso) o 10YR 5/2 (café grisáceo), y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café oscuro amarillento) o 10YR 2/2 (café muy oscuro); sin carbonatos y con un pH de 6-7, abundantes piedras y guijarros. Se hallaron fragmentos de caracol (RT 3429, 3492, 3544), concha (RT 3573, 3576, 3577), huesos trabajados (RT 3430, 3532, 3566), primer molar inferior izquierdo de adulto (RT 3510), otros dientes humanos, segunda falange de mano de infante (RT 3546), apófisis mastoide de animal (RT 3481), un fragmento de candelero (RT 3446), fragmentos de figurilla (RT 3428, 3527, 3528, 3547, 3564, 3565, 3575, 3580), un tecomate miniatura (RT 3475), una vasija miniatura (RT 3572), un proyectil de cerbatana (RT 3568), un sello (RT 3456), tejos (RT 3535, 3540, 3567), fragmentos de metate ápodo (RT 3509, 3579), una piedra trabajada (RT 3511, 3563, 3578), piedras con estuco (RT 3534, 3490), un machacador (RT 3479), lajas (RT 3472, 3539, 3562, 3569), manos de metate (RT 3477, 3555), un raspador (RT 3529), una raedera (RT 3545), puntas (RT 3538, 3560, 3571), hachuela de serpentina (RT 3548), navajilla retocada (RT 3491), lascas (RT 3581), figurilla de piedra (RT 3636), además de cerámica, lítica, sílex, carbón, hueso, mica (RT 3570). En N359 E117 se encontró una figurilla de rana con cara roja bruñida (RT 3473). Salió también un fragmento de sílex (RT 4398), un hue-

so trabajado (RT 4399). En 1g de unos cuadros que habían quedado sin excavar apareció el AA 231.

Área de actividad 231 (AA 231)
CPC1 N352-353 E115-116, 1g, *Z* = 2 287.568 a 2 287.518 msnm. Mancha de ceniza asociada a cerámica, lítica, mica, hueso y una concha (RT 6087), con tierra muy suelta, con carbonatos, pH de 8; color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Apisonado 4 (Ap 4) (N356-357 E118, 1g, *Z* = 2 287.658 msnm; y bajo éste, AA 154): en N354 E116, 1g, pegado a la pared rocosa, salió material arqueológico. Tras remover piedras, salieron en 1g varias figurillas zoomorfas (cánidos). La capa 1g yacía en gran parte sobre la toba, en el sector oeste.

Área de actividad 152 (AA 152)
CPC1 N358 E119, 1g-1i/2a, *Z* = 2 287.78-2 287.494 msnm. Aparecieron los esqueletos articulados de dos perros, pegados a (la parte sur de) un muro de piedras careadas. Su posición es decúbito lateral (aunque existe la posibilidad de que hayan estado en decúbito ventral, con las patas a cada lado). Los cráneos yacen al este; la cara del primer individuo (adulto) mira hacia el sur, mientras que la del segundo individuo, hacia el norte. Uno de los perros (el Individuo 1) es de edad más avanzada que el otro, debido a la osificación de los huesos largos. Del segundo individuo, sólo faltó el radio izquierdo. Asociados aparecieron carbón, dos fragmentos de obsidiana (RT 3483, 3484) y tres tiestos (RT 3485, 3486, 3629). Alrededor hubo cerámica, obsidiana, pizarra (RT 3478), huesos de roedor, una raedera (RT 3554), un fragmento de navajilla (RT 3558). Los esqueletos están en una matriz de tierra arcillosa de color café grisáceo (10YR 5/2) en seco y café grisáceo oscuro (10YR 4/2) en húmedo, sin carbonatos y con un pH de 6. Descansan sobre la toba (color en seco de 10YR 6/8, amarillo cafetoso, y en húmedo de 10YR 4/6, café grisáceo oscuro, pH de 8, sin carbonatos).

Apisonado 5 (Ap 5): se encontró al sur y oeste de los esqueletos, rodeándolos (N358 E116-118, *Z* = 2 287.578 msnm). Tierra revuelta con cal, en la capa 1i, sobre el cual apareció una pequeña concha (RT 3630). Al parecer los esqueletos descansan en una fosa somera. En N358 E117, sobre el apisonado, se detectó una concentración de ceniza. Bajo el Ap 5 apareció una mancha de ceniza, relacionada con el En 15.

Capa 1h (*Z* = 2 287.613 msnm) corresponde a R3 dentro de E4. Es granular, fina, de consistencia suelta en seco; color en seco de 10YR 4/3 (café muy oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); con carbonatos, pH de 8. Se halló una mancha de ceniza en la porción sur de N357 E119, *Z* = 2 287.698 msnm. Salió un fragmento de caracol (RT 3447), piedra estucada (RT 3450), piedra trabajada (RT 3635), un pulidor (RT 3588), raspadores (RT 3452, 3453, 3454, 3658), una navaja de obsidiana (RT 3451), fragmentos de punta (RT 3595, 3551, 3632, 3634, 3657), fragmento de cuchillo (RT 3593), cerámica incisa (RT 3543), cerámica moldeada (RT 3587, 3631), un fragmento de candelero (RT 3455), una carita (RT 3542), una figurilla (RT 3656), además de obsidiana, cerámica, mica, huesos de roedor. Se recuperó una pequeña cuenta (RT 4291), un fragmento de figurilla (RT 4402), un tejo (RT 4404), dos raspadores (RT 4290, 4403), un fragmento de sello (RT 4401), hueso humano (RT 4405, N355 E119, *Z* = 2 287.348 msnm), un fragmento de cuchillo (RT 4400), junto con cerámica y lítica.

Área de actividad 154 (AA 154)
CPC1 N356 E118, 1h bajo Ap 4, *Z* = 2 287.568-2 287.638 msnm. Alrededor de un fogón, apareció una concentración de material arqueológico: un fragmento de aro de piedra verde (RT

3582), una costilla humana de infante (RT 3590), ceniza, lajas (RT 3585, 3589), un fragmento de figurilla (RT 3591), un pulidor (RT 3586), cerámica, lítica, hueso, mica. Puede estar relacionada con AA 152 y En 15-17. Parece un relleno del Ap 4. Asociados a AA 154 aparecieron: mica, aplicación cerámica (RT 3583, 3584), concha (RT 3594), sílex, carbón.

Lentícula 1H: muy poco material: una raedera (RT 4293), un fragmento de figurilla (RT 4582), además de poca cerámica, lítica, hueso de animal.

Capa 1i (*Z* = 2 287.54-2 287.60 msnm): presentó frecuentes guijarros; no tiene carbonatos, su pH fue de 7. Salió un machacador (RT 3458), una punta (RT 3657) y una lasca de sílex (RT 3493). En N357 E120 apareció una concentración de lítica: navajas prismáticas, navajas, lascas, desechos, la mayoría de obsidiana gris, salvo en las navajillas prismáticas. Salieron también caritas (RT 3515, 3656), concha (RT 3516, 3640, 3637), una concha intemperizada (RT 3517), un núcleo de obsidiana (RT 3650), una esfera de tezontle (RT 3655), una punta de proyectil (RT 3638). Luego de retirar en su totalidad la capa 1i quedaron visibles dos orificios en N358 E118 *Z* = 2 287.498 y 2 287.448 msnm. En la capa 1i (*Z* = 2 287.568 a 2 287.628 msnm; en N355 E118-119 está a *Z* = 2 287.368 a 2 287.438 msnm) salió cerámica, lítica, carbón, huesos de animal, una punta de sílex (RT 4299), una laja (RT 4302), una piedra trabajada (RT 4300), un tejo (RT 4301), un fragmento de costilla (RT 4408).

Apisonado 3 (Ap 3): CPC1 N355 E118-119, 1i, *Z* = 2 287.368 a 2 287.348 msnm, y en N354 E119, apareció sobre 1j a 2 287.366-2 287.336 msnm.
Bajo el Ap 3 apareció el *apisonado 3b* en N355 E118-119, Ap 3b/1j, *Z* = 2 287.328-2 287.338 msnm. En 1j/1k apareció el *apisonado 3c* en N354-355 E118-119, *Z* = 2 287.288 a 2 287.278 msnm. Bajo éste salió cerámica, lítica, un hueso trabajado (RT 4509), un colmillo de animal (RT 4507) y una laja (RT 4508).

Área de actividad 155 (AA 155)
CPC1 N357-358 E115-117, 1i, *Z* = 2 287.638 a 2 287.538 msnm. Otra concentración de material arqueológico: una raedera (RT 3644), un raspador (RT 3648), una carita (RT 3646), una navajilla (RT 3642), carbón, ceniza (pequeña mancha), mucha cerámica, lítica. Arriba del cuenco del En 15: una punta (RT 3643) y un fragmento de sílex (RT 3646). Está pegada al muro norte de la C1. Abajo de la ceniza (bajo AA 155) salieron un raspador (RT 3649), un ilíaco infantil (RT 3651), un fragmento de punta de sílex (RT 3653), un hueso trabajado (RT 3654), una navajilla (RT 3652).

Lentícula 1I (*Z*= 2 287.438 msnm): algo de cerámica y una mancha blanca como de roca deshecha.

Capa 1j: aparecieron varios huesos humanos dispersos, probablemente de la misma persona: un maxilar (RT 4379, N355 E118, *Z* = 2 287.168 msnm), un cúbito (RT 4377, N 355 E118, *Z* = 2 287.308 msnm), falanges (RT 4376, N355 E118, *Z* = 2 287.318), asociados a una mancha de ceniza a 2 287.168 msnm, además de cerámica, lítica, carbón, mica y huesos de animal. Además, salió cerámica, lítica, carbón, un fragmento de maxilar (RT 4477) asociado a una mancha de ceniza (*Z* = 2 287.308 msnm) y una laja (RT 4478). Apareció también el AA 156, un raspador (RT 3658), un fragmento de concha (RT 3661). En la porción este es un poco suelta, con reacción al ácido clorhídrico, pH de 8; color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (negro). Ahí salió otro fragmento de concha (RT 3712) y otro raspador (RT 3715), en N357 E118. En N356 E119, la capa 1j fue tierra muy suelta, de textura muy fina; color en seco 7.5YR 5/2 (café) y en húmedo, 7.5YR 3/2 (café oscuro); no presenta carbonatos y tiene un pH de 8.

Área de actividad 156 (AA 156)

CPC1 N356-357 E124, 1j bajo Ap 3, *Z* = 2 287.318-2 287.418 msnm. Fogón asociado a un pulidor (RT 3609) y una navaja (RT 3610).

Área de actividad 178 (AA 178)

CPC1 N354 E119, 1j bajo Ap 3, *Z* = 2 287.326 msnm (ceniza)-2 287.236 msnm. Un gran fogón con carbón y un pequeño brazo de figurilla (RT 4598) en el centro. Abajo apareció una cabecita de ave (RT 4597), una navaja retocada (RT 4596), un fragmento de figurilla (RT 4599), además de cerámica, lítica y hueso de animal. Bajo esta área de actividad apareció la 181.

Área de actividad 181 (AA 181)

CPC1 N354 E119, 1j bajo Ap 3 y bajo AA 178/1k, *Z* = 2 287.306-2 287.246 msnm (alineamiento), y 1k/2a, *Z* = 2 287.246 a 2 287.16 msnm (ceniza). Alineamiento de piedras pequeñas N-S, de 60 cm de largo, de forma semicircular (que quizá haya llegado hasta el pilar sur y sirviera de delimitación para la calota infantil hallada más al sur); yace junto a un fogón circular hacia el sur del cuadro, que se mete hacia la parte no excavada y que contiene carbón. Asociados hay cerámica, lítica, un fragmento de pendiente de concha (RT 4603), una navaja (RT 4604), una aplicación (RT 4606) y otra navaja retocada (RT 4605). Al retirarla salió mucha cerámica, lítica, carbón, hueso de animal, un fragmento de hueso quemado (RT 4717), un candelero completo (RT 4719), dos piedras trabajadas (RT 4610, 4718), una pequeña concha (RT 4611).

Bajo el Ap 3 salieron: un fragmento de punta (RT 3611), lítica (RT 3612), una costilla humana (RT 3613), un raspador (RT 3614), un fragmento de punta (RT 3615), hueso (RT 3617), un tubo cerámico (RT 3616), cerámica sellada (RT 3618).

Lentícula 1J: salió un fragmento de figurilla (RT 4378), una aplicación de cerámica (RT 4381), una piedra trabajada (RT 4380), un raspador (RT 4385), una concha (RT 4384), un núcleo reutilizado (RT 4382), un fragmento de punta (RT 4383) y un cuerno (RT 4387). Hubo mucho material.

Capa 1k: aumentó el material arqueológico: caritas y fragmentos de figurillas (RT 3900, 3912, 3913); fragmentos de concha, algunos trabajados (RT 3904, 3910, 3914), lascas retocadas (RT 3911), fragmentos tubulares (RT 3902), esferas de cerámica (RT 3905), fragmentos de sílex (RT 3906), hueso trabajado (RT 3907), fragmentos de punta (RT 3909), fragmentos de raspador (RT 3901). En E120 salió cerámica, lítica, lajas (RT 3968, 3981), un fragmento de figurilla (RT 3969), el AA 163, hueso, carbón, hueso trabajado, una mancha de ceniza, el AA 174. En CPC1 N354 E118, 1k/1l, *Z* = 2 287.246 a 2287.136 msnm, al sur del Entierro 18, se halló una calota de infante de aproximadamente 2 años (RT 4735), en tierra muy compacta, adherida a la calota. En este sector salieron varios fragmentos de hueso humano de infante. Bajo AA 156, se excavó: un tiesto trabajado (RT 3619), una carita (RT 3625), un tejo (RT 3625), un fragmento de flauta (RT 3627), un excéntrico (RT 3628), un fragmento de punta (RT 3663). Fuera de AA 156: un hacha (RT 3620), un fragmento de cráneo infantil (RT 3621), el cuerpo de una figurilla articulada (RT 3622), un tubo de cerámica (RT 3623), un raspador (RT 3666), una carita (RT 3667), una lasca (RT 3668). En N357 E126 apareció un fragmento de cuchillo (RT 3753).

También al inicio de 1k comenzó a aparecer el cráneo del Entierro 15, en contacto con 2a.

Apisonado 3c (CPC1 N355 E119, *Z* = 2 287.268-2 287.278 msnm): apareció en la superficie de 1k.

Área de actividad 164 (AA 164)

CPC1 N356 E122, 1k/Ap 6, *Z* = 2 287.177-2 287.247 msnm. Otra concentración de material arqueológico sobre el Ap 6: dos fragmentos de concha (RT 3919, 3927), un fragmento de candelero (RT 3920), un fragmento de punta (RT 3921), un adorno cerámico (RT 3922), una laja

(RT 3923), dos raspadores (RT 3924, 3925), una carita (RT 3926) y un fogón pequeño.

Capa 1l: apareció el AA 158. El *piso 6* (P6) es un piso de lajas (*Z* = 2 287.13 msnm), bien dispuestas, con una mancha de ceniza. Presentó mucho material arqueológico asociado. En la capa 1l apareció una navaja y una lasca retocadas (RT 3933, 3934), un raspador (RT 3935), dos fragmentos de cuchillo (RT 3955, 3957), dos puntas (RT 3939, 3952), una carita (RT 3940), un tejo con perforación (RT 3943), un núcleo agotado (RT 3953), una laja (RT 3954), una clavícula humana (RT 4722), una costilla humana (RT 4723), una vértebra humana (RT 4724). Estos huesos están asociados a tierra muy suelta y sin indicios aún de toba, con mucha intrusión de raíces; sin carbonatos, pH de 8; color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro).

Área de actividad 165 (AA 165)
CPC1 N358 E123-124, 1l, *Z* = 2 287.277 a 2 287.202 msnm. Concentración de material arqueológico: una lasca retocada (RT 3946), un fragmento de cuchara (RT 3947), una carita (RT 3948), dos raspadores (RT 3949, 3950) y un fragmento de cuchillo (RT 3951). Bajo esta AA, en la capa 1l apareció un fragmento de concha (RT 3929), dos lajas (RT 3932, 3936), una carita (RT 3937), un fragmento de figurilla (RT 3941), un pulidor (RT 3938).

Entierro 18 (En 18)
CPC1 N355 E118, 1l-1m bajo AA 174, *Z* = 2 287.026-2 286.206 msnm. Entierro de un bebé con algunos huesos de otros niños (al norte, un fragmento de mandíbula de un individuo adulto, y una falange de otro infante). Originalmente fue enterrado en posición sedente en una depresión de la toba (capa 2a), como fosa, pero todavía con tierra de la capa 1l; tiene alrededor un semicírculo de piedras. Quizá haya estado cubierto por el Ap 6 y la fosa haber cortado desde el Ap 6 (al igual que el esqueleto de perro hallado en AA 183). Es probable que el AA 174 y el En 18 hayan estado asociados, pegados al pilar sur. También es probable que el entierro haya estado en posición sedente, con las extremidades superiores flexionadas sobre el abdomen: la extremidad superior derecha está flexionada bajo la izquierda; la extremidad inferior derecha está flexionada y colapsada bajo la izquierda, al lado derecho del individuo. Está viendo hacia el noreste (113 grados azimut). Por la falta de vértebras cervicales, es probable que después se colocara el cráneo. No tiene las costillas, algunas vértebras, el húmero derecho, la base del cráneo ni uno de los pies; la mandíbula apareció desplazada a 25 cm de distancia. Asociados tiene carbón, pequeños fragmentos de cerámica, pequeñas lascas y fibras o pigmentos, un cuchillo (RT 5009), lítica, hueso, semilla, carbón y ceniza. Está rodeado por un semicírculo de piedras, contra el pilar, a 2 287.071 msnm.
A la altura del entierro, en N355 E119, pero en 2b, salió una pequeña cuchara con tierra (RT 4503) y un pequeño tubo de cerámica (RT 4504).
Yacía sobre tierra de color café grisáceo (10YR 5/2) en seco y café muy oscuro (10YR 2/2) en húmedo. Tuvo carbonatos y un pH de 8.

Área de actividad 158 (AA 158)
CPC1 N356-357 E124, 1l/P6, *Z* = 2 287.118 a 2 287.148 msnm. Concentración de material: una carita (RT 3678), raspadores (RT 3679, 3684), tejo (RT 3680), hueso (RT 3681), estuco (RT 3682), lasca (RT 3683).

Área de actividad 160 (AA 160)
CPC1 N356-357 E123-124, 1l/P6, *Z* = 2 287.118 a 2 287.158 msnm. Concentración de material: un fragmento de figurilla (RT 3689), cerámica decorada (RT 3690), un tubo de cerámica (RT 3691), un raspador (RT 3692), un núcleo reutilizado (RT 3693), cerámica sellada (RT

3694, 3736), falange humana (RT 3695), un cuenco (RT 3732), una carita (RT 3733), un sello (RT 3734), además de un fragmento de figurilla (RT 3733).

Área de actividad 161 (AA 161)

CPC1 N356-357 E118 ,1l/2a, *Z* = 2 287.278 a 2 287.087 msnm. Fragmento de silo; arriba tuvo cerámica, arcilla con ceniza, carbón y una navajilla prismática de obsidiana (RT 3719). El sedimento fue arcilla mezclada con ceniza, de consistencia muy suelta y escasas gravas y guijarros; un pH de 8, escasos carbonatos; color en seco de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 3/1 (gris muy oscuro). Se excavaron tres rellenos interiores, el último de los cuales estuvo en contacto con la toba. Se halló cerámica, lítica y un punzón de hueso (RT 3720) asociados al fondo de silo.

Capa 1m (bajo P6): en N357 E124 aparecieron un fragmento de metate (RT 3738), un percutor (RT 3739), una piedra trabajada (RT 3740), y en N356 E123, un fragmento de figurilla (RT 3741), fragmento de raspador (RT 3742), un percutor (RT 3743), un candelero miniatura (RT 3744), concha (RT 3746), un núcleo agotado (RT 3747), un adorno cerámico (RT 3749). En N357 E123 salió un soporte de cerámica (RT 3745), una diáfisis de animal (RT 3748), un adorno cerámico (RT 3750) y un fragmento de piedra de molienda (RT 3752). En N357 E126, dos raspadores (RT 3754, 3759), un machacador (RT 3755), una lasca retocada (RT 3756), un fragmento de cono de cerámica (RT 3757), una navajilla (RT 3758). A 2 287.077-2 287.187 msnm apareció un excéntrico (RT 3959), navajas retocadas (RT 4012, 4018), cinco navajillas (RT 3963, 3965, 4007, 4014), lajas (RT 3964, 4013, 4026, 4030), dos fragmentos de pulidor (RT 3962, 4045) y dos completos (RT 4020, 4047), machacadores (RT 3966, 4008, 4009, 4015), dos fragmentos de percutor (RT 4028, 4073), una esfera de piedra (RT 4072), raspadores (RT 4005, 4010, 4017, 4023, 4036, 4046, 4068,), dos fragmentos de punta de proyectil (RT 4024, 4037) y tres completas (RT 4025, 4069); dos fragmentos de cuchillo (RT 4039, 4035, 4041), un núcleo (RT 4076), un candelero (RT 4002), un sello (RT 4003); un hueso trabajado (RT 4006), una lanzadera de hueso (RT 4042), un botón de concha (RT 4019), un fragmento de concha (RT 4071); tubos de cerámica (RT 4011, 4029, 4034), una miniatura (RT 4033), una carita zoomorfa (RT 4038), un fragmento de figurilla (RT 4082), astas de venado (RT 4016, 4040).

Es una capa arenosa, con algunas piedras de tamaño considerable –la mayoría es de 5 a 7 cm–; escasa perturbación por raíces; de color en seco de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); con escasos carbonatos, pH de 7. Está ubicada bajo Ap 6. Sorprendió la densidad de la lítica (pequeñas lascas, navajillas y grandes piezas acabadas: cuchillos, raspadores, punzones, puntas, etcétera).

Área de actividad 184 (AA 184)

CPC1 N354 E119, 1l/1m, *Z* = 2 287.066 a 2 287.086 msnm. Mancha de ceniza asociada a una concentración de material: un candelero (RT 4734), una navajilla, un pulidor (RT 4733), cerámica, lítica, carbón y dos lajas (RT 4731, 4732). Está asociada a AA 181.

Área de actividad 166 (AA 166)

CPC1 N358 E122, 1m, *Z* = 2 287.127 a 2 287.157 msnm. Otra concentración de material arqueológico: una lasca y una navaja retocadas (RT 4050, 4057), un fragmento de raspador y dos completos (RT 4051, 4053, 4056), un fragmento de punta (RT 4058), tubo cerámico (RT 4052), una carita zoomorfa (RT 4054), un pulidor (RT 4055). Bajo AA 166: un tejo (RT 4067).

Área de actividad 188 (AA 188)

CPC1 N354-355 E118-119, 1m/1n, *Z* = 2 286.996-2 286.866 msnm. Dispersión de material: un cuello de olla (RT 4822), tres vértebras articuladas de perro (RT 4824), un fragmento de hacha de basalto (RT 4823), hueso trabajado (RT 4826), lajas (RT 4825, 4827, 4829), cerámica, lítica, carbón, vértebra humana infantil (RT 4828), navajilla (RT 4839). Quizá está relacionada

con AA 184.

Capa 1n: se encontró el AA 162, además de un pulidor (RT 3760), un adorno cerámico (RT 3761), una preforma de punta de proyectil (RT 3762), una navaja retocada (RT 3763). También salió un fragmento de piso (*apisonado 7*) en N356-357 E123-124, bajo E4 (*Z* = 2 286.95 msnm), con un fragmento de metate (RT 3764). También se halló el AA 167, además de un fragmento de cuchara con tierra (RT 4963), un núcleo reutilizado (RT 4966), cerámica, lítica, fragmento de metate (RT 4967), un fragmento de figurilla (RT 4968). Después de retirar esta capa salió 2a en N354 E119.

Área de actividad 162 (AA 162)
CPC1 N356 E123-124, 1n/P7, *Z* = 2 286.918 a 2 287.007 msnm. Una cuarta parte de fondo de silo asociado a 5 navajas retocadas de obsidiana (RT 3809), un machacador (RT 3810), una laja (RT 3811), cerámica sellada (RT 3812) y un candelero (RT 3813).

Área de actividad 167 (AA 167)
CPC1 N358 E123, 1n, *Z* = 2 286.987 a 2 287.057 msnm. Concentración de material: una laja (RT 4062), dos raspadores (RT 4063 y 4065), un fragmento de concha (RT 4059), un candelero (RT 4061), una mandíbula humana infantil (RT 4060) y un probable fragmento de hacha (RT 4064).

Capa 1o (*Z* = 2 286.90-2 287.99 msnm): salieron tres pulidores (RT 4070, 4089, 4099), un fragmento de tezontle trabajado (RT 4090), seis lajas (RT 4083, 4084, 4085, 4093, 4094, 4097), dos objetos de lítica pulida (RT 4092, 4096), un fragmento de raspador y tres completos (RT 4078, 4080, 4086, 4100), un fragmento de cuchillo (RT 4079), un bezote (RT 4087), una concha (RT 4077), una cuenta de concha (RT 4091), un fragmento de figurilla (RT 4095), dos caritas (RT 4088, 4098), adornos cerámicos (RT 4101).

Es probable que la concentración de lajas en 1m, 1n y 1o correspondiera a algún enlajado similar al Ap 6.

Capa 1p: salió el AA 168, además de una bomba volcánica (RT 4145), un hueso humano (RT 4146) en N358 E121, a 2 286.877 msnm; un fragmento de raspador (RT 4147) y un raspador completo (RT 4148), una raedera (RT 4150), navajas retocadas (RT 4149, 4151).

Área de actividad 168 (AA 168)
CPC1 N357 E121, 1p, *Z* = 2 286.907 a 2 286.857 msnm. Concentración de material arqueológico: un raspador (RT 4139), un machacador (RT 4142), una laja (RT 4143), una acumulación de ceniza (RT 4141), un adorno cerámico (RT 4144) y una miniatura invertida (RT 4140).

Capa 1q: apareció el AA 169, además de siete lajas (RT 4152, 4153, 4156, 4159, 4160, 4161, 4173), dos raspadores (RT 4154, 4158), dos fragmentos de punta (RT 4175, 4180) y una punta completa (RT 4177), tres conchas (RT 4155, 4157, 4163), un machacador (RT 4162), un pulidor (RT 4176), dos fragmentos de candelero (RT 4165, 4171), una aguja de hueso (RT 4169), una carita (RT 4170), un fragmento de figurilla (RT 4174), un fragmento de miniatura (RT 4172), un adorno cerámico (RT 4179) y una cuenta (RT 4178). En N356 E122, a 2 286.787 msnm, apareció una costilla humana infantil (RT 4164), y en N358 E121, a 2 286.847 msnm, el fragmento de la pelvis de un adulto (RT 4166), además de una cuenta (RT 4167) y una esfera lítica (RT 4168).

Área de actividad 169 (AA 169)
CPC1 N357-358 E123-124, 1q, *Z* = 2 286.721 a 2 286.847 msnm. Concentración de material arqueológico: cerámica sellada (RT 4181), punzón de hueso (RT 4182), raspador (RT 4183),

fragmentos de figurilla (RT 4184, 4195) y figurilla completa (RT 4190), fragmento de punta (RT 4185), un pulidor (RT 4186), un fragmento de cuchillo (RT 4187), conchas (RT 4188, 4192), navajas retocadas (RT 4189, 4193), un fragmento de húmero humano (RT 4191), una cuchara (RT 4194), una esfera de sílex (RT 4196).

Capa 1r (sobre el *apisonado 8*, a 2 286.687-2 286.727 msnm): aparecieron las AA 170 y 171, además de un pequeño alineamiento (con una orientación de 43-223°), todo sobre la toba (capa 2a). El Ap 8 tuvo una altitud de 2 286.727-2 286.631 msnm; un espesor de 4 cm; color en seco de 5YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); un pH de 8, algo de carbonatos; textura de arcilla compacta. En la capa 1r aparecieron: un fragmento de pulidor (RT 4203), lajas (RT 4204, 4207, 4211), un fragmento de punta (RT 4205), un fragmento de pizarra (RT 4206), un fragmento de figurilla (RT 4208), un fragmento de concha (RT 4209), un fragmento tubular de cerámica (RT 4212). En 1r/Ap 8: una carita (RT 4216), un tejo (RT 4217) y un fragmento de decoración cerámica (RT 4218). En 1r bajo Ap 8 aparecieron: un adorno cerámico (RT 4251), un cono de cerámica (RT 4259), un tubo cerámico (RT 4263), un fragmento de miniatura (RT 4252), una vértebra humana con huellas de exposición al fuego (RT 4253), una carita (RT 4255), un fragmento de figurilla (RT 4264), un punzón de obsidiana (RT 4256), una navajilla retocada (RT 4257), un fragmento de cuchillo (RT 4258), un fragmento de raspador (RT 4261), un fragmento de pulidor (RT 4260) y una esfera lítica (RT 4262).

Área de actividad 170
CPC1 N357 E121-122, 1r/Ap 8, *Z* = 2 286.697 a 2 286.757 msnm. Apareció un canto rodado (RT 4219), una olla miniatura (RT 4220), un raspador (RT 4221) y una laja (RT 4222); al oeste, una mancha de ceniza (un fogón). Está asociada al AA 171, ya que se encuentra a 1.30 m de distancia.

Área de actividad 171 (AA 171)
CPC1 N358 E122-123, 1r/Ap 8/2a, *Z* = 2 286.647 a 2 286.547 msnm. Círculo de piedras trabajadas (algunas son tezontle rojo y otras, lajas de basalto), unidas con una mezcla de arcilla muy compacta, que contuvo el *apisonado 9* (*Z* = 2 286.597-2 286.609 msnm) en R2, con un espesor de 6 cm; pH de 8.5, sin carbonatos; color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); textura granular compacta, bajo el cual se registró una laja (RT 4240); y el *apisonado 10* (*Z* = 2 286.537 msnm), bajo R3, en su interior. También en su interior hubo piedras unidas con arcilla, dando la apariencia de un entortado.

Apisonado 9 (Ap 9): también está afuera del AA 171, a 2 286.609-2 286.64 msnm; con carbonatos, un pH de 8.5; color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro), textura de arcilla compacta.

Apisonado 10 (Ap 10): es discontinuo y casi está sobre la toba (capa 2a); tuvo un espesor de 3 cm, poco consistente en comparación con los anteriores; características químicas y de color semejantes al anterior.

Capa 1s bajo Ap 9: fragmentos de concha (RT 4265, 4269).
Capa 1u: cerámica, lítica, un pulidor de tezontle (RT 5047) y pizarra (RT 5048), una vértebra humana (RT 5052), hueso y mica.
Capa 1v: pizarra (RT 5049), justamente sobre el cráneo del Entierro 29.

Entierro 20 (En 20)
CPC1 N357-358 E121, 1w y 2a, *Z* = 2 286.458/2 286.467 a 2 286.337 msnm. Entierro infantil

de unos 5 a 6 años de edad. Está en posición decúbito lateral izquierdo flexionado. El cráneo yace al norte, en norma temporal derecha, y la cara ve a 180 grados azimut (el sur); el eje principal del entierro es de 25-205°. Tiene un agujero triangular entre el temporal derecho y el parietal. El brazo derecho está flexionado en ángulo de 85 grados. Las falanges de la mano izquierda están dobladas hacia abajo bajo la muñeca derecha, y la mano derecha probablemente yacía sobre el tórax. La extremidad inferior derecha (en mal estado de conservación) está flexionada en un ángulo de 45 grados; el pie derecho, en mal estado, está en ángulo de 90 grados respecto a la tibia y el peroné. La extremidad inferior izquierda también estuvo flexionada; el pie izquierdo estaba deshecho. La tibia derecha midió 12 cm, y el fémur derecho, 14 cm. La pelvis se encontró deshecha, al igual que el omóplato izquierdo. Se pudieron reconocer algunos huesos del esternón. La columna vertebral se halló completa y muy bien articulada; las vértebras se recogieron por bloques, pues se estaban deshaciendo. Las costillas derechas se hallaron completas (12), de las izquierdas sólo 10 (se guardaron para ADN).
La capa 1w tuvo un pH de 6.5, sin carbonatos; color en seco de 10YR 5/6 (café amarillento) y en húmedo de 7.5YR 3/4 (café oscuro); su estructura es de bloques angulares y masivos, de consistencia muy firme, muy dura, y con una textura arenosa. La capa 2a es toba con lodo y guijarros, muy compactada y dura. Al levantar el entierro, la consistencia de la toba cambió: comenzó a ser suelta, de estructura granular, con un pH de 6, color en seco de 10YR 4/4 (café amarillento oscuro) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro), sin carbonatos, pero con raíces.
Encima del cráneo se halló pizarra (RT 5049). La matriz era lodo con toba y guijarros, muy compacta. Quizá los entierros 20 y 21 hayan estado asociados a los dos esqueletos de perro (AA 152) que aparecieron en CPC1 N358 E119, 1g-2a, a 2 287.781-2 287.494 msnm, a aproximadamente dos metros más al oeste y un metro más arriba, pues ahí la toba estaba más alta.
En la capa 2a, a 10 cm del cráneo, se halló una semilla asociada (RT 5051).

Entierro 21 (En 21)
CPC1 N357-358 E121, 1w/2a, *Z* = 2 286.493 a 2 286.287 msnm. Entierro infantil, también de unos 5 a 6 años de edad, de espalda al En 20. Dispuesto en un eje de 75-255 grados azimut. Está en posición fetal, decúbito lateral derecho flexionado, con todas las extremidades muy flexionadas. El cráneo yacía también al norte y estaba en norma occipital un poco ladeada y en parte descansando sobre el temporal derecho. El cráneo está dirigido a 345/350 grados azimut, aunque la cara está viendo más bien hacia abajo. Hay una fractura o hendidura entre parietales y temporal derechos. La extremidad inferior izquierda está muy flexionada, en un ángulo de 30 grados. Las costillas están deterioradas. La matriz es de lodo con toba y guijarros, con un pH de 6.5, sin carbonatos; color 10YR 5/6 (café amarillento) en seco y 7.5 3/4 (café oscuro) en húmedo; su estructura es de bloques angulares y masivos, de consistencia muy firme y dura, de textura arenosa. Está muy deteriorado y su conservación no es semejante a la del En 20; no se pudieron rescatar las manos ni los pies. Es probable que sea el gemelo de En 20.
La tierra sobre la cual descansa el entierro está a 2 286.287 msnm, es de color 10YR 5/4 (café amarillento) en seco y 10YR 2/2 (café muy oscuro) en húmedo; sin carbonatos y pH de 5.5; estructura granular, consistencia firme y dura y textura arenosa, radículas. No hubo material asociado.

Capa 2a (toba volcánica amarillenta): salieron varios entierros primarios en la porción este de C1. Tuvo carbonatos, su pH es de 8; color en seco de 10YR 6/8 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro). Se observan muchas pequeñas piedras, en algunas partes aglomeradas. En N358 E119 tuvo un color en seco de 10YR 6/8 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 4/6 (amarillo cafetoso oscuro), un pH de 8 y no tuvo carbonatos. En los cuadros N356-358

E118 la toba apareció más alta que en los sectores al oeste. Probablemente esto se deba a la actividad de enterramiento o saqueo.

En el contacto con la capa 2a, en N358 E120, *Z* = 2 287.203 msnm, apareció un fragmento del *apisonado 6*, con un espesor de 2 a 4 cm. Otro fragmento salió en la capa 2j, pegado al muro norte, a 2 287.153 msnm, con un espesor de 4 cm.

A partir de que salió la toba, disminuyó drásticamente el material y aumentaron los fragmentos de cráneo humano trabajado donde no hay piedras (RT 3989, N358 E116, 2i, junto con cerámica y carbón). Da la impresión de que saquearon los entierros en esta región. En la parte suroeste de la C1 ya empiezan a salir rocas grandes.

La capa 2a se encuentra en N356-358 E120, a 2 287.107 msnm; en N356-358 E123-124, a 2 286.737 msnm; en N354-355 E118-119, a 2 286.926-2 286.886 msnm. Apareció un hueso trabajado (RT 4197), una navajilla retocada (RT 4198), una laja (RT 4199), una lasca de sílex (RT 4201), una cuenta (RT 4200, Z = 2286.706 msnm) y una punta (RT 4202). En N355 E117 salió una falange humana (RT 4115). Bajo el Ap 10 apareció una concha (RT 4317), un tezontle trabajado (RT 4327), una punta (RT 4328). En el sector oeste se observaron dos tipos de toba: una en la porción noroeste, pegada al muro, muy compactada, revuelta con tezontle molido y con piedras de regular tamaño; sin carbonatos, con un pH de 7; color en seco de 10YR 6/6 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 3/6 (café amarillento oscuro). La del sector oeste (N354-358 E114-115) no tiene carbonatos, su pH es de 7-8; color en seco de 10YR 6/8 o 5/8 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 4/6 o 3/5 (café amarillento oscuro).

Salió un hueso trabajado (RT 3407), un raspador (RT 3412), una figura de mica (RT 3420), una piedra trabajada (RT 3659). La capa 2a apareció a 2 286.304-2 286.486 msnm en la cámara. En el pequeño nicho de N353 E115 salió bajo 1i, a 2 287.298 msnm. Ahí sólo hubo pequeños fragmentos de mica que pronto se incrementarían, dentro de toba suelta. Particularmente se concentró, a semejanza de un almacén, en N353 E115-116.

En N356 E116-118 salió un alineamiento de piedras, como si estuvieran acomodadas, algunas con golpes que parecen intencionales.

Área de actividad 163 (AA 163)

CPC1 N357 E120, 1k/2a, *Z* = 2 287.348 a 2 287.318 msnm. Concentración de material arqueológico: una punta de sílex con pedúnculo (RT 3971), un posible pulidor blanco (RT 3970), varias lascas de obsidiana y cerámica. Su tierra tuvo las siguientes características: color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro); pH de 6, sin carbonatos.

Debajo de esta área de actividad salió mucho desecho de lítica, cerámica, carbón, una concreción de cal, hueso, tres puntas (RT 3977, 3978, 3979), lítica pulida (RT 3980).

Probablemente AA 163 y 164 sean una sola.

Área de actividad 174 (AA 174)

CPC1 N355 E118-119, 1k/2a, ceniza a 2 287.178 msnm, AA a 2 287.188-2 287.096 msnm. Varios huesos humanos asociados a ceniza, carbón y tiestos de olla: hueso trabajado (RT 4487), un raspador (RT 4496), fragmento de maxilar de adulto (RT 4481), vértebra (RT 4485), fragmento de escafoides de adulto (RT 4482), diente de infante (RT 4483), costilla infantil (RT 4484). Abajo salieron una piedra trabajada (RT 4489), un hueso trabajado (RT 4492), lajas (RT 4493, 4499), carbón (RT 4491), una piedra estucada (RT 4500) y una cuchara con tierra (RT 4498). La tierra era de color 10YR 5/2 (café grisáceo) en seco y 10YR 2/2 (café muy oscuro) en húmedo; pH de 8, con carbonatos.

En la superficie de la capa 2a apareció el *apisonado 6* (N355 E119, *Z* = 2 287.158 a 2287.168 msnm).

En 1j/2a se situó tridimensionalmente un hueso trabajado (RT 3699) en N357 E116.

Entierro 15 (En 15)
CPC1 N358 E117, 1j/2d, *Z* = 2 287.595 a 2287.298 msnm. Entierro primario sedente de individuo adulto, con cráneo con doble trepanación, viendo al sur, con las piernas abiertas. Está rodeado por fragmentos de cerámica, lítica, carbón y un fogón asociado a una piedra contra la cual está el cráneo. Probablemente sea femenino; las extremidades superiores están flexionadas; las inferiores, flexionadas y abiertas. Tiene crecimientos osteofíticos en el borde superior de ambas rótulas. Tiene deshechas las falanges y partes inferiores de las extremidades. Inmediatamente al oeste tiene dos cuencos que albergan a los En 16 y 17. Parece estar en una fosa en la toba. Está asociado a En 16 y 17, AA 155, 157 y 152, además de una mancha de ceniza en N357-358 E116 (*Z* = 2 287.518 a 2 287.469 msnm). Hay sillares muy cerca del entierro, como si hubiesen sido removidos (recordamos también piedras careadas de los muros de la E4, cuando se hizo un saqueo). Cerca del En 15 se hallaron algunas piedras de gran tamaño que por su ubicación podrían haber sido colocadas intencionalmente, con el fin de mantener al individuo en la posición sedente. La tierra que se hallaba junto al esqueleto, particularmente cerca de la columna vertebral, era más bien un lodo compacto que podría ser producto de la descomposición de la materia orgánica o lodo puesto para mantener al cuerpo en su posición.

Entierro 16 (En 16)
CPC1 N348 E116, 1j/2a, *Z* = 2 287.428 a 2 287.388 msnm. Entierro primario sedente de un neonato (RT 3705) en un cuenco (RT 3697; cuenco de paredes rectas y borde ligeramente evertido, de color café claro, dentro de otro más quemado) y otro cuenco embrocado encima. Asociado a En 15 y En 17. Está viendo al este (75 grados azimut). Tiene las extremidades flexionadas, aunque ligeramente colapsadas a la izquierda. Fue el primer infante hallado en un cuenco. Posiblemente estuvo cubierto con un apisonado.

Entierro 17 (En 17)
CPC1 N358 E116, 1j/2a, *Z* = 2 287.468 a 2 287.358 msnm. Entierro de un bebé de unos 8 meses (pues ya tiene dientes), con un cuenco encima (RT 3662) que le cubría el cráneo y las extremidades. Está en una matriz de toba arenosa muy suelta. Es primario, en decúbito lateral izquierdo (que es insólito hasta ahora en los bebés), con cráneo en norma lateral hacia el norte, con extremidades superiores semiflexionadas e inferiores flexionadas. Estuvo asociado a cerámica, lítica y carbón.

Área de actividad 157 (AA 157)
CPC1 N357-358 E115-116, 2a, *Z* = 2 287.478 a 2 287.438 msnm. Concentración de objetos al oeste del En 15, en contacto con 2a, donde hay una capa de lodo: un tiesto grande, un soporte de cerámica (RT 3707), un fragmento de piedra trabajada (RT 3701), concha (RT 3702), hueso trabajado (RT 3703). En N357 E116 apareció un fogón con una semilla (RT 3700).

Capa 2b: contuvo escaso material en el sector oeste de C1. En N356 E116, 2b, *Z* = 2287.628 msnm aparecieron dos manchones circulares de ceniza. La capa 2b tuvo fragmentos de cerámica anaranjada delgada incisa.

Capa 2c: apareció el AA 234.

Área de actividad 234 (AA 234)
CPC1 N352-353 E115-116, 2c-2e/2f, *Z* = 2 287.098 a 2 286.718 msnm. Concentración de grandes pedazos de mica, en un área de 40 por 60 cm. Está en un nicho que colinda con los

Entierros 24 a 28.

Capa 2d: tuvo adornos cerámicos (RT 3725), piedra trabajada (RT 3726), falanges de pata de perro (RT 3727). Junto al alineamiento de N356 E124, apareció un adorno cerámico (RT 4215), un fragmento de punta (RT 4334), un tejo (RT 4336) y una bomba volcánica (RT 4234). Apareció el AA 173 bajo AA 171.

Área de actividad 173 (AA 173)
CPC1 N358 E122-123, 2b bajo AA 171, *Z* = 2 286.362 a 2 286.502 msnm. Fogón sobre cuatro tiestos de olla, incrustados en muchísima ceniza. Es circular y está delimitado por la base de tiestos.

En la capa 2c apareció un fragmento de figurilla (RT 4330).

En la capa 2d (E122-123, *Z* = 2 286.332 a 2 286.302 msnm) salió hueso de animal, carbón, cerámica y laja (RT 4114), con toba muy suelta hacia N356 E120, y con intrusión de raíces. Además, una concha (RT 4331) y, al quitar AA 171, un fragmento de cuchara (RT 4320), un asta de venado (RT 4323).

Capa 2e: se encuentra a 2 286.783-2 286.813 msnm en E 120 y a 2 286.302-2 286.332 msnm en E126.

Capa 2f: se comenzó a excavar la porción oeste del túnel, con muchas piedras de 30 a 50 cm de diámetro. Se eliminaron algunas (de 2 288.043-2 287.888 a 2 287.698-2 287.328 msnm). Bajo una de estas piedras, en N357 E115-116, se halló un canto rodado trabajado; anteriormente se había recuperado medio cajete probablemente Coyotlatelco (RT 3772). Al retirar otra piedra, bajo *Z* = 2 287.328 msnm, salieron fragmentos de huesos, probablemente de cráneo humano y trabajados, que se fragmentaron por la caída de la roca (RT 3975); también, en N357 E118, salió una costilla humana (RT 4000), además de un nódulo (RT 4001), cerámica, lítica y hueso de animal. En la capa 2f, muy suelta, salió mica y cerámica, mica trabajada (RT 3976).

Capa 2g: salió cerámica (algunos fragmentos pegan con otros tiestos que salieron en 2f), lítica, una punta (RT 3974), carbón, mica, otro fragmento de cráneo muy pequeño que al parecer estaba trabajado (RT 4109), en N357 E119. En el cuadro N356 E123 se profundizó la excavación: sólo apareció una bomba volcánica (RT 4470).

Capa 2h (E117-118, *Z* = 2 286.783 a 2 286.80 msnm): apareció un fragmento de cráneo humano trabajado (RT 3983), un fragmento de carbón, un fragmento de obsidiana, mica trabajada (RT 3987). En N358 E115 apareció un olote carbonizado. En N359 E118, pegado a C2, se halló cerámica y un punzón (RT 4388). Sólo en la parte norte de la C1, en su sector oeste, siguió apareciendo material arqueológico, por lo que se decidió excavar únicamente N354-358 E114-116. También en esta capa, en N356-357 E117-118 apareció el muro oeste de la Estructura 5, construido con piedras medianas a grandes y con dirección oeste-este (313 grados) (*Z* = 2 287.017 a 2 287.188 msnm). En la porción que se profundizó (N357 E122) salió un fragmento de concha (RT 4472).

Capa 2i: *Z* = 2 286.83 msnm, en E119; en N358 E116 (sector oeste) apareció una calota humana trabajada (RT 3989), asociada a cerámica y carbón. Es semejante a las halladas en la CV, C1 y C3. Otro fragmento pequeño de cráneo (RT 4111) salió en N357 E119, además de otro (RT 4109). Dos fragmentos de huesos humanos salieron en N356 E119 (RT 4112 y 4113). En N357 E116 salió mucho carbón asociado a una piedra con un RT de 3994. También salió mica y un fragmento de carbón.

Capa 2j: salió una piedra trabajada (RT 3995) y un fragmento de mica. En N354 E114 salió un artefacto de basalto (RT 4110).

Capa 2k: salieron algunos fragmentos de carbón. En estos niveles, la toba está revuelta con piedras y pegada a las paredes está muy compactada; el material es escaso conforme se va bajando. En la porción suroeste aparecieron piedras de considerable tamaño. En otros sitios la toba es muy suelta, con

material y fragmentos de huesos humanos. En N358 E122 salió una piedra trabajada (RT 4519). A esta altura, en este cuadro que se profundizó, aumentó el número de piedras.

Capa 2m: a 2 287.07-2 286.793 msnm en E114-116.

Cámara 2

Se encuentra al norte del sector este de la C1, a partir de N359 E118-119. En su porción norte, la superficie se halló a 2 288.018 a 2 288.161 msnm. Se excavaron los cuadros CPC2 N360-362 E118-119. En superficie se observaba abundante material cerámico (*Z* = 2 288.18-2 288.05 msnm). La conexión entre C1 y C2 estaba tapada con una gran roca que fue removida.

Capa 1a: en N362 E119 apareció un fragmento de hacha (RT 3996), figurillas (RT 3999, 3997), un raspador (RT 3998), además de cerámica y lítica.

Área de actividad 153 (AA 153)

CPC2 N360 E118-119, 1a, *Z* = 2 288.278 a 2 288.228 msnm. Concentración de material arqueológico: pedazos de comal (RT 3704), tiestos, lítica, piedra estucada (RT 3501), navaja desgastada (RT 3502), cuenta de barro (RT 3498), un excéntrico (RT 3495), un raspador (RT 3497), un fragmento de sahumador (RT 3499), una preforma de punta (RT 3496), un fragmento de figurilla (RT 3500), una carita (RT 3503).

Capa 1b: apareció un raspador (RT 3505), un olote (RT 3507), una carita (RT 3508), una laja (RT 3711), concha trabajada (RT 3710), cerámica y lítica. Hubo cerámica, lítica y hueso de animal, además de concha (RT 4104), un fragmento de cuchillo (RT 4105) y una piedra trabajada (RT 4106).

Lentículas 1B y 1C: abarcan toda la cámara y presentan mucha intrusión de raíces y poco material arqueológico.

Capa 1c: salió una raedera (RT 3512), una extremidad de figurilla (RT 3513), un cuerpo de figurilla (RT 3514), piedra trabajada (RT 3713), cerámica, lítica, carbón, mica, hueso. Es una capa un tanto suelta, homogénea; con carbonatos, pH de 8; color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). En la capa 1c salió cerámica, lítica y hueso. La tierra es muy suelta, de color 10YR 4/1 (gris oscuro) en seco y 10YR 2/2 (café muy oscuro) en húmedo; pH de 7.5, con carbonatos. En la parte norte la tierra tenía un color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro), sin carbonatos, pH de 7.

Capa 1d: una olla miniatura (RT 3518), una laja (RT 3519), un raspador (RT 3520), un núcleo agotado (RT 3522), una carita (RT 3521), un machacador (RT 3524), hueso de animal (RT 3526). Además de cerámica, lítica, un raspador (RT 4123), un tejo (RT 4393), un pulidor (RT 4394) y, abajo, la toba (N362 E119). En 1d/1e se llegó al *apisonado 2* (N362-365 E119-122, *Z* = 2 287.77 a 2 287.71 msnm), con un espesor de 9.1-10 cm y cubría toda la cámara. Al retirarlo apareció cerámica, lítica, huesos escasos, como si fuesen firme de pisos (no es un basurero pues no aparece carbón). A partir de 1d ya no sale la lentícula.

Capa 1e: un punzón de hueso (RT 3595), un raspador (RT 3596), una mano de metate (RT 3597), ónix trabajado (RT 3598), un fragmento de cuchillo (RT 3599), un fragmento de punta (RT 3600), laja (RT 3601), lítica (RT 3602). Bajo esta capa yace la toba. Salió cerámica, lítica, carbón, lajas y una piedra trabajada (RT 4127), además de un apisonado que ya no se excavó.

Área de actividad 159 (AA 159)

CPC2 N361 E118, 1e/1f, *Z* = 2 287.968 a 2 287.948 msnm. Mancha de ceniza que abarcó todo el cuadro, con cerámica y lítica. También se observaron raíces y una madriguera de tuza.

En el contacto 1e/1f se llegó al *apisonado 4* (CPC2 N362-365 E119-122, *Z* = 2 287.687-2 287.666 msnm). No cubría toda la cámara.

Capa 1f: bajo Ap 4 salió cerámica, lítica, hueso, carbón, mica y un raspador (RT 4501), una punta (RT 4502); una mancha de ceniza (AA 159) que abarca N361 E118, con cerámica, lítica, además de un agujero de tuza que viene desde arriba e intrusión de raíces.

Capa 1g: sobre ella y en toda la cámara (CPC2 N362-365 E119-122) se encontró el *apisonado 4b* a 2 287.710-2 287.684 msnm. En la parte noreste de la C2 parece que se junta con la C4. Este nivel parece estar relacionado con cerámica de tiempos toltecas. Apareció un cuerno o asta (RT 4581), además de cerámica y carbón.

Capa 1j: continuó en la parte sureste de la camarita, cuando ya en el resto estaba la toba (capa 2a). Se observa una especie de pequeño nicho que parecía conectar con la C4, pero al verificar, no había paso. Se continuó bajando solamente los cuadros N363 E121-122, que fueron los únicos aún sin toba.

Capa 1k: sólo salió cerámica.

Capa 1l: salió cerámica y un fragmento de hueso humano (RT 4976). Todavía se registró la *capa 1m*.

Capa 2a: en el cuadro N360 E119 salió cerámica, lítica, mica y una piedra con estuco (RT 4108). En N363 E119 salió cerámica y un colmillo de animal (RT 4586). En la porción norte hay más espesor de la capa 1, por lo que la toba salió más profunda (en 1e/2a). La toba aparece en N362 E119 a 2 287.768 msnm; en N363 E121-122 a 2 287.238-2 287.288 msnm. Parece un relleno. La toba apareció a unos 60 cm de la superficie, bajo 1f. La porción sur se quedó en 2e/2f; la porción norte, en 1c/2a.

Capa 2b (cámara): ya no salió material, sólo grandes rocas y ahí se decidió dejarla.

Capa 2d (pasillo): salió un fragmento de pizarra (RT 4303).

Capa 2h (pasillo, N360 E118, *Z* = 2 287.228 msnm): aparecieron fragmentos de cráneo humano (RT 4392).

En toda la cámara se dejó visible la toba: capa 2a y 2b (*Z* = 2 287.097 msnm).

El pasillo de C2 en N359-362 E117-119 se dejó en 2g a 2i (Z= 2 287.037-2 287.269 msnm), con la aparición de piedras grandes. En N361-362 E118 apareció cascajo, quizá de las piedras de la pared oeste que se están deshaciendo. En N365 E120, como límite norte de la cámara, aparece un basalto demasiado plano que fue fotografiado. Sin embargo, al golpearlo, se sintió firme y denso; no esconde, al parecer, nada hueco detrás.

Cámara 3

Se encuentra al este del sector este de la C1; es una cámara que tiene tres pilares, dos de los cuales se encuentran en su acceso y parece que no está perturbada. Su superficie está a 2 288.311-2 288.513 msnm y en ella se hallaron solamente huesos de animal. Tiene aproximadamente 8 m en sentido N-S por 9 m en sentido E-W. Yace en N347-356 y E105-114. En su superficie apareció una concentración de huesos de tlacuache modernos. La C3 resultó comunicarse con la C5 por varios lados, entre ellos: N344-345 E110. Por ahí probablemente también se conecte con el exterior (pues hay mucha basura moderna) y quizá con la CV. Se decidió dejar hasta N345 E110. Se hizo una excavación extensiva, desde la capa 1a, en toda la C3. En superficie apareció mucho hueso de animal.

Capa 1a: tuvo unos 3 o 4 cm de tierra suelta sin carbonatos, pH de 6; color en seco de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 5/2 (café grisáceo). Abajo comenzó una compactación en la parte central de la cueva, que se denominó *apisonado 0* en N348-355 E108-111, a 2 288.32-2 288.469 msnm; sin carbonatos, pH de 6; color en seco de 5YR 3/1 (gris muy oscuro) y en húmedo de 5YR 2.5/1 (negro). Encima del apisonado había tierra revuelta con material del techo y raíces. Al retirar el Ap 0 salieron algunos fragmentos de cerámica rodados por agua. En N355 E113, la capa 1a es muy suelta, con intrusión de raíces, color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy

oscuro); sin carbonatos, pH de 7. En general salió cerámica, lítica, carbón, lajas, huesos de animal, además de un posible proyectil de cerbatana de cerámica (RT 4285), un machacador (RT 4284), una piedra trabajada, dos fragmentos de metate (RT 4289, 4298), una aplicación (RT 4294), un hueso trabajado (RT 4305), concha (RT 4375), un pequeño fragmento de cráneo (RT 4306, N352 E114, *Z* = 2 288.298 msnm).

Capa 1b: salió cerámica, lítica, huesos de animal, una carita (RT 4297), una raedera (RT 4296), un fragmento de cuchillo (RT 4295), un núcleo (RT 4304) y un pulidor (RT 4273), además de una mancha de ceniza en N354 E113 (RT 4292). Se desgaja en forma granular; es barro compactado, oscuro y húmedo; con pH de 6, sin carbonatos; un color en seco de 5YR 3/1 (gris muy oscuro) y en húmedo de 5YR 2.5/1 (negro). Tuvo mucha intrusión de raíces. En ella salió un proyectil de cerbatana (RT 5099), un probable fragmento de cráneo humano (RT 5100). Está muy compactada sobre todo hacia la parte sur. Salió poco material, mucho de arrastre y de tamaño pequeño, escasa lítica (que sale particularmente en los cuadros del fondo en N348 E110-111).

Apisonado 0 (Ap 0) (CPC3 N348-353 E112-114, *Z* = 2 288.258 a 2 288.358 msnm): está bajo 1a, que es el área que se seguirá estudiando, parte suroeste de la cámara, con varias entradas a diversos nichos (se comenzó a excavar por N353 E114).

Apisonado 0b (Ap 0b) (CPC3 N354-356 E111-113, 1b/1c, *Z* = 2 288.478 a 2 288.573 msnm): no se observó en la C1. Está en el área que no se excavó. En N354-356 E112-113 tuvo un color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); sin carbonatos, un pH de 7 y mucha intrusión de raíces. Al retirarlo, pudo notarse que la tierra es muy compacta y pegajosa como barro, como si el lugar se hubiese inundado, pero no llega a constituir una lentícula. El material es muy escaso, muy pequeño y desgastado.

Capa 1c: el material sigue siendo escaso (pequeño, quizá de arrastre por inundación) y la tierra es muy compacta y oscura. Salió cerámica, lítica, hueso y un fragmento de metate (RT 4479), un fragmento de concha (RT 4490). Se halló material Azteca y Coyotlatelco sellado; aumentó la cantidad de material respecto de la capa anterior (particularmente en la porción suroeste, en donde se forma una especie de camarita) y son piezas más grandes. En la parte norte, bajo 1c, salió la toba (capa 2a, particularmente en el centro). En la parte sur la compactación de la tierra aumentó y el material salió muy pequeño. Aumentó paulatinamente el tamaño de las rocas. Apareció también una laja (RT 5101), un fragmento de navaja retocada (RT 5105), un fragmento de punta (RT 5107), un fragmento de figurilla (RT 5206), además de cerámica y lítica. Salieron también el AA 198 y 202, de manera contigua.

Área de actividad 198 (AA 198)
CPC3 N354-355 E110, 1c/2a, *Z* = 2 288.263 a 2 288.178. Concentración de cerámica con algo de lítica, revuelta con chispas de ceniza, carbón, hueso de animal (fragmento de cráneo de perro), un fragmento de figurilla (RT 5104), un asta de venado (RT 5103) y una punta (RT 5102), muy pegados a la pared norte de la cueva. Está relacionada con el AA 202.

Área de actividad 202 (AA 202)
CPC3 N354-355 E111-112, 1c/1d y 2a, *Z* = 2 288.168 a 2 288.138 msnm. Concentración de material con algunos huesos humanos: hueso trabajado con huellas de corte (RT 5110), un fragmento de aplicación de incensario (RT 5111), un fragmento de candelero Xolalpan (RT 5112), una costilla humana de adulto (RT 5109), un fragmento de costilla humana (RT 5113), un fragmento de tubo de sahumador (RT 5114), cerámica, lítica, hueso. Está relacionada con AA 198.

Capa 1d: salió más material y comenzaron a aparecer artefactos de lítica pulida (RT 4495), pie-

dras trabajadas (RT 4496, 4506). En N353 E114 salió una pequeña mancha de ceniza (RT 4497). Se encontró el AA 205 y la continuación del material bajo la 149. Salió un machacador (RT 5115), una piedra quizá saqueada de una estructura (RT 5124), una punta (RT 5116), una figurilla (RT 5307), una laja trabajada (RT 5308), otra laja (RT 5305), un nódulo de cristal de roca (RT 5306), piedra trabajada posiblemente de una estructura (RT 5310), proyectil de honda (de criba). En N355 E112, pegado a la pared NE, salió ceniza asociada a cuatro vértebras articuladas de animal (RT 5122), además de cerámica.

Área de actividad 205 (AA 205)
CPC3 N354 E108, 1d/2a, *Z* = 2 288.118 a 2 288.088 msnm. Pequeña mancha de ceniza (de 30 x 30 cm) pegada a uno de los pilares del lado norte, con un pequeño hueso trabajado o con huellas de corte (RT 5118), un proyectil de cerbatana (RT 5119), cerámica, poca lítica, hueso y carbón. En un pequeño nicho en N355 E108; además de cerámica y ceniza, asociados también salieron un fragmento de bezote (RT 5120) y una concha (RT 5121).

Bajo área de actividad 149
CPC3 N354-356 E113, 1d bajo AA 149, *Z* = 2 288.088 a 2 288.003 msnm. Se halló ceniza, mucha cerámica, hueso, lítica, carbón, una miniatura de cerámica (RT 5128), artefactos y desecho grande de obsidiana (una macronavaja RT 5127, un fragmento distal de lasca RT 5126, 4 raspadores RT 5123, 5303, 5125, 5131), 3 lajas (RT 5130, 5304, 5132), un cuchillo (RT 5129). El área de actividad se excavó en la temporada 94-2 y ésta es la continuación del abundante material bajo ella.

Capa 1e: casi en toda la C3. En su superficie salió el *apisonado 1* (*Z* = 2 287.985-2 287.958 msnm). A esta altura, en los cuadros de entrada de la cámara ya se comienza a ver la toba. Bajo el Ap 1, aparecieron tres lajas (RT 4510, 4583), un fragmento de carbón muy grande (RT 4580) asociado a piedras; el material es Azteca II; una piedra trabajada (RT 4585), un guijarro (RT 4584). La capa 1e tiene diferencias en esta cámara: hacia el sur es tierra muy compacta, como barro compactado, pH de 6, sin carbonatos, color en seco de 5YR 3/1 (gris muy oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); en la parte noreste bajo AA 149, la tierra es muy suelta y fina, limo-arcillosa, con carbonatos, pH de 8, color en seco de 2.5YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). En la parte sur de la cámara se ha incrementado el material, particularmente el desecho de obsidiana; salió también una figurilla (RT 5315), una aplicación (RT 5328), dos pulidores (RT 5314, 5320), dos fragmentos de cuchillo (RT 5327, 5576), una punta completa (RT 5577), un canto rodado (RT 5575), lajas (RT 5316, 5330), un basalto trabajado (RT 5329), un pequeño fragmento de concha (RT 5578).
En los cuadros N348-349 E110-111 apareció un semicírculo de piedras, como si hubiesen querido aprovechar la pared de la cueva, asociado a cerámica (bolsa 22866).
En 1e/1f salió también un fragmento de figurilla (RT 5318), un raspador (RT 5317) y un tubo de cerámica (RT 5319), además de cerámica y lítica.

Apisonado 0c (Ap 0c) (CPC3 N349-350 E110-112, 1e/1j, *Z* = 2 288.017 a 2 287.995 msnm): estaba muy compactado y el tipo de tierra era limo-arcillosa, pH de 7.5, sin carbonatos; color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro), raicillas, pequeñas piedras angulosas, con un espesor de 0.05 a 0.08 m.

Área de actividad 211 (AA 211)
CPC3 N348-350 E107-108, 1e/2a, *Z* = 2 288.118-2 288.008 msnm. Grandes cuellos de ollas de almacenamiento sobre una impronta de fondo de silo (RT 5321), otro fragmento de impronta (RT 5324), asociados a cerámica, carbón, una piedra cuadrada probablemente de una estructura (RT 5322), una laja (RT 5323), una concreción de cal (RT 5325). Asociada apareció

también una laja trabajada (RT 5326).

Capa 1f: bajo Ap 1, sobre 1f, apareció el *apisonado 1b* (a 2 287.978-2 287.923 msnm). Bajo el Ap 1b, salió el *apisonado 4c* (a 2 287.793-2 287.767 msnm). El material se incrementó, al igual que piedras trabajadas y fragmentos de lajas. En la capa 1f bajo Ap 1b, salió cerámica, lítica, hueso de animal, el AA 177 y el AA 180. En N352 E112 se halló medio cuenco volteado (RT 4588) y una piedra trabajada; en N352 E113, salió una laja (RT 4596); en N351 E113, otra piedra trabajada (RT 4595); en N352 E114, un fragmento de cuchillo (RT 4600) y una piedra trabajada (RT 4601); en el cuadro N353 E114, un colmillo (RT 4602).

Área de actividad 177 (AA 177)
CPC3 N350 E114, 1f bajo Ap 1b/Ap 4c, *Z* = 2 287.858 msnm (ceniza)-2 287.803. Fogón (que se extiende hacia el área no excavada), con carbón, cerámica de Azteca II, lítica, un metate chico (RT 4590), dos guijarros o pulidores (RT 4591, 4592) y hueso de animal.

Área de actividad 180 (AA 180)
CPC3 N349 E122, 1f bajo Ap 1b/Ap 4c, *Z* = 2 287.833 msnm (ceniza)-2 287.792 msnm. Gran fogón entre dos apisonados, asociado a una laja (RT 4607), una miniatura (RT 4608) y un fragmento de raspador (RT 4609), además de cerámica y mucho desecho lítico. El fogón se mete en la parte sur de la cámara.

Capa 1g: bajo AA 180 salió cerámica, lítica, carbón, hueso de animal y una punta (RT 4720). Bajo Ap 4c, salió cerámica, lítica, huesos de animal, carbón, una piedra trabajada (RT 4612), una laja (RT 4715), una navaja (RT 4721). Conforme se va bajando, los apisonados se van reduciendo en superficie. En los cuadros de la entrada de la cámara, a este nivel salió la toba, a 2 288.018 msnm. En 1g/1h salió el AA 182 y el apisonado 4b a 2 287.70-2 287.743 msnm, con cerámica, carbón y un raspador (RT 4730).

Área de actividad 182 (AA 182)
CPC3 N352-353 E113-114, 1g/1h, *Z* = 2 287.75 (ceniza)-2 287.718 msnm. Fogón ralo con cerámica, lítica, carbón, un tejo (RT 4725), un raspador (RT 4727), lajas (RT 4726, 4728), una piedra trabajada (RT 4729), a la entrada de la C3.

Capa 1h: bajo Ap 4b salió el AA 186.

Área de actividad 186 (AA 186)
CPC3 N349-351 E112-114, 1h bajo Ap 4b/1i, *Z* = 2 287.698-2 287.598 msnm. Gran dispersión de cerámica doméstica, particularmente ollas, que podrían ser el firme del apisonado, con lítica, carbón, huesos de animal, piedras trabajadas, además de varios RT: un fragmento de cuerno o asta (RT 4736), artefacto lítico (RT 4737), navajas (RT 4738, 4746), raspadores (RT 4739, 4744, 4747), un caracol pequeño (RT 4740), una raedera (RT 4742), lajas (RT 4741, 4748), fragmentos de figurillas (RT 4743, 4745), un fragmento de soporte (RT 4817), un metlapil (RT 4818).

Capa 1i: salió el AA 191, además de una concentración de ceniza (RT 4821), mucha cerámica y lítica, un tejo (RT 4820), una punta de obsidiana (RT 4834), un pulidor blancuzco (RT 4835), un raspador (RT 4838), conchas trabajadas (RT 4836, 4974), un cuchillo (RT 4837), un fragmento de núcleo (RT 4833). Después de retirar esta capa, en la mayoría del área excavada de esta cámara apa-

reció la toba.

Área de actividad 191 (AA 191)
En CPC3 N350 E113 1i/1j, Z= 2287.738-2287.708 msnm, salió una concentración de artefactos líticos, algunos rotos en dos: tres cuchillos (RT 4841, 4842, 4844), un raspador (RT 4843), una raedera (RT 4845), una mandíbula de animal (RT 4846), cuatro navajas (RT 4847, 4850, 4965, 4964), un pulidor (RT 4848), un adorno cerámico (RT 4849) y mucha cerámica.

Capa 1j (CPC3 N351 E114): salió cerámica, lítica, hueso de animal, raspadores (RT 4969, 4970), un fragmento de navaja (RT 4982), un pulidor (RT 4981), fragmentos de concha y una trabajada (RT 4971, 4978), cuchillos (RT 4972, 4979), un soporte de metate (RT 4973), un tejo (RT 4977), una piedra de color blanco (RT 4980).

Capa 1k: salió cerámica, lítica y una mandíbula de animal (RT 4983).

Capa 2a (N351-352 E112-114, *Z* = 2 287.524 a 2 287.398 msnm): salió mica y un fragmento de cuchillo.

Capa 2b: salió otro fragmento de cuchillo (RT 4985), un raspador (RT 4988), dos huesos trabajados (RT 4986, 4989), un adorno cerámico (RT 4987)

En general, en la toba salieron muchos artefactos líticos y huesos de animal. Comienza ya el afloramiento de piedras. Se dejó en 2c y 2d (*Z* = 2 286.989 msnm).

Capa 1f: se encontraron AA 214 y 223, un fragmento de cajete con tierra (RT 5579), un pulidor (RT 5336), una aplicación de cerámica (RT 5335, probablemente asociado a AA 214), una navaja retocada (RT 5580), piedra trabajada (RT 5583), una raedera (RT 5582), una punta (RT 5585), un fragmento de cuchillo (RT 5591), un fragmento de núcleo (RT 5584), una esfera de basalto (RT 5589), una figurilla (RT 5590), además de cerámica, mucho desecho pequeño de lítica. La tierra, en la parte sur, es muy suelta, con mucha intrusión de raíces y mucho material; es limo-arcillosa, con pH de 8.5, carbonatos, color en seco de 5YR 4/2 (gris rojizo oscuro) y en húmedo de 5YR 2.5/2 (café rojizo oscuro). Se incrementó el material en los cuadros N349-351 E111. Salió también el *apisonado 0c* (*Z* = 2 287.978 a 2 287.958 msnm), con un pH de 7.5, sin carbonatos, color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). Bajo el Ap 0c salió un fragmento de concha (RT 5587).

Apisonado 1 (Ap 1) (N349-351 E110-111, *Z* = 2 287.978 a 2 287.958 msnm): salió al retirar 1f. Tenía mucha intrusión de raíces y su espesor fue de 5-8 cm, bajo Ap 0c; pH de 7.5, sin carbonatos; color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). En N346 E110, a 2 287.938-2 287.948 msnm, salió, en 1f/1g, una franja de 40 por 80 cm de un piso que quizá sea piso 1 (P1), sobre el cual salió cerámica, lítica, hueso de animal.

Área de actividad 214 (AA 214)
CPC3 N355-356 E112-113, 1f/1g y 2a, *Z* = 2 288.038 a 2 287.868 msnm. Apareció un cuenco matado (RT 5331), dos huesos de animal con huellas de corte (RT 5332, 5333), una costilla de animal, cerámica, carbón, una carita (RT 5334, esta última en 2a). Se tomó una muestra para termoluminiscencia. La tierra era suelta, limo-arcillosa, con intrusión de raíces; pH de 8, con carbonatos; color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Área de actividad 223 (AA 223)
CPC3 N344-345 E110, 1f, *Z* = 2 288.008-2 288.00 msnm. Mancha de ceniza de 20 por 30 cm asociada a cerámica, mucho desecho de lítica, huesos, un fragmento de candelero (RT 5860), figurillas (RT 5861, 5865), fragmentos de cuchillos (RT 5867, 5868), una aplicación (RT 5859),

una concha (RT 5866), en tierra suelta con mucha intrusión de raíces.

Capa 1g: en su contacto superior salió la continuación de AA 180, el AA 219, AA 227, AA 235, además del Ap 1 y el P1. También salieron posibles pulidores (RT 5594, 5605), un bifacial (RT 5595), puntas (RT 6036, 6039), un cuchillo (RT 5597), un desfibrador (RT 5598), un raspador (RT 5596), un núcleo (RT 6038), dos aplicaciones (RT 5592, 5593), una figurilla (RT 5605), un tejo (RT 6037). También salió en N348 E104, 1g, un fragmento de cuenco (RT 5604). El Ap 1 se halló en CPC3 N349-351 E110-111, 1f/1g bajo Ap 0c, *Z* = 2 287.978 a 2 287.958 msnm, y también como P1, en forma de pasillo, en CPC3 N346 E110, 1f/1g, *Z* = 2 287.958 a 2 287.938 msnm, con mucha cerámica encima. También en N345-347 E110 apareció otro fragmento de piso a 2287.948-2 287.938 msnm, muy compactado, sin raíces, con un espesor de 1 a 2 cm; color en seco de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); pH de 8, con carbonatos. Como firme tuvo cerámica, lítica y mucho material. Bajo el P1, además de cerámica y lítica, salió un hueso trabajado (RT 5857).

Continuación área de actividad 180
CPC3 N349 E111, 1g/1h bajo Ap 0c/Ap 1, *Z* = 2 287.938 a 2 287.858 msnm. Salió la continuación del fogón, con un área de 40 por 50 cm y un espesor de 5 a 8 cm con una mano de metate encima (RT 5586), cerámica y lítica. En 1i-1k bajo Ap 0c/Ap 1 (*Z* = 2 287.60 a 2 287.63 msnm) salió la continuación con mucho desecho de talla.

Área de actividad 219 (AA 219)
CPC3 N348 E112, 1g/1h, *Z* = 2 287.928 a 2 287.838 msnm. Mancha de ceniza de 62 por 42 cm asociada a cerámica, lítica, hueso, un cuchillo (RT 5599), un tubo de cerámica (RT 5603), un adorno de cerámica (RT 5600), concha (RT 5601), una raedera (RT 5602) con muchas raíces.

Área de actividad 227 (AA 227)
CPC3 N346 E110, 1g/1h, *Z* = 2 288.018 a 2 287.898 msnm. Fogón de 20 por 35 cm cerca del P1, asociado a cerámica y lítica.

Área de actividad 235 (AA 235)
CPC3 N346 E111, 1g, *Z* = 2 287.988 a 2 287.908 msnm. Fragmentos de figurillas (RT 6127, 6128), una miniatura (RT 6129), una mancha de ceniza de 58 por 60 cm junto con cerámica, lítica, que posiblemente estaban asociadas al P1. En 1h bajo AA 235 salió un raspador (RT 6143), una raedera (RT 6145), un fragmento de punta (RT 6146), un monofacial (RT 6148), un fragmento de flauta (RT 6147), huesos trabajados (RT 6144, 6149).

Capa 1h: se incrementó el material arqueológico: cerámica, lítica, hueso, un mango de cuchara (RT 5608), figurillas (RT 5849, 5872, 5873, 5877, 5878, 6017, 6022, 6023, 6040), aplicaciones (RT 5853, 6020), un tubo de cerámica (RT 6047), un tejo (RT 6019), una piedra de estructura (RT 5848), una piedra trabajada (RT 5854), cuchillos (RT 5850, 5871, 5879, 5880, 6160, 6162), puntas (RT 6016, 6041), núcleos (RT 5851, 6043), raspadores (RT 5852, 5858, 6042, 6046, 6161, 6163), raederas (RT 5875, 6024), una lasca retocada (RT 6025), un caracol (RT 5876), una concha (RT 6021), un hueso quemado de animal (RT 6018), además de cerámica y lítica. Se detectó también la madriguera de un roedor, con basura.

Capa 1i: salió el AA 232, la continuación de AA 180 y el *apisonado 4c* (CPC3 N346 E112, 1i, *Z* = 2 287.75 a 2 287.79 msnm), con un espesor de 2 a 3 cm y con mucha intrusión de raíces. También se halló un hueso trabajado (RT 5855), tejos (RT 5870, 6049), fragmentos de figurilla (RT 6084, 6101, 6103), un mango (RT 6088), una miniatura (RT 6099), fragmentos de punta (RT 6085, 6105), un núcleo (RT 6086), raspadores (RT 6098, 6104, 6154), un perforador (RT 6152), un fragmento de

cuchillo (RT 6102), percutores (RT 6155, 6150), un desfibrador (RT 6151), un nódulo (RT 6153), una concha (RT 6100), además de cerámica, fragmentos pequeños de lítica, hueso, carbón.

Área de actividad 232 (AA 232)

CPC3 N346-347 E109-110, 1i/1j, *Z* = 2 287.598 a 2 287.518 msnm. Concentración de cerámica, lítica, huesos, un fragmento de punta (RT 6089), una punta (RT 6096), cuchillos (RT 6091, 6095), una raedera (RT 6092), huesos trabajados (RT 6090, 6094, 6095, 6097), concha (RT 6093). Bajo AA 232 salieron dos fragmentos de cuchillo (RT 6107, 6108), una raedera (RT 6111), un fragmento de figurilla (RT 6109), una pequeña esfera (RT 6110).

Capa 1j: salió cerámica (en concentraciones), lítica, carbón, hueso, un candelero (RT 6113), una aplicación (RT 6112), fragmentos de cuchillo (RT 6120, 6121, 6125), un fragmento de punta (RT 6157), un perforador (RT 6122), un metlapil (RT 6115), un pulidor (RT 6159), una cuenta (RT 6114), un fragmento de probable piedra verde (RT 6123), un fragmento de candelero (RT 6124), un fragmento de figurilla (RT 6156), un fragmento de flauta (RT 6158), hueso trabajado (RT 6126).

Capa 1k: salió el AA 233, además de un desfibrador (RT 6164), raspadores (RT 5862, 6165), fragmentos de cuchillo (RT 6116, 6117), una concha (RT 5863), un fragmento de figurilla (RT 6118), un tejo (RT 6168), una aplicación (RT 6167), un fragmento de soporte (RT 6166).

Área de actividad 233 (AA 233)

CPC3 N346-347 E109-111, 1k/1l (muy cerca del contacto con 2a), *Z* = 2 287.478 a 2 287.368 msnm. Mancha de ceniza con un fondo de cuenco (RT 6134), una laja, hueso, carbón, mica, cerámica y lítica, una raedera (RT 6133), un raspador (RT 6137), un cuchillo (RT 6140), un nódulo de sílex (RT 6135), una bomba volcánica (RT 6142), un canto (RT 6141), una piedra blanca, un pulidor (RT 6139), fragmentos de figurillas (RT 6132, 6138, 6130, 6131), una posible concha trabajada (RT 6136).

Capa 1l: salió el AA 236, así como cerámica, lítica y hueso, además de una mano (RT 6180).

Área de actividad 236 (AA 236)

CPC3 N345-346 E109-111, 1l, *Z* = 2 287.308-2 287.258 msnm. Mancha muy grande de ceniza (3 x 1.05 m) con cerámica, lítica, mica, cuchillos (RT 5944, 5948), un núcleo (RT 6081), una navajilla (RT 6083), raspadores (RT 6079, 6082), raederas (RT 6078, 5943), fragmentos de figurillas (RT 5945, 6172), una aplicación cerámica (RT 5946), un tejo (RT 5947). En N345 E109 también salió un cuenco asociado (RT 6171). Había intrusiones de raíces. La tierra era de color en seco de 10YR 7/1 (gris claro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro), con un pH de 7, reacción al ácido positiva; tierra suelta.

Capa 1m: salió un fragmento de cuchara (RT 6175), un candelero (RT 6177), un fragmento de figurilla (RT 6176), cerámica, lítica, hueso.

Capa 2a (*Z* = 2 288.196-2 288.156 msnm): tuvo un pH de 6, sin carbonatos; color en seco de 10YR 6/8 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 4/6 (café amarillento oscuro). En N349 E113 salió a 2 287.488 msnm. Hacia la pared NW está más compactada y al NE, más suelta. En N354 E110 se recuperaron fragmentos de impronta (RT 5117, 5874). Se halló también cerámica, lítica, un fragmento de candelero (RT 5311), el primer fragmento de mica, un fragmento de metate (RT 5312), un molar humano (RT 5309), un cuchillo (RT 5864), un raspador (RT 6106).

Área de actividad 237 (AA 237)

CPC3 N346 E109, 2a, *Z* = 2 287.12 a 2 287.02 msnm. Cajete con silueta compuesta (RT 6195)

boca abajo, asociado a un sacro (RT 6185), cerámica, mica, lítica.

Capa 2b: disminuyó mucho el material. Salió carbón, cerámica, lítica, piedra trabajada (RT 5581). También se encontró el RT 6119 que es la mitad de un cuenco con decoración al negativo, boca abajo, sobre un animal articulado (CPC3 N350 E111, 2b, *Z* = 2 287.468 msnm).

Capa 2d: se halló el AA 222, así como una mancha de ceniza (N349-350 E106, 2d/2e, *Z* = 2 287.838 msnm), con mucha cerámica (sobre todo comales Coyotlatelco), huesos de animal, una laja (RT 5606), en toba compacta e intrusión de raíces. Más abajo ya no hubo material.

Área de actividad 222 (AA 222)
CPC3 N349-350 E106, 2d/2e, *Z* = 2 287.837 a 2 287.76 msnm. Mancha de ceniza de 12 por 5 cm, con cerámica y un comal grande Coyotlatelco, una laja (RT 5606). Abajo: un fragmento de metate (RT 5869).
En varios cuadros se emparejó a 2d para bajar toda la C3 al mismo nivel, por lo que hubo que saltar 2b, 2c. En la parte central salió un poco más de material, en N352-353 E109-110.

Capa 2e: hacia el centro y norte de la cámara ya no salió material y se incrementó el tamaño de las piedras. Sólo hacia la parte sur salió material: bajo AA 222, un fragmento de metate (RT 5869) y una piedra estucada.

Capa 2f: salió un fragmento de cerámica Anaranjado delgado. Al terminar el nivel, ya no se encontró material. En N349 E106 apareció un canto (RT 6027), junto con cerámica y carbón, y una piedra estucada (RT 6044).

Capa 2g: en N353 E111, pegado al pilar norte, salió un fragmento de cráneo muy erosionado y fragmentado (RT 6045), primero en la C3.
Se dejó la Cámara 3 en la superficie de 2h en el sector noreste; se quedó en 2b, 2c, 2g, 2h, 2i, a 2 287.02-2 287.766 msnm.

Cámara 4

Esta cámara se halla inmediatamente al norte del sector oeste de la C1, en CPC4 N359-361 en adelante y E122-125. Su superficie está a 2 288.298 msnm.

Capa 1a: contuvo material vidriado.

Capa 1b: apareció una cabeza zoomorfa (RT 3928).

Capa 1c: en N359 E122 se halló una cuchara (RT 3960), un fragmento de cuchillo (RT 3961), un núcleo (RT 4022) y un fragmento de punta (RT 4027).

Capa 1d: apareció un núcleo (RT 4031), una bomba volcánica (RT 4032), un tubo de cerámica (RT 4043), una carita (RT 4066) y una navaja retocada (RT 4044).

Apisonado 1 (Ap 1) (N359-360 E123-125, *Z* = 2 288.978 msnm): color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro), con un espesor de 8 cm; de textura arcillosa muy compacta, sin carbonatos, pH de 7.5. De los pisos excavados, ha sido el de mayor espesor. Salieron varios fragmentos de comal de tiempos mexicas.

Capa 1e: bajo Ap 1 apareció una concha (RT 4213), una carita (RT 4214), un fragmento de punzón de hueso (RT 4223), un fragmento de figurilla zoomorfa (RT 4224), un fragmento de silbato o flauta (RT 4225), un tubo cerámico (RT 4237), un fragmento de cerámica sellada (RT 4227), un fragmento probable de estuco (RT 4231), una navajilla retocada (RT 4228), una carita (RT 4229), un olote (RT 4230), un machacador (RT 4233), un adorno cerámico (RT 4235), un tiesto con perforación (RT 4236).

Capa 1f: el material arqueológico aumentó: cuatro caritas (RT 4238, 4239, 4247, 4250), dos tejos (RT 4241, 4249), un fragmento de figurilla (RT 4242), un excéntrico (RT 4243), un fragmento de núcleo (RT 4244), un fragmento de punta (RT 4246) y una completa (RT 4309), dos adornos cerámicos (RT 4248, 4268), un machacador (RT 4245), un cuenco fragmentado (RT 4266), un fragmento de costilla humana de adulto (RT 4267, *Z* = 2 286.858 msnm), una cuenta (RT 4291).

Capa 1g (*Z* = 2 287.838 a 2 287.863 msnm): contuvo un fragmento de flauta (RT 4272), un tubo cerámico (RT 4313); tres caritas, una zoomorfa y dos antropomorfas (RT 4311, 4308, 4325); adornos cerámicos (RT 4310, 4307, 4326), un botón de cerámica (RT 4312), un tejo (RT 4329), una lasca de sílex (RT 4316), un fragmento de candelero (RT 4319), un fragmento de costilla humana (RT 4322, Z= 2287.768 msnm, en N360 E125), una navajilla retocada (RT 4318), un hacha (RT 4321) y una esfera lítica (RT 4314).

Capa 1h: apareció un proyectil de cerbatana (RT 4332), un fragmento de hacha (RT 4333), una figurilla de pez (RT 4335), un fragmento de figurilla (RT 4363), una miniatura (RT 4337), tres caritas (RT 4346, 4352, 4356), adornos cerámicos (RT 4434, 4349), un tejo (RT 4350), un cilindro de cerámica (RT 4346), un fragmento de flauta (RT 4364), un fragmento de sello (RT 4347), un fragmento de sílex (RT 4341), tres raspadores (RT 4345, 4343, 4355), un excéntrico (RT 4354), una concha (RT 4344), tres huesos trabajados (RT 4348, 4361, 4362), un proyectil de cerbatana (RT 4345), un cilindro de ónix o roca similar (RT 4357), un machacador (RT 4358), una navaja de sílex (RT 4359).

Capa 1i: apareció un fragmento de flauta (RT 4364), dos tejos (RT 4365, 4421), una figurilla (RT 4366), dos caritas (RT 4367, 4370), adornos cerámicos (RT 4372, 4374, 4418, 4419), un malacate (RT 4420), un núcleo agotado (RT 4435), un raspador (RT 4373), un fragmento de pizarra (RT 4410), una lasca de sílex (RT 4411), un machacador (RT 4412), un hacha (RT 4416), una aguja de hueso (RT 4417), un pulidor (RT 4415), una muestra de gis (RT 4413), una muestra de caliza (RT 4424).

Capa 1j: apareció una figurilla (RT 4422), una extremidad de figurilla (RT 4450), adornos cerámicos (RT 4426, 4442, 4449), proyectiles de cerbatana (RT 4429, 4444), miniatura o soporte (RT 4430), un tejo (RT 4441), un tubo de sahumador (RT 4447), conchas (RT 4427, 4431), un pendiente de sílex (RT 4428), una punta de sílex (RT 4432), sílex (RT 4423, 4451), un fragmento de punta de obsidiana (RT 4448), un punzón de obsidiana (RT 4437), un excéntrico (RT 4446), un raspador (RT 4438), un machacador (RT 4439), una laja (RT 4440), micas trabajadas en forma triangular (RT 4433, 4445), mica con perforación (RT 4443), una cuenta de piedra verde (RT 4436), ónix (RT 4424).

En 1j/1k, al quitar un tapiaje en talud en la porción noreste de la cámara, apareció una olla completa (RT 4800) en CPC4 N362 E125, a 2 287.587. También salió la Estructura 6, Muro Oeste (CPC4 N360-361 E125-126, 1o-1r, *Z* = 2 287.227 a 2 287.837 msnm); tuvo un ancho de 35 cm, un alto de 30 cm y un azimut de 0 grados, y un relleno al este, compuesto de fragmentos de toba.

Capa 1k: apareció un hueso de animal trabajado (RT 4452), un candelero (RT 4453), un fragmento de punta de obsidiana (RT 4454), un círculo de obsidiana (RT 4467), un núcleo agotado (RT 4468), un pulidor (RT 4455), un hacha (RT 4456), un fragmento de metate (RT 4457), un adorno cerámico (RT 4459), un asta de venado (RT 4460), un punzón de hueso (RT 4466), fragmentos de concha (RT 4458, 4465), una pieza de juego (RT 4461), lítica pulida (RT 4462), fragmentos de figurilla (RT 4463, 4464).

Capa 1l: se halló lítica pulida (RT 4469), tezontle trabajado (RT 4471, 4513), adornos cerámicos (RT 4475, 4474), un canto rodado (RT 4476), un fragmento de carita y una completa (RT 4472, 4515), un fragmento de figurilla (RT 4518), tejos (RT 4511, 4516), un fragmento de concha (RT 4512), un punzón de hueso (RT 4514), una aguja de hueso (RT 4517).

Capa 1m: salió una esfera lítica (RT 4520), caritas (RT 4521, 4526, 4530, 4535), un tejo (RT 4522), un adorno cerámico (RT 4524), un fragmento de sello (RT 4527), un tubo de cerámica (RT 4549), un fragmento de raspador (RT 4578), un fragmento de núcleo (RT 4613), navajillas retocadas (RT 4576, 4547), obsidiana pulida (RT 4577), tezontle trabajado (RT 4554), una costilla infantil (RT

4523, *Z* = 2 287.248 msnm), fragmentos de concha (RT 4528, 4534, 4536, 4550). También salió el AA 175 en 1m/Ap 3c.

Área de actividad 175

CPC4 N360-361 E123-124, 1m/Ap 3c, *Z* = 2 287.268 a 2 287.218 msnm. Concentración de una esfera lítica pequeña (RT 4531), una esfera lítica grande (RT 4533) y un fragmento de lítica pulida, elementos asociados a un fogón ovalado donde había cerámica, lítica, hueso de animal.

Capa 1n: salió el apisonado 3c, el apisonado 6 y el apisonado 6b, así como el AA 176.

Apisonado 3c (Ap 3c) (CPC4 N359-361 E121-125, 1n, *Z* = 2287.294-2287.258 msnm): se tomaron varias muestras para flotación, química, polen y fitolitos; tuvo un espesor de 4 cm, está compuesto por arcilla y limo muy compactos, color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro).

Capa 1n: bajo Ap 3c salieron raspadores (RT 4537, 4545), una punta de obsidiana (RT 4538), un fragmento de machacador (RT 4542), una macrolasca de obsidiana (RT 4543), una raedera (RT 4544), un tejo (RT 4546), un adorno cerámico (RT 4548), una cuenta (RT 4551).

Apisonado 6 (1n bajo Ap 3c, *Z* = 2 287.167 a 2 287.247 msnm): tiene un espesor de 2.5 a 3.5 cm, una textura arcillosa; color en seco de 10YR 4/3 (café) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); pH de 7.5. En la capa 1n/Ap 6 salió el AA 176.

Sobre el Ap 6 (CPC4 N361 E123, 1n/Ap 6) apareció hueso quemado con huellas de corte (RT 4560). También salió un fragmento de flauta (RT 4573), una carita (RT 4574), un fragmento de figurilla (RT 4616), un fragmento de malacate (RT 4575), un tejo (RT 4615), un fragmento de núcleo (RT 4617), un fragmento de metate (RT 4618).

Bajo el Ap 6 (CPC4 N360 E122, 1n bajo Ap 6, *Z* = 2 287.156 msnm) se hallaron una concha o caracol fragmentada finamente incisa, con diseños que pueden ser teotihuacanos (RT 4630); un fragmento de asta de venado (RT 4619), caritas (RT 4621, 4622, 4633), un fragmento de figurilla (RT 4636), un fragmento de punta (RT 4623), un fragmento de flauta (RT 4625), fragmentos de figurilla (RT 4628), un malacate (RT 4631), una laja (RT 4629), un raspador (RT 4627), tres navajillas (RT 4632, 4637, 4638), un tiesto con ceniza (RT 4634), un adorno cerámico (RT 4635).

Apisonado 6b: apareció bajo el Ap 6, a 2 287.16-2 287.134 msnm, con características similares a las del Ap 6.

Área de actividad 176 (AA 176)

CPC4 N361 E123-124, 1n/Ap 6, *Z* = 2 287.167 a 2 287.247 msnm. Concentración de objetos alrededor de un fogón: tres núcleos (RT 4555, 4561, 4566), lítica pulida (RT 4556), un círculo de lítica (RT 4557), una esfera lítica (RT 4558), un cuenco fragmentado (RT 4559), hueso quemado y con huellas de corte (RT 4560), tres caritas (RT 4562, 4567, 4572), fragmentos de punta (RT 4563, 4564), una punta de sílex (RT 4565), un hueso trabajado (RT 4568), un fragmento de miniatura (RT 4571), un tubo de cerámica (RT 4569), un fragmento de concha (RT 4570). Estas concentraciones de material se repiten bajo los apisonados, quizá como firmes del piso para evitar encharcamiento o para "matar" elementos de tiempos anteriores.

Capa 1o: bajo el Ap 6b se halló una carita zoomorfa (RT 4642), fragmentos de figurilla (RT 4658, 4662), un tiesto trabajado (RT 4643), un fragmento de flauta (RT 4668), un fragmento de metate (RT 4644), un machacador (RT 4676), una esfera lítica (RT 4663), una laja (RT 4655), tejos (RT 4656, 4672), un fragmento de cerámica sellada (RT 4657), un fragmento de candelero (RT 4646),

raspadores (RT 4647, 4649, 4651, 4652, 4654, 4674, 4675), una raedera (RT 4673), un fragmento de cuchillo (RT 4659), puntas de obsidiana (RT 4641, 4661, 4666, 4671), macronavajas (RT 4653, 4664, 4665), una macrolasca (RT 4667), un fragmento de núcleo (RT 4650), obsidiana pulida (RT 4660), una navajilla retocada (RT 4669), un fragmento de aguja de hueso (RT 4670), un fragmento de costilla humana (RT 4648, en N360 E125, *Z* = 2287.057 msnm), un fragmento de malacate (RT 4876), una pieza de juego (RT 4879).

Al quitar un tapiaje en la porción noreste de la cámara, salió una olla completa en CPC4 N362 E125, 1j/1k, RT 4800. También salió el muro oeste de la Estructura 6 (CPC4 N360-361 E125-126, 1o-1r, *Z* = 2 287.227-2 286.837 msnm). Es semicircular y tenía 30 cm de espesor. Tuvo tres niveles de relleno de 10 cm cada uno.

Capa 1p: salió el AA 179, una cara humana de unos 10 cm de largo (RT 4682) en N359 E123, caritas (RT 4684, 4697), una carita zoomorfa (RT 4693), la mano de una figurilla (RT 4699), un tubo de cerámica (RT 4694), un fragmento de cerámica sellada (RT 4692), un fragmento de candelero (RT 4689), un silbato (RT 4696), una punta (RT 4686), raspadores (RT 4687, 4690, 4695, 4703), raederas (RT 4701, 4702), una macrolasca (RT 4685), lítica pulida (RT 4688), una esfera lítica (RT 4691), un fragmento de concha (RT 4698), un asta de venado (RT 4700).

Área de actividad 179 (AA 179)
CPC4 N360-361 E124-125, 1p, *Z* = 2 287.187-2 287.077 msnm. Gran fogón de 90 cm de diámetro, pegado a la pared norte de la cámara, que tiene huellas probables de consumo de huesos humanos y destazamiento: un fragmento de costilla de infante (RT 4677), cúbito de adulto fragmentado por presión (RT 4683), macronavaja (RT 4678), candelero (RT 4679), cuchillo (RT 4680), fragmento de cuchara (RT 4682), ceniza muy compacta (RT 4681). Quizá sea la continuación de AA 176, bajo la cual apareció un fragmento de cerámica sellada (RT 4704), un fragmento de raspador (RT 4705), un fragmento de raedera (RT 4707), un fragmento de metate (RT 4708) y dos vértebras de adulto (RT 4706).

Capa 1q: en 1q/1r salió el AA 183, además de un tubo de cerámica (RT 4888), un fragmento de sahumador (RT 4758), un fragmento de flauta (RT 4751), un fragmento de cerámica con pigmento (RT 4752), adornos cerámicos (RT 4755, 4772, 4774, 4776, 4794, 4796), un tejo (RT 4714, 4773), una figurilla zoomorfa (RT 4712), una carita (RT 4777), candeleros (RT 4768, 4793), una cuenta de obsidiana (RT 4795), una preforma de punta (RT 4756), un punzón de obsidiana (RT 4766), raspadores (RT 4749, 4760, 4763, 4765, 4790), una raedera (RT 4764), fragmentos de cuchillo (RT 4711, 4713, 4761, 4767, 4797), macrolascas (RT 4710, 4791), una macronavaja (RT 4753), navajillas retocadas (RT 4757, 4759, 4769, 4775), una mano de molienda (RT 4889), pulidores (RT 4770, 4792), un fragmento de asta de venado (RT 4709), una aguja de hueso (RT 4762), un fragmento de hueso humano cremado (RT 4771), un fragmento de mica trabajada (RT 4750), un fragmento de caracol (RT 4754).

Área de actividad 183 (AA 183)
CPC4 N360 E121, 1q-1r, *Z* = 2 286.857 a 2 286.684 msnm. Cachorro de un perro, de 25 por 17.5 cm, en decúbito lateral derecho, cabeza hacia el oeste, norma parietal, viendo hacia el sur (173 grados, 183 grados y 195 grados, debido a la desviación magnética que ejerce el basalto sobre la brújula). Fue depositado dentro de una pequeña fosa circular (el Ap 6 no cubría este cuadro). Le faltaba la cola y las unidades óseas de las patas traseras. Asociadas se hallaron cerámica y lítica, además de ceniza. A un poco más de un metro salió un omechicahuaztli de asta, que pertenece al AA 185. El pH de la tierra fue 8, color en seco de 10YR 6/1 (gris) y en húmedo de 5Y 2.5/1 (negro).

Área de actividad 185 (AA 185)

CPC4 N359-360 E123-124, 1q/1r, *Z* = 2 286.847 a 2 286.937 msnm. Concentración grande de material al este del perrito: un excéntrico (RT 4778), una navaja retocada (RT 4779), un nódulo (RT 4780), una figurilla zoomorfa (RT 4781), raspadores (RT 4782, 4787, 4789), una raedera (RT 4786), un fragmento de punta (RT 4788), un fragmento de cuchillo (RT 4783), un fragmento de núcleo (RT 4784), un pulidor de estuco (RT 4785), un asta como omechicahuaztli (RT 4798), un fragmento de sahumador (RT 4799).

Capa 1r: salió el AA187, además de alisadores de estuco (RT 4854, 4875), huesos trabajados (RT 4856, 4857, 4907), un fragmento de omechicahuaztli (RT 4906), navajas con huellas de uso (RT 4853, 4866, 4870, 4871, 4972), un adorno cerámico (RT 4867), un botón cerámico (RT 4868); una carita zoomorfa, probablemente cánido (RT 4873); un fragmento de figurilla (RT 4911), una carita teotihuacana (RT 4874), raspadores (RT 4877, 4880, 4881), una miniatura (RT 4882), una orejera (RT 4883).

Área de actividad 187 (AA 187)
CPC4 N360 E124, 1r, *Z* = 2 286.767 a 2 286.857 msnm. Concentración de artefactos: una costilla probablemente de infante (RT 4808), lascas (RT 4809, 4865), una navaja con huellas de uso (RT 4810), navajas (RT 4812, 4816, 4864), un fragmento de cuchillo (RT 4811), tubos cerámicos (RT 4813, 4814, 4862), un raspador (RT 4815), una mano de metate (RT 4858), dos lajas (RT 4859, 4860), un mango de cuchara (RT 4861), una cerámica sellada (RT 4863).

Área de actividad 189 (AA 189)
CPC4 N360-361 E122-123, 1r-1s/1t, *Z* = 2 286.847 a 2 286.657 msnm. Impronta del fondo de un silo (una sección), con un gran fragmento de cuello de olla adentro (RT 4926). Aparece pegado a una saliente de la pared norte. Alrededor hubo grandes fragmentos de olla, un candelero (RT 4923), una cuchara (RT 4922), un fragmento de sello (RT 4944), un fragmento de adorno cerámico (RT 4943), una navaja retocada (RT 4945) y un machacador (RT 4946).

Capa 1s: apareció el AA 190, además de hueso trabajado (RT 4884), macronavajas (RT 4885, 4924, 4925, 4928), fragmentos de cuchillo (RT 4886, 4915, 4927, 4937), raspadores (RT 4887, 4909, 4910, 4947, 4949), fragmentos de punta (RT 4919, 4920, 4938, 4939, 4942, 4951), un tezontle careado (RT 4921), un hacha fragmentada (RT 4917), manos de metate (RT 4948, 4954), un fragmento de molcajete (RT 4908), un fragmento de machacador (RT 4953), lítica retocada (RT 4914), una navaja de sílex (RT 4952), fragmentos de figurilla (RT 4913), una carita zoomorfa (RT 4916), adornos cerámicos (RT 4936, 4950), una costilla infantil (N361 E124, *Z* = 2 286.687), hueso trabajado (RT 4940), una concha (RT 4941).

Área de actividad 190 (AA 190)
CPC4 N359-360 E124, 1s, *Z* = 2 286.687 a 2 286.667 msnm. Concentración de material: un pulidor de estuco (RT 4901), un plato miniatura (RT 4902), una carita (RT 4903), dos huesos largos probablemente humanos (RT 4904), un proyectil de cerbatana (RT 4905) y una bola de piedra de tamaño mediano (RT 4912).

Capa 1t: sobre ella cayeron dos grandes rocas del techo, quizá por un gran sismo, se rodaron y se vio que habían caído sobre material arqueológico. Se hallaron dos raspadores (RT 4947, 4949), puntas de obsidiana (RT 4951, 4998), una navaja de sílex (RT 4952), dos manos de metate (RT 4948, 4954), un machacador (RT 4953), pulidores (RT 5004, 5006), adornos cerámicos (RT 4950, 4958), mangos

de sahumador (RT 4959, 4997, 5007), fragmentos de concha (RT 4960, 5005), candeleros (RT 4961, 4962), un tejo (RT 4999).

Apisonado 10 (Ap 10) (N359-361 E122-124, *Z* = 2 286.606 a 2 286.539 msnm): apareció junto al AA 192 y la Estructura 7. Tuvo un espesor de 4 cm y una textura limo-arcillosa, color 10YR 5/2 (café grisáceo) en seco y 10YR 2/2 (café muy oscuro) en húmedo; pH de 8, reacción media al HCl.

Estructura 7 (E7)

CPC4 N361-362 E124-125, 1t/Ap 10, *Z* = 2 286.556 msnm. Es un recuadro con un muro norte-sur, que yace al oeste de la E6 y tiene al oeste el AA 192. Está constituido por tezontles pequeños e irregulares. Sólo tuvo un relleno en su interior. El muro este tuvo un azimut de 30 grados, un ancho de 40 cm y un alto de 10 cm (una sola hilada); el muro sur tuvo un azimut de 90 grados, un ancho de 35 cm y un alto de 10 a 30 cm. Fuera de la estructura está el Ap 10. El relleno es de tepetate (guijarros de 5 cm) y un grosor de 10 cm (R1: 2 286.556 a 2 286.456 msnm).

Área de actividad 192 (AA 192)

CPC4 N361-362 E124, 1t/Ap 10, *Z* = 2 286.539 a 2 286.587 msnm. Dos fragmentos de cajete (RT 5001, 5003), un machacador (RT 5002), un hueso trabajado (RT 5000).

Capa 1u: salió un fragmento de concha (RT 4990), puntas de obsidiana (RT 4992, 4995), fragmentos de figurilla (RT 4992, 4994), tubos de sahumador (RT 4993, 4996), el *apisonado 11* (N359-362 E121-125, a 2 286.597-2 286.447 msnm), además del AA 193. El Ap 11 tiene características similares al Ap 10.

Área de actividad 193 (AA 193)

CPC4 N360 E122, 1u/Ap 11, *Z* = 2 286.507 a 2 286.497 msnm. Salió un fragmento de cuchara (RT 5015), una carita (RT 5016) y tres tejos (RT 5017, 5018, 5019).

Capa 1w: en C1 y C4 aparecieron tres entierros más: 19, 20 y 21.

Entierro 19 (En 19)

CPC4 N358 E121, 1w-2a, *Z* = 2 286.41 a 2 286.327 msnm. Entierro de un individuo perinato de más de 3 meses; quizá por esto, al no caber en el cuenco naranja (RT 5044), éste se dispuso boca abajo, sobre un gran tiesto negro, encima de la cabeza del entierro. También se halló hueso de animal, probablemente mandíbula (bolsa 22161). Está ubicado en una entrante de la pared rocosa. Está relacionado con el AA 195. La tierra en la cual se halló era de color 10YR 5/6 (café amarillento) en seco y 7.5YR 3/4 (café oscuro) en húmedo. El entierro yace sobre toba con lodo y guijarros; con un pH de 6.5, sin carbonatos; de textura arenosa con una consistencia firme y muy dura; estructura en bloques angulares y masivos.

Está en posición decúbito lateral izquierdo flexionado, viendo a 190-195 grados azimut (al sur), aunque quizá originalmente estaba sedente. El cráneo está en norma temporal derecha y yace al norte; estaba muy perturbado (da la impresión de haber recibido un golpe). Tenía varias falanges encima y cerca del cráneo. Las extremidades superior e inferior izquierda se encontraron desarticuladas y con una posición no discernible. La extremidad superior derecha se encontró bajo las costillas izquierdas y con la mano incompleta; la extremidad inferior derecha se encontró flexionada. Los pies, la mano derecha y las vértebras no se hallaron completas; las vértebras migraron, quizá por la posición sedente. Las costillas izquierdas también se hallaron desplazadas de su lugar. Algunas costillas derechas se hallaron fragmentadas. El eje del entierro podría ser 60-240 grados.

La matriz es una tierra con pH de 6.5 y sin carbonatos.

Quizá haya estado asociado con el cachorro de perro (AA 183, CPC4 N360 E121, 1q-1r, *Z* =

2 286.857 a 2 286.684 msnm). Se tomó un tiesto bajo el entierro, así como un kilogramo de tierra, para termoluminiscencia.
Junto al En 19 comenzó a aparecer una capa de tezontle rojo a 2 286.287 msnm.

Capa 1n: en la pared este (E125), al quitar unas rocas que estaban flojas, se vino material arqueológico con tierra que yacía abajo de ellas (se denominó *derrumbe de 1n a 2a*): cerámica, lítica, hueso, mica y lítica pulida.

Estructura 6 (E6)
CPC4 N360-362 E125-126, 1o-1r, *Z* = 2 287.227 a 2 286.837 msnm. Se excavaron 13 rellenos, en todos los cuales se halló ya fuera cerámica, lítica, hueso animal o mica. En R3 se halló un fragmento de incensario con decoración de caracoles al pastillaje (RT 5226); en R7 se halló un sello (RT 5371), un nódulo de obsidiana (RT 5372), un candelero (RT 5373) y un tezontle pulido (RT 5374). En R9 se encontró una preforma de monofacial (RT 5378) y una mano de metate (RT 5379). En R10 se halló una esfera de cerámica (RT 5380) y una carita (RT 5381). En R13 se encontró una laja de 3 cm de espesor (RT 5386) y otra de 1.5 cm de espesor (RT 5391), una piedra trabajada (RT 5392), un malacate (RT 5393) y un hueso trabajado (RT 5394).
En la parte norte de la cámara se excavó un punto desde la *capa 1p* en los cuadros N362 E124-125, *Z* = 2 287.187 msnm. En esta capa se halló cerámica y lítica. En la *capa 1q* (que se extendió a N363) se retiró la gran mancha de ceniza de AA 179 (de 1q a 1s), con cerámica, lítica y hueso. En la *capa 1t* (bajo AA 179) se halló una raedera (RT 5227), un malacate (RT 5228), un fragmento de flauta (RT 5448), un omóplato humano (RT 5449) y cerámica. En la *capa 1u* se halló cerámica, lítica, hueso, hueso quemado (RT 5232), mica, carbón, una punta fragmentada (RT 5229), un pulidor (RT 5233), lítica pulida (RT 5234), una mano de metate (RT 5230) y un tezontle trabajado (RT 5231).
En el resto de la cámara se continuó con la excavación en el punto donde se había dejado la temporada anterior. Se comenzó a excavar la *capa 1v* bajo Ap 11 y se halló cerámica, mica, una raedera (RT 5375), un proyectil de cerbatana (RT 5376) y un alisador (RT 5377).

Área de actividad 194 (AA 194)
CPC4 N359-360 E123-124, 1v bajo Ap 11/2a, *Z* = 2 286.437 a 2286.297 msnm. Es una estructura pequeña, circular, de 1 m de diámetro, formada por piedras medianas a chicas. No se sabe si fue la base de un silo, ya que se halló un fragmento de impronta cerca de su inicio. Está asociada a AA 195 y 196. En su interior se hallaron bastantes piedras, cerámica, lítica, hueso de animal, algo de mica, hueso trabajado (RT 5037, 5050), cerámica sellada (RT 5038), un núcleo para navajillas (RT 5053), una raedera (RT 5054), una laja (RT 5055). Afuera se halló otra raedera (RT 5031), un pulidor (RT 5032), una especie de flauta (RT 5033), un proyectil de cerbatana (RT 5034). La tierra tuvo un color de 10YR 3/3 (café oscuro) en seco y 10YR 2/1 (negro) en húmedo; tierra muy apisonada y compactada, con raíces, carbonatos, pH de 7.5. A 2 286.425 msnm se halló un piso de piedras.

Área de actividad 195 (AA 195)
CPC4 N358-359 E121-122, 1v bajo Ap 11/1w, *Z* = 2 286.557 a 2 286.447 msnm. Fogón de unos 50 cm de diámetro, asociado a AA 194 y 196. Afuera se halló un cuenco boca abajo (RT 5044) bajo el cual se halló el Entierro 19; un fragmento sellado o sello (RT 5035), un fragmento de candelero (RT 5036), además de cerámica, lítica y hueso. La ceniza es de color 5Y 6/1 (gris) en seco y 5YR 3/3 (café rojizo oscuro) en húmedo; bastantes carbonatos, pH de 8.5; textura muy fina, consistencia suelta y escasas raíces.

Área de actividad 196
CPC4 N360-361 E121-122, 1v bajo Ap 11/1w, *Z* = 2 286.517 a 2 286.387 msnm. Concentración de cerámica matada con hueso sin trabajar, lítica tallada y pulida, cerámica, hueso trabajado (RT 5039), una carita (RT 5040), una aguja (RT 5041), un machacador (RT 5042), un cuenco de silueta compuesta tipo Xico con tapa y rodeado de un círculo de piedra (RT 5043), un proyectil de cerbatana (RT 5045), un pulidor (RT 5046). Está pegada al contorno de la cámara.

Capa 1w: en la confluencia de C1 y C4 salieron los Entierros 19, 20 y 21 –descritos en el inciso correspondiente a la C1–. En la capa 1w salió cerámica, lítica, hueso, carbón, un fragmento de mano (RT 5387), un fragmento de metate (RT 5390), pulidores (RT 5382, 5388), una raedera (RT 5205), un fragmento de raspador (RT 5209), un fragmento de lasca con terminación en charnela y retocada (RT 5210), una piedra trabajada (RT 5384), huesos trabajados (RT 5206, 5383), un fragmento de figurilla (RT 5207), una figurilla zoomorfa con restos de pintura roja (RT 5385), un cuchillo fragmentado (RT 5208), mica trabajada (RT 5450). El AA 199 salió sobre el *apisonado 12* (CPC4 N359-360 E124-125, 1w/Ap 12 bajo AA 199, *Z* = 2 286.317 a 2 286.287 msnm). Tuvo un espesor de 4 cm. Muchos carbonatos, un pH de 8.5; color en seco de 10YR 5/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). Es de consistencia muy dura y de textura arcillosa. Tuvo cerámica, lítica, hueso de animal, ceniza, puntas (RT 5060, 5061), fragmentos de flauta (RT 5201, 5262), un fragmento de pipa (RT 5064), raspadores (RT 5202, 5204), un tejo (RT 5203), una figurilla (RT 5063).

Área de actividad 199 (AA 199)
CPC4 N359-361 E124-125, 1w/Ap 12, *Z* = 2 286.367 a 2 286.357 msnm. Enorme fogón de 1.73 por 2.59 m (y con un espesor de 2.5 cm) sobre el apisonado 12, al este de AA 194. Estuvo asociado a cerámica, lítica, hueso de animal, ceniza, puntas enteras y fragmentadas (RT 5060, 5061), raspadores enteros y fragmentados (RT 5204, 5202), fragmentos de flauta (RT 5062, 5201), fragmento de pipa (RT 5064), un tejo (RT 5203), una figurilla (RT 5063). El espesor de la mancha de ceniza es de 2.5 cm. Tuvo un pH de 8, bastantes carbonatos, un color en seco de 10YR 6/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); con estructura laminar, consistencia suelta, textura limosa y con raíces finas y escasas.

Capa 1x: bajo el Ap 12 salió un proyectil de cerbatana (RT 5220), una carita (RT 5451), un hueso trabajado (RT 5221) y cristal de roca pulido (RT 5222). Bajo el AA 199 hubo un fragmento de candelero (RT 5215), un fragmento de figurilla zoomorfa (RT 5216), un fragmento de figurilla (RT 5217) y una lasca retocada (RT 5218), además de un fragmento de concha (RT 5219).

Estructura 10 (E10)
CPC4 N360-363 E124-125, 1x-z/2a (R1-3), *Z* = 2 286.464-2 286.244 a 2 285.964-2 285.979 msnm. Apareció un muro sur (N360-361 E124-125) que limita la tierra gris de la toba y todo el sector norte de C4, haciendo una especie de nicho. El muro es de 2 m de largo, 0.40 m de ancho, 0.48 m de alto y tiene un azimut de 125 grados. La estructura está asociada a AA 210 y AA 213. Su relleno (3R) es ceniza revuelta con tierra. Se halló cerámica, lítica, mica, hueso, un machacador (RT 5452), una laja (RT 5465, de 44 por 26 por 1.5 cm), tezontle trabajado (RT 5453), una raedera (RT 5455), una punta fragmentada (RT 5463), fragmentos de cuchara (RT 5454, 5468), una aplicación cerámica (RT 5464), un fragmento de figurilla (RT 5466), un hueso trabajado (RT 5467).

Área de actividad 210 (AA 210)
CPC4 E10, N363 E124-125, 1x, *Z* = 2 286.304 a 2 286.204 msnm. Dentro de la E10 salieron grandes fragmentos de ollas de almacenamiento matadas (RT 5402) y asociadas a cerámica,

lítica, hueso, una raedera (RT 5395), un hueso quemado (RT 5396), un núcleo de obsidiana (RT 5397), un alisador (RT 5399), una piedra careada (RT 5400), una lasca retocada (RT 5401), un caracol (RT 5403). Descansan sobre ceniza de color gris revuelta con tierra con un pH de 9, bastantes carbonatos, color en seco de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); estructura granular, textura limosa, con radículas. La mancha de ceniza tuvo un diámetro de 1 por 0.80 m. De esta área se tomó un tiesto y un kilogramo de tierra para termoluminiscencia y se hizo un muestreo químico intensivo y sistemático, cada 10 cm.

Área de actividad 213 (AA 213)
CPC4 E10, N362-363 E124-125, R1 (1y), *Z* = 2 287.174 a 2 286.064 msnm. Dentro de la E10 salió un fogón de ceniza blanca de 76 por 80 cm (bajo AA 210), asociado a cerámica, lítica, un tejo (RT 5457), un cuello de olla (RT 5458), dos fragmentos de punta (RT 5459, 5460), un fragmento de cuchara (RT 5461), un fragmento de figurilla aviforme (RT 5462), una placa de concha nácar (RT 5456). La tierra tuvo un pH de 8.5, bastantes carbonatos, estructura laminar, consistencia firme, textura arcillosa, radículas, color en seco de 10YR 6/1 (gris) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Capa 1y: apareció un hueso trabajado (RT 5404), un fragmento de cuchara (RT 5439) y un fragmento de pipa (RT 5440).

Capa 2a: en general se encontró a 2 286.304-2286.486 a 2285.924 msnm, en el sector noroeste, bajo 1x, a 2 286.244-2 286.486 msnm. No tiene carbonatos, pH de 7; estructura granular; color en seco de 10YR 6/4 (café amarillento claro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); consistencia suelta, textura arenosa, raíces finas y escasas. En el sector norte (N361-363 E124-125, *Z* = 2 285.974 a 2 285.842 msnm) tuvo algo de carbonatos, un pH de 8.5; estructura granular; color en seco de 10YR 5/4 (café amarillento) y en húmedo de 10YR 5/6 (café amarillento); consistencia suelta, textura arenosa, raíces finas y escasas, con cerámica, lítica y mica. En ella salió cerámica, lítica, mica, hueso, concha (RT 5058), una raedera (RT 5059), piedra tallada (RT 5212), una carita (RT 5213), un tejo fragmentado en cuatro (RT 5214).

Capa 2b: salió cerámica Anaranjada delgada incisa, además de un alisador de piedra (RT 5441), un soporte (RT 5442), un cuerpo de figurilla (RT 5443), un fragmento de candelero (RT 5444), dos fragmentos de cuchara (RT 5445, 5446).

Capa 2c: salió un fragmento de miniatura (RT 5447).

Capa 2d: salió bastante mica, además de cerámica, lítica y hueso de animal. Después se unificó todo en 2f (*Z* = 2 285.904 a 2 285.842 msnm).

Desde la capa 2f y 2g comenzaron a salir rocas grandes y ya no se halló material, a excepción de mica.

Capa 2g (en N359-363 E121-126, *Z* = 2 285.776 a 2 285.678 msnm): no tuvo carbonatos, un pH de 7; estructura granular gruesa; color en seco de 10YR 6/6 (amarillo cafetoso) y en húmedo de 10YR 4/6 (café amarillento oscuro); consistencia suelta; textura arenosa; pedregosidad muy alta de clastos grandes.

La C4 se dejó en la capa 2g/2h, ya que sólo se halló un pedazo pequeño de mica en un cuadro y comenzaron a salir piedras grandes a 2 285.678 msnm.

Cámara 5

Se inició la excavación de esta cámara, desde la superficie, y se topografió. Yace al sur de la C1. El techo está muy cerca de la superficie. En superficie hubo cerámica (alguna vidriada), lítica tallada y muy poca pulida, huesos de animal en grandes cantidades y un fragmento de concha.

Capa 1a (*Z* = 2 288.488 a 2 288.318 msnm): tuvo un color de 10YR 3/3 (café oscuro) en seco y 10YR 2/1 (negro) en húmedo (en N348 E117); su textura es arenosa, su estructura es granular fina, tiene consistencia suelta, hay raíces frecuentes, su pedregosidad es media a alta (particularmente en N348-353 E120); pocos carbonatos y un pH de 7. En la primera capa aparecieron varias figurillas (RT 5067, 5069), un hueso trabajado (RT 5065), un proyectil de cerbatana (RT 5066), una miniatura de cerámica (RT 5068) y dos pulidores (RT 5070, 5072), un raspador (RT 5930). Hay evidencias de la lentícula de inundación que se marcó con mayúsculas.

Capa 1b (*Z* = 2 288.318 a 2 288.228 msnm): fue igual a la anterior, excepto que las raíces aumentaron en N347-353 E119-120. Su color tanto en seco como en húmedo fue de 10YR 2/1 (negro). Aumentó el material en N347-349 E116-120 (restos de comales, cuerpos de ollas, bordes y uno que otro soporte); mucha lítica tallada, muchas lascas de obsidiana gris, muy pocas navajillas –generalmente de obsidiana verde–, poco hueso; fragmentos de cuchillo (RT 5071, 5082, 6075); tejos (RT 5073, 5077, uno de los cuales está perforado: RT 5079); una rueda de cerámica (RT 5074), figurillas (RT 5078, 5076), una concha (RT 5080), un proyectil de cerbatana (RT 5081), una pipa (RT 5075), un pulidor (RT 5281), una aplicación (RT 5282). Otra figurilla salió en criba.

Capa 1c (a 2 288.228-2 288.128 msnm): salió lítica, cerámica, hueso, un fragmento de concha (RT 5085), una navajilla (RT 5084), un fragmento de núcleo (RT 5083), puntas (RT 5089, 5094), un tejo (RT 5088), un malacate (RT 5086), figurillas (RT 5087, 5090, 5098, 5284), una miniatura (RT 5095), un candelero (RT 5097). Hay poco material hacia el norte de la cueva, a partir de N351-353 E118-120.

Apisonado 0c (Ap 0c): apareció tanto en E8 como fuera de E9, junto al AA 201 (CPC5 N348-349 E118-120 y N348 E116, *Z* = 2 288.028 a 2 287.968 msnm). Es compacto, de color 10YR 3/3 (café oscuro, en seco) y 10YR 2/1 (negro, en húmedo). Bajo el Ap 0c salió un fragmento de caliza (RT 5163), piedra pulida, un raspador (RT 5161), un núcleo (RT 5162), un nódulo (RT 5165), una navaja retocada (RT 5167), un paralelepípedo de una piedra como esteatita (RT 5164), una punta miniatura (RT 5166), un candelero (RT 5168), un malacate (RT 5175), una raedera (RT 5176), un proyectil de cerbatana (RT 5169).

En los primeros niveles hubo varios malacates de ixtle en 1d, 1E y 1e bajo Ap 0c y varios de algodón en 1c y 1d, particularmente en N350-351 E118-119.

Estructura 8 (E8)

CPC5 N347-349 E118-120, 1c (R1)-1e (R3), *Z* = 2 288.298 a 2 287.933 msnm. Pequeña estructura azteca, con un muro este (N-S) de 0.2 x 2.60 m, y el muro sur formado por la pared de la cueva; además hay un muro oeste (basalto) de 0.15 x 0.6 x 0.3 m. El cuarto tiene 2.60 x 0.8 x 0.3 m. Tuvo un Ap 0c en *Z* = 2 288.028 a 2 287.933 msnm, con un ancho de 40 cm y un largo de 1 m, sobre el cual salió cerámica, lítica tallada, lítica pulida, hueso, mica, malacates (RT 5147, 5175), un percutor (RT 5146), una esfera o proyectil de cerbatana de cerámica (RT 5148), un fragmento de caliza (RT 5163), un raspador (RT 5161), una raedera (RT 5176), un núcleo (RT 5162), un nódulo (RT 5165), un paralelepípedo de esteatita (RT 5164), una punta miniatura (RT 5166), una navaja retocada (RT 5167), un candelero (RT 5168), otro proyectil de cerbatana (RT 5169). Parece unirse con AA 200. Salió cerámica, lítica, hueso, un fragmento de candelero (RT 5149). El apisonado es de tierra compacta, con estructura de bloques, color en seco de 10YR 2/1 (negro) y color en húmedo de 10YR 3/3 (café oscuro).

Lentícula 1C (CPC5 N348-349 E116-117): tuvo un color en seco de 5YR 5/2 (gris rojizo) y en húmedo de 5YR 2.5/1 (negro). Tiene una textura arenosa, raíces abundantes, estructura laminar, consistencia suelta; muchos carbonatos, pH de 7; pedregosidad casi nula. Salieron comales, lascas de obsidiana, hueso, carbón y poca mica, además de un machacador (RT 5096). En esta lentícula se

encontró el AA 197.

Área de actividad 197 (AA 197)
CPC5 N349 E117, 1C, *Z* = 2 288.148 a 2 287.998 msnm. Fogón circular de unos 60 cm de diámetro, delimitado por una piedra grande, muy perturbado por raíces, con fragmentos de comal, lítica, hueso de animal, un soporte (RT 5091), una laja (RT 5092) y un olote (RT 5093). Debajo apareció un fragmento de hueso trabajado (RT 5136), una carita (RT 5137) y un olote (RT 5139).

Capa 1d: salió cerámica, lítica, hueso, poca mica, pulidores (RT 5141, 5152), un machacador (RT 5142), un tezontole rojo como gozne de puerta (RT 5143), tres malacates (RT 5144, 5145, 5147), dos caritas (RT 5150, 5285) y un candelero (RT 5151).

Lentícula 1D: se extendió un cuadro más al norte (N348-350 E116-117). En ella salió una carita (RT 5133), un núcleo (RT 5134), un metate (RT 5135) y un pulidor (RT 5138), además del AA 200 y 201.

Estructura 9 (E9)
CPC5 N348-349 E116, 1D y 1E, *Z* = 2 288.158 a 2 287.928 msnm. Es una estructura probablemente mexica. Presentó el Ap 0c a 2 288.028 msnm, en N348 E116. Tuvo un pequeño muro este (orientación N-S) con dimensiones de 0.9 x 0.29 x 0.12 m, con probabilidad de que continúe bajo el derrumbe de grandes piedras que yace al oeste (N349 E115). Afuera están las AA 200 y 201. Salió cerámica, lítica tallada y pulida, hueso de animal, mica y carbón, además de una carita (RT 5183), un tubo de cerámica (RT 5179), una piedra estucada (RT 5191) y una piedra pintada (RT 5180).

Área de actividad 200 (AA 200)
CPC5 N350 E116-117, 1D, *Z* = 2 287.998 a 2 287.948 msnm. Estructura semicircular (de 30 por 60 cm) contra la pared suroeste de la C5. Está delimitada por piedras de las cuales una es totalmente redonda como bola de cañón (RT 5189). Apareció cerámica, lítica, hueso y un nódulo de sílex (RT 5140). A un lado tuvo el *apisonado 1* (N350 E117, 1e, *Z* = 2 287.918 a 2 287.878 msnm), en un área de aproximadamente 50 cm. Está asociada al AA 201 y a la E9. Quizá fue un lugar de almacenamiento. Salió poca cerámica y lítica tallada. Está constituido por tierra compacta y con un desprendimiento granular, muy suelta, color en seco de 10YR 3/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Área de actividad 201 (AA 201)
CPC5 N349 E116, 1D, *Z* = 2 287.968 a 2 287.788 msnm. Fogón de 85 por 35 cm asociado al AA 200, con cerámica, lítica, carbón y hueso. Tanto el AA 200 como el AA 201 se encuentran afuera de la E9. Muchas raíces. Cerca se halló un fragmento del Ap 0c (N348 E116).

Área de actividad 203 (AA 203)
CPC5 N352-353 E117, 1d/1g, *Z* = 2 288.028 a 2 287.808 msnm. Fogón de 40 x 50 cm con cerámica y lítica tallada, asociado a cuatro piedras. Es curioso que aquí el techo de la cueva es muy bajo y no nos explicamos cómo hubo combustión (lo mismo que en CPC5 AA 204 y CPC4 AA 176).

Capa 1e (*Z* = 2 288.108 a 2 287.928 msnm): en ella salió el AA 204. Hubo cerámica (fragmentos de comales, cuerpos y bordes), lítica tallada (gran cantidad de lascas de obsidiana gris), hueso de ani-

mal, carbón, lítica pulida, muy poca mica, tezontle trabajado (RT 5155), malacates (RT 5159, 5198), un tejo (RT 5153), un percutor (RT 5154), un raspador (RT 5286), un fragmento de cuchillo (RT 6071), una macrolasca retocada (RT 6072), un candelero (RT 5184), una punta (RT 5187), figurillas (RT 5194, 5196), una carita (RT 5197), un pulidor (RT 5195).

Área de actividad 204 (AA 204)
CPC5 N346-347 E117-118, 1e-1E/1g, *Z* = 2 287.978 a 2 287.803 msnm. Fogón de 50 cm de diámetro pegado a la pared sur. Asociados salieron fragmentos de comal, lítica tallada y pulida, hueso de animal, carbón, un pulidor (RT 5181), un proyectil de cerbatana (RT 5182), una figurilla (RT 5185), una piedra verde (RT 5188), un tubo de cerámica (RT 5192). En N346-347 E118 salió un plato azteca (RT 5267), una piedra en forma de mazorca (RT 5268), una navaja (RT 5269) y una punta (RT 5270).

Lentícula 1E (N347-350 E116-117): se observaron muchos fragmentos grandes de comales y cuencos altos Azteca II (negro sobre naranja). Salió cerámica (fragmentos de comales y cuerpos), lítica tallada (lascas principalmente), hueso de animal y muy poca lítica pulida, además de un olote (RT 5156), concha (RT 5158), un caracol (RT 5170), un punzón de hueso (RT 5160), un raspador (RT 5161), un núcleo (RT 5162), un machacador (RT 5157), una mano (RT 5349), un pulidor (RT 5290), dos figurillas (RT 5172, 5174) y un proyectil de cerbatana (RT 5173). En ésta apareció el *apisonado 1c* (N349-359 E117-120, bajo AA 201, *Z* = 2 287.848 msnm). Es muy compacto, con gran cantidad de raíces finas, estructura granular, color en seco de 10YR 3/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). Apareció junto con cerámica, lítica, hueso, mica, una punta (RT 5242), un candelero (RT 5243), dos tejos (RT 5257, 5260), una figurilla (RT 5162) y un nódulo de sílex (RT 5255).

Capa 1f (*Z* = 2 287.928 a 2 287.848 msnm): en ella aparecieron el AA 208 y 209. Cambió la coloración de la tierra a color en seco de 10YR 3/4 (café amarillento oscuro) y color en húmedo de 7.5YR 3/2 (café oscuro). La pedregosidad aumentó en N351-353 E117-120. Salió cerámica (gran cantidad de fragmentos de comal), lítica tallada (en abundancia particularmente en N346-347 E117-119), carbón, lajas, lítica pulida, hueso, mica, un fragmento de olla (RT 6076), siete figurillas (RT 5237, 5162, 5241, 5263, 5266, 5271, 5276), dos candeleros (RT 5245, 5287), un malacate (RT 5280), tres tejos (RT 5249, 5256, 5279), un fragmento de concha (RT 5247), una raedera (RT 5264), una navajilla (RT 5265), un nódulo trabajado (RT 5272), tres puntas (RT 5275, 5289, 5293), un proyectil de honda (RT 5277), una mano (RT 5291), dos pulidores (RT 5283, 5288), dos fragmentos de concha (RT 5273, 5298), un hueso trabajado (RT 5278).

Área de actividad 208 (AA 208)
CPC5 N349 E119, 1f/Ap 1c, *Z* = 2 287.848 a 2 287.838 msnm. Fogón de 43 x 32 cm con cerámica, lítica y mica.

Área de actividad 209 (AA 209)
CPC5 N351 E117, 1f, *Z* = 2 287.838 a 2 287.808 msnm. Fogón de ceniza blanca de 30 x 40 cm con cerámica y lítica.

Área de actividad 214 (AA 214)
CPC5 N355-356 E112-113, 1f/1g, 2a o 2b, *Z* = 2 288.038 a 2 287.868 msnm. Cuenco de silueta compuesta matado con una laja (RT 5331), dos huesos de animal con huellas de corte (RT 5332, 5333), una costilla de animal, cerámica, lítica, carbón, una carita (RT 5334, sobre 2a). Se tomó una muestra para termoluminiscencia. Tenía tierra muy suelta, limo-arcillosa, con mucha

intrusión de raíces; pH de 8, con carbonatos; color en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro).

Lentícula 1F (N346-350 E115-117, *Z* = 2 287.928 a 2 287.848 msnm): color en seco de 10YR 4/3 (café oscuro) y color en húmedo de 10YR 2/1 (negro). En ella salieron el AA 206 y 207, una sobre el Ap 1c y la otra sobre la toba (capa 2a). Contuvo cerámica, lítica tallada y pulida, hueso, un fragmento de cuchillo (RT 5199), núcleos (RT 5244, 5161), un machacador (RT 5480), un fragmento de hacha (RT 5483), hueso trabajado (RT 5236, 5248), figurillas fragmentadas (RT 5235, 5240, 5238, 5230, 5146), una aplicación (RT 5200), un botón (RT 5484).

Área de actividad 206 (AA 206)
CPC5 N349-350 E117, 1F/Ap 1c, *Z* = 2 287.848 a 2 287.838 msnm. Collar de caracol (5 caracolitos y un pendiente de concha nácar zoomorfo, RT 5251), una mandíbula de perro (RT 5250) y otro pequeño caracol separado muy poroso (RT 5252), además de cerámica y lítica. En el cuadro N350 hay un hoyo o concavidad que podría ser una madriguera o perturbación por raíces. Está bajo el Ap 1.

Área de actividad 207 (AA 207)
CPC5 N348 E116-117, 1F/2a, *Z* = 2 287.848 a 2 287.788 msnm. Fogón de ceniza blanca pegado a la pared sur de la cámara, de 34 por 40 cm asociado a fragmentos de comal, lítica tallada, hueso, carbón, una punta (RT 5258), dos raspadores (RT 5253, 5254) y el AA 208.

Capa 1g (*Z* = 2 287.848 a 2 287.748 msnm): salió cerámica y lítica tallada en grandes cantidades, hueso, carbón, mica, mica trabajada (RT 5292), concha (RT 5299, 5252, 5354), un fragmento de caracol (RT 5474), un fragmento de cráneo humano (RT 5477), dos malacates (RT 5296, 5363), un silbato (RT 5297), aplicaciones (RT 5300, 5432, 5481), cerámica trabajada (RT 5301), siete figurillas (RT 5346, 5406, 5412, 5419, 5433, 5476, 5486), un candelero (RT 5414), un proyectil de cerbatana (RT 5479), un nódulo de sílex (RT 5368), un núcleo (RT 5341), dos raspadores (RT 5361, 5409), tres puntas (RT 5337, 5352, 5485), un cuchillo (RT 5434), una navajilla (RT 5437), una lasca trabajada (RT 5428), piedra verde (RT 5478), piedra negra (RT 5482).

Apisonado 4c (CPC5 N349-352 E117-120, 1g/1h, *Z* = 2 287.75 a 2 287.81 msnm): salió en el contacto 1g/1h. Es un apisonado de tierra compacta y con radículas; su consistencia es granular fina; tiene un color en seco de 5YR 3/2 (café rojizo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro). Salió cerámica, lítica y mica.

Lentícula 1G: salieron muchas figurillas (RT 5294, 5339, 5347, 5348, 5350, 5356, 5357, 5359, 5360, 5364, 5365, 5370, 5411, 5421, 5423, 5424, 5426, 5429, 5436), candeleros (RT 5344, 5345, 5408), un malacate (RT 5416), dos botones (RT 5418, 5438), una orejera de cerámica (RT 5413), una orejera de serpentina (RT 5417), proyectiles de honda (RT 5295, 5338), un percutor (RT 5415), un machacador (RT 5407), un pulidor (RT 5369), una piedra negra (RT 5410), una minipunta (RT 5362), una punta de sílex (RT 5422), puntas de obsidiana (RT 5342, 5405, 5425, 5427, 5431), cuchillos (RT 5340, 5367, 5430, 5435, 5473), un pendiente (RT 5355), una cuenta (RT 5366), concha (RT 5302, 5420), un diente humano (RT 5358), un hueso trabajado (RT 5353) y una aguja de hueso (RT 5343).

Capa 1h (*Z* = 2 287.92 a 2 287.72 msnm): en ella salió la E11, el Ap 4b, el AA 212. La capa presentó un color en seco de 10YR 4/2 (café grisáceo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); escasos carbonatos, pH de 8; estructura granular media, consistencia firme, textura arcillosa, radículas. Asociada a cerámica, lítica, hueso, mica, figurillas (RT 5489, 5494, 5547), miniaturas (RT 5491, 5551), una cuchara (RT 5538), un tejo (RT 5495), malacates (RT 5516, 5517), mica trabajada

(RT 5492), un fragmento de caracol (RT 5493), un fragmento de piedra verde (RT 5536), un pulidor (RT 5518), raspadores (RT 5520, 5541), una punta (RT 5548), un nódulo (RT 5530).

Apisonado 4b (Ap 4b) (CPC5 N349-350 E118-119, 1h/1i bajo Ap 4c, *Z* = 2 287.69 a 2 287.75 msnm): otro apisonado debajo del Ap 4c. Su estructura es suelta y con raíces finas; el color en seco es de 10YR 3/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro). Asociados tuvo cerámica, lítica, mica, hueso de animal.

Entre el Ap 4c y el Ap 4b salió un raspador (RT 5546), un malacate (RT 5537), dos miniaturas (RT 5555 y 5563), un botón (RT 5544) y una carita (RT 5539).

Estructura 11 (E11)

CPC5 N348-353 E117-120, 1h (R1) a 1k (R4), *Z* = 2 287.33 a 2 287.7 msnm. Cuarto de 3 por 4 m, con un muro norte que limita un sector de C5. La estructura está asociada al Ap 4c (1g/1f, *Z* = 2 287.78 a 2 287.75 msnm), que es tierra compacta y con radículas, su desprendimiento es granular fino, color en seco de 5YR 3/2 (café rojizo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); al Ap 4b (1h/1i, *Z* = 2 287.75 a 2 287.70 msnm), que tiene estructura suelta y con radículas, color en seco de 10YR 3/3 (café oscuro) y en húmedo de 10YR 2/1 (negro); al Ap 5 (N348-350 E118-119, *Z* = 2 287.4 a 2 287.32 msnm), con un espesor entre 7 y 8 cm: 3 cm de tierra compactada, 2-3 cm de tierra suelta limosa y los últimos 3 cm de tierra compactada; con radículas frecuentes, color en seco de 10YR 5/2 café grisáceo y en húmedo de 10YR 2/2 café muy oscuro. La estructura tiene 3 por 4 m. El muro norte tiene una orientación NW-SE (310-130 grados azimut), un largo de 3 m y un ancho de 0.40 m; y el muro este (NE-SW, 214-34 grados azimut), un largo de 2.20 m y un ancho de 0.25 m. Tiene un muro interior (de 2 m de largo y una orientación NW, *Z* = 2 287.7 a 2 287.5 msnm) que crea una especie de antesala. Se excavaron cinco rellenos (R1-R4, 1h-1k). Quizá esté relacionada con las AA 212 y 215. Asociados salieron un excéntrico (RT 5632), un buril (RT 5635), un bifacial fragmentado (RT 5732), puntas (RT 5663, 5711, 5712), una tableta de rejuvenecimiento (RT 5737), manos (RT 5672, 5726), un pulidor (RT 5673), un alisador (RT 5676), una cerbatana (RT 5674), candeleros (RT 5637, 5734), materia prima (RT 5662), varias figurillas (RT 5431, 5471, 5714, 5719, 5721, 5727), una miniatura (RT 5472), una cuenta de cerámica (RT 5713), un fragmento de malacate (RT 5717), una aplicación (RT 5718), un fragmento de pipa (RT 5733), un hueso trabajado (RT 5735), una costilla (RT 5736).

Afuera aparecieron puntas (RT 5469, 5712), núcleos (RT 5720, 5723), un cuhillo (RT 5725), una lasca trabajada (RT 5724), una aplicación (RT 5470) y una carita (RT 5722).

Área de actividad 212 (AA 212)

CPC5 N348-349 E116-118, 1h y 1H/1i y 1I, *Z* = 2 287.67 a 2 287.62 msnm. Mancha de ceniza blanca, de 90 por 80 cm, compacta, con huesos humanos dispersos, sobre todo costillas (RT 5507, 5508, 5510, 5525), un escafoides (RT 5506), una falange (RT 5509), un colmillo (RT 5502), otros huesos humanos (RT 5503, 5511), dos figurillas (RT 5498, 5499), una aplicación (RT 5501), un candelero (RT 5500), un caracol (RT 5515), una aguja de hueso (RT 5497), dos conchas (RT 5514, 5496), dos raspadores (RT 5521, 5505), una macronavaja (RT 5512), una lasca (RT 5504), un pulidor (RT 5523), un fragmento de pipa (RT 5513), un fragmento de esteatita (RT 5524), cerámica, lítica, mica, hueso, pizarra. Está asociada a AA 215.

Lentícula 1H: abarca los cuadros N347-350 E115-117, *Z* = 2 287.72-2 287.75 a 2 287.64 msnm. Su color en seco es de 10YR 5/2 (café grisáceo) y en húmedo de 10YR 3/3 (café oscuro); muchos carbonatos, un pH de 7; estructura granular fina, consistencia suelta, textura al tacto limosa, radículas. En ella salió el AA 215, además de pulidores (RT 5487, 5488, 5490), puntas (RT 5533, 5534), raspadores (RT 5527, 5528, 5542), un cuchillo (RT 5529), un fragmento de esteatita (RT 5526), figurillas (RT

5519, 5522, 5531, 5562), un proyectil de cerbatana (RT 5543), una aguja de hueso (RT 5535), un fragmento de cráneo humano (RT 5532), fragmentos de concha y caracol (RT 5540, 5560, 5556, 5557).

Área de actividad 215 (AA 215)

CPC5 N347 E116, 1H/1I, *Z* = 2 287.74 a 2 287.61 msnm. Fogón de 60 por 60 cm pegado a la pared sur de la cámara, con cerámica, lítica tallada, una vértebra humana (RT 5545), un cuchillo (RT 5549), un raspador (RT 5550) y un tiesto (RT 5552). Este último se tomó para termoluminiscencia, junto con un kilogramo de tierra. Está asociado a AA 212.

Capa 1i (*Z* = 2 287.69 msnm): salieron el Ap 2 y P2, además de AA 217. Está asociada a cerámica, lítica tallada, hueso de animal y mica. En la capa aparecieron: concha (RT 5609, 5687), asta (RT 5618), un hueso trabajado (RT 5573), materia prima (RT 5691), figurillas (RT 5630, 5688, 5689), puntas (RT 5574, 5621), un cuchillo (RT 5627), raspadores (RT 5623, 5638), un nódulo trabajado (RT 5610), macronavajas (RT 5620, 5624, 5625, 5626), una macrolasca (RT 5622).

Apisonado 2 (Ap 2) y Piso 2 (P2) (CPC5 N348-350 E117-118, 1i/1I bajo AA 212, *Z* = 2 287.62 a 2 287.55 msnm): el Ap 2 es de tierra muy compacta, de estructura granular media, textura limosa, color en seco de 5YR 3/2 (café rojizo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); en ciertos puntos (N348-350 E115-116) está estucado y se llamó P2 (con un espesor de 3 cm, de los cuales 5 mm fueron de estuco, 1.5 cm de tierra compacta con un desprendimiento granular fino y finalmente tierra suelta poco limosa; está limitado por el sur y el este por los muros de la E12). Sobre éste salió un cuchillo (RT 5628), raspadores (RT 5629, 5631, 5633), una macrolasca (RT 5634), un candelero (RT 5636), un sello (RT 5640) y en N349 E16 salió una mancha de cascajo rojo de 6 cm de espesor, que denominamos 1 alfa y es el firme del *Piso 4* (CPC5 N349 E115, 1I, *Z* = 2 287.68 a 2 287.62 msnm), arriba de P2, y también de estuco, con 7 mm de estuco, 1 cm de tierra con textura compacta y arenosa y 2 cm de firme de cascajo rojo; asociado salió un candelero (RT 5639). Este P2 está asociado a la E12 y al AA 218.

Área de actividad 217 (AA 217)

CPC5 N347-348 E119-120, 1i/1j, *Z* = 2 287.63 a 2 287.52 msnm. Fogón de 73 por 60 cm con cerámica, lítica, mica, carbón, hueso, dos costillas humanas (RT 5644, 5659), un radio humano (RT 5641), otros huesos (RT 5642, 5650, 5651, 5653), dos vértebras (RT 5646, 5647), hueso trabajado (RT 5654), dos puntas (RT 5645, 5661), dos raspadores (RT 5643, 5649), una macronavaja (RT 5648), tres figurillas (RT 5652, 5658, 5660), una cerbatana (RT 5656), un cuchillo (RT 5657), una piedra negra (RT 5655). Quizá asociada a AA 216.

Lentícula 1I (CPC5 N349 E115, 1I, *Z* = 2 287.68 msnm): salió el AA 216, AA 218 y P4, arriba de P2 y teniendo como firme el cascajo denominado 1 alfa.

Estructura 12 (E12)

CPC5 N348-349 E115-116, 1i/1j, *Z* = 2 287.69 a 2 287.46 msnm. Estructura asociada al P2 (con estuco) y al AA 218. Su piso de estuco está a 2 287.55-2 287.46 msnm. Tuvo un área de 1.35 por 1.20 m. El muro sur tuvo 310-130 grados azimut y un largo de 1.10 m, un ancho de 20 cm y una altura de 12 cm. También tuvo un muro este, de 0.63 m de largo, construido de toba y aprovechando la pared de la cámara. Salió un cuchillo (RT 5628), raspadores (RT 5629, 5631, 5633), una macrolasca (RT 5634), un candelero (RT 5636), un sello (RT 5640).

Área de actividad 216 (AA 216)

CPC5 N348-349, E116-118, 1i/Ap 2, *Z* = 2 287.62 a 2 287.55 msnm. Fogón de 43 por 43 cm sobre el Ap 2, asociado a cerámica, lítica, hueso y concha, además de huesos humanos (RT

5564, 5563, 5567, 5616), raspadores (RT 5565, 5611, 5619), cerámica (RT 5566), miniatura (RT 5614), una figurilla (RT 5570), lascas (RT 5568, 5612), una macronavaja (RT 5571), cuchillos (RT 5572, 5613), concha (RT 5569, 5617), una aguja (RT 5615). Quizá esté relacionada con AA 217.

Área de actividad 218 (AA 218)
CPC5 N347-348 E115, 1I, *Z* = 2 287.63 a 2 287.50 msnm. Mancha de ceniza blanca con desprendimiento laminar de 1.4 por 0.8 m, con cerámica, hueso, lítica tallada, cuatro raspadores (RT 5665, 5677, 5678, 5683), tres cuchillos (RT 5664, 5670, 5682), un nódulo (RT 5666), una punta (RT 5669, 5671), macrolascas (RT 5681, 5684), vértebras humanas (RT 5675, 5685), mandíbula humana (RT 5686), una aguja de hueso (RT 5679), hueso trabajado (RT 5680). Quizá esté relacionada con la producción de artefactos líticos, ya que se halló mucho desecho, particularmente lascas de retoque y corrección de bifaciales. Quizá para esto se usaron los punzones y "agujas" de hueso. También salieron algunos núcleos poliédricos, quizá vinculados con la producción de puntas. Está asociada a la E12 y al P2. Bajo el AA 218 salieron: cuchillos (RT 5752, 5753, 5759, 5771, 5772), macronavajas (RT 5754, 5764, 5766), una macronavajilla (RT 5780), una macrolasca (RT 5760, 5778), yunques (RT 5779, 5781), un bifacial (RT 5765), puntas (RT 5755, 5776), núcleos (RT 5756, 5758, 5770, 5774, 5775), raspadores (RT 5761, 5763), manos (RT 5757, 5773), una aplicación (RT 5762). Se tomó una muestra para termoluminiscencia.

En CPC3 N346 E112, 1j-1k/1l, *Z* = 2 287.62 a 2 287.48 msnm: continuación de taller de lítica, con un cuello de olla (RT 6173), una tableta de rejuvenecimiento (RT 6174), una costilla humana (RT 6179), además de cerámica, lítica, carbón y hueso de animal.

Lentícula 1J (N347-350 E115-117, *Z* = 2 287.6-2 287.49 msnm): salió cerámica, lítica, mica, hueso, macrolascas (RT 5703, 5704, 5768, 5769), puntas (RT 5692, 5700, 5785, 5784), cuchillos (RT 5702, 5767), raspadores (RT 5699, 5707, 5708, 5709, 5710, 5749, 5782, 5783, 5786), raederas (RT 5746, 5787), un hacha (RT 5694), una hachuela de esteatita (RT 5695), manos (RT 5697, 5701), un percutor (RT 5696), pulidores (RT 5693, 5705), figurillas (RT 5698, 5748), tejo (RT 5706), un cuello de olla (RT 5745), una costilla (RT 5747), un hueso trabajado (RT 5777).

Capa 1k: salió el AA 221, AA 224, AA 226 y el *apisonado 5b* (CPC5 N349-350 E118-120, *Z* = 2 287.42 a 2 287.48 msnm), con un espesor de 7.5 cm (2 cm iniciales de tierra compacta, 4 cm de tierra suelta arenosa con raicillas frecuentes y 1.5 cm de tierra compacta). En la capa salió un fragmento de cuchillo curvo (RT 5728), un fragmento de núcleo (RT 5730) y una figurilla zoomorfa (RT 5729).

Área de actividad 221 (AA 221)
CPC5 N349-350 E119-120, 1k y 1m/Ap 5b, *Z* = 2 287.45 a 2 287.303 msnm. Mancha de ceniza de 54 por 76 cm con partes de un esqueleto de perro: fragmentos de mandíbula (RT 5940, 5994), su pelvis (RT 5995), su columna vertebral (RT 5996), además de puntas (RT 5739, 5979), un pulidor con estuco (RT 5980), un tezontle con estuco (RT 5981), un núcleo (RT 5982), una miniatura (RT 5983), dos navajas (RT 5984, 5999), una raedera (RT 5997), una mano (RT 5998), cerámica y lítica. Está asociada a AA 225 y 226. La primera también tuvo huesos humanos dispersos, como si la hubiesen perturbado, lo mismo que AA 221. Es como si se repitiese lo que se halló en C1 y C4: niños con entierros de perros como sus guardianes en el inframundo.

Área de actividad 224 (AA 224)
CPC5 N349-350 E117-118, 1k y 1L/Ap 3b, *Z* = 2 287.41 a 2 287.28 msnm. Círculo de 1.1

por 1 m relleno de piedras (sólo dos rellenos, ya que la toba salió a 2 287.28 msnm), con lítica y cerámica, pH de 7, color en seco de 5YR 4/2 (gris rojizo oscuro) y en húmedo de 10YR 2/2 (café muy oscuro); desprendimiento granular. En cada cuadrante y relleno se tomó una muestra para análisis químico intensivo. Asociados a un fogón (a 2 287.30 msnm), dos cuchillos (RT 5823, 5827), una punta (RT 5829), bifaciales (RT 5822, 5828), dos huesos (RT 5825, 5826), un pulidor (RT 5824), una concha (RT 5820), un pequeño brazo de figurilla (RT 5821), cerámica, lítica, mica, hueso. Se tomó muestra para termoluminiscencia.

Apisonado 3b (Ap 3b) (*Z* = 2 287.32 a 2 287.28 msnm): constó de tierra muy compacta (1.5 cm), 1 cm de limo, 6 cm de toba. Asociado salió el siguiente material: cerámica, lítica, hueso, carbón, una vértebra (RT 5832), un cuchillo (RT 5835), un posible yunque (RT 5837), un raspador (RT 5839). Sobre el Ap 3b salió cerámica, lítica, mica, un fragmento de candelero (RT 5896), una carita (RT 5899), un fragmento de posible malaquita (RT 5897), una falange (RT 5898), una raedera (RT 5900), un fragmento de metate (RT 5901).

Área de actividad 226 (AA 226)
CPC5 N347-348 E120, 1k y 2a/1l y 2b, *Z* = 2 287.48 a 2 287.37 msnm. Cuenco (RT 5881) contra la pared sur de la cueva, fragmentado y boca arriba, asociado a una punta (RT 5743) y a una macronavaja o raedera (RT 5744), además de cerámica, lítica y mica.

Lentícula 1K: salió el AA 220 y AA 225 a 2 287.49-2 287.39 msnm; tuvo cerámica, lítica, mica, hueso, hueso trabajado (RT 5791), un bifacial (RT 5790), cuchillos (RT 5797, 5798, 5803, 5815), macrolascas (RT 5799, 5804), raspadores (RT 5800, 5801, 5802, 5805, 5807, 5808, 5810, 5811, 5817, 5818), una raedera (RT 5819), un punzón (RT 5812), un perforador (RT 5814), una carita (RT 5792), un silbato (RT 5793), un candelero (RT 5816), una orejera (RT 5794), un asta (RT 5806), un hueso trabajado (RT 5809), una vértebra (RT 5813).

Área de actividad 220 (AA 220)
CPC5 N349 E116, 1K, *Z* = 2 287.48 a 2 287.42 msnm. Mancha de ceniza oscura de 45 por 50 cm asociada a una vértebra humana (RT 5795) y una aplicación (RT 5796), además de cerámica y lítica. En la criba salió un fragmento de punta.

Área de actividad 225 (AA 225)
CPC5 N347-348 E118-119, 1K y 1l/2a, *Z* = 2 287.50 a 2 287.36 msnm. Gran fogón de 1.60 por 1.30 m, cruzado por un alineamiento, asociado a AA 221 y AA 226. Consta de huesos humanos (como si hubiesen estado perturbados, probablemente en tiempos modernos, a raíz del hallazgo de una moneda de 20 centavos de 1978 bajo AA 225 y asociado a En 22, en N348 E118, 1m). Los huesos humanos fueron varios (RT 5884): fragmentos de costilla (RT 5885, 5891, 5893, 5894), una mandíbula humana con monofacial incrustado (RT 5888), una falange (RT 5890); además de un caracol (RT 5882), raederas (RT 5738, 5883, 5889), un fragmento de pipa (RT 5742), un guijarro (RT 5741), lascas con huellas de uso (RT 5886, 5887), un núcleo fragmentado (RT 5892), un cuenco fragmentado (RT 5895), cerámica, lítica, hueso. Se tomó una muestra para termoluminiscencia. Bajo AA 225, en la capa 1l, salieron huesos humanos: cúbito (RT 5902), radio (RT 5949), falanges (RT 5906, 5907, 5911, 5912, 5913, 5953, 5954, 5956), vértebras (RT 5903, 5904, 5908, 5909, 5910, 5955, 5957), costillas (RT 5905), huesos humanos varios (RT 5914, 5950), además de un pulidor (RT 5960) y un hueso trabajado (RT 5961). En la capa 1m, bajo AA 225, salieron más huesos humanos: un omóplato (RT 6001), costillas (RT 6002, 6005), falanges (RT 6003, 6004), tibia (RT 6006), un colmillo (RT 6007), además de un

cuchillo completo (RT 6008, que quizá fue ofrenda del En 22).

Capa 1l: salió el AA 228, además de un núcleo (RT 5958), un cuarzo (RT 5962) y un fragmento de pipa (RT 5959). Sobre el Ap 3b salió cerámica, lítica, mica, un fragmento de candelero (RT 5896), una carita (RT 5899), un fragmento de posible malaquita (RT 5897), una falange (RT 5898), una raedera (RT 5900), un fragmento de metate (RT 5901).

Área de actividad 228 (AA 228)
CPC5 N351-352 E117-118, 1l/Ap 3b, *Z* = 2 287.37 a 2 287.30 msnm. Mancha de ceniza blanca de 76 por 56 cm, con mucha mica, carbón, cerámica, lítica, hueso, asociada a hueso trabajado (RT 5963, 5964), un desfibrador (RT 5951), una miniatura (RT 5965), un fragmento de candelero (RT 5966), mica, hueso, cerámica y lítica. Está asociada a AA 224. Se tomaron muestras para estudio intensivo de química.

Apisonado 3b (Ap 3b): salió en CPC5 N348-350 E116-119, *Z* = 2 287.27 a 2 287.36 msnm.

Lentícula 1L (*Z* = 2 287.41 a 2 287.32 msnm): salió el AA 224, además de cerámica, lítica, hueso, mica, carbón, un candelero (RT 5830), una aplicación (RT 5831), figurillas (RT 5833, 5838), cerbatana (RT 5836), un fragmento de flauta (RT 5840), un hueso trabajado (RT 5834), un percutor (RT 5841), una preforma (RT 5842), un raspador (RT 5844), un núcleo (RT 5845).

Capa 1m (*Z* = 2 287.3 a 2 287.35 msnm): salió el Entierro 22, además de cerámica, lítica, hueso, mica, carbón, puntas (RT 5967, 5972, 5973, 5976, 5978, 5979, 5988, 5989), fragmentos de bifacial (RT 5974, 5975), cuchillos (RT 5971, 5987), una raedera (RT 5990), un perforador (RT 5968), un monofacial (RT 5986), una esfera de tezontle (RT 5969), un fragmento de metate (RT 5991), figurillas (RT 5977), un tejo (RT 5985), un núcleo (RT 5992).

Entierro 22 (En 22)
CPC5 N347-348 E118, 1m/2a, *Z* = 2 287.393 a 2 287.21 msnm. Bajo el AA 225 salió un entierro adulto sedente, con cráneo bilobulado (con banda en la cresta sagital), con vista al norte. El cráneo migró un poco hacia abajo y sólo estaba apoyado; no tenía articulación. Está en norma parietal izquierda y ve hacia 340 grados azimut. Las vértebras dorsales fueron removidas o perturbadas. Sólo la pelvis estaba articulada con fémures y sacro. Tuvo crecimientos osteofísitos en vértebras y patologías. No tuvo la mandíbula, vértebras cervicales, algunas costillas y algunos huesos largos: faltó el húmero derecho, gran parte del tórax, el fémur izquierdo, el cúbito y el radio izquierdo, los pies. Hay piedras que bordean la fosa por el este, misma que fue excavada en la toba (capa 2a), de 0.55 por 0.63 m. Está asociado a cerámica, lítica, hueso, mica, un cuchillo (RT 6008), dos pulidores (RT 6067, 6068). La matriz es limo-arcillosa sobre toba; estructura granular fina, con raíces; color en seco de 10YR 4/1 (gris oscuro) y en húmedo 10YR 2/2 (café muy oscuro); pH de 8 (bajo el entierro, de 6), sin carbonatos. Se tomó una muestra para termoluminiscencia. Cerca del cráneo se halló una moneda de 1978, lo cual podría hacer pensar que alguien de la zona hizo un pozo y perturbó el entierro.

Lentícula 1M: salió cerámica, lítica, hueso, mica, un bifacial (RT 5919), un fragmento de punta (RT 5921), un raspador (RT 5920).

Capa 1n: salió poco material, a saber: cerámica, lítica, hueso, mica, un fragmento de metate (RT 5924), una aplicación (RT 5925), un fragmento de pipa (RT 5926), un fragmento de flauta (RT 5928),

un candelero (RT 6009) y una punta (RT 6010).

Capa 2a (en promedio: *Z* = 2 287.10 a 2 287.37 msnm): salió bajo 1F a una altitud de 2 287.848 msnm o bajo 1i a 2 287.78-2287.6 msnm, también bajo 1M en *Z* = 2 287.32 msnm. Su textura es arenosa, tiene estructura de grano muy fino, consistencia suelta, muchas raicillas; color en seco de 10YR 4/4 (café amarillento oscuro) o 7.5YR 4/6 (café fuerte) y en húmedo de 7.5YR 3/2 (café oscuro) o 7.5YR 3/4 (café oscuro), con muchos carbonatos en ciertos sectores y nulos en otros, y un pH de 9 u 8. En la capa 2a se excavaron las fosas de los Entierros 22, 23, 24, 25 26, 27, 28, 29 y 30. Asimismo, salió el AA 229 y 230, cerámica, lítica, hueso, mica, un cuchillo (RT 5843), un raspador (RT 5846), una punta (RT 5932), un percutor (RT 5934), un pulidor (RT 5935), un candelero (RT 5922), un botón (RT 5931), un fragmento de cráneo humano –calota– quizá cocido (RT 5992) (N346-347 E119) encima del cual había mucha mica.

Entierro 23 (En 23)
CPC5 N352-353 E118-119, 2a, *Z* = 2 287.10 a 2 286.98 msnm. Entierro primario infantil asociado a AA 230. Tiene dientes bien formados. Está en decúbito lateral derecho flexionado. Ve hacia 240 grados azimut. El eje está aproximadamente norte-sur, 330-150 grados azimut. La extremidad inferior izquierda está muy flexionada y yace sobre la derecha. El fémur izquierdo está sobre la tibia y el peroné. El pie derecho está bajo el pie izquierdo. Las rodillas están a 15 cm del mentón. Le faltaban las muñecas, los tobillos, buena parte de las vértebras torácicas y lumbares, el omóplato izquierdo y la clavícula derecha, además de falangetas. Las costillas estaban muy fragmentadas; estaban las primeras y faltaban las demás. Bajo la pelvis yacían fragmentos de olla como cama de tepalcates. Su matriz fue limo-arcillosa y yacía sobre toba. Estuvo asociado a cerámica, lítica, carbón, hueso y mica. Se tomó muestra para termoluminiscencia. Bajo el En 23, en 2b, salieron: cerámica, lítica, mica, un fragmento de olla (RT 6182), hueso humano (vértebra y costilla, RT 6183), otro hueso humano (RT 6186), una raedera (RT 6184), un excéntrico (RT 6185), un fragmento de cuchara (RT 6187). El material bajo los En 23 y 24 fue: cerámica, un fragmento de cuenco (RT 6188), un hueso largo humano (RT 6189).

Entierro 24 (En 24)
CPC5 N352 E117-118, 2a, *Z* = 2 287.12 a 2 286.91 msnm. Otro entierro juvenil o subadulto bajo AA 230. Es un entierro primario infantil que parece estar en decúbito lateral izquierdo muy flexionado, en posición fetal. Ve al norte, a 350 grados azimut. El cráneo está en norma temporal derecha y yace al sur. El eje es 230-50 grados azimut. Su mano derecha está frente a sus ojos y su mano izquierda, y ésta, dentro de su boca. Está viendo hacia el cuenco Jiménez sellado que está matado en su fondo. Las extremidades inferiores están muy flexionadas, y las superiores, flexionadas. El pie derecho está flexionado hacia abajo; el pie izquierdo está sobre el derecho. Faltan omóplatos y vértebras dorsales. Está asociado a cerámica, hueso, mica, carbón, un cuenco (RT 5940), un fragmento de pulidor (RT 5042), un candelero (RT 5941). Se tomó una muestra para termoluminiscencia.

Entierro 25 (En 25)
CPC5 N352 E117, 2a, *Z* = 2 287.13 a 2 286.763 msnm. Otro entierro infantil en una fosa excavada en la toba, pero con una matriz limo-arcillosa. El cráneo está en norma occipital. Está dispuesto sobre el hombro de un entierro adulto: el En 27. Probablemente haya estado en posición decúbito ventral del tórax y decúbito semilateral derecho en la parte de la cintura. Las extremidades superiores están extendidas sobre el lado izquierdo y las inferiores, flexionadas. La orientación del eje principal fue 210-30 grados. Orientación del cráneo: 295 grados azimut. Estuvo asociado a cerámica, lítica, carbón, hueso, una miniatura (RT 5936) y un perforador

(RT 5939). Se tomaron muestras para termoluminiscencia. Los restos estaban un poco frágiles, debido a la humedad provocada por raíces muy grandes. El material bajo los En 25 y 27 fue cerámica. Faltaron los omóplatos, la mayor parte de las costillas izquierdas, el cúbito y radio derecho, la pelvis derecha, el peroné derecho, la mano izquierda y algunas falanges de la derecha, y los dos pies.

Entierro 26 (En 26)
CPC5 N353 E117, 2a, *Z* = 2 287.05 a 2 286.963 msnm. Otro entierro primario de neonato sobre un fondo de olla, en decúbito lateral derecho flexionado, en posición fetal. El cráneo yace al norte viendo al suroeste, a 241 grados azimut, en norma temporal izquierda. El eje está en 186-6 grados azimut. Probablemente está desmembrado. Está dispuesto en una matriz de carbón, tierra compactada y lodo, y en una cama de tiestos. Faltaron fragmentos de omóplatos, algunas vértebras, el sacro, algunas falanges de manos y pies. Bajo el entierro había tiestos como si fuera una cama. Asociados se hallaron cerámica, lítica, hueso, carbón, un fragmento de olla (RT 6077) y tierra compactada con lodo. Los En 24, 25 y 26 yacen en triángulo alrededor de una olla. Estuvo asociado a cerámica y lítica. La matriz es tierra de textura limosa, de estructura granular fina, de consistencia suelta en seco, color en seco de 5YR 4/4 (café rojizo) y en húmedo de 5YR 3/2 (café rojizo oscuro), sin carbonatos y un pH de 7 (bajo el entierro fue de 6.5). Se tomó una muestra para termoluminiscencia.

Entierro 27 (En 27)
CPC5 N352-353 E117, 2a, *Z* = 2 287.10 a 2 286.86 msnm. Entierro adulto joven o subadulto (entre 16 y 20 años) que tuvo sobre su hombro derecho al En 25. Está en decúbito lateral izquierdo muy flexionado de las extremidades inferiores. El cráneo está en norma temporal derecha; yacía al sur. El brazo derecho estaba flexionado frente a su cara y descansando sobre el omóplato izquierdo. El brazo izquierdo estaba extendido, sobre la pelvis derecha y bajo sus rodillas. Las extremidades inferiores estaban flexionadas. La orientación del eje principal fue de 50 grados y su vista, hacia 28 grados azimut. Estuvo asociado a cerámica, lítica, carbón, hueso, una miniatura (RT 5936) y un perforador (RT 5939). Se tomó una muestra para termoluminiscencia e hidratación de obsidiana. La raíz grande de pirul humedeció y fracturó el cráneo. Faltaron parte del cráneo, las primeras vértebras y las clavículas.

Entierro 28 (En 28)
CPC5 N353 E117, 2a, *Z* = 2 287.14 a 2 287.073 msnm. Junto al En 26 (más al oeste) salió otro entierro primario de neonato en fosa. El cráneo está muy frágil y sin órbitas (encima del cráneo apareció una aguja); yace al noreste y su eje tiene aproximadamente 70 grados azimut. Faltó parte de la cara, varias vértebras, la mayor parte de las falanges, peronés. Tuvo intrusión animal, pues se hallaron muchos huesos de animal arriba. Probablemente estaba en posición decúbito dorsal extendido con extremidades extendidas. La matriz es limo-arcillosa sobre toba. Estuvo asociado a cerámica, lítica y hueso. Se tomó una muestra para termoluminiscencia. El pH bajo el entierro fue de 6.

Entierro 29 (En 29)
CPC5 N352 E117, 2a, *Z* = 2 287.16 a 2 286.10 msnm. Entierro parcial infantil perturbado que yacía sobre el En 27. Es un tórax de un niño, sólo vértebras y costillas, un omóplato y las clavículas. Quizá los restos hallados en AA 230 pertenezcan a este individuo.

Entierro 30 (En 30)
CPC5 N353-354 E118, 2a/2b, *Z* = 2 287.013 a 2 286.923 msnm. Entierro muy perturbado

(por una madriguera encima) y frágil de neonato. Probablemente estaba en decúbido dorsal flexionado. Las extremidades estaban flexionadas. No se halló el cráneo (que quizá sea el de AA 230, RT 6059). Salieron las costillas y las extremidades. La orientación de su eje principal fue de 180 grados azimut. Por lo deteriorado de los huesos, se decidió sacar en bloque al infante, para posteriormente excavarlo en laboratorio. Estuvo asociado a cerámica, lítica, mica y una figurilla zoomorfa (RT 6196).

Área de actividad 229 (AA 229)
CPC5 N350-351 E116-117, 2a/2f (unificación de capas), *Z* = 2 287.23 a 2 287.09 msnm. Fondo de olla de diámetro de 30 por 25 cm (RT 5927), con ceniza blanca en su interior, una punta (RT 5923), cerámica, lítica, hueso, mica.

Área de actividad 230 (AA 230)
CPC5 N352-353 E117-118, 1n/2a, *Z* = 2 287.183 a 2 187.133 msnm. Restos óseos humanos de niño en dos conjuntos (probablemente parte del En 30) asociados a ceniza blanca de 20 por 17 cm: uno con vértebras de adulto y otro, con costillas y huesos largos de extremidades superiores: huesos largos (RT 6014, 6064), costillas (RT 6051-6056, 6060, 6061, 6069), vértebras (RT 6011 a 6013, 6062, 6066), cráneo (RT 6059), pelvis (RT 6065), falanges (RT 6015, 6058), un colmillo (RT 6057), hueso (RT 6050), asociados a un fogón de 20 por 17 cm, cerámica, lítica, carita (RT 6063).

Capa 2c: sólo salió un poco de lítica, además de pulidores (RT 6190, 6191, 6193), candeleros (RT 6192, 6194), hueso humano (RT 6197).

Capa 2d: a la misma altura de 2a, en N346-347 E117-118; salió muy poco material, principalmente cerámica, lítica, y mica.

Capa 2f: salió poco material: cerámica, lítica, mica y hueso, además de un fragmento de núcleo (RT 5933).

Capa 2g: fue impresionante la cantidad de mica, particularmente en los cuadros N348 E119-129, además de un pulidor (RT 5937) y un fragmento de cráneo (RT 5938). Además, se recogió algo de cerámica. A partir de esta capa dejó de salir material. En N348-350 E117-119 se decidió continuar la excavación. Los basaltos comenzaron a aparecer en la capa 2j.

La topografía final fue de norte a sur: *Z* = 2 286.21 a 2 287.01 msnm.

El día 13 de diciembre de 1995 tapamos la Cueva del Pirul con tierra cernida de las cribas, no sin antes poner bolsas de plástico.

Uso del radar en la explanada al este de la Pirámide del Sol

En colaboración con los doctores René Chávez y Leticia Flores del Instituto de Geofísica de la UNAM y el maestro Andrés Tejero de la Facultad de Ingeniería de la misma institución, se trajo un radar Ekko IV con antenas separadas de 100, 50 y 25 megahertz.

Se hizo una línea N-S en la Plaza de la Pirámide del Sol, junto al túnel ya conocido bajo esta estructura (línea TeoSolW). Se detectó claramente el túnel.

Posteriormente se trazó la Línea 2 (azimut de 288 grados), desde la Cueva de las Varillas, a 3.08 m del borde de la Depresión 11' hasta 11.86 m al este de nuestra caseta. Se usó la antena de 100 megahertz, con separación de 1 m y pasos de 25 cm, de este a oeste. Tuvo 90 m de longitud. La primera anomalía pertenece a la Cámara 1 de la CV, de 0 a 16 m. La segunda anomalía va de 35 a 44 m (con una media de 40 m). La tercera anomalía va de 60 a 75 m (con medias en 65 y 70 m), que fue la que se excavaría.

La Línea 3 fue desde la puerta de la Cueva del Pirul hasta la Plataforma del Sol, con un cambio

de nomenclatura en el poste de luz donde antes estaba parado el Laboratorio Móvil. La línea pasó a 1.5 m al sur del poste y se llamó Línea 4 del poste a la plataforma.

Proyecto de estudio de radón en las cuevas y en los túneles de la Pirámide del Sol

En colaboración con el Dr. Guillermo Espinosa del Instituto de Física de la UNAM, colocamos detectores de radón en la Cueva del Pirul, en la Cueva de las Varillas, en el túnel prehispánico, en el Túnel Gamio-Noguera y en el Túnel Rattray de la Pirámide del Sol, los días 27 y 28 de noviembre de 1995.

Pusimos los detectores 1-5 del Instituto de Física, así como los detectores Radtrak # 3710026, 3709987 y 3710226 en el túnel prehispánico bajo la Pirámide del Sol: el n. 5 entre los dos nichos intermedios (junto con el # 3710026), el n. 4 después del tapiaje que sigue al este de los nichos (# 3709987), el n. 3 después de la curva que hace el túnel (donde está el canal de drenaje, a 45 pasos), el n. 2 después del último tapiaje (a 39 pasos del anterior y 84 pasos en total) y el n. 1 y el # 3710226 en la cámara tetralobulada (a 28 pasos del anterior). En el Túnel Gamio-Noguera se pusieron los detectores 6-10 del Instituto de Física y los # 3710156, 3710039 y 3710064; el n. 6 a 30 m de la entrada del oeste, el # 3710156 a 50 m, el n. 7 a 60 m, el # 3710039 a 80 m, el n. 8 a 100 m, el # 3710064 en el subtúnel del lado sur, antes de subir las escaleras, el n. 9 en 120 m y, por último, el n. 10 en 150 m. En el Túnel Rattray se pusieron los detectores 11 a 15 del Instituto de Física, así como el # 3710097.

En la CP se pusieron los detectores 16 a 20 del Instituto de Física: el n. 16 en la C4, el n. 17 en la C2, el n. 18 en la C3 (lado norte), el n. 19 en la C3 (lado suroeste) y el n. 20 en la C5.

En la CV se pusieron los detectores 21 a 25: el n. 21 en la C1 (NE), el n. 22 en el túnel 1 (nicho SW), el n. 23 en la C3 (sector sur), el n. 24 en el túnel 2 (lado E) y el n. 25 en el fondo del túnel 2.

Depresión 11.2

Hicimos un pozo de 2 x 1 m fuera de la Cueva del Pirul, en N357-358 E137, con el fin de evaluar la estratigrafía fuera de las cuevas. La primera capa es un relleno café rojizo en seco (2.5YT 4/4), limo-arenoso, suelto, orgánico con algunos guijarros, con algo de cerámica y lítica. Va desde la superficie hasta unos 60 cm de profundidad. De 60 a 80 cm hay más material, la tierra es más arcillosa, se desprende en terrones, y tiene un color de 2.5 YR 3/2, *dusky red*, en húmedo.

A 80 cm ya aparecen fragmentos grandes de toba que se generalizan hacia 1 m de profundidad. De ahí concluimos que se trata de los techos colapsados de las cámaras grandes que estaban en la depresión.

APÉNDICE 5
LISTADO DE LA ARQUEOFAUNA DE VERTEBRADOS DESCUBIERTA*

BERNARDO RODRÍGUEZ GALICIA**, RAÚL VALADEZ AZÚA** Y JAIME SALDÍVAR RAE**

Introducción

En este apéndice se muestran los listados de la fauna de vertebrados identificada, mismos que constituyeron uno de los pilares dentro de todos los estudios mostrados sobre la fauna. El material aparece ordenado de acuerdo con los siguientes criterios:

- Cueva donde aparecieron los restos.
- Espacio donde se encontraron (cámaras, túneles, nichos, sectores).
- Fase cultural asociada (de acuerdo con la información proporcionada por los arqueólogos que trabajaron en el proyecto).
- Número de la bolsa asignada.

En algunos casos, cuando en diferentes bolsas apareció material relacionado con el(los) mismo(s) individuo(s) o cuando pertenecieron a las mismas áreas de actividad, entierros o algún otro contexto, los paquetes de datos se colocaron juntos, sin respetar el orden numérico, a fin de que fuera más fácil para el lector manejar la información, aunque siempre respetando el principio de que cada paquete mantuviera su individualidad.

El objetivo fundamental de este apéndice, donde sólo tenemos un listado de restos, acomodados como una simple base de datos con un mínimo de modificaciones, obedece al interés de los autores porque esta información, básica e insustituible, sea parte de las aportaciones de la obra y, con ello, se garantice que posteriores investigaciones (dentro del valle, pertenecientes a las mismas épocas o que estudien grupos de animales aquí identificados) tengan la posibilidad de emplearlo y así enriquecer sus estudios.

Los nombres comunes de los animales identificados aparecen en el capítulo 8. Dato ausente sobre la edad del individuo indica que se trató de un adulto.

Clave sobre piezas dentales identificadas: Pm = Premolar; M = Molar; Ml = Molariforme (pieza decidua); /x = pieza dental inferior; x = pieza dental superior

Cueva de la Basura (CB) (Temporada 93)

Sector uno (CB)

Reciente

Número: 606
Datos arqueológicos: CB N327 E32, 1a
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero grande con huellas de corte.

Número: 613
Datos arqueológicos: CB N328 E33, 1a
Restos encontrados: Fragmento de molar y fragmento de fémur con huellas de corte de *Spermophilus variegatus*.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 621
Datos arqueológicos: CB N328 E31, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 629 (relacionado con 631)
Datos arqueológicos: CB N327 E32, 1a/Ap 1
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Bassariscus astutus*.

Número: 631 (relacionado con 629)
Datos arqueológicos: CB N328 E31, 1a/Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Bassariscus astutus*.

Número: 650
Datos arqueológicos: CB N325 E20, *Z* = 2288.53 msnm, S
Restos encontrados: Cráneo de *Mephitis macroura*.

Número: 705 (relacionado con 706)
Datos arqueológicos: CB N322 E31, S
Restos encontrados: Cráneo de *Bassariscus astutus*.

Número: 706 (relacionado con 705)
Datos arqueológicos: CB N322 E31, S
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero izquierdo, radio izquierdo, segundo metacarpo izquierdo, coxis, pelvis, fémur derecho e izquierdo y tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario de *Bassariscus astutus*.
Número: 729
Datos arqueológicos: CB N327 E30, 1b
Restos encontrados: Fragmento de molar de cría de *Bos taurus*.
Fragmento de pelvis de mamífero mediano.

Número: 794
Datos arqueológicos: CB N328.02 E13.95, *Z* = 2 287.91 msnm, S
Restos encontrados: Fragmento de radio izquierdo y de tibia de Leporidae.

Coyotlatelco

Número: 649 (relacionado con 657, 658, 673, 680, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N327 E31, 1b
Restos encontrados: Fémur izquierdo y tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de fémur y dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de canino, dentario derecho y tibia derecha con huellas de corte de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 657 (relacionado con 649, 658, 673, 680, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N326 E31, 1b
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra cervical y segundo metacarpo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 658 (relacionado con 649, 657, 673, 680, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N328 E31, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Canis familiaris* con huellas de corte sobre la base de la apófisis transversa izquierda.

Número: 673 (relacionado con 649, 657, 658, 680, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N328 E31, 1b
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 680 (relacionado con 649, 657, 658, 673, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N326 E31, 1b
Restos encontrados: Vértebra dorsal, húmero con

huellas de fuego y tibia con huellas de corte de *Sylvilagus floridanus*.
Segundo premolar derecho de *Canis familiaris*.

Número: 692 (relacionado con 649, 657, 658, 673 680 y 702)
Datos arqueológicos: CB N328 E32, 1b
Restos encontrados: Fémur de ave chica.

Número: 702 (relacionado con 649, 657, 658, 680, 692 y 702)
Datos arqueológicos: CB N328 E33, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero izquierdo y dos dentarios derechos de dos individuos de *Spermophilus variegatus*.
Segundo incisivo inferior izquierdo, segundo premolar inferior izquierdo y falange de *Canis familiaris*. Los dientes fueron expuestos al fuego.

Número: 733
Datos arqueológicos: CB N327 E32, capa 2
Restos encontrados: Molar de *Spermophilus variegatus*.
Occipital de Leporidae.

Número: 750
Datos arqueológicos: CB N328 E33, 1b
Restos encontrados: Fragmento de ulna de Heteromyidae.

Sector dos (CB2)

Reciente
Número: 885
Datos arqueológicos: CB2 N322, Ap 1
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Sector tres (CB3)

Reciente
Número: 789 (relacionado con 790)
Datos arqueológicos: CB3 N326.3 E17.41, *Z* = 2 287.72 msnm, S
Restos encontrados: Pelvis completa, vértebras lumbares, fémur derecho y tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 790 (relacionado con 789)
Datos arqueológicos: CB3 N325.54 E16.56, *Z* = 2 287.72 msnm, S
Restos encontrados: Incisivo, fragmentos de dos metacarpos, fémur izquierdo, pelvis izquierda y dos tibias izquierdas de *Sylvilagus floridanus*.
Número: 793 (relacionado con 1179)
Datos arqueológicos: CB N321.67 E24.2, *Z* = 2 287.93 msnm, S
Restos encontrados: Pelvis derecha, fémures y tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Cabeza de fémur de *Canis familiaris*.

Número: 1179 (relacionado con 793)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E17, S
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1186
Datos arqueológicos: CB3 N326 E11, S/1a
Restos encontrados: Dentarios, fragmento de fémur expuesto al fuego y vértebra coxígea de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de tibia derecha y falange lateral de cría de *Odocoileus virginianus*.

Número: 1189 (relacionado con 1192, 1196, 1203, 1219 y 1234)
Datos arqueológicos: CB3 N328 E18, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo, escápula derecha, caninos superiores, ulna derecha e izquierda, radio derecho e izquierdo, carpo, quinto metacarpo izquierdo, fémur izquierdo, tibia izquierda, astrágalo y calcáneo izquierdos, fragmentos de cuatro metatarsos, axis, tres vértebras cervicales, seis dorsales, seis lumbares y una caudal de *Bassariscus astutus*.
Dos vértebras y mandíbula inferior de Colubridae.

Número: 1192 (relacionado con 1189, 1196, 1203, 1219 y 1234)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E18, S/1a
Restos encontrados: Maxilares, incisivo inferior, fragmento de dentario y pelvis de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho, fémur derecho, pelvis, tibia derecha y fíbulas de *Bassariscus astutus*.

Número: 1196 (relacionado con 1189, 1192, 1203, 1219 y 1234)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E18, S/1a

Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 1203 (relacionado con 1189, 1192, 1196, 1219 y 1234)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E17, S/1a
Restos encontrados: Fragmento de vértebra con huellas de corte.

Número: 1219 (relacionado con 1189, 1192, 1196, 1203 y 1234)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E18, S/1a
Restos encontrados: Radio derecho de Leporidae.
Cráneo y dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Radio-ulna de Anura.

Número: 1234 (relacionado con 1189, 1192, 1196, 1203 y 1219)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E18, 1a
Restos encontrados: Fragmentos de incisivos y de metapodiales de roedor.

Número: 1207 (relacionado con 1209, 1212, 1215, 1228, 1229, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E14, S/1a
Restos encontrados: Vértebra lumbar, coxis y quinto metacarpo derecho de *Lepus* sp.
Fragmento de metatarso de mamífero mediano.

Número: 1209 (relacionado con 1207, 1212, 1215, 1228, 1229, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E14, S/1a
Restos encontrados: Tercer, cuarto y quinto metacarpos derechos y falange de *Sylvilagus floridanus*.
Quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.
Incisivo de *Odocoileus virginianus*

Número: 1212 (relacionado con 1207, 1209, 1215, 1228, 1229, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E15, S/1a
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho, dos carpos, epífisis distal de metacarpo, epífisis proximal de primera falange derecha, falange izquierda y derecha, segundas falanges (falanginas) derecha e izquierda, cuatro terceras falanges (falangeta) derechas y una izquierda. Cuatro falanges y una falangeta de tamaño menor. Por lo menos dos adultos y una cría de *Odocoileus virginianus*.

Número: 1215 (relacionado con 1207, 1209, 1212, 1228, 1229, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E16, S/1a
Restos encontrados: Incisivo de Geomyidae.
Epífisis distal de radio izquierdo, cuatro fragmentos de vértebras, tres discos vertebrales, patela izquierda y epífisis distal de tibia izquierda de *Canis familiaris* juvenil.
Segunda falange, epífisis distal de falange e incisivo de *Odocoileus virginianus* juvenil.

Número: 1228 (relacionado con 1207, 1209, 1212, 1215, 1229, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E14, 1a
Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 1229 (relacionado con 1207, 1209, 1212, 1215, 1228, 1241 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E14, 1a
Restos encontrados: Tibia derecha e izquierda y vértebra dorsal de *Sylvilagus floridanus*.
Incisivos uno y dos inferiores derechos de *Antilocapra americana*.

Número: 1241 (relacionado con 1207, 1209, 1212, 1215, 1228, 1229 y 1269)
Datos arqueológicos: CB3 N327 E15, 1a
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1269 (relacionado con 1207, 1209, 1212, 1215, 1228, 1229 y 1241)
Datos arqueológicos: CB3 N326 E14, 1a
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho de *Lepus* sp.

Sector cuatro (CB4)

Reciente

Número: 1428
Datos arqueológicos: CB4 N319 E10, S
Restos encontrados: Doce incisivos, dentario izquierdo, fragmento de maxilar, fragmento de pelvis y de coxis de tres individuos de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1688
Datos arqueológicos: CB4 N319 E9, S
Restos encontrados: Incisivo de Sciuridae o Geomyidae.

Número: 1689
Datos arqueológicos: CB4 N318 E8-9, S
Restos encontrados: Incisivo, siete vértebras dorsales, mitad distal de húmero derecho y dos costillas de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1767
Datos arqueológicos: CB5 N333 E30, 1a
Restos encontrados: Ulna y radio izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Ulna derecha de Carnivora mediano.

Número: 1800
Datos arqueológicos: CB4 N318 E8 S
Restos encontrados: Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Mazapa

Número: 1805
Datos arqueológicos: CB4 N319 E8, bajo Ap 1
Restos encontrados: Epífisis distal de radio derecho de *Antilocapra americana*.

Número: 1433
Datos arqueológicos: CB4 N319 E10, 1a
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo con Pm2-3 y M2 e incisivo superior de *Spermophilus variegatus*.

Límite Coyotlatelco-Mazapa

Número: 1553 (relacionado con 1662)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E10, bajo Ap 2
Restos encontrados: Vértebra dorsal y mitad distal de tibia de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1662 (relacionado con 1553)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E10, bajo Ap 2
Restos encontrados: Cráneo completo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1774
Datos arqueológicos: CB4 N318 E9, junto Ap 2
Restos encontrados: Incisivo de *Spermophilus variegatus*.
Húmero derecho, ulna derecha, fémures, tibia derecha, fíbula izquierda, dos costillas y vértebra lumbar de *Mephitis macroura*.

Coyotlatelco

Número: 1672
Datos arqueológicos: CB4 N318 E10, derrumbes (DERR)
Restos encontrados: Fragmento de húmero de *Didelphis virginiana*.
Ulna izquierda, pelvis izquierda y fémur derecho de Sciuridae juvenil.

Número: 1822
Datos arqueológicos: CB4 N318 E9, bajo Ap 3
Restos encontrados: Dentario izquierdo, canino superior izquierdo, escápula izquierda, húmero izquierdo, atlas, axis, dos vértebras cervicales, cuatro vértebras dorsales, tres vértebras lumbares, una vértebra sacra, una vértebra caudal, dos esternebras, pelvis izquierda, astrágalo izquierdo, ocho costillas, tres metacarpos, dos metatarsos, dos falanges primeras y tres garras de *Mephitis macroura*.

Número: 1883 (relacionado con 1984 y 1987)
Datos arqueológicos: CB4 N320 E6, 2a
Restos encontrados: Radio izquierdo, mitad distal de radio izquierdo, fémur izquierdo y tibias derecha e izquierda de dos individuos de *Lepus callotis*
Tibia, fémur, ulna derecha y metacarpo de Rodentia o Leporidae cría.
Dentario completo con piezas dentales, fragmento de maxilar derecho con Pm4 y M1, fémur derecho y fragmento de pelvis de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de dentario derecho, maxilares, parte superior del cráneo, incisivo superior, occipital, fémur derecho, ulna derecha e izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario con piezas dentales de *Peromyscus* sp.
Dentario izquierdo y fragmento de molar de Cricetidae.
Fémur, tibiotarso y tarsometatarso de Passeriforme.

Número: 1984 (relacionado con 1883 y 1987)
Datos arqueológicos: CB4 N320 E6, 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/4 de *Pappogeomys tylorhinus.*
Tibia derecha de Cricetidae.

Número: 1987 (relacionado con 1883 y 1984)
Datos arqueológicos: CB4 N320 E6, 2b

Restos encontrados: Tres vértebras cervicales, falange y epífisis distal y proximal de húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Pelvis izquierda y tibia derecha de *Peromyscus* sp. hembra.
Tibia izquierda de *Microtus mexicanus*.
Húmero derecho, pelvis derecha y fémur izquierdo de Cricetidae.
Pelvis de Passeriforme.

Final Clásico-Coyotlatelco temprano

Número: 1537 (relacionado con 1825, 1841 y 1844)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E10, 3a
Restos encontrados: Molar de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1825 (relacionado con 1537, 1841 y 1844)
Datos arqueológicos: CB4 N318 E9, 3a
Restos encontrados: 21 vértebras, fragmento de escápula, ulna derecha, radio derecho e izquierdo, primer metacarpo derecho e izquierdo, 17 costillas, fíbula izquierda, calcáneo izquierdo y metatarso tres derecho de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1841 (relacionado con 1537, 1825 y 1844)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E8, 3b
Restos encontrados: Fragmento de vértebra de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur izquierdo de cría de Geomyidae.

Número: 1844 (relacionado con 1537, 1825 y 1841)
Datos arqueológicos: CB4 N318 E8, 3b
Restos encontrados: Diáfisis de tibia derecha de *Thomomys umbrinus*.
Epífisis proximal de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de radio quemado de *Canis familiaris*.

Número: 1832
Datos arqueológicos: CB4 N318 E9, 3e
Restos encontrados: Fémur derecho e izquierdo, vértebra cervical, costilla, pelvis, cuatro vértebras caudales y tercer metacarpo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Calota de *Peromyscus* sp.
Tibia y fíbula derecha y metatarsos derechos 4 y 5 de *Mephitis macroura*.
Dentario derecho, vértebra lumbar, posible fragmento de pelvis y tibia izquierda de *Conepatus mesoleucus*.

Número: 1849
Datos arqueológicos: CB4 N318 E8, DERR
Restos encontrados: Dentario derecho de *Neotoma mexicana*.
Maxilares y parietales de *Peromyscus melanophrys*.
Dos axis y sexta vértebra cervical de dos individuos de *Canis familiaris*.
Occipital de Carnivora chico.

Número: 1850
Datos arqueológicos: CB4 N319 E8, DERR
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Diáfisis de tibia de Geomyidae.
Mitad anterior de cráneo de *Microtus mexicanus*.

Número: 1853 (relacionado con 1855)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E7, 3a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo expuesto al fuego con M/1 de *Canis familiaris*.

Número: 1855 (relacionado con 1853)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E7, 3a
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1860
Datos arqueológicos: CB4 N319 E7, 3b
Restos encontrados: Frontal derecho, parietales, fragmento de dentario, escamoso, fragmentos de segunda vértebra cervical y de dos más, ulna izquierda, fragmento de pelvis, seis fémures y seis húmeros. Por lo menos dos individuos (adulto y cría de cuatro a seis semanas de edad) de *Sylvilagus* sp.

Número: 1862 (relacionado con 1863)
Datos arqueológicos: CB4 N319 E8, 3c
Restos encontrados: Tres dentarios izquierdos, uno derecho, fragmento de maxilar izquierdo, ulna derecha, dos fémures derechos, uno izquierdo, tibia derecha e izquierda y fragmento de pelvis derecha e izquierda de tres individuos de *Peromyscus* sp.

Mitad distal de tibia y fragmento de pelvis de Cricetidae.
Ulna de cría de mamífero chico.
Fragmento de quilla y epífisis de hueso largo con huellas de corte de ave mediana.

Número: 1863 (relacionado con 1862)
Datos arqueológicos: CB4, N319 E7, 3c, RT 145
Restos encontrados: Vértebra dorsal, mitad distal y epífisis proximal de húmero derecho, molar y tercer metatarso derecho de dos individuos de *Sylvilagus* sp. juvenil.
Fragmento de bulla auditiva de *Canis familiaris*.
Fragmento de axis de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de diáfisis de fémur de ave mediana.
Pelvis izquierda de *Peromyscus* sp. macho.
Falange y fragmento de fémur, cápsula ótica y fragmento de axis de dos mamíferos medianos.
Fragmento de diáfisis de ave mediana.

Número: 1866
Datos arqueológicos: CB4 N319 E7, 3c
Restos encontrados: Dentario izquierdo expuesto al fuego de *Lepus callotis*.

Número: 1872
Datos arqueológicos: CB4 N319 E8, 3e
Restos encontrados: Parte posterior de dentario derecho de Cricetidae

Número: 1874
Datos arqueológicos: CB4 N319 E7, 3e
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Sector cinco (CB5)

Reciente

Número: 1674
Datos arqueológicos: CB5 N334 E29, S
Restos encontrados: Radio derecho, vértebra lumbar, pelvis izquierda, dos tibias izquierdas, una derecha, coxis, calcáneo, dos terceros metatarsos derechos, dos quintos metatarsos derechos y cinco segundas falanges (falanginas) de dos individuos juveniles de Leporidae.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 1677
Datos arqueológicos: CB5 N333 E30, S
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 1680
Datos arqueológicos: CB5 N333 E29, S
Restos encontrados: Pelvis de Leporidae.
Pelvis de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1683
Datos arqueológicos: CB5 N332 E30, S
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de ulna de Rodentia.

Número: 1685
Datos arqueológicos: CB5 N332 E29, S
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Didelphis virginiana*.

Número: (bolsa sin número)
Datos arqueológicos: CB5 N334 E30, S
Restos encontrados: Molar de Leporidae.
Ulna derecha de *Bassariscus astutus*.

Sector seis (CB6)

Reciente

Número: 1995
Datos arqueológicos: CB6 N320 E4, S
Restos encontrados: Maxilar derecho e izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Diáfisis de tibia derecha con huellas de corte y fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 1996
Datos arqueológicos: CB6 N321 E4, S
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 1999
Datos arqueológicos: CB6 N320 E3, S
Restos encontrados: Esqueleto semicompleto (faltan carpales, tarsales, metapodiales y la mayoría de las falanges) de *Didelphis virginiana*.

Número: (bolsa sin número)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E7, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de fémur izquierdo de Leporidae.
Dentario izquierdo con premolar cuatro y molar

uno y maxilar derecho con incisivos uno y dos y molar dos de *Spermophilus variegatus*.
Dentarios y tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Primer molar superior izquierdo de *Canis familiaris*.
Mitad distal de tibia de mamífero mediano.

Número: 2006
Datos arqueológicos: CB6 N320 E5, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho, tibia derecha y fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.
Pelvis y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 2137
Datos arqueológicos: CB6e N321 E6, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo, vértebra lumbar, metapodial y tres falanges de *Sylvilagus* sp.

Número: 2138
Datos arqueológicos: CB6e N321 E7, 1a
Restos encontrados: Dentarios, dos fragmentos de cráneo, epífisis de tibias derecha e izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Maxilares, fragmento de dentario izquierdo y tres incisivos de *Spermophilus variegatus*.
Mitad distal de tibio-tarso de Anatidae.

Número: 2140
Datos arqueológicos: CB6 N320 E4, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo, fragmento de dos maxilares y siete incisivos de dos individuos de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento anterior de cráneo de *Microtus mexicanus*.
Fémur izquierdo de *Neotoma mexicana*.
Canino inferior derecho, tercer incisivo inferior izquierdo y primer premolar superior izquierdo de *Canis familiaris*.
Primera falange de *Felis* sp. o *Lynx* sp.
Cáscaras de huevo.

Número: 2144
Datos arqueológicos: CB6 N319 E4, 1a AA 18
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Cráneo y tibia derecha de *Microtus mexicanus*.
Primer molar superior derecho de *Canis familiaris*.

Número: 2160 (relacionado con 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6 N321 E5, 1a
Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 2177 (relacionado con 2160, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N322 E6, 1a
Restos encontrados: Parte anterior de dentario derecho y mitad distal de húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentarios con Pm/2 izquierdo y Pm/3 derecho, fragmento de maxilar izquierdo con Pm4 y M1-2, parietales y ulna derecha de *Spermophilus variegatus*.

Número: 2180 (relacionado con 2160, 2177, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N322 E7, 1a
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho de *Didelphis virginiana*.
Maxilar derecho con M1-3 de *Spermophilus variegatus*.
M/3 izquierdo y M2 derecho de *Procyon lotor*.

Número: 2182 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N323 E6, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha, coxis, fémur derecho, y tibia izquierda de *Lepus* sp.
Ulna izquierda y fragmento de tibia de Sciuridae.
Fragmento de húmero de Geomyidae.

Número: 2183 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N323 E5, 1a
Restos encontrados: Pelvis de Leporidae.
Dentario derecho de *Neotoma mexicana*.

Número: 2196 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E8, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho, ulna derecha y radio derecho de Leporidae.

Mitad anterior de cráneo y cinco incisivos de dos individuos de *Spermophilus variegatus*.
Canino de Carnivora de talla media.
Fragmento de quilla con huellas de corte de *Meleagris gallopavo*.

Número: 2198 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2201, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E9, 1a
Restos encontrados: Cuatro vértebras lumbares, tres caudales, pelvis derecha y fíbula izquierda de *Didelphis virginiana*.

Número: 2201 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2212, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N322 E9, S
Restos encontrados: Fragmento de metatarso de Leporidae.

Número: 2212 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2214, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E10, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo y fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 2214 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2215, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N322 E8, 1a
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero derecho de Anatidae.
Número: 2215 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2223 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N323 E9, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.
Molar de *Neotoma mexicana*.

Número: 2223 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215 y 2240)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E10, 1a
Restos encontrados: Fragmento de húmero con huellas de corte y dos molares superiores de *Didelphis virginiana*.
Vértebra caudal y fragmento de premolar de *Canis familiaris*.
Primera falange de *Odocoileus virginianus.*

Número: 2240 (relacionado con 2160, 2177, 2180, 2182, 2183, 2196, 2198, 2201, 2212, 2214, 2215 y 2223)
Datos arqueológicos: CB6e N321 E7, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus* con huellas de corte.

Número: 2163 (relacionado con 2236 y 2238)
Datos arqueológicos: CB6 N320 E3, 1a
Restos encontrados: Maxilar de *Lepus* sp.
Vértebra lumbar y metapodiales de cría de Leporidae.

Número: 2236 (relacionado con 2163 y 2238)
Datos arqueológicos: CB6 N322 E3, 1a
Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 2238 (relacionado con 2163 y 2236)
Datos arqueológicos: CB6 N322 E3, 1a DERR
Restos encontrados: Fémures y tibia de Leporidae cría.
Fragmento de tibia de Geomyidae.

Mazapa

Número: 2147
Datos arqueológicos: CB6 N321 E4, 1b
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 2149
Datos arqueológicos: CB6 N320 E4, 1b
Restos encontrados: Maxilares, dentario izquierdo, radio derecho, fragmento de ulna y tibia (expuesta al fuego) de *Sciurus aureogaster*.
Segundo premolar inferior de *Odocoileus virginianus*.

Coyotlatelco

Número: 2154
Datos arqueológicos: CB6 N320 E4, 1c
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de maxilar y mitad anterior del cráneo de *Peromyscus* sp.

Húmero izquierdo, fémur izquierdo y tibia derecha de *Neotoma* sp.

Cueva del Camino (CC) (Temporada 93)

Sector uno (CC1)

Reciente

Número: 931
Datos arqueológicos: CC N81 E143, 1a
Restos encontrados: Pico de *Meleagris gallopavo*.

Número: 935
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 1a
Restos encontrados: Pelvis de *Sylvilagus* sp.

Número: 940
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1a
Restos encontrados: Fémur y pelvis izquierda de *Sciurus aureogaster*.
Atlas de Carnivora de talla mediana.

Número: 942
Datos arqueológicos: CC N82 E142, 1a
Restos encontrados: Atlas de Carnivora (no *Canis familiaris*).

Número: 1322
Datos arqueológicos: CC N80 E142, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sigmodon hispidus*.

Número: 1326
Datos arqueológicos: CC N81 E141, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho de Bovidae o *Antilocapra americana*.
Diáfisis tibia de juvenil de *Bos taurus.*

Número: 1625
Datos arqueológicos: CC3 N80 E139, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Meleagris gallopavo* juvenil.

Reciente y mezclado

Número: 951
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1b
Restos encontrados: Tres incisivos de *Equus caballus*.

Número: 954
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 1b
Restos encontrados: Húmero derecho de *Neotoma* sp.
Fragmento de hueso largo fracturado en espiral (¿*Bos taurus*?)
Fragmento de tibia derecha con fragmento en espiral (¿*Bos taurus*?)
Fragmento de costilla de Artiodactyla.

Número: 989
Datos arqueológicos: CC N81 E144, 1b
Restos encontrados: Axis de *Bos taurus*.

Número: 992
Datos arqueológicos: CC N81 E43, 1b
Restos encontrados: Cuatro incisivos de *Equus caballus*.
Metacarpo derecho y vértebra dorsal de *Odocoileus virginianus* cría.
Húmero derecho y coxis de *Meleagris gallopavo*.
Vértebra cervical de *Equus* o *Bos taurus*.
Costilla esternal de *Ovis aries* con huellas de corte.
Sinsacro de ave mediana.

Número: 1001
Datos arqueológicos: CC N81 E142, 1b
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Liomys irroratus*.
Dentario derecho y fémur izquierdo de *Neotoma mexicana*.
Fragmento de ulna izquierda, fémur izquierdo y pelvis de *Peromyscus* sp.
Primer molar superior derecho y falange de *Canis familiaris*.

Número: 1003
Datos arqueológicos: CC N82 E142, 1b
Restos encontrados: Fémur y tibia izquierda de *Peromyscus* sp.
Primer molar superior derecho y falange de *Canis familiaris*.
Pm/2 y tres fragmentos de maxilar izquierdo con Pm1-3 de *Ovis aries.*
Tres fragmentos de dentario de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana* (con M/2i; Pm/2i).

Número: 1067
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1b, *Z* = 2 283.427 msnm
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Equus asinus*.

Número: 1330
Datos arqueológicos: CC N80 E142, 1b
Restos encontrados: Fragmento de radio de Leporidae.
Fragmento de dentario izquierdo de *Canis familiaris* de tres meses de edad.
Dos húmeros izquierdos de *Reithrodontomys* sp.
Húmero derecho e izquierdo, radio derecho y fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Húmero derecho, fémur izquierdo y tibias derecha e izquierda de dos individuos de *Neotoma* sp.
Cuatro diáfisis de tibias (tres derechas, una izquierda) de tres individuos de Cricetidae.
Hueso tallado de tibia de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*
Fémur derecho de *Strix varia* (cóndilo externo con huellas de corte).

Número: 1343
Datos arqueológicos: CC N81 E141, 1b
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho, fémur izquierdo y ulna de tres individuos de Heteromyidae.
Dentario derecho y fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.
Dentario izquierdo de *Sigmodon hispidus*.
Fragmento de escápula y de fémur izquierdo de Cricetidae.
Cuarto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla de mamífero grande, quizá *Bos taurus*.
Fragmento de radio de ave chica.

Año 1403 dC

Número: 1072
Datos arqueológicos: CC N82 E142, bajo Ap 1
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Escápula izquierda de *Thomomys umbrinus*.
Dentario izquierdo, pelvis izquierda y quinto metatarso izquierdo de Cricetidae.
Fragmentos de cráneo, de escápula de radio y de astrágalo izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de diáfisis de mamífero grande.
Húmero izquierdo, escápula derecha y radio de cría de *Meleagris gallopavo*.

Número: 1076
Datos arqueológicos: CC N82 E143, bajo Ap 1
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4, M/1-2 y diáfisis de radio de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Epífisis proximal de húmero izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 1093
Datos arqueológicos: CC N81 E145, bajo Ap 1
Restos encontrados: Tibia izquierda y fragmento de escápula de *Neotoma* sp.

Número: 1103
Datos arqueológicos: CC N82 E142, AA 7 bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo, fragmento de pelvis y fragmentos de tres metapodiales de Heteromyidae.

Número: 1349
Datos arqueológicos: CC N80 E142, bajo Ap 1
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 1358
Datos arqueológicos: CC N81 E141, bajo Ap 1
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de Leporidae.
Fragmento de cráneo de Rodentia.

Posclásico tardío

Número: 1137
Datos arqueológicos: CC N81 E143, 1c
Restos encontrados: Coracoides izquierda de *Meleagris gallopavo*.

Número: 1139
Datos arqueológicos: CC N81 E143, 1c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y húmero de Rodentia.
Vértebra lumbar de *Canis familiaris*.
Coracoides derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 1143
Datos arqueológicos: CC N81 E144, 1c

Restos encontrados: Fémur derecho de Heteromyidae.
Tibia derecha de *Peromyscus* sp.

Número: 1309
Datos arqueológicos: CC N81 E145, 1d
Restos encontrados: Canino inferior derecho de *Canis familiaris*.

Número: 1315
Datos arqueológicos: CC N81 E143, 1d
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Odocoileus virginianus*.

Número: 1355
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1d
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1372
Datos arqueológicos: CC N81 E141, 1d
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Azteca III

Número:1017
Datos arqueológicos: CC N81 E142, bajo Ap 1
Restos encontrados: Carpo de cría de ave mediana (¿*Meleagris gallopavo*?).

Coyotlatelco

Número: 1247
Datos arqueológicos: CC N82 E142, 1c
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Vértebra dorsal de Carnivora o *Didelphis virginiana*.

Número: 1257
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1c
Restos encontrados: Húmero derecho de *Didelphis virginiana*.
Húmero izquierdo de *Sigmodon hispidus*.

Número: 1388
Datos arqueológicos: CC N80 E142, 1c
Restos encontrados: Fémur derecho y tercer metatarso derecho de mamífero mediano.

Número: 1396
Datos arqueológicos: CC N81 E144, 1e
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de Leporidae.
Placa de plastrón de Cheloniidae.

Número: 1400
Datos arqueológicos: CC N82 E143, 1e
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.
Fragmento de quilla de Anatidae.

Número: 1436
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 1e
Restos encontrados: Fragmento de húmero o fémur de *Neotoma* sp.

Final del Clásico

Número: 1462
Datos arqueológicos: CC N81 E142, 2a
Restos encontrados: Fragmento de tibia de Leporidae.

Número: 1479
Datos arqueológicos: CC N81 E145, 2a
Restos encontrados: Fragmento de vértebra de mamífero mediano.

Número: 1492
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 2e
Restos encontrados: Costillas de mamífero chico.

Número: 1495
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 2f
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero chico.

Número: (sin número)
Datos arqueológicos: CC N82 E144, 2b
Restos encontrados: Fragmento de dentario, de pelvis izquierda de Leporidae y fragmento de fémur izquierdo de Sciuridae.

Sector dos (CC2)

Reciente y mezclado

Número: 1504
Datos arqueológicos: CC2 N78 E136, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho de cría de *Meleagris gallopavo*.

Número: 1511
Datos arqueológicos: CC2 N77 E136, 1b
Restos encontrados: Costilla e incisivo superior de Rodentia.

Número: 1525
Datos arqueológicos: CC2 N78 E134 1b
Restos encontrados: Tibia izquierda con huellas de corte de cría de Leporidae.

Número: 1526
Datos arqueológicos: CC2 N78 E134, 1b
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Lepus sp.*

Siglo xvi

Número: 1576
Datos arqueológicos: CC2 N77 E136, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sigmodon hispidus*.
Coracoides ave pequeña, quizá Anatidae

Número: 1580
Datos arqueológicos: CC2 N78 E134, 1d
Restos encontrados: Fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Sector tres (CC3)

Reciente

Número: 1635
Datos arqueológicos: CC3 N81 E140, 1a
Restos encontrados: Pelvis de *Canis familiaris* joven con huella de corte.
Epífisis de hueso largo de *Bos taurus*.

Número: 1644
Datos arqueológicos: CC3 N81 E140, 1a bajo fogón AA 15
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal y costilla de *Canis familiaris*.

Reciente y mezclado

Número: 1333
Datos arqueológicos: CC3 N80 E141, 1b
Restos encontrados: Fragmento de maxilar con incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis distal de metapodial de juvenil de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Sector cuatro (CC4)

Reciente

Número: 1642
Datos arqueológicos: CC4 N80 E142, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 1658
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, 1a
Restos encontrados: Fíbula derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 1659
Datos arqueológicos: CC4 N83 E144, 1a
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero grande.

Número: 1697
Datos arqueológicos: CC4 N82 E145, 1a
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Didelphis virginiana*.
Radio izquierdo y epífisis proximal de tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Radio de ave chica.

Número: 1701
Datos arqueológicos: CC4 N83 E145, 1a
Restos encontrados: Tibia y fíbula derecha de *Didelphis virginiana*.
Húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1941
Datos arqueológicos: CC4 N83 E141, 1a
Restos encontrados: Vértebra cervical y maxilar izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Radio derecho de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de ulna de Leporidae.
Incisivos y molar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo de *Peromyscus* sp.
Fragmento de radio de Rodentia.
Fragmento de dentario de *Canis familiaris* de dos o tres meses de edad.
Fragmento de dentario derecho de *Lynx rufus.*

Número: 1945
Datos arqueológicos: CC4 N84 E142, 1a
Restos encontrados: Húmero izquierdo, radio y fíbula de *Didelphis virginiana*.
Tibia derecha de *Peromyscus* sp.

Tibia izquierda de *Sylvilagus* sp. con huellas de corte.

Número: 1963
Datos arqueológicos: CC4 N84 E141, 1a
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de dentario derecho e izquierdo y tibia de dos individuos (uno juvenil) de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de dentario izquierdo y fémur de *Neotoma* sp.
Fragmento de dentario derecho de *Felis* sp.
Epífisis distal de tibia izquierda de *Antilocapra americana* u *Odocoileus virginianus*, la epífisis fue cortada y separada del resto del hueso.
Fragmento de costilla de mamífero grande (¿*Bos taurus*?).

Reciente y mezclado

Número: 1710
Datos arqueológicos: CC4 N82 E145, 1b
Restos encontrados: Tibia izquierda con huellas de corte de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 1712
Datos arqueológicos: CC4 N83 E145, 1b
Restos encontrados: Dentario derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 2013
Datos arqueológicos: CC4 N83 E141, 1b
Restos encontrados: Fémur izquierdo y diáfisis de tibia izquierda de cría de Leporidae.
Parte anterior de cráneo y mitad distal de húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula izquierda de *Microtus mexicanus*.
Fragmento de cráneo y Pm2 izquierdo de *Canis familiaris*.
Mitad proximal ulna de anatidae.

Número: 2016
Datos arqueológicos: CC4 N84 E142, 1b
Restos encontrados: Pelvis de Anatidae.

Número: 2024
Datos arqueológicos: CC4 N84 E141, 1b
Restos encontrados: Pelvis izquierda de Heteromyidae.
Tibia de *Peromyscus* sp.

Número: 1716
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, 1c
Restos encontrados: Diáfisis de tibia de Leporidae.

Número: 1718
Datos arqueológicos: CC4 N83 E142, 1c
Restos encontrados: Costilla de *Meleagris gallopavo*.

Número: 2033
Datos arqueológicos: CC4 N83 E141, 1c
Restos encontrados: Incisivo de Geomyidae o Sciuridae.
Epífisis distal de tibia de *Odocoileus virginianus*.

Número: 2036
Datos arqueológicos: CC4 N84 E141, 1c
Restos encontrados: Cráneo de *Dipodomys ordii*.
Mitad distal de húmero derecho, axis y vértebra dorsal de *Canis familiaris*.
Epífisis distal húmero izquierdo *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Posclásico tardío-inicios de Colonia

Número: 1721
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 1725
Datos arqueológicos: CC4 N83 E145, 1d
Restos encontrados: Costilla de ave mediana con huellas de corte.

Número: 1729
Datos arqueológicos: CC4 N82 E145, 1d
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris* con huellas de corte.

Número: 2040
Datos arqueológicos: CC4, N83 E141, 1d, RT 243
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo trabajado de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 2045
Datos arqueológicos: CC4 N82 E142 RT247, 1d
Restos encontrados: Fragmento de tibia de *Odo-*

coileus virginianus o *Antilocapra americana*.
Metacarpo derecho de juvenil *O. virginianus* con fractura longitudinal (¿extracción de médula?).

Número: 2048
Datos arqueológicos: CC4 N82 E142, 1d, RT 248
Restos encontrados: Fragmento de epífisis de tibia de mamífero grande.

Número: 2054
Datos arqueológicos: CC4, N84 E142, 1d
Restos encontrados: Dentario izquierdo de cría, fémur y tibia derecha y fémur izquierdo de dos individuos (una cría) de *Sylvilagus* sp.
Tibia de Sciuridae.
Dos cráneos, dos dentarios derechos y uno izquierdo, sacro, coxis, tibia izquierda y ulna derecha de dos individuos de *Thomomys umbrinus*.
Dentario derecho de individuo joven de *Pappogeomys tylorhinus*.
Cinco mitades anteriores de cinco cráneos dentario derecho e izquierdo, dos fémures derechos y uno izquierdo de *Liomys irroratus*.
Tres tibias izquierdas, cuatro pelvis derechas y una izquierda (masculina) de cuatro individuos (un macho, el resto no se sabe) de Heteromyidae.
Parte anterior de cráneo, tibia izquierda, pelvis derecha e izquierda de hembra de *Reithrodontomys sumichrasti*.
Dentario y fémur izquierdo de *Baiomys taylori*.
Siete fémures izquierdos y cinco derechos, dos tibias derechas y una izquierda, pelvis izquierda de hembra. En total 8 o 9 individuos (uno de ellos es hembra, los demás no se sabe), de *Peromyscus* sp.
Dos cráneos y tibia izquierda de *Neotoma mexicana*.
Dos fémures izquierdos de *Sigmodon* sp.
Cinco tibias derechas y tres izquierdas, un fémur izquierdo y uno derecho de tres individuos de *Microtus mexicanus*.
Tibia derecha e izquierda y epífisis de tibia de crías, pelvis y maxilar izquierdo con M1-2 de adulto. En total tres individuos de Cricetidae.
Tres fragmentos de cráneos de Rodentia.
Ulna derecha y radio derecho de *Canis familiaris*.
Calcáneo derecho de *Antilocapra americana*.
Falange externa izquierda de *Odocoileus virginianus* o *A. americana*.
Un fragmento de epífisis de *Turdus* sp.
Un fragmento de pico de Strigidae.

1403 dC (Posclásico tardío)

Número: 2015
Datos arqueológicos: CC4 N84 E141, bajo Ap 1
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Canis familiaris*.
Coracoides derecho y costilla de Anatidae.

Número: 2087
Datos arqueológicos: CC4 N83 E141, bajo Ap 1
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de maxilar de *Lepus* sp.

Número:2105
Datos arqueológicos: CC4 N84 E 141, bajo Ap 1
Restos encontrados: Astrágalo de *Canis familiaris* con huellas de corte en la cara externa.
Coracoides de ave mediana *Meleagris gallopavo* cría.

Número:1062
Datos arqueológicos: CC4 N81 E144, bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo y húmero izquierdo de Sciuridae.

Número: 1740
Datos arqueológicos: CC4 N83 E145, bajo Ap 1
Restos encontrados: Cuarto metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Diáfisis de tarso-metatarso de ave chica (*¿Anas*?).

Número: 1742
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, bajo Ap 1
Restos encontrados: Incisivo inferior izquierdo de Geomyidae.
Epífisis proximal de húmero derecho y sexta vértebra cervical de un individuo joven de *Canis familiaris*.
Dentario izquierdo de cría de *Bos taurus*.
Húmero izquierdo de Passeriforme.
Tibio-tarso de ave mediana.

Número: 1747
Datos arqueológicos: CC4 N83 E142, bajo Ap 1
Restos encontrados: Maxilar izquierdo de *Sylvilagus audubonii*.
Fémur izquierdo, dos vértebras lumbares y fragmento de maxilar de *Sylvilagus floridanus* con huellas de corte.

Mitad distal de radio izquierdo de *Lepus callotis*.
Dentario derecho, húmero derecho, fragmento lateral de cráneo y cinco costillas de una cría de cuatro meses de *Canis familiaris*.
Dos fragmentos de tarsometatarso, diáfisis de húmero y epífisis proximal de coracoides de ave mediana con huellas de corte.

Número: 1858
Datos arqueológicos: CC4 N83 E142, bajo Ap 1
Restos encontrados: Dentario izquierdo, metatarso, fémur izquierdo, tibia izquierda, dos tibias de cría y escápula derecha de dos individuos de *Sylvilagus* sp. (una cría).
Parte anterior de dos cráneos, dos dentarios derechos, dos izquierdos (uno de cría) de tres individuos de *Thomomys umbrinus*.
Parte anterior de cráneo, parietales de juvenil y dos dentarios derechos (uno con Pm4) de dos individuos de *Liomys irroratus*.
Maxilares con alvéolos de M1-3 y dentario izquierdo de *Neotoma mexicana*.
Dentario izquierdo de *Baiomys taylori*.
Dentario izquierdo con M/1-3 de *Sigmodon hispidus*.
Húmero derecho y epífisis proximal de húmero izquierdo de Cricetidae.
Fémur derecho y tibiotarso de ave chica.

Número: 1861
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, bajo Ap 1
Restos encontrados: Dos maxilares izquierdos y uno derecho, fragmento de dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3, vértebra lumbar, epífisis proximal de fémur izquierdo y tibia izquierda. Frontal derecho de cría. En total dos individuos adultos y una cría de *Sylvilagus floridanus*.
Frontal derecho, maxilar izquierdo, tres mandíbulas inferiores completas y tercer metatarso derecho de tres individuos de *Sylvilagus audubonii*.
Dentario izquierdo de cría, tres vértebras lumbares de juveniles, cinco húmeros izquierdos y dos derechos, cinco ulnas derechas y dos izquierdas de dos juveniles y cinco crías, radio derecho e izquierdo de dos crías, escápula izquierda de cría, cuatro pelvis derechas, seis fémures izquierdos y ocho derechos de crías, cinco tibias derechas y cuatro izquierdas de crías. En total diez individuos, ocho crías y dos juveniles de Leporidae.
Cráneo, tres dentarios izquierdos (uno de cría) y cuatro derechos, escápula derecha, dos húmeros izquierdos y uno derecho (de tres crías), ulna derecha de cría, pelvis derecha e izquierda, tres sacros, dos fémures izquierdos y uno derecho (tres crías), cinco tibias izquierdas y tercer metatarso izquierdo. En total nueve individuos (cinco adultos y cuatro crías) de *Thomomys umbrinus*.
Dentario izquierdo con piezas dentales de *Pappogeomys tylorhinus*.
Cinco frontales izquierdos y cuatro derechos, cráneo derecho, dos maxilares derechos y dos izquierdos con premolares y molares, dos segundos metatarsos derechos y dos izquierdos, dos primeros metatarsos derechos y uno izquierdo y quinto metatarso izquierdo de cinco individuos de *Dipodomys ordii*.
Dos maxilares derechos y uno izquierdo, tres dentarios derechos y uno izquierdo de dos individuos de *Liomys irroratus*.
Maxilar izquierdo con Pm4, M1-3 y dentario derecho con Pm/4 de *Perognathus hispidus*.
Maxilar izquierdo sin piezas dentales, tres dentarios izquierdos y uno derecho (de tres crías), seis tibias izquierdas y cinco derechas, nueve fémures izquierdos y cuatro derechos, una pelvis izquierda y tres derechas, primer metacarpo derecho y segundo derecho de doce individuos, nueve adultos y tres crías de Heteromyidae.
Dentario derecho, fémur derecho, húmero izquierdo, dos ulnas izquierdas y una derecha y radio izquierdo de dos individuos de *Baiomys taylori*.
Dos cráneos, tres dentarios izquierdos y uno derecho, escápula derecha, ulna derecha, un fémur izquierdo y tres derechos, dos húmeros derechos y uno izquierdo y pelvis izquierda de tres individuos de *Sigmodon hispidus*.
Escápula izquierda, ulnas derechas e izquierda, dos radios derechos, dos pelvis derechas de macho y una izquierda de hembra, cuatro tibias derechas y tres izquierdas de tres individuos (dos machos y una hembra) de *Reithrodontomys* sp.
Parte anterior de cráneo y maxilar izquierdo con M1, maxilares derecho e izquierdo con M1-3, dos escápulas, ulna derecha y radio izquierdo, dos pelvis derechas de macho y hembra, nueve fémures izquierdos y tres derechos, cinco tibias izquierdas y dos derechas de nueve individuos (entre ellos una hembra y un macho) de *Peromyscus* sp.
Dentario derecho e izquierdo, dos tibias derechas

y dos izquierdas, seis fémures derechos, uno izquierdo, húmero derecho y seis pelvis izquierdas y dos derechas de seis individuos de *Neotoma mexicana*.
Dentario derecho e izquierdo, cráneo, dos húmeros derechos, pelvis derecha de macho e izquierda de hembra, dos tibias derechas, cinco fémures izquierdos y cuatro derechos de dos individuos (hembra y macho) de *Microtus mexicanus*.
Dos dentarios derechos sin piezas molares, fragmento de dos escápulas, fragmento de pelvis, 12 tibias izquierdas y 12 derechas, primer metacarpo izquierdo, segundo derecho y tercer metatarso derecho e izquierdo de 12 individuos de Cricetidae.
Fragmentos de tres escápulas, tres falanges primeras, dos segundas, tres vértebras cervicales, una dorsal, tres lumbares y tres caudales, ocho costillas, segundo metatarso derecho y dos quintos metatarsos izquierdos y uno derecho de tres individuos de Rodentia.
Ulna izquierda y costilla y cinco fragmentos de pelvis de crías de *Canis familiaris*.
Mitad distal de metacarpo de *Ovis aries*.
Fragmentos de epífisis proximal de tibia derecha e izquierda de Artiodactyla.
Tres fémures de Iguanidae.
Un tibio-fíbula de *Bufo* sp.

Número: 1866
Datos arqueológicos: CC4 N83 E144, bajo Ap 1
Restos encontrados: Parte anterior de cráneo, atlas, pelvis izquierda, segundo y tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de escápula derecha, segundo y tercer metatarso derecho de *S. audubonii*.
Húmero derecho y dos izquierdos de crías, dos ulnas derechas y una izquierda, dos radios derechos y dos izquierdos, dos fémures derechos de crías, tibia derecha e izquierda de cría, diáfisis de dos tibias, quinto metatarso izquierdo, astrágalos derecho e izquierdo y primera falange central de cuatro individuos (dos adultos, dos crías) de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de epífisis de fémur izquierdo de Aciuridae (?).
Fragmentos de dos escápulas derechas de *Thomomys umbrinus*.
Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Frontales de *Dipodomys ordii*.
Siete dentarios izquierdos y uno derecho de siete individuos de *Liomys irroratus*.
Pelvis derecha, tres fémures derechos y dos izquierdos, seis tibias derechas y una izquierda de seis individuos de Heteromyidae.
Ulna derecha y fémur derecho, posiblemente de *Oryzomys palustris*.
Maxilares con M2-3 izquierdo, dos dentarios derechos y dos izquierdos, húmero izquierdo, dos ulnas derechas y una izquierda, radio izquierdo, fémures derechos y dos izquierdos de dos individuos de *Sigmodon hispidus*.
Húmero derecho, ulna izquierda, tres fémures derechos, pelvis izquierda de hembra, cinco tibias derechas y dos izquierdas de cinco individuos (entre ellos una hembra) de *Reithrodontomys fulvescens*.
Dos fémures derechos y uno izquierdo de dos individuos de *Baiomys* sp.
Cuatro dentarios derechos y uno izquierdo, cuatro húmeros derechos y dos izquierdos, cuatro ulnas derechas y una izquierda, dos radios izquierdos, 18 fémures derechos, nueve izquierdos, tres tibias derechas y tres izquierdas de 18 individuos de *Peromyscus* sp.
Húmero derecho e izquierdo, ulna izquierda, radio derecho e izquierdo y tibia derecha de *Neotoma* sp.
Parte anterior de cráneo y tibia derecha de *Microtus mexicanus*.
Escápula izquierda y fragmento de ulna de Cricetidae.
Dos dentarios derechos y uno izquierdo de crías, fragmentos de ulna izquierda, segundo y tercer metacarpos izquierdos, tres quintos metatarsos derechos y dos izquierdos y tres terceros metatarsos derechos de tres individuos de Heteromyidae o Cricetidae.
Fragmentos de dos escápulas, cuatro fragmentos de pelvis izquierdas y siete de pelvis derechas de cinco individuos de Rodentia.
Fragmento de maxilar derecho con M1-2 y pelvis izquierda de *Odocoileus virginianus*.
Húmero derecho de *Anas* sp.
Sexta vértebra de *Meleagris gallopavo*.
Fragmentos de dos tibio-tarsos y de pelvis de ave chica.

Siglos xii-xiv (Posclásico tardío)

Número: 1882
Datos arqueológicos: CC4 N82 E145, 1e

Restos encontrados: Tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 1890
Datos arqueológicos: CC4 N83 E145, 1e
Restos encontrados: Tibia derecha de Leporidae.
Húmero izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 1894
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, 1e
Restos encontrados: Húmero derecho de *Didelphis virginiana*.
Escápula derecha y quinta vértebra dorsal de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna derecha e izquierda, escápula izquierda, húmero derecho, fragmento de pelvis, tibia derecha y fragmento de epífisis proximal de fémur derecho de dos individuos de Leporidae.
Dentario izquierdo con M/1 de *Thomomys umbrinus*.
Fémur derecho, tres tibias izquierdas y una derecha de tres individuos de Heteromyidae.
Dentarios derecho e izquierdo y dos tibias izquierdas de dos individuos de *Peromyscus* sp.
Tibia izquierda de *Microtus mexicanus*.
Dentario izquierdo de *Onichomys torridus*.
Dos dentarios derechos, escápula izquierda, fémur izquierdo y tibia derecha e izquierda de *Sigmodon hispidus*.
Radio derecho de Cricetidae.
Pelvis derecha e izquierda y fragmento de pelvis de dos individuos de Heteromyidae o Cricetidae.
Fragmento de epífisis proximal de fémur de Leporidae o Rodentia.
Fragmento de costilla de *Canis familiaris* con huellas de corte.
Tibiotarso derecho de Phasianidae.
Diáfisis de radio y fragmento de carpometacarpo de ave mediana.
Húmero izquierdo, mitad proximal de radio y mitad proximal de tibiotarso de ave chica.

Número: 1899
Datos arqueológicos: CC4 N83 E142, 1e
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp. con huellas de corte.

Número: 2059
Datos arqueológicos: CC4 N83 E141, 1e
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 2066
Datos arqueológicos: CC4 N84 E142, 1e
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho, vértebra lumbar, mitad proximal de fémur izquierdo y fémur izquierdo de crías. En total, un adulto y una cría de *Sylvilagus* sp.
Dos dentarios derechos de *Thomomys umbrinus*.
Fragmentos de maxilares de *Perognathus hispidus*.
Parte anterior del cráneo con Pm1 de *Dipodomys ordii*.
Pelvis derecha de macho, fémur derecho, dos tibias derechas y dos izquierdas de dos individuos (uno de ellos un macho) de Heteromyidae.
Tibia izquierda de posible *Oryzomys palustris*.
Pelvis derecha de hembra, fémur derecho e izquierdo de dos individuos (una hembra) de *Baiomys taylori*.
Cráneo, dentario izquierdo y tibia derecha de *Sigmodon hispidus*.
Fragmento de maxilar derecho, dentario izquierdo, tres fémures derechos, dos izquierdos, una tibia izquierda y una derecha de *Peromyscus* sp.
Dos fémures izquierdos, tibia derecha e izquierda de *Microtus mexicanus*.
Dentario derecho de Cricetidae.
Dos pelvis derechas, una izquierda y tres fragmentos de crías de Rodentia.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.
Ulna de ave chica.

Número: 2073
Datos arqueológicos: CC4 N84 E141, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Pappogeomys tylorhinus*.

Siglos xii-xiii (Posclásico tardío)

Número: 1901
Datos arqueológicos: CC4 N83 E144, 1e
Restos encontrados: Escápula derecha de *Didelphis virginiana*.
Dos húmeros derechos, escápula derecha, segunda costilla y ulnas derecha e izquierda de cría de dos individuos adultos y una cría de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de dentario derecho, cuatro húmeros derechos y dos izquierdos, ulna derecha, fémures

derecho e izquierdo y tibias derecha e izquierda de juvenil de tres individuos adultos y un juvenil de *Lepus* sp.
Fragmento de tibia de juvenil de Leporidae.
Fragmento de dentario derecho, ulna izquierda y derecha de dos individuos de *Thomomys umbrinus*.
Dos dentarios izquierdos (uno de juvenil), tres tibias izquierdas y dos derechas de tres individuos adultos y un juvenil de *Liomys irroratus*.
Dos dentarios izquierdos y uno derecho, dos fémures derechos y mitad proximal de izquierdo de dos individuos de *Neotoma mexicana*.
Maxilar izquierdo con M2 de *Neotoma albigula*.
Húmero derecho e izquierdo y tibia derecha e izquierda de *Sigmodon* sp.
Cinco tibias derechas y cinco izquierdas de siete individuos de *Peromyscus* sp.
Dos tibias derechas y una izquierda de dos individuos de *Peromyscus* sp. o *Reithrodontomys* sp.
Dos dentarios derechos de dos individuos de *Baiomys* sp. o *Peromyscus* sp.
Húmero derecho de *Microtus mexicanus*.
Húmero izquierdo, ulna izquierda y derecha y tres fragmentos de tibias de dos individuos de Cricetidae.
Mandíbula inferior y tibio-tarso de *Scardafella inca*.
Escápula izquierda de ave mediana.

Número:1922
Datos arqueológicos: CC4 N83 E143, 1f
Restos encontrados: Radio y ulna izquierda de *Canis familiaris*.
Huellas de corte en diáfisis de ulna.

Número: 1906
Datos arqueológicos: CC4 N82 E145, 1f
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de Leporidae.
Fémur derecho de *Anas* sp. o *Aythya* sp.

983 dC (Mazapa)

Número: 2018
Datos arqueológicos: CC4 N83 E144, 2a
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de Heteromyidae o Cricetidae.

Número: 2114
Datos arqueológicos: CC4 N84 E142, 2a
Restos encontrados: Radio derecho de Anatidae.

Final del Clásico

Número: 2080
Datos arqueológicos: CC4 N84 E145, 2e
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Canis familiaris*.

Cueva de las Varillas (CV) (Temporadas 93-2, 94 y 94-2)

Cámara 1 (CVC1)

Reciente

Número: 3034 (relacionado con 3169 y 3172)
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E91, S
Restos encontrados: Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Fragmento de dentario izquierdo con premolares dos y tres y fragmento de tibia de cría de cinco meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 3169 (relacionado con 3034 y 3172)
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E92, S
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm2-4 y cuatro vértebras caudales de cría de cuatro meses de *Canis familiaris*.

Número: 3172 (relacionado con 3034 y 3169)
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E93, S
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho con dentición completa de *Canis familiaris*.

Número: 3071
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E93, S
Restos encontrados: Fragmento de radio de Leporidae.
Fragmento de maxilar con Pm2-3 de *Mephitis macroura*.

Número: 3087
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, S
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 3090
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E84, S
Restos encontrados: Vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 3096
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E89, S
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho de *Spermophilus variegatus*.
Mitad proximal de húmero izquierdo de cría de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3109
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E91, S
Restos encontrados: Tibia derecha de *Peromyscus* sp.
Fragmento de molariforme inferior de *Canis familiaris*.
Tercer molar inferior derecho de *Odocoileus virginianus*.
Carpometacarpo derecho y falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3191
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E91, S
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de Leporidae.
Fragmento de vértebra de *Bos taurus* o *Equus caballus*.
Segunda falange superior de Anatidae.

Número: 3235
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E88, S
Restos encontrados: Astrágalo izquierdo de *Antilocapra americana*. Mismo individuo que 3239.

Número: 3239
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E87, S
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Antilocapra americana*. Mismo individuo que 3235.

Número: 3237
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E87, S
Restos encontrados: Vértebra cervical de Leporidae.
Dos falanges inferiores de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3245
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E91, S
Restos encontrados: Vértebra dorsal de Artiodactyla.

Número: 3247
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E89, S
Restos encontrados: Premolar superior tres y escápula izquierda de cría de cuatro o cinco meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 3249
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E91, S
Restos encontrados: Húmero derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 3279
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E83, S
Restos encontrados: Fémur derecho de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 3332
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E88, S
Restos encontrados: Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.
Número: 3339
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E83, S
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Canis familiaris*.

Número: 6543
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E87, DERR sur
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Siglo xvi, inicio de la Colonia

Número: 3001
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E90, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho de *Canis familiaris* hembra.

Número: 3008 (relacionado con 3183)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E91, 1a
Restos encontrados: Pm/2-3d de *Canis familiaris*.

Número: 3183 (relacionado con 3008)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E92, 1a
Restos encontrados: Pm/4d de *Canis familiaris*.

Número: 3009
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E95, 1a
Restos encontrados: Tibiotarso izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3028
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E90 1a

Restos encontrados: Garra de Carnivora de talla media.

Número: 3037
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E92, 1a
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal de *Canis familiaris*.
Fémur izquierdo de cría de *Bassariscus astutus*.

Número: 3049
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E90, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*. Mismo individuo que 3293.
Tibiotarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3293
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E90, 1a
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*. Mismo individuo que 3049.

Número: 3055
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E92, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 3059
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E94, 1a
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de Geomyidae.
Metacarpo izquierdo y vértebra lumbar de *Ovis aries*.

Número: 3065
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E90, 1a
Restos encontrados: Escápula derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 3069
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E92, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario, axis y fémur derecho de dos individuos de *Bassariscus astutus*.

Número: 3070
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E91, 1a
Restos encontrados: Atlas de Carnivora, no cánido. Mismo individuo que el carnívoro de 3392.

Número: 3392
Datos arqueológicos: CVC1 N353 E91, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha e izquierda de *Sylvilagus* sp.
Mitad distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.
Canino de Carnivora.

Número: 3072
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E94, 1a
Restos encontrados: Fragmento de escápula de cría de *Canis familiaris*.

Número: 3086
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, 1a
Restos encontrados: Canino de *Mephitis macroura*.

Número: 3089
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E89, 1a
Restos encontrados: Fragmento de escápula de Cricetidae.
Incisivo de Rodentia.
Falangeta inferior de ave mediana.

Número: 3110
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E94, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de húmero y de tibia de *Sylvilagus audubonii*.
Epífisis distal de fémur derecho de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 3117
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E93, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda de *Neotoma* sp.

Número: 3118
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E92, 1a
Restos encontrados: Vértebra de Colubridae.

Número: 3128
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E90, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 3135
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de subadulto de *Canis familiaris*.

Número: 3142
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E94, 1a
Restos encontrados: Fragmento de diáfisis de húmero de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3145
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E93, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de tibia derecha y fragmento de diáfisis de metatarso de Leporidae.

Número: 3151
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E89, 1a
Restos encontrados: Dos vértebras cervicales y falange de Leporidae.

Número: 3161
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1a
Restos encontrados: Vértebra de *Meleagris gallopavo* subadulto.

Número: 3182
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E94, 1a
Restos encontrados: Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3184
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho e izquierdo de *Peromyscus* sp.
Fragmento de dentario derecho con premolares inferiores dos y tres de cría de tres o cuatro meses de edad de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3276.
Carpometacarpo izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3276
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E95, 1a
Restos encontrados: Fémur izquierdo de cría de tres o cuatro meses de edad de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3184.

Número: 3188
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E87, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 3203
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E94 1a
Restos encontrados: Fragmento de húmero de ave grande.

Número: 3205
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E95, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo y calcáneo izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de cráneo, premolares inferiores dos y tres derechos de cría de dos o tres meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 3207
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E94, 1a
Restos encontrados: Ulna izquierda de cría de Bovidae.

Número: 3226
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1a
Restos encontrados: Premolar de *Sus scrofa*.

Número: 3257
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1a
Restos encontrados: Premolar inferior cuatro de *Bos taurus*.

Número: 3259
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E85, 1a
Restos encontrados: Segundo y tercer metacarpos derechos y dos falanges de *Canis familiaris*.

Número: 3261
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E88, 1a
Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 3264
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E88, 1a
Restos encontrados: Canino de Mustelidae.

Número: 3267
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E92, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 3277
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E84, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y de metapodial de *Sylvilagus* sp.

Ulna derecha de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3282
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E85, 1a
Restos encontrados: Fragmento de escápula y mitad proximal de húmero derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 3287
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E91, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 3294
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E91, 1a
Restos encontrados: Tibia izquierda y vértebra de Carnivora.

Número: 3302
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E90, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 3325
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E88, 1a
Restos encontrados: Fíbula derecha de *Didelphis virginiana*.
Epífisis distal de fémur y canino de cría de Carnivora.

Número: 3335 (relacionado con 3341 y 3400)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E87, 1a
Restos encontrados: Astrágalo derecho y segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*.
Falange de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3341 (relacionado con 3335 y 3400)
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1a
Restos encontrados: Dentarios derecho e izquierdo de *Sigmodon hispidus*.
M1 de *Canis familiaris*.
Mitad proximal de fémur izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3400 (relacionado con 3335 y 3341)
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 3338
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E83, 1a
Restos encontrados: Tibia de *Lepus* sp.
Húmero derecho, epífisis proximal de ulna derecha, dos fragmentos de dentarios con Pm/3d, M/1-3d, Pm/2-3i, M/1i de *Canis familiaris*.

Número: 3344
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E85, 1a
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho de Leporidae.

Número: 3357
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E94, 1a
Restos encontrados: Húmeros derecho e izquierdo y fémur izquierdo de una cría de cuatro meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 3381
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E89, 1a
Restos encontrados: Disco vertebral de *Canis familiaris*.

Número: 3383
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E88, 1a
Restos encontrados: M1i de *Antilocapra americana*.

Número: 3384
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E88, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 3385
Datos arqueológicos: CVC1 N354 E91, 1a
Restos encontrados: Molar de *Lepus* sp. Mismo individuo que 3390.

Número: 3390
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E91, 1a
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur de cría de *Lepus* sp. Mismo individuo que 3385.
Falange de cría de Artiodactyla.

Número: 3389
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E90, 1a
Restos encontrados: Radio y ulna de *Spermophilus variegatus*.
Mitad distal de húmeros derecho e izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Tibia derecha de *Peromyscus* sp.
Fragmentos de dentarios derecho e izquierdo de *Bassariscus astutus*.

Número: 3393
Datos arqueológicos: CVC1 N353 E90, 1a
Restos encontrados: Cráneo y dentarios de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3395
Datos arqueológicos: CVC1 N354 E91, 1a
Restos encontrados: Fragmento de húmero de cría de seis meses de edad de *Canis familiaris*.
Segundo o quinto metapodial de *Sus scrofa* o *Dicotyles tayacu*.

Número: 3397
Datos arqueológicos: CVC1 N354 E91, 1a
Restos encontrados: Fragmentos de dentario derecho e izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Mitad distal de húmero derecho y radio derecho de *Lepus callotis*.
Fragmento de escápula de Leporidae.
Fragmento de dentario derecho y húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tarsiano y falange lateral de Artiodactyla.

Número: 3588
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1a, RT 335
Restos encontrados: Rostro de *Canis familiaris* con Pm4i y M1, 2d.

Número: 6595
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E90, 1a
Restos encontrados: Pelvis izquierda, mitad distal de fémur izquierdo y cuarto metatarso de *Sylvilagus* sp.
Incisivo inferior y ulna izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo con M/1-3, húmero derecho y fémur derecho de *Microtus mexicanus*.
Pelvis derecha de Cricetidae.
Pelvis y fémur de *Scaphiopus multiplicatus*.

Número: 7003
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E89, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho y cuarto metacarpo derecho de cría de *Sylvilagus* sp.
Tibia derecha de *Sigmodon hispidus*.
Vértebra cervical de adulto y fragmento de cráneo de cría de dos o tres meses de *Canis familiaris*.
Fragmento de cráneo, de pelvis izquierda y falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4381
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E93, 1d
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Vértebra de *Equus caballus* o *Bos taurus*.

Azteca

Número: 3310
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1b
Restos encontrados: Fémur derecho de *Bassariscus astutus*.

Número: 3354
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E92, 1b
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Odocoileus virginianus*. Mismo individuo que 3497.

Número: 3497
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E92, 1b
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Odocoileus virginianus*. Mismo individuo que 3354.

Número: 3360
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E94, 1b
RESTOS ENCONTRADOS: Dentario derecho de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de dentario de Leporidae.
Fragmento de axis de Artiodactyla.

Número: 3363
Datos arqueológicos: CVC1 N337 E91, 1b
Restos encontrados: Segundo metapodial izquierdo de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 3487.
Fragmento de tibia de Cricetidae.

Número: 3487
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E92, 1b
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 3363.

Número: 3376
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E90, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de cría de *Bos taurus*.

Número: 3404
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E91, 1b
Restos encontrados: Vértebra de ave mediana.

Número: 3421
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E90, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3426
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E94, 1b
Restos encontrados: Tarsometatarso izquierdo de un subadulto de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3444
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E89, 1b
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 3445 (relacionado con 4073, 4075, 4125 y 4133)
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E89, 1b
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Antilocapra americana*.

Número: 4073 (relacionado con 3445, 4075, 4125 y 4133)
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E90, 1c
Restos encontrados: Fragmento de vértebra de *Antilocapra americana*.

Número: 4075 (relacionado con 3445, 4073, 4125 y 4133)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E91, 1c
Restos encontrados: Maxilares de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna de Leporidae.

Número: 4125 (relacionado con 3445, 4073, 4075 y 4133)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E90, 1c
Restos encontrados: Fragmento de escápula de Leporidae.
Fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Primera falange izquierda de *Antilocapra americana*.

Número: 4133 (relacionado con 3445, 4073, 4075 y 4125)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E90, 1c
Restos encontrados: Húmero de *Didelphis virginiana*.
Segundo metacarpo derecho de Leporidae.
Fragmento de maxilar, incisivo y fragmento de fémur de *Pappogeomys tylorhinus*.
Astrágalo izquierdo de *Antilocapra americana*.

Número: 3451
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E90, bajo Ap 1
Restos encontrados: Dentario derecho y calcáneo derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 3503
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E95, 1b
Restos encontrados: Tibia izquierda de Leporidae.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3514
Datos arqueológicos: CVC1 N354 E90, Ap 1
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*. Mismo individuo que 3526.

Número: 3526
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E90, sobre Ap 1
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*. Mismo individuo que 3514.

Número: 3560 (relacionado con 3566, 3573, 3577, 3588 y 3600)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Tibia derecha de *Canis familiaris*.
Fragmento de tibia de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3566 (relacionado con 3560, 3573, 3577, 3588 y 3600)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de ulna de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3573 (relacionado con 3560, 3566, 3577, 3588 y 3600)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1b
Restos encontrados: Dentario izquierdo, metacarpo y metatarso de *Spermophilus variegatus*.

Cráneo y dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Canino superior izquierdo y metapodial de *Canis familiaris*.
Premolar superior tres derecho de *Odocoileus virginianus*.
Coracoides de ave chica.

Número: 3577 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3588 y 3600)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E87, 1b
Restos encontrados: Atlas, radio derecho y cuatro costillas de *Spermophilus variegatus*.

Número: 3588 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3577 y 3600)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Falangeta de *Canis familiaris*.

Número: 3600 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3577 y 3588)
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1b
Restos encontrados: Fémur y astrágalo izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3593
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1b
Restos encontrados: Vértebra de ave mediana.

Número: 3626 (relacionado con 3689, 3693 y 3935)
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E91, 1c
Restos encontrados: Molar de Leporidae.
Fémur izquierdo de Heteromyidae.
Maxilar con M1-3 y tibia izquierda de *Sigmodon hispidus*.

Número: 3689 (relacionado con 3626, 3693 y 3935)
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E91, 1c
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dos fémures izquierdos de dos individuos de *Peromyscus* sp.

Número: 3693 (relacionado con 3626, 3689 y 3935).
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E91, 1c
Restos encontrados: Fémur izquierdo y ulna izquierda de Heteromyidae.
Astrágalo derecho de *Ovis aries*.

Número: 3935 (relacionado con 3626, 3689 y 3693)
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E90, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.
Tibia izquierda de *Sigmodon hispidus*.

Número: 3663
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E84, 1b
Restos encontrados: Fragmento de tibiotarso y tarsometatarso de macho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3666
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1b
Restos encontrados: Fragmento de maxilar y pelvis de Leporidae.

Número: 3670
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1b AA 24
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Ulna derecha de Carnivora.

Número: 3681 (relacionado con 3687, 3697 y 3949)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E93, 1c
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho, epífisis distal de húmero derecho y fragmento de metapodial de dos individuos de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de maxilar de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3687 (relacionado con 3681, 3697 y 3949)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1c
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur y dos metapodiales de *Sylvilagus* sp.
Epífisis distal de fémur de *Lepus* sp.
Porción posterior de cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur izquierdo de Heteromyidae.
Canino inferior derecho y primer premolar inferior derecho de *Canis familiaris*.

Número: 3697 (relacionado con 3681, 3687, y 3949)

Datos arqueológicos: CVC1 N341 E92, 1c
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha y quinto metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp. Mismo individuo que 3949.
Fragmento de dentario izquierdo de Cricetidae.

Número: 3949 (relacionado con 3681, 3687 y 3697)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E91, 1c
Restos encontrados: Mitad distal de fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp. Mismo individuo que 3697.
Pelvis izquierda de Sciuridae.

Número: 3701
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E94, 1c
Restos encontrados: Tibia derecha de Leporidae.
Fragmento de tibia de Geomyidae.
Dentario derecho de *Liomys irroratus*.
Fémur izquierdo de cría de mamífero mediano.

Número: 3754
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E93, 1c
Restos encontrados: Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de metapodial de *Canis familiaris*.

Número: 3776
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 1b
Restos encontrados: Pm4d de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana. Mismo individuo que 3783, 3785, 3983, 4107, 4173, 4200 y 4208.

Número: 3783
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1b, RT 355
Restos encontrados: Dentario derecho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3785, 3983, 4107, 4173, 4200 y 4208.

Número: 3785
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1b
Restos encontrados: Canino derecho y tercer molar derecho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3983, 4107, 4173, 4200 y 4208.

Número: 3983
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E94, 1c
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3785, 4107, 4173, 4200 y 4208.

Número: 4107
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1c
Restos encontrados: Dos vértebras lumbares de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3785, 3983, 4173, 4200 y 4208.

Número: 4173
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 1c
Restos encontrados: Atlas, axis y tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3785, 3983, 4107, 4200 y 4208.

Número: 4200
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1c
Restos encontrados: Fíbula de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3785, 3983, 4107, 4173 y 4208.

Número: 4208
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1c
Restos encontrados: Pelvis de geomyidae.
Vértebra cervical de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 3776, 3783, 3785, 3983, 4107, 4173 y 4200.

Número: 3800
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E85, 1b
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de cría de *Canis familiaris*.

Número: 3817
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E93, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 4359.

Número: 4359
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E93, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 3817.
Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 3832
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1c
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 3836
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E91, 1c
Restos encontrados: Mitad distal de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 3852
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E92, 1c
Restos encontrados: Falange de mamífero grande.
Número: 3864 (relacionado con 3866)
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E90, 1c
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur izquierdo de Leporidae.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 3866 (relacionado con 3864)
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E90, 1c
Restos encontrados: Fragmento de tibia de Leporidae.

Número: 3876 (relacionado con 4003)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E94, 1c relacionado con AA 25
Restos encontrados: Vértebra dorsal y escápula derecha de dos individuos de *Lepus* sp.
Epífisis distal de metatarso de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4003 (relacionado con 3876)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E95, 1c relacionado con AA 25
Restos encontrados: Mitad distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 3888
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E87, 1c-1d
Restos encontrados: Fragmento de ulna y húmero de *Canis familiaris* de dos meses de edad.

Número: 3930
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E93, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra lumbar y fragmento de astrágalo de Artiodactyla cría.

Número: 3943
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E93, 1c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 3946
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E92, 1c
Restos encontrados: Fragmento de molar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3972
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E90, 1c
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Ml/3 y M/1-3 de *Canis familiaris*, raza xoloitzcuintle.

Número: 3988
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E89, 1c-1d
Restos encontrados: Fragmento de húmero de cría de Leporidae.

Número: 4000
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1c
Restos encontrados: Dos vértebras cervicales de *Canis familiaris*.

Número: 4011
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1c
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra dorsal de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal de tibiotarso de *Meleagris gallopavo*.
Vértebra de Colubridae.

Número: 4055
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E87, 1c
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Número: 4079
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E91, 1c
Restos encontrados: Molares de Leporidae.

Número: 4086
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E93, 1c
Restos encontrados: Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 4183 (relacionado con 4287, 4806 y 4814)

Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Cuatro costillas y dos vértebras caudales de *Canis familiaris*.
Fragmento de pelvis de *Meleagris gallopavo*.
Diáfisis de húmeros derecho e izquierdo y costilla de Anatidae.

Número: 4287 (relacionado con 4183, 4806 y 4814)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1c
Restos encontrados: Tibia derecha y pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Cuatro costillas de adulto y tibia derecha de juvenil de seis a ocho meses de dos individuos de *Canis familiaris*.
Costilla de Artiodactyla.

Número: 4806 (relacionado con 4183, 4287 y 4814)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1d
Restos encontrados: Vértebra cervical y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Coracoides izquierdo de Anatidae.

Número: 4814 (relacionado con 4183, 4287 y 4806)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1d, RT 632
Restos encontrados: Sacro de *Meleagris gallopavo*.

Número: 4202
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E94, 1c
Restos encontrados: Húmero derecho y mitad distal de tibiotarso izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 4224
Datos arqueológicos: CVC1 N353 E88, 1c
Restos encontrados: Fíbula derecha de *Canis familiaris*.

Número: 4243
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1c, RT 525
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares y sacro de *Canis familiaris*.

Número: 4253
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E89, 1c
Restos encontrados: Cuarto premolar inferior derecho de *Mephitis macroura*.

Número: 4304
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E91, 1d
Restos encontrados: Incisivo superior e inferior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Frontal izquierdo de Artiodactyla.
Radio-ulna de Anura.

Número: 4312
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E95, 1d
Restos encontrados: Fragmento de fémur de Leporidae.
Canino inferior derecho de *Canis familiaris*.

Número: 4319
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1d
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 4642 (relacionado con 4688, 4732, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E93, 1d AA 44
Restos encontrados: Fragmento de escápula izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 4688 (relacionado con 4642, 4732, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E94, 1d AA 44
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 4732 (relacionado con 4642, 4688, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E94, 1d AA 44
Restos encontrados: Cuarto metacarpo izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Quinto metacarpo izquierdo y diáfisis de radio de *Canis familiaris*.

Número: 4734 (relacionado con 4642, 4688, 4732 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1d AA 44
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares de *Canis familiaris*.

Número: 4802 (relacionado con 4642, 4688, 4732 y 4734)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 1d AA 44
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 4770 (relacionado con 4850, 4904, 4955, 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1e AA 52
Restos encontrados: Fémur derecho de cría de tres o cuatro meses de edad y húmero derecho de un juvenil de *Canis familiaris.*

Número: 4850 (relacionado con 4770, 4904, 4955, 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E94, 1e AA 52
Restos encontrados: Maxilar izquierdo, tres costillas y pelvis de *Canis familiaris* de uno y medio meses de edad.

Número: 4904 (relacionado con 4770, 4850, 4955, 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E94, 1e AA 52
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis distal de metacarpo derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4955 (relacionado con 4770, 4850, 4904, 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1e AA 52, RT 679
Restos encontrados: Dentario y fragmento de maxilar derecho de cría de tres o cuatro meses y escápula izquierda, epífisis proximal de radio izquierdo y ulna izquierda de adulto. En total, una cría y un adulto de *Canis familiaris*.

Número: 4957 (relacionado con 4770, 4850, 4904, 4955 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1e AA 52, RT 680
Restos encontrados: Cráneo de *Canis familiaris* de dos a tres meses de edad.

Número: 5003 (relacionado con 4770, 4850, 4904, 4955 y 4957)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E93, 1e
Restos encontrados: Fragmento de tibia y cuarto metatarso de cría de *Canis familiaris*.

Número: 4774
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E93, 1d concentración
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 4793
Datos arqueológicos: CVC1 N336 E99, 1c, RT 562
Restos encontrados: Fragmento de concha de *Drymacus* sp. o *Bulimulus* sp.

Número: 4837
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E92, 1e
Restos encontrados: Pelvis izquierda y tibia izquierda de dos individuos de Leporidae.

Número: 4843
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E93, 1e
Restos encontrados: Mitad anterior de cráneo de *Neotoma mexicana*.
Fragmentos de dos vértebras y tercer metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 4857
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E89, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 4861
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E87, 1d-1e
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, de radio y calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 4865
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1d-1e lentícula
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 4867
Datos arqueológicos: CVC1 N353 E88, 1d-1e lentícula

Restos encontrados: Fémur derecho y tibia izquierda de *Lepus californicus*.

Número: 4898
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E88, 1d
Restos encontrados: Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 4909
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E88, 1c
Restos encontrados: Segundo y tercer molares inferiores izquierdos de *Odocoileus virginianus*.

Número: 5012
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E93, 1e
Restos encontrados: Fragmento de radio, pelvis y quinto metatarso derecho de Leporidae.

Número: 5120
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E94, 1c
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con canino y premolares dos y tres, epífisis proximal de húmero izquierdo y pelvis derecha e izquierda de un juvenil de *Canis familiaris*.
Dos vértebras de Colubridae.

Número: 5133
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E91, 1d
Restos encontrados: Falange de mamífero mediano.

Número: 5155
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E89, 1e
Restos encontrados: Ulna derecha de Leporidae.

Número: 6961
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E88, 1c
Restos encontrados: Fragmento de ulna de Sciuridae.

Número: 7191
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E86, 1b
Restos encontrados: Fragmento de húmero de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de maxilar de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de dentario izquierdo de *Neotoma mexicana*.

Mazapa-Azteca II

Número: 6171 (relacionado con 6559 y 6616)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E86, 1f AA 61
Restos encontrados: Vértebra y segundo metacarpo derecho de Leporidae.

Número: 6559 (relacionado con 6171 y 6616)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E86, 1f AA 61
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de Leporidae.

Número: 6616 (relacionado con 6171 y 6559)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E86, 1d AA 61
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Mazapa

Número: 4160
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E95, 1c AA 32
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 4274
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E92, 1c cerca de AA 38
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 4625 (relacionado con 4750 y 4752)
Datos arqueológicos: N344 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.

Número: 4750 (relacionado con 4625 y 4752)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Dentario derecho y metatarso de *Spermophilus variegatus*.
Tercer premolar inferior izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4752 (relacionado con 4625 y 4750)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 5033
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, 1e/2a AA 51
Restos encontrados: Tercer y cuarto metapodiales y dos falanges de Heteromyidae.

Número: 5239
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E89, 1f
Restos encontrados: Falange de Carnivora.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 5309
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E84, 1f
Restos encontrados: Carpometacarpo derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 5318
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E88, 1f
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 5345
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E86, 1f
Restos encontrados: Primer molar superior derecho de *Antilocapra americana*.

Número: 5372
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E85, 1f
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 5417
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E93, 1f
Restos encontrados: Molar de Leporidae.

Número: 5437
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E86, 1f
Restos encontrados: Fragmento de tibiotarso de ave mediana.

Número: 5471
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E88, 1e
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 5482
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E90, 1e
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de Rodentia.

Número: 6012
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1e
Restos encontrados: Escápula derecha y costilla de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 6020
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 6023
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1f
Restos encontrados: Axis de Artiodactyla.

Número: 6236
Datos arqueológicos: CVC1 N336 E94, 1f
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Ulna derecha de Sciuridae.
Fragmento de cráneo de *Liomys irroratus*.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 7016
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E86, 1f, RT 1179
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de Artiodactyla.

Número: 7022
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E86, 1f
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.
Pelvis derecha de *Scaphiopus multiplicatus*.

Mazapa con Blanco levantado

Número: 4148 (relacionado con 4263)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1c AA 39
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de Leporidae.
Húmero izquierdo de Geomyidae.
Dentarios, fémur derecho y quinto metatarso izquierdo de *Liomys irroratus*.
Sacro de ave chica.

Número: 4263 (relacionado con 4148)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1c AA 39
Restos encontrados: Fémur de Leporidae.

Número: 4152
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1c AA 40, RT 429 (hueso relacionado con vaso decorado)
Restos encontrados: Hueso largo de cría de mamífero mediano.

Número: 4188
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E93, 1c AA 41
Restos encontrados: Ulna derecha de *Spermophilus* sp.

Número: 4383
Datos arqueológicos: CVC1 N338-339 E89-90, 1c AA 42
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal de mamífero mediano.

Número: 4587
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E89, 1c cerca AA 42
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de Heteromyidae.

Número: 4575
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E91, 1d AA 45
Restos encontrados: Incisivo inferior tres derecho de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal de húmero derecho de *Felis* sp. o *Lynx rufus*.

Coyotlatelco transición Mazapa

Número: 4404
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E93, 1d
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 4414
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E93, 1d, RT 546
Restos encontrados: Sacro de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 4443
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E92, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Antilocapra americana*.

Número: 4445
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E94, 1d, RT 482
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 4471
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E91, 1d
Restos encontrados: Fragmento de cráneo y de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 4635
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E94, 1d
Restos encontrados: Húmero derecho de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 4654
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1d, RT 604
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 4693
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E94, 1d
Restos encontrados: Fémur izquierdo de Sciuridae.

Coyotlatelco

Número: 3651
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E95, 2a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, tibia izquierda y fragmento de tibia de dos individuos de Leporidae.

Número: 3926
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E89, bajo Ap 2 AA 30
Restos encontrados: Fragmento de húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 4431
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E89, 1d-1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Artiodactyla.
Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 4488
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E90, 1d/2a AA 43

Restos encontrados: Ulna derecha y mitad distal de tibia de *Sylvilagus* sp.
Quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.

Número: 4494
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1d
Restos encontrados: Fragmento de húmero y de metapodial de Leporidae.

Número: 4506 (relacionado con 5258, 5262 y 5388)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E92, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con Pm/1-2 de *Canis familiaris.*

Número: 5258 (relacionado con 4506, 5262 y 5388)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E94, 1e, RT 781
Restos encontrados: C/i de *Canis familiaris.*

Número: 5262 (relacionado con 4506, 5258 y 5388)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de vértebra lumbar y pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.
Tibia de cría de mamífero.
Diáfisis de húmero de Anatidae.

Número: 5388 (relacionado con 4506, 5258 y 5262)
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E94, 1e
Restos encontrados: Fragmento de cráneo y pelvis derecha de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de cráneo y de calcáneo de *Canis familiaris*.
Fémur derecho de Anatidae.

Número: 4547
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E92, 1d
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de Leporidae.

Número: 4582
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1d
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 4603
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E90, 1d-1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.

Número: 4624
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E89, 1d-1e
Restos encontrados: Epífisis distal de radio de *Lepus* sp.
Radio y ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 4649
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E88, 1d-1e
Restos encontrados: Costilla de mamífero mediano.

Número: 4684
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E87, 1d-1e
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 4727
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E92, 1e
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de juvenil de cuatro o cinco meses de *Canis familiaris*.

Número: 4767
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1e
Restos encontrados: Cáscaras de huevo.

Número: 4978
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E88, 1e extensión AA 35
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.

Número: 5078 (relacionado con 5164 y 5221)
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1e AA 56
Restos encontrados: Húmero derecho de *Oryzomys palustris*.

Número: 5164 (relacionado con 5078 y 5221)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E94, 1e AA 56

Restos encontrados: Tibia derecha de Leporidae.
Húmero izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 5221 (relacionado con 5078 y 5164)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1e AA 56
Restos encontrados: Dentario derecho, maxilares y axis de *Lepus californicus*.
Fragmento de ulna de Rodentia.

Número: 5174
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1f
Restos encontrados: Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 5228
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E94, 1e
Restos encontrados: Fragmento de húmero y de vértebra de *Canis familiaris* de dos a cuatro meses de edad.

Número: 5268
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E94, 1e
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 5305
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E83, 1d-1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 5412
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E90, 1e
Restos encontrados: Dos molares de Leporidae.
Astrágalo izquierdo de mamífero mediano.

Número: 5449
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E88, 1g
Restos encontrados: Fragmento de radio izquierdo de Leporidae.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Axis de *Canis familiaris*.
Carpometacarpo derecho de Anatidae.

Número: 6059
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E87, 1g
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Sciurus aureogaster*.
Carpometacarpo de Anatidae.

Número: 6062
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1g
Restos encontrados: Fragmento de metapodial de Leporidae.

Número: 6092
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E89, 1e
Restos encontrados: Dentarios derecho e izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 6099
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E88, 1e
Restos encontrados: Fragmento de quilla de *Meleagris gallopavo*.

Número: 6117 (relacionado con 6118, 6122 y 6188)
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1e
Restos encontrados: C/d de *Canis familiaris*.

Número: 6118 (relacionado con 6117, 6122 y 6188)
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Lepus callotis*.
Pelvis izquierda de Leporidae.
I/1, 3/i, I/1d, Pm/3i de *Canis familiaris*.

Número: 6122 (relacionado con 6117, 6118 y 6188)
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.
Pm/2i de *Canis familiaris*.
Fragmentos de huesos humanos.

Número: 6188 (relacionado con 6117, 6118 y 6122)
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de Leporidae.
Fragmento de pelvis de Rodentia.
Fragmento de tibia, húmero, dos costillas, I1-3d, I1i, Pm2d de *Canis familiaris*.

Número: 6180
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 2c
Restos encontrados: Ulna derecha de Leporidae.

Número: 6194
Datos arqueológicos: CVC1 N346 N86, 1g
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 6402.
Incisivos superior e inferior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escudo de caparazón de *Kinosternon hirtipes*.

Número: 6402
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E86, 1h
Restos encontrados: Mitad distal de húmero y de metapodial de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 6194.

Número: 6210
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E94, 1e
Restos encontrados: Cráneo, dentarios, húmeros, ulna derecha, fragmento de ulna izquierda y fragmento de radio de *Spermophilus variegatus*.

Número: 6264
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E87, 1e ext. AA 59
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Sylvilagus audubonii*.
Dentario derecho de *Canis familiaris* hembra.

Número: 6270
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E86, 1e AA 59
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, ulna y radio derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 6287
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E87, 1h
Restos encontrados: Pelvis derecha e izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de cráneo de *Sciurus aureogaster*.
Fragmento de cráneo y astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 6288
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E87, 1h
Restos encontrados: Fémur derecho e izquierdo, tibia izquierda, una vértebra dorsal, cuatro vértebras lumbares, fragmento de metacarpo y segundo y quinto metacarpos izquierdos de *Lepus* sp.

Número: 6324
Datos arqueológicos: CVC1 N346 E92, 1e
Restos encontrados: Fragmento de escápula y segundo metacarpo derecho de Leporidae.

Número: 6337
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E87, 1g
Restos encontrados: Fémur derecho de Geomyidae.
Fragmento de ulna de Anatidae.

Número: 6393
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 1e
Restos encontrados: Vértebra de *Lepus* sp.
Astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 6394
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E94, 1e
Restos encontrados: Epífisis proximal de tibia izquierda y fragmento de metatarso de *Lepus* sp.

Número: 6398
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1e
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 6419
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1i
Restos encontrados: Diáfisis de húmero de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 6460
Datos arqueológicos: CVC1 N349 E86, 1f-1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo y metatarso de *Sciurus aureogaster*.

Número: 6469
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E87, 1h
Restos encontrados: Dentario derecho, primero, segundo y tercer metacarpos izquierdos y dos falanginas de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de costilla de ave.

Número: 6507
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E86, 1h, RT 1095
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-2 de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 6509
Datos arqueológicos: CVC1 N353 E92, 2a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 6517
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E88, sobre Ap 4
Restos encontrados: Fragmento de axis de *Canis familiaris*.

Número: 6583
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E87, 1i
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, húmero izquierdo, astrágalo izquierdo, dos metatarsos izquierdos y uno derecho, cuarto metatarso derecho, cinco falanges y una falangeta de *Sylvilagus cunicularius*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Diáfisis de húmero de *Canis familiaris*.

Número: 6591
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E88, 1h AA 66
Restos encontrados: Diáfisis de fémur de *Canis familiaris*.

Número: 6661
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1h AA 66
Restos encontrados: Dentarios de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 6760
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1h AA 66
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Número: 6715
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E86, 1h AA 66
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 6595
Datos arqueológicos: CVC1 N355 E90, 2a
Restos encontrados: Incisivo, mitad distal de tibia derecha, cuarto metatarso izquierdo y fragmento de pelvis izquierda de adulto y diáfisis de fémur izquierdo y fragmento de pelvis de cría. En total, dos individuos de *Sylvilagus* sp.
Ulna derecha de *Spermophilus variegatus*.
Tibia derecha de *Neotoma* sp.
Dentario izquierdo y húmero derecho de *Microtus mexicanus*.
Fragmento de tibia y pelvis de Cricetidae.
Húmero y pelvis derecha de *Rana* sp.

Número: 6670
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E87, 1j AA 67
Restos encontrados: Fragmento de escápula, de fémur y quinto metatarso derecho de Leporidae.
Dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 6754
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E95, 2c
Restos encontrados: Tibia izquierda y falange de *Peromyscus* sp.

Número: 6771
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E94, 2c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Rodentia.

Número: 6797
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E83, 1k
Restos encontrados: Metacarpo, mitad distal de tibia izquierda y epífisis distal de tibia derecha de Leporidae.

Número: 6840 (relacionado con 6848)
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E83, 2b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/2-4, M/1-3 y fragmento de vértebra de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 6848 (relacionado con 6840)
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E84, 1i
Restos encontrados: Dos segundos metacarpos y tercer metatarso derecho de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 6909
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E84, 2d
Restos encontrados: Fragmentos de dentarios derecho e izquierdo y de maxilar de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 7167
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E85, 1g

Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho con Pm/2-3, M/1 de una hembra de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Nichos (Nicho SE)

Se incluyen restos con ficha arqueológica CVC1 pero con ubicación espacial dentro del espacio de "nichos".

Siglo xvi-Reciente

Número: 3100
Datos arqueológicos: CV N336 E93, S
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 3103
Datos arqueológicos: CV N336 E94, S
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 de cría de cuatro meses de *Canis familiaris*.

Número: 3104
Datos arqueológicos: CV N337 E93, S
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Lepus* sp.
Parte posterior de cráneo de *Canis familiaris*.
Ulna izquierda de *Meleagris gallopavo*.

Siglo xvi-Colonia

Número: 3292
Datos arqueológicos: CV N337 E91, 1a
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de cría de Leporidae.
Fragmento de fémur izquierdo de Sciuridae.

Azteca

Número: 7857
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E95, 1ee
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo, diáfisis y epífisis proximal de radio izquierdo, diáfisis de tibia izquierda de quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 7887
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E95, 1ff AA 78
Restos encontrados: Escápula izquierdas y derecha, radio derecho y diáfisis de fémur de 2 individuos de *Sylvilagus* sp.

Arco cigomático derecho, fragmento de pelvis y fémur izquierdo de cría y mitad proximal de cuarto metatarso izquierdo de adulto. En total dos individuos de *Canis familiaris*.
Vértebra humana.

Número: 3369
Datos arqueológicos: CV N337 E91, 1b
Restos encontrados: Mitad proximal de ulna derecha de cría de cuatro o cinco meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 3617
Datos arqueológicos: CV N336 E93, 1b
Restos encontrados: Pelvis izquierda de Leporidae.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo y húmero derecho de *Canis familiaris* de cuatro o cinco meses de edad.
Incisivo de Artiodactyla.
Fragmento de tibiotarso de ulna y una falange de *Meleagris gallopavo*.

Número: 3620
Datos arqueológicos: CV N337 E91, 1c
Restos encontrados: Fémur derecho de Heteromyidae.
Molar superior, vértebra dorsal y epífisis distal de radio derecho de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de quilla de ave pequeña.

Número: 3742
Datos arqueológicos: CV N336 E94, 1c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, dos vértebras y fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 3757.
Húmero derecho de *Neotoma* sp.

Número: 3757
Datos arqueológicos: CV N337 E93, 1c
Restos encontrados: Fémur derecho y fragmento de húmero de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 3742.
Epífisis proximal de fémur derecho de *Lepus* sp.
Mitad distal de húmero derecho de *Canis familiaris* de cinco o seis meses de edad.

Número: 3957
Datos arqueológicos: CV N337 E94, 1c
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur

izquierdo y vértebra dorsal de *Lepus callotis*.
Pelvis izquierda, vértebra lumbar y fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*. Mismo individuo que 4701.
Fragmento de cráneo y fémur izquierdo de dos crías y un adulto de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 4701
Datos arqueológicos: CV N337 E94, 1c
Restos encontrados: Húmero derecho de *Spermophilus variegatus*. Mismo individuo que 3957.
Porción anterior de dentario derecho con Pm/4, M/1-3, de *Antilocapra americana*.
Fragmento de fémur derecho de Anatidae.

Número: 4330
Datos arqueológicos: CV N336 E93, 1c
Restos encontrados: Fragmento de húmero de cría de Leporidae.
Escápula derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Calcáneo derecho de *Canis familiaris*.
Coracoides derecho de Phasianidae.

Número: 5100
Datos arqueológicos: CV N336 E94, 1c
Restos encontrados: Escápula izquierda, ulna derecha, pelvis derecha y mitad proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fémures derecho e izquierdo de Leporidae cría.
Dentarios de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dos tibias derechas y una izquierda de heteromyidae.

Mazapa

Número: 7904
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E95, 1ii
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 7956
Datos arqueológicos: CVNSE N333-335 E98, 1jj sobre 1kk En 2
Restos encontrados: Fémur de ave mediana.
Fragmento de premolar superior de *Odocoileus virginianus*.

Número: 7998
Datos arqueológicos: CVNSE N333 E94, 1jj/1kk En 2
Restos encontrados: Occipital de *Sylvilagus* sp.
Ulna izquierda y escápula derecha de *Lepus callotis*.
Tibia izquierda de Geomyidae.
M/3d de *Antilocapra americana.*
Tibiotarso de ave mediana.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 8118
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E94, 1jj b/P2 En 2
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3, radio derecho, diáfisis de tibia y pelvis derecha; fragmento de dentario, M/1-3 derechos, bulla timpánica, radio izquierdo, atlas y fragmento de escápula de adulto y húmero y radio izquierdo y diáfisis de fémur de juvenil; en total dos individuos, juvenil y adulto de *Sylvilagus floridanus.*
Pelvis derecha y sacro de *Lepus* sp.
Fragmento de ulna derecha de Sciuridae.
Fragmento de maxilar derecho con M1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Mitad distal de húmero izquierdo de Geomyidae.
Pelvis derecha, e izquierda, ulna izquierda, fémur izquierdo e Ix de Heteromyidae.
Décima vértebra dorsal y falange de adulto y húmero izquierdo de un juvenil de cinco meses de *Canis familiaris*.
Fragmentos de vértebras cervicales de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 8125
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E94, 1ii/P2
Restos encontrados: Húmero derecho, radio derecho y vértebra lumbar de *Sylvilagus* sp.
Epífisis proximal de costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 8132
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E94, 1gg b/P1
Restos encontrados: Fémur derecho de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho con M/1 de *Sylvilagus* sp.

Número: 4786
Datos arqueológicos: CVNSE N336 E94, 1c cerca AA 47
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho y fragmento de tibia de *Sylvilagus* sp.

Húmero derecho de *Lepus* de gran talla (quizá *Lepus californicus*).
Fragmento de tibia de rodentia.

Coyotlatelco

Número: 7603
Datos arqueológicos: CVNSE N333 E95, 1j
Restos encontrados: Ulna derecha de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 14973 y 15455 de CVC2.

Número: 7636 (relacionado con 7170)
Datos arqueológicos: CVNSE N333 E94, 1a-1j
Restos encontrados: Calota, escápulas, epífisis proximal de húmero derecho, epífisis de ulna izquierda y epífisis distal de radio izquierdo de *Lepus callotis*.

Número: 7764
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E95, encima 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-3 y escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Cráneo con Pm/4 y M/1 y dentario izquierdo con Pm/1,2,4i y ulna derecha de *Spilogale putorius*.
Ml3d de cría de *Canis familiaris*.

Número: 7170 (relacionado con 7636)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E85, 1h
Restos encontrados: Metapodial de *Sylvilagus* sp.
Diáfisis de tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 6156
Datos arqueológicos: CV N335 E94, 1e
Restos encontrados: Escápula y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 6552.
Diáfisis de fémur y tibia izquierda de *Neotoma* sp.

Número: 6552
Datos arqueológicos: CV N335 E94, 1f/1g
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 6156.
Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 6549
Datos arqueológicos: CV N335 E94, 1f
Restos encontrados: Fragmento de concha de *Drymacus* sp. o *Bulimulus* sp.

Número: 6877
Datos arqueológicos: CV N335 E94, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho y dos izquierdos, escápula derecha, epífisis distal de húmero izquierdo, radio izquierdo, pelvis derecha, mitad distal de fémur derecho y fémur izquierdo de juvenil, tibia derecha, tres costillas y cuarto y quinto metatarsos izquierdos. En total un individuo adulto y uno juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Molar de *Lepus* sp.
Fragmento de escápula de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho de *Neotoma* sp.
Mitad proximal de fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Tercera y cuarta vértebra cervical y fragmentos de otras dos de *Canis familiaris*.
Tarsometatarso derecho de Phasianidae.

Número: 7060
Datos arqueológicos: CV N334 E94, 1h/j
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/2-3, M1-3 de *Lepus callotis*.
Fragmento de maxilar y húmero derecho de Leporidae.
Dentario izquierdo y fragmento de húmero de *Thomomys umbrinus*.
Fragmento de asta y de molar de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de tibiotarso de Anatidae.

Número: 7068
Datos arqueológicos: CV N334 E94, 1i
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 7182
Datos arqueológicos: CV N334 E94, 1h/1j
Restos encontrados: Fragmento de maxilar y pelvis derecha de Leporidae.
Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Nichos (Nicho NW)

Coyotlatelco
Número: 7517
Datos arqueológicos: CVNW N342 E85, 1j
Restos encontrados: Dentarios de *Sylvilagus* sp.

Número: 7648
Datos arqueológicos: CVNW N342 E84, 2a
Restos encontrados: Epífisis proximal y distal de húmero izquierdo, epífisis distal de húmero derecho, radio izquierdo, fragmento de pelvis, fémur derecho y trocánter mayor, tibias, segundo metacarpo derecho, tercer izquierdo y metacarpo de *Lepus* sp.
Pelvis de Cricetidae o Heteromyidae.

Número: 7667
Datos arqueológicos: CVNW N342 E84, 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con M/2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Nichos (Nicho NS)

Siglo xvi-Reciente
Número: 7501
Datos arqueológicos: CVNS N334 E91, S
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Cx, Ml1-3, costilla y radio izquierdo de cría de 12 o 13 semanas de *Canis familiaris*.
Falange tres o cuatro de *Bos taurus*.
Costilla de ave mediana.

Número: 7531 (relacionado con 7676, 7542, 7725, 7761 y 7952)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E91, 1a
Restos encontrados: Incisivo inferior, fragmento de pelvis izquierda, mitad proximal de fémur derecho y de tibia de *Sylvilagus floridanus.*
Fragmento de cráneo, escápula derecha y dos costillas de cría de *Canis familiaris.*
Rama horizontal del dentario derecho, húmero izquierdo, fémur izquierdo y mitad proximal de tibia izquierda de cría de Mustelidae.
Fragmento de coracoides de ave.

Número: 7676 (relacionado con 7531, 7542, 7725, 7761 y 7952)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E92, 1a
Restos encontrados: Ulna derecha y calcáneo de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna izquierda y fémur derecho de Sciuridae.
Fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Fragmento de pelvis de cría de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de metacarpo de Artiodactyla.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 7542 (relacionado con 7531, 7676 7725, 7761 y 7952)
Datos arqueológicos: CVNS N333 E91, 1a
Restos encontrados: Porción media de cráneo con Pm4d, M1-3d y Pm4i, M2i de hembra adulta y parte media de dentarios derecho e izquierdo con Ml/2-3, premaxilar derecho, escamoso, tercera vértebra cervical y fragmento de escápula de cría de 15 o 16 semanas. En total dos individuos de *Canis familiaris*.

Número: 7725 (relacionado con 7531, 7676, 7542, 7761 y 7952)
Datos arqueológicos: CVNS N333 E92, 1a
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo y fragmento de epífisis proximal de tibia derecha de *Lepus* sp.
Epífisis distal de húmero izquierdo, ulna izquierda, dos metatarsos, tres izquierdos de dos individuos de *Sylvilagus* sp.
Parietal y Ml3-4d de cría y Mli de adulto. En total dos individuos de *Canis familiaris*.
Vértebra lumbar y fragmento de diáfisis de hueso largo, cortado con sierra eléctrica, de *Bos taurus*.
Paladar con Pm/4id, M/1-3i, d y fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Fémur derecho y mitad distal de fémur izquierdo Geomyidae.
Carpometacarpo derecho de Passeriforme.
Tarsometatarso de ave mediana.

Número: 7761 (relacionado con 7531, 7676, 7542, 7725 y 7952)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E92, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho y fragmento de escápula de *Neotoma* sp.
Atlas y mitad distal de metapodial de *Canis familiaris*.

Número: 7952 (relacionado con 7531, 7676, 7542, 7725 y 7761)
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1a

Restos encontrados: Radio izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Escápula izquierda de cría de ocho semanas, manubrium, I/i y dos falanges de adulto. En total dos individuos, cría y adulto de *Canis familiaris*.
I/x y tibia izquierda de Geomyidae.
Maxilar derecho con Pm3-4 y M1-3, falange y varios huesos serrados con metal de *Sus scrofa*.

Número: 7651
Datos arqueológicos: CVNS N334 E92, S
Restos encontrados: Epífisis proximal de ulna de *Bos taurus* cortado con sierra eléctrica.

Número: 7679
Datos arqueológicos: CVNS N333 E92, S
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con P2-4, M1 y fragmento de tibia de *Ovis aries*.

Número: 7748
Datos arqueológicos: CVNS N335 E92, 1a
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha y pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Astrágalo derecho de *Odocoileus virginianus*.
Ulna izquierda de *Meleagris gallopavo*.

Número: 7878
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, S
Restos encontrados: Fémures, tibias y fragmentos de pelvis de *Didelphis virginiana*.
Fragmentos de huesos largos, cortados con sierra eléctrica de Bovidae.

Número: 7880
Datos arqueológicos: CVNS N334 E93, S
Restos encontrados: Vértebra quemada de mamífero grande.

Número: 7989
Datos arqueológicos: CVNS N334 E93, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho, epífisis proximal de escápula izquierda, mitad distal de fémur izquierdo y tibia izquierda de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de quilla de *Meleagris gallopavo*.
Carpometacarpo derecho de Phasianidae.

Número: 8171
Datos arqueológicos: CVNS N334 E93, 1a
Restos encontrados: Escápula izquierda y mitad proximal de derecha de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de dentario derecho y mitad distal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 3176
Datos arqueológicos: CV N337 E90, S
Restos encontrados: Epífisis distal de metapodial de *Ovis aries*, *Antilocapra americana* u *Odocoileus virginianus*.

Número: 6856
Datos arqueológicos: CVN N336 E89, S
Restos encontrados: Molar de *Ovis aries*.
Epífisis distal de metacarpo de *Bos taurus*.

Número: 6862
Datos arqueológicos: CVN N335 E90, S
Restos encontrados: Tibia izquierda de Leporidae.
Fragmento de vértebra dorsal de Artiodactyla.

Número: 6874
Datos arqueológicos: CVN N334 E88, S
Restos encontrados: Fragmento de húmero de *Canis familiaris*.
Primera falange de Artiodactyla.

Siglo xvi-Colonia

Número: 6896 (relacionado con 6897)
Datos arqueológicos: CV N337 E88, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur izquierdo, tibia izquierda y derecha y escápula derecha de Heteromyidae.
Húmero derecho de *Baiomys taylori*.
Sacro de *Meleagris gallopavo*.
Vértebra de *Crotalus* sp.
Radio-ulna de *Rana* sp.

Número: 6897 (relacionado con 6896)
Datos arqueológicos: CV N336 E88, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho y tibia de Leporidae cría.
Fémur izquierdo, tibia izquierda y mitad distal de tibia derecha de Heteromyidae.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Radio y fragmento de tibia de *Baiomys taylori*.
Falange de *Canis familiaris*.

Número: 6918
Datos arqueológicos: CV N337 E89, 1a
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Didelphis virginiana*.

Número: 6932 (relacionado con 6936)
Datos arqueológicos: CV N334 E89, 1a
Restos encontrados: Radio derecho de *Lepus* sp.
Fémur derecho, tercer metatarso derecho, vértebra lumbar y escápula izquierda de dos individuos adultos. Segundo metatarso derecho y húmero de una cría. En total dos adultos y una cría de *Sylvilagus* sp.
Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de *Oryzomys palustris*.
Dos húmeros izquierdos y una tibia derecha de *Peromyscus* sp.
Segundo molar superior izquierdo de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario derecho y vértebra dorsal de *Odocoileus virginianus*.

Número: 6936 (relacionado con 6932)
Datos arqueológicos: CV N334 E90, 1a
Restos encontrados: Radio derecho de *Sylvilagus* sp.
Pelvis derecha y astrágalo izquierdo de Leporidae.
Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de Heteromyidae.
Cuarto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.
Segunda falange de Felidae de talla chica.

Número: 6938
Datos arqueológicos: CV N334 E90, 1a
Restos encontrados: Cáscaras de huevo de ave.

Número: 6946 (relacionado con 6948)
Datos arqueológicos: CV N333 E89, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho e izquierdo y fémur derecho de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho con segundo y tercer molares inferiores de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho con M/1 de *Sigmodon hispidus*.
Ulna derecha de Heteromyidae.
Fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Sexta vértebra cervical y falange de adulto, Cd, Ml2d de cría. En total una cría y un adulto de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de metapodial de Artiodactyla juvenil.

Número: 6948 (relacionado con 6946)
Datos arqueológicos: CV N333 E90, 1a
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.
Dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Tibia izquierda de juvenil de cinco meses de *Canis familiaris*.

Número: 6985
Datos arqueológicos: CV N335 E89, 1a
Restos encontrados: Radio y húmero derecho y fémur izquierdo de cría, fragmento de dentario, fragmento de escápula, fragmento de maxilar derecho y segundo metatarso izquierdo de adulto. En total una cría y un adulto de *Sylvilagus* sp.
Fémur izquierdo de Sciuridae.
Fémur derecho de Heteromyidae.
Dos fémures derechos de dos individuos de *Neotoma* sp.
Dos tibias izquierdas y una derecha y fémur derecho de dos individuos de *Sigmodon hispidus*.
Ulna izquierda de *Canis familiaris*.
Vértebra y epífisis distal de metapodial de Artiodactyla.
Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 6997
Datos arqueológicos: CV N335 E90, 1a
Restos encontrados: Dos fémures derechos de dos crías de Leporidae.
Fragmento de vértebra y astrágalo derecho de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario y de tibia de Artiodactyla.

Número: 7006
Datos arqueológicos: CV N336 E90, 1a
Restos encontrados: Tercer metacarpo derecho y falange de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario izquierdo de *Antilocapra americana*.

Número: 7013
Datos arqueológicos: CV N334 E88, 1a
Restos encontrados: Vértebra y tercer metacarpo derecho de Leporidae.
Fragmento de diáfisis de fémur y ulna derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.

Pelvis izquierda de Rodentia.
Vértebra dorsal de *Canis familiaris*.
Falangeta derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 7036
Datos arqueológicos: CV N336 E85, 1a
Restos encontrados: Cuarto metacarpo derecho de Leporidae.

Número: 7050
Datos arqueológicos: CV N334 E88, 1a
Restos encontrados: Espina de *Dasyatis* sp.

Número: 7078
Datos arqueológicos: CV N337 E86, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Cráneo y fragmento de dentario de *Mephitis macroura*.

Número: 7147
Datos arqueológicos: CV N335 E85, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 7052
Datos arqueológicos: CV N337 E89, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de cría de Leporidae.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Epífisis distal de tibia derecha y tercera falange derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 7157
Datos arqueológicos: CV N335 E90, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho e izquierdo de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo de *Mephitis macroura*.

Número: 7187
Datos arqueológicos: CV N335 E86, 1a
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de Leporidae.

Azteca

Número: 3840
Datos arqueológicos: CVNS N337 E90, 2b
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 de *Sylvilagus floridanus*.
Costilla de mamífero grande.

Número: 7556
Datos arqueológicos: CVNS N334 E91, 1b
Restos encontrados: Húmero de Rodentia.

Número: 7580 (relacionado con 7606)
Datos arqueológicos: CVNS N333 E91, 1b AA 74
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho, epífisis distal de tibia y fragmentos de dos vértebras lumbares de adulto. Mitad distal de fémur derecho de cría. En total dos individuos de Leporidae.
Dentario derecho con I/x y PM/4 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho e izquierdo de Heteromyidae.
Fragmento de cuerno de *Bos taurus*.

Número: 7606 (relacionado con 7580)
Datos arqueológicos: CVNS N335 E91, 1b AA74
Restos encontrados: Tibia izquierda de Leporidae.
Rostro de *Pappogeomys tylorhinus* con Pm4, M1 y 2i.
Sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 7627
Datos arqueológicos: CVNS N333 E91, 2a
Restos encontrados: Húmero izquierdo de Heteromyidae.

Número: 7752
Datos arqueológicos: CVNS N336 E89, 2a
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur de *Lepus* sp.

Número: 7770
Datos arqueológicos: CVNS N335 E92, 1b
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 7788
Datos arqueológicos: CVNS N333 E92, 1b
Restos encontrados: Fragmento de epífisis distal de húmero de *Lepus* sp.
Fragmento de atlas de cría y falangeta y mitad distal de metapodial de adulto. En total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.

Número: 7809
Datos arqueológicos: CVNS N333 E92, 1c
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho y calcáneo derecho y primer metatarso de *Sylvilagus floridanus.*
Húmero izquierdo y fémur derecho de Heteromyidae.

Número: 7842 (relacionado con 7872, 7917 y 8037)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E92, 1c
Restos encontrados: Diáfisis de fémur derecho de un juvenil de *Sylvilagus floridanus.*
Húmero izquierdo y pelvis izquierda de cría de *Lepus* sp.

Número: 7872 (relacionado con 7842, 7917 y 8037)
Datos arqueológicos: CVNS N335 E92, 1c
Restos encontrados: Parietal izquierdo, fragmento de dentario derecho y mitad distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho con Pm/4 y M/i de *Spermophilus variegatus*.
Metacarpo de cría de *Canis familiaris.*

Número: 7917 (relacionado con 7842, 7872 y 8037)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E92, 2b
Restos encontrados: Maxilares y epífisis proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus.*

Número: 8037 (relacionado con 7842, 7872 y 7917)
Datos arqueológicos: CVNS N334 E93, 1b
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, vértebra cervical y astrágalo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmentos de dos tibias de Geomyidae.
Mitad proximal de fémur de *Microtus mexicanus*.
Fragmentos de pelvis de dos individuos de Cricetidae.
Falangeta de Artiodactyla.
Seis vértebras de Colubridae.

Número: 8070
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1b
Restos encontrados: Dentario derecho de cría de *Lepus* sp.

Número: 8071
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1b
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 8084
Datos arqueológicos: CVNS N334 E93, 1c
Restos encontrados: Parte media del cráneo con Pm3-4, M1-2 y M3d, dos dentarios derechos y tres izquierdos con Pm/3-4 y M/3d, dos dentarios derechos y tres izquierdos con Pm/3-4 y M/1-2, escápulas, ulna izquierda, radio derecho e izquierdo, axis, vértebra lumbar, pelvis derecha e izquierda, fémur derecho, epífisis proximal de fémur derecho e izquierdo, mitad distal de fémur derecho y epífisis distal de izquierdo, tercer metacarpo izquierdo, quinto metatarso izquierdo. En total seis individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Occipital, maxilar derecho con Pm2-4 y M1-2, bullas auditivas, epífisis proximal de húmero izquierdo, epífisis proximal de ulna izquierda, de adulto, húmero derecho, fragmento de cráneo, diáfisis de tibia y metapodial de cría. En total dos individuos, adulto y cría, de *Lepus callotis*.
Dos ulnas derechas y dos izquierdas de Heteromyidae.
Húmeros, escápula derecha, ulna derecha, fémur izquierdo y mitad proximal de tibia derecha de *Neotoma* sp.
Segunda y tercera vértebras cervicales, diáfisis de húmero, mitad distal de radio derecho, costilla y diáfisis de fémur de *Canis familiaris*.
Coracoides izquierdo, pelvis derecha, tarsometatarso izquierdo y falange inferior de Anatidae.
Fragmento de costilla y de metapodial de Artiodactyla.

Número: 8089
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1c
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/x Pm/4 y M/1-2, fragmento de dentario izquierdo con Pm/4, M/1. Diáfisis y epífisis distal de húmero derecho, escápula izquierda y fragmento de derecha, fragmento de vértebra lumbar, pelvis derecha, mitad proximal de fémur izquierdo, mitad proximal de tibia derecha de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho e izquierdo y húmero derecho de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.

Fragmento de pelvis y atlas de *Canis familiaris* cría.
Rama horizontal de dentario izquierdo con Pm/3-4 de *Mephitis macroura*.
Diáfisis de húmero y fragmento de tibiotarso de ave mediana.

Número: 8175
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1d
Restos encontrados: Parietal izquierdo, parte anterior de dentario derecho con I/d, ulna y radio derecho, dos metacarpos y dos metatarsos, pelvis derecha, dos costillas, vértebra lumbar y tibia de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario izquierdo con M/1- 2, I/i y fragmento de pelvis de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de cráneo, rama horizontal de dentario derecho, húmero derecho y tibia de *Neotoma* sp.
Tibia y pelvis derechas de *Peromyscus* sp. macho.
Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8193
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha e izquierda y calcáneo de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*, y uno más de fémur derecho de cría.
Vértebra humana.

Número: 8255
Datos arqueológicos: CVNS N333 E93, 1f
Restos encontrados: Mitad distal de tibia de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur derecho de *Spermophilus* sp.

Número: 6115
Datos arqueológicos: CV N335 E93, 1c
Restos encontrados: Parte posterior de cráneo de *Canis familiaris*.

Número: 6915
Datos arqueológicos: CV N337 E88, 1b
Restos encontrados: Tibia izquierda de cría de Leporidae.
Fragmento de vértebra de Artiodactyla.

Número: 6955
Datos arqueológicos: CV N336 E88, 1b
Restos encontrados: Tibia y fémur derecho de Heteromyidae.

Número: 6975a
Datos arqueológicos: CV N334 E89, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Antilocapra americana*.

Número: 7026
Datos arqueológicos: CV N336 E89, 1b
Restos encontrados: Dentarios de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra lumbar de Leporidae.
Cráneo y húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 7029 (relacionado con 7032)
Datos arqueológicos: CV N336 E90, 1b
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 7032 (relacionado con 7029)
Datos arqueológicos: CV N337 E89, 1b
Restos encontrados: Quinto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 7043
Datos arqueológicos: CV N336 E87, 1c
Restos encontrados: Segundo metacarpo izquierdo de Leporidae.

Número: 7083
Datos arqueológicos: CV N335 E89, 1b
Restos encontrados: Diáfisis de fémur izquierdo de cría de Leporidae.
Húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de Heteromyidae.
Fragmento de maxilar de *Neotoma* sp.
Vértebra de Colubridae.

Número: 7126
Datos arqueológicos: CV N337 E89, 1c
Restos encontrados: Ix de *Thomomys umbrinus*.

Número: 7129
Datos arqueológicos: CV N337 E90, 1c
Restos encontrados: Húmero derecho y tibia izquierda de Heteromyidae.
Occipital de *Canis familiaris*.
Quilla de *Anas* sp.
Coracoides derecho de *Circus cyaneus*.

Número: 7132
Datos arqueológicos: CV N337 E91, 1c
Restos encontrados: Segundo metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho y tibia izquierda de cría de Leporidae.

Número: 7150
Datos arqueológicos: CV N336 E89, 1c
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con premolares uno a tres de cría de *Antilocapra americana*.

Número: 7160
Datos arqueológicos: CV N334 E90, 1c
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Cámara 2 (CVC2)

Reciente

Número: 8391
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E95, 1a
Restos encontrados: Fragmento de rama horizontal de dentario derecho con M/2-3 y fragmentos de huesos largos de *Sus scrofa*.

Número: 8430
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E97, S
Restos encontrados: Fragmentos de costillas, cortadas con sierra eléctrica, de mamífero grande.

Número: 8435 (relacionado con 8775)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1a
Restos encontrados: Fragmento de canino de cría de *Canis familiaris*.

Número: 8775 (relacionado con 8435)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1b
Restos encontrados: Cuarta vértebra lumbar de adulto, tibia izquierda de juvenil y fragmento de húmero de cría. En total tres individuos, adulto, juvenil y cría, de *Canis familiaris*.
Radio derecho y fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Falangina de *Bos taurus*.

Número: 8448 (relacionado con 8703 y 8760)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1a
Restos encontrados: Fragmentos de húmero y tibia cortados con sierra eléctrica.
Dentario derecho de con I/x, Pm/4, M/1-3 de *Spermophilus variegatus*.
Ml/2d de cría y falange de adulto. En total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.

Número: 8703 (relacionado con 8448 y 8760)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1b
Restos encontrados: Fémur y tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho con Pm/4 y M/1 de *Spermophilus mexicanus*.
Dentario izquierdo con Pm/4 de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho con Pm/4 y M/1-2 y diáfisis de fémures de *Pappogeomys tylorhinus*.
Ulna izquierda de *Meleagris gallopavo*.
Ilion de pelvis de cría, costilla, cuarto metatarso izquierdo y vértebra caudal de adulto; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.

Número: 8760 (relacionado con 8448 y 8703)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1b
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo, radio izquierdo y tibia derecha de adulto; proceso coronoide de dentario izquierdo de otro adulto: en total dos adultos de *Sylvilagus floridanus.*
Fragmento de pelvis derecha de *Lepus* sp.
Rostro con M1d y M1-2i de *Spermophilus variegatus*.
Mitad distal de fémur de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo con C/x, Ml/1-2, maxilares con Ml3-4 y fragmento de pelvis de cría y astrágalo derecho de adulto; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.
Coracoides derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8503
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E98, 1a
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 8571
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1b
Restos encontrados: Cuerpo de vértebra lumbar de Leporidae.
Epífisis proximal de tibiotarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8605
Datos arqueológicos: CVC2 N329 E97, S
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm3 y M1-4, fémur derecho y vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 8615
Datos arqueológicos: CVC2 N330 E95, 1a
Restos encontrados: Ulna izquierda, primera, tercera, y quinta, vértebras dorsales y dos vértebras sacras de *Didelphis virginiana*.

Número: 8656
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 1a
Restos encontrados: Atlas, quinta vértebra cervical y tercera dorsal de adulto, dentario derecho, húmero derecho, metapodial y falange de cría de *Didelphis virginiana*.

Número: 8717
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, S
Restos encontrados: Sexta vértebra lumbar de *Didelphis virginiana*.

Número: 8725
Datos arqueológicos: CVC2 N328 E90, S
Restos encontrados: Dentarios, maxilares, parietal, occipital, seis vértebras cervicales, nueve vértebras dorsales, cuatro lumbares, dos vértebras sacras y diez vértebras caudales; escápulas, ulna derecha, radios, pelvis, hueso marsupial izquierdo, diecinueve costillas, primera esternebra, fémures, tibia izquierda fíbulas y calcáneo derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 8769
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1b
Restos encontrados: Radio izquierdo y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 8820 (relacionado con 8840, 8883, 8908 y 9000)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1c
Restos encontrados: Maxilares con Pm4d y M1-3d de *Sylvilagus audubonii*.
Rostro con Pm3d, 4d, i y M1 de *Mephitis macroura*.
Fragmento de atlas y pelvis de *Canis familiaris*.

Número: 8840 (relacionado con 8820, 8883, 8908 y 9000)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1c
Restos encontrados: Mitad derecha de cráneo con Ml1-3, arco cigomático izquierdo, diáfisis de radio de cría de 12 semanas; pelvis izquierda y calcáneo izquierdo de juvenil; en total dos individuos, juvenil y cría, de *Canis familiaris*.
Dentario derecho con I/1, Pm/3-4 y M/1 de *Sylvilagus floridanus*.
Parte anterior de dentario izquierdo de *Neotoma* sp.
Carpometacarpo derecho y diáfisis de tarsometatarso de Anatidae.
Escápulas, coracoides derecho, quilla fragmentada y mitad distal de tibiotarso de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8883 (relacionado con 8820, 8840, 8908 y 9000)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1c
Restos encontrados: Ulna derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 8908 (relacionado con 8820, 8840, 8883 y 9000)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1d
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Sylvilagus audubonii*.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra de *Meleagris gallopavo*.
Carpometacarpo derecho de Anatidae.
Epífisis distal de tarsometatarso izquierdo de galliforme.

Número: 9000 (relacionado con 8820, 8840, 8883 y 8908)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1a
Restos encontrados: Fragmento de húmero y Pm/3d de *Pappogeomys tylorhinus*.
Ulna izquierda de *Spermophilus* sp.
Parte media del cráneo con M1-3d, i, rama horizontal de dentario derecho de *Neotoma* sp.
Quinto metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna derecha de Anatidae.

Número: 8918
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1a

Restos encontrados: Escápulas y mitad proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Radio derecho, ilíaco, arco cigomático derecho y tibia izquierda de cría de *Canis familiaris*.
Coracoides derecho de *Meleagris gallopavo*.
Diáfisis de húmero de ave mediana.

Número: 9327
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E96, 1b
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
M/3d de *Ovis aries*.
Fragmento de quilla y carpometacarpo derecho de *Meleagris gallopavo*.
Diáfisis de húmero y ulnas de ave mediana.

Número: 11661
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E101, 1a-1c
Restos encontrados: C/i y seis costillas de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 11671
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E100, 1a-1c
Restos encontrados: Epífisis distal de radio izquierdo de *Bos taurus*.

Número: 11682
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E103, 1a-1c
Restos encontrados: Dentario derecho con M/1-3 de *Sigmodon hispidus*.

Número: 11686
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1a-1c
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I, Pm/3-4 y M/1-2 y epífisis proximal de escápula izquierda de *Lepus* sp.
Pelvis derecha y mitad distal de tibia de *Sylvilagus* sp.
Sexta vértebra cervical, fragmento de pelvis derecha de juvenil; canino inferior deciduo de cría y tercer metacarpo izquierdo de adulto. En total tres individuos: adulto, juvenil y cría de *Canis familiaris*.

Número: 11692
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 1a-1c
Restos encontrados: Fragmento de vértebra cortada con sierra eléctrica.

Número: 11704
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E98, 1a-1c
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Ml1-3 y M1 de cría de 16-18 semanas de *Canis familiaris*.
Húmero izquierdo de Rodentia.

Número: 11715
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E99, 1a-1c
Restos encontrados: Dentario derecho y arco cigomático de cría de tres meses; dentario derecho, con canino permanente; Ml/1 de cría de cuatro meses. En total dos crías de *Canis familiaris*.
Mitad proximal de falange derecha de *Bos taurus*.

Número: 11728 (relacionado con 11750, 11761, 11784 y 11904)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1a-1c
Restos encontrados: Tercer metacarpo derecho de cría de *Canis familiaris*.
Fragmentos de cráneo y epífisis distal de húmero izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 11750 (relacionado con 11728, 11761, 11784 y 11904)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 1a-1c
Restos encontrados: Ulna derecha de Sciuridae.
Rama horizontal del dentario de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo con I/1-3, C/x y Ml/1-3 y fragmento de dentario derecho de cría de 14-16 semanas y quinto metatarso derecho de adulto; en total dos individuos, cría y adulto, de *Canis latrans* (mismo individuo que 11761).

Número: 11761 (relacionado con 11728, 11750, 11784 y 11904)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1a-1c
Restos encontrados: Húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tercera vértebra cervical, diáfisis y epífisis distal de fémur izquierdo, tibia derecha, calcáneo derecho, segundo y tercer metatarsos izquierdos y tercero a quinto metatarsos derechos, falange y epífisis proximal de fémur derecho de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis latrans* (mismo individuo que 11750).

Número: 11784 (relacionado con 11728, 11750, 11761 y 11904)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 1a-1c
Restos encontrados: Ulna derecha, diáfisis y epífisis distal de fémures de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario con C, Pm/1-4 y M/1-3, tercera vértebra lumbar y fragmento de pelvis *Canis familiaris* o *Canis latrans*.
Fragmento de diáfisis de hueso largo cortado con sierra de *Bos taurus*.

Número: 11904 (relacionado con 11728, 11750, 11761 y 11784)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 1a sobre Ap 0
Restos encontrados: Axis, costilla y fragmento de metapodial de *Canis familiaris*.
Mitad izquierda de pelvis de *Meleagris gallopavo*.

Número: 11738
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 1a-1c
Restos encontrados: Fémur derecho de cría de dieciséis semanas de *Canis familiaris*.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.
Diáfisis de ulna de *Meleagris gallopavo*.

Número: 11770
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E102, 1a-1c
Restos encontrados: Rostro con Pm4 y M2i, de *Canis familiaris*.

Número: 11788
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E101, 1a-1c
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Antilocapra americana*.

Número: 11799
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E100, 1a-1c
Restos encontrados: Dentario con I/1-3, C, Pm/2-3 y M/1-3 de *Equus caballus*.

Número: 11811
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E99, 1a-1c
Restos encontrados: Primera vértebra dorsal y fragmento de costilla *Canis familiaris*.

Número: 11822
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E97, 1a-1c
Restos encontrados: Maxilar derecho con Pm3 y M1-2, escápulas, húmero izquierdo, ulna izquierda y fémur izquierdo de juvenil de *Didelphis virginiana*.
Axis de adulto y escápula derecha de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.
Costilla y fragmento de vértebra cervical cortadas con sierra eléctrica de *Bos taurus*.
Fragmento de coracoides de galliforme.

Número: 11865
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E98, 1a-1c
Restos encontrados: Escápula izquierda y sexta vértebra lumbar de adulto y fragmento de vértebra lumbar de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla y de vértebra de Artiodactyla.
Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 11825
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E100, 1a-1c
Restos encontrados: Fragmento de epífisis distal de metapodial de *Equus caballus*.

Número: 11839
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 1a-1c
Restos encontrados: Húmero derecho de cría de *Didelphis virginiana*.

Azteca

Número: 8433
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1c
Restos encontrados: Tibia izquierda, fémur derecho, dos vértebras lumbares y tibia derecha de cría; en total tres individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo con I/x, M/1-2, fragmento de escápula y tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Canino de cría y fíbula de adulto; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.

Número: 8497
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1c
Restos encontrados: Fémur izquierdo de cría de *Canis familiaris*.

Número: 8930
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1d
Restos encontrados: Húmero izquierdo, ulna derecha y cuarta vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3, escápula izquierda y pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho con I/x y premaxilar derecho con Ix de *Pappogeomys tylorhinus*.
Coracoides izquierdo, sacro, vértebra y costilla de *Meleagris gallopavo*.
Fémur derecho y diáfisis de tarsometatarso de ave mediana.

Número: 8943
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 1e
Restos encontrados: Fragmento de molar de Artiodactyla.

Número: 8970
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1c
Restos encontrados: Escápula izquierda y epífisis proximal de la derecha, fragmento de pelvis, húmero izquierdo, costilla, fémur izquierdo y dos tibias izquierdas de tres individuos de *Sylvilagus floridanus*.
M3 y mitad proximal de radio derecho de *Lepus* sp.
Dentario derecho con Ii y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis proximal de diáfisis de fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Epífisis proximal de húmero, dentario derecho, con I/2-3 y Ml/1-2, escápula izquierda, radio izquierdo, vértebra lumbar y fragmento de pelvis de cría de *Canis familiaris*.
Fémur izquierdo y escápula derecha de *Meleagris gallopavo*.
Húmero derecho, fragmento de sacro y de tarsometatarso derecho de Anatidae.
Tibia de Cricetidae.

Número: 8978
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1d
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus.*
Ix de *Thomomys umbrinus.*

Número: 9017
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1e
Restos encontrados: Dentario derecho, escápulas, vértebra lumbar, pelvis derecha y mitad proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho de *Neotoma* sp.
Mitad distal de radio derecho, bulla timpánica, C/d de cría y dos esternebras y segundo metatarso izquierdo de adulto; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.

Número: 9046
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1d
Restos encontrados: Cráneo con Pm4 y M1-3 derechos, dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3 y mitad posterior de dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2, dos tibias derechas y una izquierda, de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Cráneo con Pm3-4 y M1-3 y escápula izquierda de *Spermophilus* sp.
Rostro con M1-3d y M1-2i y fémur derecho de *Neotoma* sp.
Tercera vértebra cervical de *Meleagris gallopavo*.
Coracoides izquierdo de *Oxyura* sp.
Vértebra caudal de Carnivora.

Número: 9052 (relacionado con 12024 y 12930)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 1f
Restos encontrados: Fragmentos de la décima vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 12024 (relacionado con 9052 y 12930)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E100, 1d-1f
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 12930 (relacionado con 9052 y 12024)
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N332 E100, 1g-1i
Restos encontrados: Mitad proximal de ulna derecha de *Canis familiaris*.

Número: 9074
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1c
Restos encontrados: I/xi, fémur derecho y húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero izquierdo y pelvis izquierda de cría de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 9077
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E98, 1d
Restos encontrados: Premolar de *Equus* sp.

Número: 9091
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1d
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-2 y húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur izquierdo de juvenil de cinco meses, M/1 y cuarta vértebra cervical adulto; en total dos individuos, juvenil y adulto, de *Canis familiaris*.
Vértebra de *Meleagris gallopavo*.

Número: 9101
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E98, 1f
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.

Número: 9105
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1e
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Spermophilus mexicanus*.

Número: 9114
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con M1-3 de *Spermophilus variegatus*.
Epífisis distal de húmero izquierdo e Ix de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula derecha de juvenil, segundo metacarpo izquierdo, I2d y dos vértebras caudales de adulto; en total dos individuos, adulto y juvenil, de *Canis familiaris*.
Mitad proximal de fémur derecho de *Florida caerulea*.
Ulna izquierda de Anatidae.
Tibiotarso y tarsometatarso de *Meleagris gallopavo*.
Diáfisis de tarsometatarso de ave mediana.

Número: 9124
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo con Pm4 y cuarta vértebra cervical de juvenil; en total dos individuos, adulto y juvenil, de *Canis familiaris*; el adulto es de raza común mesoamericana.

Número: 9175
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1e AA 84
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Radio derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Tibio-fíbula izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falange y falangina izquierda de *Antilocapra americana*.

Número: 9184
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1e AA 84
Restos encontrados: Escápula izquierda, pelvis derecha y epífisis proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Ixi y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula izquierda de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 9232 (relacionado con 12173 y 12194)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 1f
Restos encontrados: Fragmentos de cráneo de *Canis familiaris*.

Número: 12173 (relacionado con 9232 y 12194)
Datos arqueológicos: CVC2 E333 E97, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo con C/x, Pm/2-3, M/1 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 12194 (relacionado con 9232 y 12173)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 1g
Restos encontrados: I3 y costilla de *Canis familiaris*

Número: 9242
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E97, 1f
Restos encontrados: Fragmento de húmero de Geomyidae.
Diáfisis de tibia y quinto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 9254
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1e
Restos encontrados: Fragmento de paladar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis proximal y diáfisis de húmero derecho e iliaco de cría; fragmento de maxilar, cuarta vértebra cervical y fragmento de diáfisis de húmero de adulto. En total tres individuos: crías de dos y tres meses de edad y adulto de *Canis familiaris*.
Diáfisis de húmero de ave mediana.

Número: 9380
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E96, 1c-1e

Restos encontrados: Vértebra lumbar y radio izquierdo de Leporidae.
Dentario derecho con Pm/4 y ulna derecha de *Spermophilus variegatus*.
Ulna izquierda de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 9386
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1e
Restos encontrados: Maxilar con M1-2i, pelvis derecha, mitad proximal de tibia derecha y de fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de cría de Geomyidae.

Número: 9394
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1f
Restos encontrados: Radio de cría de *Canis familiaris*.

Número: 9400
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1e
Restos encontrados: Tibio-fíbula derecha de Geomyidae.
Ml/3d y fémur derecho de cría de catorce a dieciséis semanas de *Canis familiaris*.

Número: 9475
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1f
Restos encontrados: Maxilar izquierdo, pelvis derecha y ulna izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra, fragmento de escápula y tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra caudal y astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*.
Tarsometatarso de ave mediana.
Vértebra de Colubridae.

Número: 9528
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1f
Restos encontrados: Escápula izquierda, tibia izquierda y quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Epífisis proximal de falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 9532
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1f
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo con Pm/4, M/1-2 y parte posterior del cráneo de *Spermophilus mexicanus*.

Número: 9551
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1f
Restos encontrados: Parietal izquierdo, vértebra lumbar y mitad distal de tibia de *Sylvilagus* sp.
Húmero izquierdo de carnívoro.

Número: 9552
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1f
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2 *Sylvilagus audubonii*.
Fragmento de dentario, vértebra lumbar y epífisis de escápula derecha de *Lepus* sp.
Diáfisis de tibia de juvenil de *Lepus* sp.
Falange de *Canis familiaris*.
Carpiano de adulto, astrágalo izquierdo y falange lateral de juvenil de dos individuos de *Odocoileus virginianus*.
Dentario izquierdo de *Spermophilus mexicanus*.

Número: 9560
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1f
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur derecho, tibia derecha, cápsula ótica y costilla de *Sylvilagus* sp.

Número: 9567
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1g
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Pelvis derecha de Sciuridae.

Número: 9589
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1g
Restos encontrados: Fémur izquierdo de cría y vértebra de Leporidae.
Segundo metatarso izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de quilla de *Bubo virginianus*.

Número: 9593
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1g
Restos encontrados: Húmero derecho y ulna derecha y quinto metatarso izquierdo de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 9602
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E95, 1g
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus* sp.

Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Coracoides derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 9622
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1g
Restos encontrados: Vértebra lumbar de Leporidae.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 9629
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1g
Restos encontrados: Fémur y tibia izquierdos de cría de Leporidae.

Número: 9650
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2, I2, vértebra dorsal y pelvis izquierda de *Lepus callotis*.
Húmero izquierdo y mitad distal de otro húmero izquierdo, incisivo inferior y vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 9669
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1g
Restos encontrados: Epífisis distales de fémures derecho e izquierdo de Leporidae.

Número: 9722
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E93, 1g
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 9724
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2, tres escápulas izquierdas y una derecha; en total tres individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Parte anterior de dentario derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Vértebra caudal y cuarto metacarpo derecho de dos crías, uno de 12 a 14 semanas de edad y otro de 16 a 20 de *Canis familiaris*.
Fragmento de maxilar con Ml1-3 de cría de *Antilocapra americana*.
Quilla de *Aythya* sp.
Ulna derecha de ave chica, quizá Psittaciforme.

Número: 9732
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E97, 1g
Restos encontrados: Fragmento de maxilar con Pm4 y M1 de *Sylvilagus* sp.
Epífisis proximal de tibia izquierda, con huellas de corte, de *Lepus* sp.

Número: 9781
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1g
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Ml1-3 de una cría de 16 semanas de edad de *Canis familiaris*.
Vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 9785
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E97, 1g
Restos encontrados: Vértebra lumbar y pelvis de Leporidae.
Ixd de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 10055
Datos arqueológicos: CVC2 N329 E97, 1f
Restos encontrados: Fragmentos de seis vértebras dorsales de cría de *Canis familiaris*.

Número: 11271
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1c-1e
Restos encontrados: Calcáneo de Leporidae.

Número: 11272
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1e sobre En 5
Restos encontrados: Metacarpo de Leporidae.

Número: 11698
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E94, 1g
Restos encontrados: Tibia izquierda de Geomyidae.

Número: 11880
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E101, 1d-1f
Restos encontrados: Ulna derecha de Leporidae.
Pelvis derecha de Sciuridae.
Cuarta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 11889 (relacionado con 11959 y 11960)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E101, 1d-1f
Restos encontrados: Occipital, C/d, cinco fragmentos de costilla, segundo metatarso derecho y

mitad proximal del izquierdo, de *Canis familiaris*.
Pico de *Meleagris gallopavo*.

Número: 11959 (relacionado con 11889 y 11960)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E100, 1d-1f
Restos encontrados: Cuarto y quinto metacarpos izquierdos y cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*.
Calcáneo izquierdo de *Antilocapra americana*.

Número: 11960 (relacionado con 11889 y 11959)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E100, 1d-1f
Restos encontrados: Segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 11890
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E102, 1d-1f
Restos encontrados: Tres molares de *Sylvilagus floridanus*.
Radio izquierdo, parte media del cráneo y fragmentos de dentario derecho de *Lepus californicus*.

Número: 11906
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E101, 1d-1f
Restos encontrados: Rostro con Cxd, Pm3i, 4d, 4i, M1d, 2d, 2i de *Canis familiaris* hembra, raza común mesoamericana. La pieza está pintada de rojo y no hay alvéolos de Pm2-3.
Incisivo de Artiodactyla.

Número: 11912 (relacionado con 11920)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E102, 1d-1f
Restos encontrados: Rostro con M1d, maxilares y maxilar derecho de cría, cuatro incisivos, veinticinco premolares y molares superiores, ulna derecha e izquierda, radio derecho e izquierdo de dos individuos, fragmento de escápula, pelvis derecha, dos fémures derechos, tibias y mitad distal de metapodial de tres individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho, pelvis derecha y mitad proximal de tibia derecha de *Lepus californicus*.
Dentario derecho de *Neotoma* sp.
Canino de *Canis familiaris*.
Diáfisis de fémur de ave mediana.
Dos vértebras de Crotalidae.

Número: 11920 (relacionado con 11912)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E102, 1d-1f
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Rostro con M1-2d, 2-3i de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dos costillas y tercer metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 11917 (relacionado con 11932, 11943 y 11948)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E102, 1d-1f
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2, maxilar izquierdo con Pm3-4, M1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Ix de *Thomomys umbrinus.*
I/3i y tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 11932 (relacionado con 11917, 11943 y 11948)
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E102, 1d-1f
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus.*
Mitad proximal de húmero derecho de *Lepus* sp.
Escápula derecha de *Spermophilus* sp.
Astrágalo y calcáneo derechos de *Canis familiaris*.

Número: 11943 (relacionado con 11917, 11932 y 11948)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E103, 1d-1f
Restos encontrados: Pelvis de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho con M/2 de *Neotoma mexicana*.
Doceava vértebra dorsal y séptima lumbar de adulto; Ml3i y segundo metacarpo de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.
Fragmentos de costillas de Artiodactyla.

Número: 11948 (relacionado con 11917, 11932 y 11943)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E103, 1d-1f
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 11926
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1d-1e sobre Ap 0
Restos encontrados: Dentarios con Pm/4, M/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 11939 (relacionado con 11997, 12273 12939 y 12942)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 1d-1e sobre Ap 0
Restos encontrados: Dos costillas de *Canis familiaris*.

Número: 11997 (relacionado con 11939, 12273 12939 y 12942)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 1d-1e sobre Ap 0
Restos encontrados: Cuarta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 12273 (relacionado con 11939, 11997, 12939 y 12942)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.
Fémur y tibia izquierdas de Geomyidae.
Tibia de Rodentia.
Sexta vértebra cervical y metapodial de *Canis familiaris*.

Número: 12939 (relacionado con 11939, 11997, 12273 y 12942)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 1d-1f
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M/1-2 y fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Radio izquierdo de *Lepus* sp.
Ulna izquierda de Sciuridae.
Dentario derecho con Pm/4, M/1-3, húmero izquierdo y pelvis de *Pappogeomys tylorhinus*.
Parietal izquierdo, escamoso izquierdo, occipital, atlas, axis y tercera vértebra cervical, dos vértebras lumbares, ulna y calcáneo derecho de subadulto de *Canis familiaris*.

Número: 12942 (relacionado con 11939, 11997, 12273 y 12939)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 1d-1f, RT 2644
Restos encontrados: Astrágalo y calcáneo derechos de *Antilocapra americana*.

Número: 11949
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 1d-1f sobre Ap 0
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, Pm/3 y dos vértebras lumbares de *Sylvilagus* sp.
Húmero izquierdo de Sciuridae.
Fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Costilla y astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de metapodial de Artiodactyla.
Carpometacarpo derecho de *Meleagris gallopavo*.
Húmero derecho de Ardeidae, tal vez *Florida caerulea*.

Número: 11954
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E101, 1d-1f
Restos encontrados: Fragmentos de húmeros, tibias y pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho de *Neotoma* sp.

Número: 11992
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1d-1f
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-2, axis, vértebra lumbar, fragmento de escápula y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de pelvis y quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.
Séptima vértebra cervical y primera dorsal, costilla y astrágalo derecho de subadulto de *Canis familiaris*.
Diáfisis de húmero y falange de Artiodactyla.

Número: 12003
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E97, 1d-1e sobre Ap 0
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm4, M1-3 y pelvis derecha de *Sciurus aureogaster*.
Séptima vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Metatarso derecho de *Antilocapra americana*.
Pm/4i de *Bos taurus*.

Número: 12005
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E97 1d-1f
Restos encontrados: Tibia de Sciuridae.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falange de *Canis familiaris*.

Número: 12013
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 1d-1f
Restos encontrados: Epífisis distal de radio izquierdo de *Bos taurus*.

Número: 12021
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E98 1d-1f
Restos encontrados: Maxilar derecho con Ml2-3

y fragmento de escápula izquierda de una cría de cuatro semanas de edad de *Canis familiaris*.

Número: 12044
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 1d-1f
Restos encontrados: Fragmentos de hueso largo de *Equus caballus* o *Bos taurus*.

Número: 12045
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E100, 1d-1f
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 12059
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E98, 1d-1e sobre Ap 0
Restos encontrados: Cuarto metatarso izquierdo de *Lepus* sp.
Primera y segunda vértebras dorsales de un subadulto de *Canis familiaris*.

Número: 12068
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E99, 1g-1i
Restos encontrados: Tibia de *Sylvilagus* sp.

Número: 12087
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda, con huellas de corte, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 12089
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de húmero, fragmento de fémur derecho y tibia derecha de *Sylvilagus floridanus.*
Ulna y radio derecho y segundo a quinto metatarsos derechos de *Lepus callotis*.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 12095
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Ulna derecha, pelvis izquierda, tibia izquierda y falange de *Sylvilagus floridanus.*
Fragmento de escamoso de *Canis familiaris*.
Atlas, epífisis distal de metacarpo y falange lateral de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 12124
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Dos maxilares y parte media del cráneo con Pm3, M1d, 1i, 2d y Pm3d, M1d, 1i, 2-3i, tres molares más, cuatro escápulas, dos húmeros, ulna derecha, pelvis derecha y tibia derecha de cuatro individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis distal de fémur izquierdo de *Lepus callotis*.
Fémur derecho de *Spermophilus* sp.
Fragmento de M/1i, metacarpo cinco derecho, epífisis distal de metapodial, falange y costilla de *Canis familiaris*.
Calcáneo derecho de *Antilocapra americana*.

Número: 12166
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Dos dentarios derechos con I/x, Pm/3-4, M/1-3, maxilares con Pm4i, M1-2 metapodial, pelvis izquierda, fémur derecho, mitad proximal y diáfisis de dos fémures izquierdos y tibia derecha de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Quinto metacarpo derecho de *Lepus callotis*.
Húmeros, dentarios y tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Bulla auditiva, tercera vértebra cervical, segundo metacarpo izquierdo y falange de *Canis familiaris.*
Diáfisis de tarsometatarso de Anatidae.

Número: 12198
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Pelvis derecha y tibia izquierda de *Canis familiaris* subadulto.
Epífisis distal de radio izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 12200
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento maxilar derecho con M1-2 de *Spermophilus* sp.

Número: 12202
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M/1-2, rostro con Pm3-4, M1-3, axis, tercera vértebra cervical, sacro, húmero izquierdo, fémur izquierdo, tibia izquierda y epífisis proximal de derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-2, epífisis de

húmero izquierdo, escápula derecha y mitad distal de fémur derecho de *Lepus callotis*.
Rostro con Ix, M1d, 1i, 2d de *Neotoma mexicana.*
Fragmento de falange y falangeta izquierda de *Odocoileus virginianus*.
Carpometacarpo derecho de Anatidae.

Número: 12206
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha de Rodentia.
Maxilar derecho con Pm1-4, M1-2, tercera y cuarta cervicales de *Canis familiaris*.

Número: 12210 (relacionado con 12296)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4, M/1-3, pelvis izquierda, astrágalo izquierdo, dos tibias derechas y una izquierda de dos individuos de *Sylvilagus* sp.
Segundo metatarso izquierdo de *Lepus* sp.
I/x y mitad distal de tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Segundo metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.
Ulna de ave.

Número: 12296 (relacionado con 12210)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E102, 1g-1i
Restos encontrados: Dos dentarios derechos con Pm/3 y Pm/3-4, M/1-2, maxilar izquierdo con Pm3-4, M1-3, escápula derecha, fragmento de ulna, fragmento de fémur izquierdo, metacarpos tres y cuatro derechos de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo con Pm/4, M/1-2 y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dos piezas del I/3d, C/x, Pm/2-4d, M1-3d, fragmento de rama horizontal del dentario, vértebra lumbar y fragmento de fíbula de dos individuos de *Canis familiaris*. Uno de ellos de raza común mesoamericana.

Número: 12216 (relacionado con 12275, 12278, 12290 y 12392)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Húmero izquierdo, escápula derecha, pelvis derecha y molar inferior de *Sylvilagus floridanus.*
Dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2 y vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Escápula izquierda y pelvis de *Spermophilus* sp.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Fragmentos de cráneo de Cricetidae.
Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario de Artiodactyla.

Número: 12275 (relacionado con 12216, 12278, 12290 y 12392)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E100, 1g-1i
Restos encontrados: Mitad de atlas quemado, con huellas de corte, de *Canis familiaris*.

Número: 12278 (relacionado con 12216, 12275, 12290 y 12392)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha, fémur izquierdo, mitad proximal de tibia izquierda y tibia derecha de *Sylvilagus floridanus.*
Fémur derecho e izquierdo de dos individuos de *Spermophilus* sp.
Axis, mitad de atlas, epífisis proximal de ulna derecha, ulna derecha, costilla y dos metacarpos de adulto. Escápula izquierda de juvenil. En total dos individuos, adulto y juvenil, de *Canis familiaris*.
Costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Fragmento de plastrón de Cheloniidae.

Número: 12290 (relacionado con 12216, 12275, 12278 y 12392)
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de fémur y costilla de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de metacarpo de Artiodactyla.

Número: 12392 (relacionado con 12216, 12275, 12278 y 12290)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho y maxilar con Pm3-4, M1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Dentarios con I/3, C/x, Pm/2-4, M/1-2 y falangeta de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 12222
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Primer metacarpo derecho, falange, costilla, cuarta vértebra cervical y frag-

mentos de pelvis de *Canis familiaris*.
Pelvis derecha de Anura.

Número: 12225
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Húmero izquierdo, ulna izquierda y fragmento de pelvis de *Sylvilagus floridanus.*
Séptima vértebra dorsal, tercer y cuarto metatarsos izquierdos de *Canis familiaris*.
Pm2 y falange de *Antilocapra americana*.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 12257
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E101, 1g-1i
Restos encontrados: Dentario derecho, fragmentos de dos dentarios, radio izquierdo, mitad distal de húmero izquierdo, dos metacarpos izquierdos y tibia de dos individuos de *Sylvilagus floridanus.*
Cuarta a sexta vértebras dorsales, calcáneo y dos falanges de *Canis familiaris*.

Número: 12267
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1g-1i
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur de Leporidae.
Vértebra de Colubridae.

Número: 12329
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de fémur derecho de *Sylvilagus* sp.
Mitad distal de húmero de *Neotoma* sp.

Número: 12337
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E100, 1g-1i
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo con M/1-3 de *Neotoma mexicana*.
Pm/3i de *Canis familiaris,* raza común mesoamericana.

Número: 12346
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1g-1i
Restos encontrados: Frontal y parietal izquierdo, fragmento de ulna izquierda, radio izquierdo, pelvis derecha, epífisis proximal de fémur derecho y diáfisis de tibia de *Sylvilagus floridanus.*
Vértebra lumbar de *Lepus callotis.*
Dentario derecho con M/1-3 y fémur izquierdo de *Neotoma mexicana*.
Premolar roto y primera vértebra dorsal de subadulto de *Canis familiaris*.
Tarsometatarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 12350
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1g-1i
Restos encontrados: Mitad distal de fémur izquierdo y pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.
Pelvis derecha e izquierda, fémur derecho y vértebra sacra de *Peromyscus* sp.
Fragmento de maxilar derecho con Ml1-3 de *Canis familiaris* cría.

Número: 12357
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E97, 1g-1i bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Tibia de Cricetidae.
Tarsometatarso de ave chica.
Urostilo de Anura.

Número: 12401
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E95, 1g-1i
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4, M/1-2, frontal derecho, radio derecho, axis, tercer vértebra cervical y costilla de *Sylvilagus audubonii*.
Mitad distal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Pelvis izquierda de Leporidae.
Cráneo, incisivos superior e inferior, ulna derecha, y húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tibias y radio derecho de *Peromyscus* sp.
Pelvis izquierda de un macho de *Reithrodontomys fulvescens*.
Pelvis derecha de Rodentia.
Dentario derecho con Ml/1-3, M/1, y dos fragmentos de pelvis de juvenil, metatarsos dos y tres derechos y metacarpo dos derecho de adulto; en total dos individuos, adulto y juvenil, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana. Mismo individuo que 12403.
Húmero izquierdo de ave chica.

Número: 12403
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E95, 1g-1i
Restos encontrados: Fíbula izquierda de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 12401.

Número: 12408
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 1g-1i
Restos encontrados: Metatarso de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de Cricetidae.

Número: 12412
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E95, 1g-1i
Restos encontrados: Maxilares con Pm3-4, M1-3, dos pelvis derechas, una izquierda y mitad distal de fémur de *Sylvilagus floridanus*.
Astrágalo de *Lepus* sp.
Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
C/x, M/1i de *Canis familiaris*.
Cuatro vértebras de *Crotalus* sp.

Número: 12416
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E99, 1g-1i
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 12424
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E98, 1g-1i
Restos encontrados: Pico inferior y falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 12439
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E97, 1g-1i
Restos encontrados: Fémur derecho, pelvis izquierda y fragmento de pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.
Cuarta vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Tarsometatarso derecho de ave.

Número: 12501
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1g-1i
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número:12555
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E103, 1g-1i
Restos encontrados: Occipital y maxilar derecho con Pm3-4, M1-3, maxilares con Pm3-4, M1-3, frontales; epífisis de escápula derecha, vértebra lumbar, mitad proximal de radio izquierdo, mitad proximal de fémur derecho, epífisis distal del izquierdo y dos metapodiales; en total dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de fémur derecho de *Lepus* sp.
Pelvis derecha e izquierda y tibia derecha de un macho de *Oryzomys palustris*.
Premaxilar izquierdo de cría de 16 semanas de edad y falange de adulto; en total dos individuos, cría y adulto, de *Canis familiaris*.
Falange de *Meleagris gallopavo*.

Número: 12586
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1g-1i
Restos encontrados: Atlas, epífisis distal de fémur, incisivos, metatarsos dos y cinco derechos de *Sylvilagus floridanus.*
Atlas, dos vértebras lumbares, dos tibias y fémur de Heteromyidae.
Tibia y maxilar izquierdo de Cricetidae.
M1d de *Canis familiaris*.
Falange de Artiodactyla.

Número: 12587
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E103, 1g-1i
Restos encontrados: Fragmento de vértebra, dos molares y fragmento de pelvis de Leporidae, quemado.
Fragmento de tibia de Rodentia, quemado.

Número: 12740
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1g
Restos encontrados: Tercer metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho de *Neotoma* sp.
M2d de *Odocoileus virginianus*.

Número: 12802
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E100, 1g
Restos encontrados: Fragmento de dentario con Pm/4, M/1 de *Sylvilagus floridanus*.
Escápula derecha de *Lepus* sp.
Fémur de *Peromyscus* sp.

Número: 12812
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E93, 1f
Restos encontrados: Húmero derecho y radio derecho de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 12828
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E97 E2, 1d-1f
Restos encontrados: Dentario, ulna izquierda y pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 12921
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N335 E98, 1g-1i

Restos encontrados: Astrágalo derecho y metacarpo de Leporidae.

Número: 12954
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E96, 1d-1f
Restos encontrados: Húmero izquierdo, escápula izquierda, pelvis derecha, mitad proximal de fémur derecho y mitad distal de izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Escápula izquierda e incisivo superior de *Lepus* sp.
Tres vértebras dorsales y quinta vértebra lumbar de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 13641
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1g
Restos encontrados: Escápula derecha de Sciuridae.
Tibia derecha y mitad distal de fémur de Geomyidae.

Número: 13705
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E93, 1g
Restos encontrados: Siete cráneos, dos húmeros izquierdos y cinco húmeros derechos, cuatro fémures izquierdos y tres fémures derechos, una ulna derecha, dos pelvis derechas, dos pelvis izquierdas y un radio izquierdo; en total siete individuos, por lo menos dos machos, de *Reithrodontomys fulvescens*.
Un fémur derecho y un fémur izquierdo, dos ulnas derechas y una ulna izquierda, un dentario izquierdo y un dentario derecho; en total dos individuos de *Sigmodon hispidus*.
Cinco cráneos, tres húmeros derechos y dos húmeros izquierdos, catorce fémures derechos y diez fémures izquierdos, una escápula derecha, ocho ulnas derechas y nueve ulnas izquierdas, tres pelvis derechas y tres pelvis izquierdas de machos, tres pelvis derechas y dos pelvis izquierdas de hembras, ocho radios izquierdos y tres radios derechos; en total, por lo menos, 14 individuos, al menos tres hembras y tres machos de *Peromyscus* sp.
Cráneo, fémur derecho, ulna izquierda y derecha, pelvis derecha e izquierda de macho y radio izquierdo de macho de *Baiomys taylori*.
Tibias y dieciocho metapodiales de, por lo menos, dos individuos de Heteromyidae.
Fragmentos de: cinco húmeros izquierdos y tres derechos, ocho fémures, 106 tibias, 19 costillas, 19 pelvis y cinco radios, falange, 24 metapodiales, dos atlas, sacro, vértebra caudal, 14 vértebras lumbares, 99 fragmentos de cráneos y 44 de dentarios; de por lo menos 29 individuos de Cricetidae.
Húmero derecho de juvenil de *Canis familiaris*.
Cráneo con I3d, Cd, Pm2-4d, 4i, M1, dentarios con C/x, Pm/3-4d, 3i, M/1, húmeros, ulnas, escápulas, radios, 15 costillas, primera a sexta vértebras cervicales, ocho vértebras dorsales, siete vértebras lumbares, sacro, cinco vértebras caudales, fémures, tibias, fíbula derecha y astrágalo izquierdo de adulto; dentarios con C/x, Ml/1, dos fragmentos de cráneo con Ml1-2, fragmento de tibia y vértebra lumbar de juvenil; fragmento de maxilar de cría; en total tres individuos, adulto, juvenil y cría, de *Mustela frenata*.
Húmero de Lacertilia.

Mazapa-Azteca

Número: 9334
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1e/P1
Restos encontrados: Rostro de Cricetidae.
Fragmento de maxilar con Ml2-3 y cubiertas de esmalte de Pm4 y M1 de cría de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Diáfisis de húmero y calota de *Meleagris gallopavo*.

Número: 9355
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1e/P1
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho de Leporidae.
Incisivo inferior de *Thomomys umbrinus*. Mismo individuo que 9461.
M1i y segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 9461
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1f/P1
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia derecha de *Thomomys umbrinus*. Mismo individuo que 9355.

Número: 9456
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1f/P1
Restos encontrados: Dentario derecho de *Neotoma* sp.
Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Escápula derecha de *Meleagris gallopavo*.

Número: 9992
Datos arqueológicos: CVC2 N329 E97, 1e/Ap l
Restos encontrados: Cráneo y dentarios, tercera a octava vértebras cervicales; tercera, décima y doceava vértebras dorsales, siete vértebras lumbares, sacro y cuatro caudales, veintidós costillas, escápulas, húmeros, ulnas, radios, veinte metacarpos izquierdos, falange, pelvis, fémur derecho, tibias, astrágalo derecho; segundo, tercero y quinto metatarsos izquierdo de *Neotoma albigula*.

Mazapa

Número: 4028
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1h
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur derecho de *Lepus* sp.
Fragmento de escápula de *Sylvilagus* sp.
Metapodial y dentario derecho de cría de *Canis* sp. Mismo individuo que 11230.

Número: 11230
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E95, 1L
Restos encontrados: Incisivo inferior de Geomyidae.
Fragmento de pelvis de cría de *Canis* sp. Mismo individuo que 4028.

Número: 8524
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 2b
Restos encontrados: Axis de *Didelphis virginiana*.

Número: 9866 (relacionado con 9888, 9892, 9898 y 11195)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1h
Restos encontrados: Dentario derecho, tres costillas y radio de *Lepus callotis*.
Fragmento de atlas de cría *Canis familiaris*.

Número: 9888 (relacionado con 9866, 9892, 9898 y 11195)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1h
Restos encontrados: Dentario derecho, escápula izquierda, epífisis distal y diáfisis de húmero derecho, pelvis izquierda, tibias, segundo, tercero y quinto metacarpos izquierdos y tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Radio izquierdo y epífisis distal de fémur de dos individuos de *Lepus* sp.
Radio y escápula derecha de Rodentia.
Rostro de *Neotoma* sp.
Escápula derecha de cría de *Canis familiaris*.

Número: 9892 (relacionado con 9866, 9888, 9898 y 11195)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1h
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Pm4 y M1-2, húmero derecho y calcáneo derecho de cría de *Sylvilagus floridanus.*
Ulna izquierda de *Lepus* sp.
Rostro de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de maxilar con Pm4 de *Mephitis macroura*.

Número: 9898 (relacionado con 9866, 9888, 9892 y 11195)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1h
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo, pelvis, vértebra caudal y metatarso tres derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Diáfisis de fémur derecho, tibia izquierda y metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dos fémures de *Neotoma* sp.
Diáfisis de fémur de Heteromyidae.
Fragmento de pelvis y de vértebra de cría de *Canis familiaris*.
M/2i y falange lateral izquierda de *Odocoileus virginianus*.

Número: 11195 (relacionado con 9866, 9888, 9892 y 9898)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1L
Restos encontrados: Ulna derecha de Heteromyidae.
Tibias de *Neotoma* sp.
Radio-ulna de Anura.

Número: 9933
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 1h
Restos encontrados: Epífisis distal de radio izquierdo y epífisis de metapodial de *Odocoileus virginianus*.

Número: 10016
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1h
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp., junto a maxilares humanos.

Número: 10023
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1h
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de epífisis distal de metapodial de *Odocoileus virginianus*.

Número: 10147
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1h
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero derecho de Geomyidae.

Número: 10232
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1i
Restos encontrados: Segundo metacarpo derecho de *Canis familiaris*.
Falange de Artiodactyla.

Número: 11145
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E93, 1K
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-3, mitad distal de húmero izquierdo, metacarpo, vértebra lumbar y cuerpo vertebral de otra y cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 11147
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1l
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Lepus* sp.

Número: 11200
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 1K
Restos encontrados: Escápula derecha y cintura pélvica de Geomyidae.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 11203 (relacionado con 11238)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1l
Restos encontrados: Fémur derecho, cuarto y quinto metatarsos izquierdos de *Sylvilagus floridanus*.
Rama horizontal del dentario derecho con Pm/3-4 y costilla de *Lepus callotis*.

Número: 11238 (relacionado con 11203)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 1L
Restos encontrados: Maxilar izquierdo, rama horizontal de dentario izquierdo y fragmento de pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis distal de húmero de *Lepus* sp.
Octava y novena vértebras dorsales y falangeta de *Canis familiaris*.

Número: 11210
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E94, 1l
Restos encontrados: Quilla de *Anas* sp.
Vértebra quemada de *Lepus callotis*.

Número: 11213
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93 1L
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de coracoides de ave.

Número: 11224
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94 1l
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1; cuarto y quinto metatarsos derechos de *Sylvilagus floridanus.*
Rostro de cricetidae.
Axis de *Canis familiaris*.

Número: 11232
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E96, 1l
Restos encontrados: Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 11236
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1m En 5
Restos encontrados: Húmero izquierdo y quinto metacarpo de *Sylvilagus* sp. juvenil.

Número: 11296
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E96, R2 relacionado con En 5
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de Geomyidae.
Metatarso de *Sylvilagus* sp.

Número: 11245
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1L
Restos encontrados: Epífisis de escápula derecha de *Sylvilagus* sp.
Epífisis de escápula izquierda y dos falanges de *Canis familiaris*.

Número: 11255
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 1l
Restos encontrados: Ulna derecha de *Spermophilus* sp.

Falange de *Canis familiaris*.
Falange inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 11263
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E96, R1
Restos encontrados: Pelvis derecha y fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 11266
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E97, 1l
Restos encontrados: Epífisis de escápula derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 11289
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 1l
Restos encontrados: Escápula y fragmento de vértebra de *Sylvilagus* sp.
Epífisis proximal y distal de fémur derecho de *Lepus* sp.
Incisivo y fémur izquierdo de *Thomomys umbrinus*.
Dentario derecho de Cricetidae.

Número: 11293
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E94, R1
restos encontrados: Ulna y radio derechos, primero a cuarto metacarpos izquierdos y dos falanges de *Lepus* sp.
Fragmento de ulna de Sciuridae.

Número: 11302
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E94, R1
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 11304
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E95, R1
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Didelphis virginiana*.
Fragmentos de fémur y tibia de Cricetidae.
Costilla anterior de *Canis familiaris*.

Número: 11309
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E95, R1 relacionado con En 2
Restos encontrados: Radio de Sciuridae.
Incisivo y falange de Rodentia.

Número: 11459
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E95, R2 En 2
Restos encontrados: Falange y metacarpo de Sciuridae.
Epífisis proximal de fémur derecho y tibias de *Peromyscus* sp.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 11317
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E96, R1
Restos encontrados: Quinta vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Maxilar izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Mitad distal de húmero izquierdo de Anatidae.

Número: 11326
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E93, R1
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 11337
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E95, R1
Restos encontrados: Mitad distal de metapodial de *Canis familiaris*.

Número: 11341
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2b
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.
Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 11395 (relacionado con 11405, 11531, 11580 y 11879)
Datos arqueológicos: CVC2 El N331 E95, R1 AA 103
Restos encontrados: Escápula derecha y húmeros de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 11405 (relacionado con 11395, 11531, 11580 y 11879)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E94, R1 AA 103
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3, costilla y fragmento de escápula de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 11531 (relacionado con 11395, 11405, 11580 y 11879)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R2 AA 103

Restos encontrados: Fémur izquierdo, séptima vértebra caudal y vértebra sacra de *Didelphis virginiana*.
Mitad proximal de escápula y metapodial de *Sylvilagus audubonii*.
Diáfisis y epífisis proximal de radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 11580 (relacionado con 11395, 11405, 11531 y 11879)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E94, R2 AA 103
Restos encontrados: Fémur izquierdo, tibia izquierda y sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 11879 (relacionado con 11395, 11405, 11531 y 11580)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R3 AA 103
Restos encontrados: Mitad distal de radio derecho de *Lepus* sp.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 11441
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E97, R1
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical y falange de Leporidae.
Fémur izquierdo de Geomyidae.
Epífisis proximal de húmero de Cricetidae.
Trocánter mayor de fémur izquierdo y fragmento de pelvis de *Canis familiaris*.

Número: 11466
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E94, R2
Restos encontrados: Dentario izquierdo, húmero izquierdo, radios, ulnas, escápula izquierda, pelvis derecha e izquierda, fémures y tibias de *Peromyscus* sp.
Fémur de Lacertilia.

Número: 11468
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E95, R2
Restos encontrados: Diáfisis de tibia, astrágalo y calcáneo izquierdos *Lepus* sp.
Escápula derecha y premaxilar derecho con I1-2 de *Sylvilagus* sp.

Número: 11485
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1K
Restos encontrados: Maxilar derecho, escápula derecha y fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Molar, paladar y fragmento de pelvis izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falangeta derecha de *Antilocapra americana*.
Carpometacarpo de ave mediana.
Vértebra de Colubridae o Viperidae.

Número: 11505
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E96, R2
Restos encontrados: Húmero izquierdo de Geomyidae.
Segundo a quinto metatarsos derechos y falange de *Lepus* sp.

Número: 11528
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E94, R2
Restos encontrados: Radio izquierdo y tibia izquierda de otro ejemplar adulto; en total dos individuos de *Lepus* sp.
Tibia derecha de Cricetidae.
Radio-ulna de Anura.

Número: 11571
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E96, R2
Restos encontrados: Occipital y escápula derecha de *Lepus* sp.

Número: 11609
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332-333 E94-95, R1 R2/R3 AA 113
Restos encontrados: Fragmento de tibia de Leporidae.
Fragmento de escápula derecha de *Lepus* sp.
Dos vértebras caudales de *Canis familiaris*.

Número: 11711
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E94, R3
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 11790
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E94, R3
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Premaxilar izquierdo con Ix de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 11816
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E95, R3, RT 2405

Restos encontrados: 11ª-13ª vértebras dorsales y primera lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 11828
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1K
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha de *Lepus* sp.
Escápula izquierda y primera costilla de *Canis familiaris*.
Fragmento de diáfisis de hueso largo de Artiodactyla.

Número: 11861
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E96, R3
Restos encontrados: Epífisis proximal de escápula derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 11878
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R3 externo AA 116, RT 2410
Restos encontrados: Fragmento de caparazón de *Tracheomys scripta*.

Número: 11885
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E94, R3
Restos encontrados: Metatarsos dos, cuatro y cinco izquierdos, falange, astrágalo y calcáneo izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 11965
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, R3
Restos encontrados: Premaxilares con I1-2i de *Lepus* sp.
Escápula de Rodentia.
Falange de ave.

Número: 11970
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N332 E95, R3
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 11979
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E95, R3
Restos encontrados: Radio de *Sylvilagus* sp.
Vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Ulna izquierda de Sciuridae.
Húmero izquierdo de Geomyidae.
Dentario de Cricetidae.
Tibia izquierda, fíbula izquierda y segundo a quinto metatarsos izquierdos de *Canis familiaris*.

Número: 12469 (relacionado con 12487)
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E97, 1j bajo Ap 2
Restos encontrados: Sacro de Leporidae.
Pm/4 de Sciuridae.
Dentario izquierdo con Pm/4 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 12487 (relacionado con 12469)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1j
Restos encontrados: Mitad proximal de radio izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 12490 (relacionado con 12561 y 12799)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 1j
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-2 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 12561 (relacionado con 12490 y 12799)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1j
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus.*

Número: 12799 (relacionado con 12490 y 12561)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1k sobre Ap 3b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4, M/1 de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 12513 (relacionado con 12516, 12567 12571 y 12684)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1j
Restos encontrados: Quilla de Anatidae.

Número: 12516 (relacionado con 12513, 12567 12571 y 12684)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1j, RT 2445
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur derecho de un juvenil de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 12567 (relacionado con 12513, 12516 y 12571 y 12684)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E96, 1j
Restos encontrados: Tibia izquierda de Mustelidae.
Costilla de Artiodactyla.

Número: 12571 (relacionado con 12513, 12516, 12567 y 12684)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E96, 1j, RT 2513
Restos encontrados: Séptima vértebra lumbar y vértebra sacra de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 12684 (relacionado con 12513, 12516, 12567 y 12571)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 1k
Restos encontrados: Húmero y ulna izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna de cría de *Canis familiaris*.

Número: 12581 (relacionado con 12594, 12600 y 12760)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E97, 1j
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus* sp.
M/1d y fragmento de húmero de un juvenil de *Canis familiaris*.
Calcáneo derecho de Carnivora.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 12594 (relacionado con 12581, 12600 y 12760)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E98, 1j
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho y cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 12600 (relacionado con 12581, 12594 y 12760)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 1j
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 12760 (relacionado con 12581, 12594 y 12600)
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E97, 1k
Restos encontrados: Fragmentos de fémur y tibia de *Sylvilagus* sp.

Número: 12608
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E103, 1j
Restos encontrados: Fémur derecho de Geomyidae.

Número: 12654 (relacionado con 12685)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E101, 1j
Restos encontrados: Fragmento de radio y epífisis proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Segundo metatarso de *Lepus* sp.

Número: 12685 (relacionado con 12654)
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E100, 1j/2a
Restos encontrados: Fragmento de escápula izquierda de *Sylvilagus* sp.
Escápula izquierda de *Sciurus aureogaster*.

Número: 12734
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N334 E98, R1 bajo P2
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Canis familiaris* o Felidae.

Número: 12768
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E100, 1j, RT 2613
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 12820
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1k
Restos encontrados: Tercer metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 12834
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E94, 1m
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 12848
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E102, 1j/2a
Restos encontrados: Mitad distal de tibia derecha de *Sylvilagus* sp. Mismo individuo que 12856.

Número: 12856
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E101, 1g/2a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de juvenil y húmero izquierdo de adulto (mismo individuo que 12848); en total dos individuos, adulto y juvenil, de *Sylvilagus* sp.

Número: 12871
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E101, 1g/2a
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero de *Sylvilagus* sp.

Número: 12980
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N334 E99, R1 bajo P2
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Canis familiaris*.

Número: 12990
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N333 E99, R1 bajo P2
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/x, Pm/3-4, M/1-3 *Sylvilagus* sp.
Escápula derecha y vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Tibia derecha de Geomyidae.

Número: 13063
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N335 E99, R1/R2 AA 127, RT 2591
Restos encontrados: Costilla de ave.

Número: 13080
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N334 E98, R2
Restos encontrados: Húmero, ulna y radio izquierdo de Geomyidae.

Número: 13127
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E96, 1l
Restos encontrados: Mitad proximal húmero derecho y pelvis de *Sylvilagus floridanus.*
Fémur izquierdo de Geomyidae.
Epífisis distal de fémur izquierdo de Artiodactyla.

Número: 13168
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N334 E99, R2
Restos encontrados: Radio derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 13192
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E99, R3 En 6
Restos encontrados: Ulna derecha de *Sylvilagus floridanus.*
Dentario izquierdo con Pm/4, M/1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13762
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, R1 En 6
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número:13540
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, En 6
Restos encontrados: Fragmento maxilar izquierdo con Pm3-4, M1 de *Mephitis macroura*.

Número: 13718
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N335 E99, R3
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus* sp.
Axis y vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número:
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N333 E94, 1m
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Dos cráneos, cuatro dentarios derechos, tres dentarios izquierdos, escápula derecha e izquierda, dos húmeros izquierdos, uno derecho, radio derecho e izquierdo, sacro, dos vértebras cervicales, dos caudales, dos pelvis derechas de hembras, tres fémures derechos, tres tibias derechas y tres izquierdas, calcáneo derecho y metapodial de, por lo menos, cuatro individuos de *Peromyscus* sp.
Pelvis y fémur derecho de *Microtus mexicanus*.
Húmero y radio-ulna de lacertilio.

Mazapa con Blanco levantado

Número: 11833
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E101, 1d-1f AA 122
Restos encontrados: Rama del dentario izquierdo con M/3, proceso coronoide izquierdo y décima vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 11848
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E101, 1d-1f AA 122
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Ml/1-2 de *Canis familiaris* cría.

Número: 11850
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 1d-1f
Restos encontrados: Húmero derecho de *Podylimbus podiceps*.

Número: 12224
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1f bajo Ap 0 relacionado con En 7
Restos encontrados: Falange de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 12239.

Número: 12239
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 1f bajo Ap 0 En 7
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus* sp.
Molar inferior de *Neotoma* sp.
Premaxilar izquierdo, hueso peniano y quinto metacarpo izquierdo de un macho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 12224.

Número: 12370
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 1g En 8
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sylvilagus* sp.
Cráneo con Ix, M1-3i, 1d, dentarios con I/x, M/1-3i, 1d, 3d, húmeros y mitad distal de tibia derecha de *Reithrodontomys sumichrasti*.
M1d, 1i de *Neotoma mexicana.*

Número: 13113
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E100-101, R1 AA 126
Restos encontrados: Dentarios con Pm/4, M/1-3 de *Spermophilus variegatus*.

Coyotlatelco-Mazapa

Número: 11320 (relacionado con 13070, 13198 y 13202)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 13070 (relacionado con 11320, 13198 y 13202)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E99, 2a
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1-2 y radio izquierdo de *Sylvilagus floridanus.*
Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13198 (relacionado con 11320, 13070 y 13202)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E99, 3b
Restos encontrados: Frontales de *Sylvilagus floridanus*.
Atlas de *Canis familiaris*.
Fragmento de ulna de ave.

Número: 13202 (relacionado con 11320, 13070 y 13198)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E98, contacto 2a-2b
Restos encontrados: Mitad distal de tibia de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 12951
Datos arqueológicos: CVC2 N338 E98, 2a
Restos encontrados: Rostro con I1d, 2i, Pm2-4i, 3-4d, M1-3i, 1-2d y escápulas de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 12959
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E103, 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/4, M/1-2 de *Sylvilagus* sp.

Número: 13021
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E102, 2a
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 13027
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 2a
Restos encontrados: Ulna derecha de Mustelidae.

Número: 13055
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 2a E2 ME
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 13206
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E100, 2b
Restos encontrados: Escápula de *Sylvilagus* sp.
Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tibia de Cricetidae.

Número: 13223
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 2b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4, M/1 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13221
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E100, 2b
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 13229
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E96, 2a
Restos encontrados: Pm/3 de *Sylvilagus* sp.

Número: 13240
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 2b
Restos encontrados: I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13258
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 2a
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero y falange de *Sylvilagus* sp.

Número: 13268
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 2a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho con I/x, Pm/3-4, M/1-3 e I/1i de *Pappogeomys tylorhinus*.
Maxilar derecho con Cx, Ml1-3 y costilla de un juvenil de dieciséis semanas de edad de *Canis familiaris*.

Número: 13290
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2b
Restos encontrados: Atlas de *Sylvilagus* sp.

Número: 13489
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E99, 1n
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de costilla de *Canis familiaris*.

Número: 13494
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E98, 1n
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 13504
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 1n
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 13754
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 1n
Restos encontrados: Radio izquierdo y tres costillas de *Canis familiaris*.

Número: 14554
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 2a
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Coyotlatelco

Número: 12177
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1p AA 118, RT 2465
Restos encontrados: Tibia izquierda de cría de *Canis familiaris*.

Número: 12252
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E96 1p, RT 2476
Restos encontrados: Ulna derecha de *Antilocapra americana*.

Número: 12542 (relacionado con 13731)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E96, contacto R4-R5 AA 120, RT 2551
Restos encontrados: Asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 13731 (relacionado con 12542)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E97, 1q
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Mitad proximal de fémur izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 12359
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, R4 bajo Ap 4
Restos encontrados: Radio de cría de 12 a 14 semanas de *Canis familiaris*.

Número: 12524
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E95, R4
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda de Leporidae.

Número: 12623
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1q
Restos encontrados: Dentarios y cráneo con I1/1, Pm1/1, M3/3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 12719
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1q/2a bajo MSEI

Restos encontrados: Metatarsos derechos dos y cinco y astrágalo derecho de *Sylvilagus* sp.
Ulna derecha de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 12730
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1q/2a
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 13098
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E102, 2a En 12
Restos encontrados: Cráneo y dentario derecho de *Myotis velifer.*
Quinto metatarso izquierdo de Leporidae.
Escápula de *Peromyscus* sp.

Número: 13388 (relacionado con 13390)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E97, 2c
Restos encontrados: I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13390 (relacionado con 13388)
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E98, 2c
Restos encontrados: Maxilares de *Pappogeomys tylorhinus*.
Coracoides izquierdo de Anatidae.

Número: 13414
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 2c
Restos encontrados: Metapodial de *Sylvilagus* sp.

Número: 13426
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E99, 2c
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.

Número: 13434
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E102, 2b
Restos encontrados: I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.
Cuarto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.
Canino de Carnivora.

Número: 13441
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 2c
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho y fragmento de escápula derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 13474
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E102, 2d
Restos encontrados: Tibiotarso derecho de Anatidae.

Número: 13507
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E100, 2e
Restos encontrados: Ulna derecha de Sciuridae.

Número: 13518
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E99, 2c
Restos encontrados: Radio izquierdo y cuarto metatarso derecho *Sylvilagus* sp.

Número: 13521
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2c
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho y fragmento de molar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 13534
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E99, 2c
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de Geomyidae.

Número: 13542
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 2d
Restos encontrados: Húmero izquierdo de Geomyidae.

Número: 13581
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E99, 2e
Restos encontrados: Vértebra de Crotalidae.

Número: 13592
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E98, 2e
Restos encontrados: Pm/3 de *Sylvilagus* sp.

Número: 13611
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2e
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur y escápula izquierda de *Lepus* sp.

Número: 13646
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E96, 1q, RT 2693
Restos encontrados: Punta de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 13677
Datos arqueológicos: CVC2 N335-336 E98, R1-R2 En 10
Restos encontrados: Rostro izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 13724
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 2b
Restos encontrados: Premaxilares con Ix de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13940
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N335 E96, R4 bajo En 6
Restos encontrados: Fémur derecho de Sciuridae.

Número: 13942
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N335 E96, R4
Restos encontrados: Fémur izquierdo y vértebra lumbar de *Sylvilagus* sp.

Número: 13952
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 2f
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de Geomyidae.
Fragmento de fémur de Sciuridae.

Número: 13968
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E96, R4 AA 132
Restos encontrados: Escápula y coracoides izquierdos de *Meleagris gallopavo*.

Número: 13974
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2f AA 133, RT 2788
Restos encontrados: Sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 14076
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2f/2g bajo AA 133
Restos encontrados: Calota y dentarios con M2/3, húmero derecho y epífisis proximal de izquierdo, radio y ulna izquierda, escápula derecha, atlas, axis, tres vértebras cervicales, cuatro vértebras dorsales, una vértebra lumbar, dos esternebras y seis costillas de *Neotoma albigula*.

Número: 13992 (relacionado con 14027 y 14064)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2f AA 134, RT 2791
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*.

Número: 14027 (relacionado con 13992 y 14064)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2f bajo AA 134
Restos encontrados: Tibia derecha de Geomyidae.
Radio de *Canis familiaris*.
Epífisis de escápula derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 14064 (relacionado con 13992 y 14027)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2f/2g AA 134
Restos encontrados: Pm3/ de *Canis familiaris,* raza común mesoamericana.

Número: 14022
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E96, 2f
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm4, M1-2 y vértebra lumbar de *Sylvilagus* sp.
Cráneo, dentario izquierdo y fémur derecho de *Peromyscus maniculatus*.
Dentario izquierdo con M/1-3 y mitad proximal de fémur izquierdo de *Baiomys taylori*.

Número: 14062
Datos arqueológicos: CVC2 N334-336 E96, contacto 1n-1o AA 136
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de húmero derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 14189
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E96, 2f
Restos encontrados: Ulnas, radios y tres metacarpos de *Neotoma albigula*.
Canino de Carnivora.

Número: 14186 (relacionado con 14288)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 1n
Restos encontrados: Epífisis de escápula de *Sylvilagus* sp.
Mitad proximal de tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14288 (relacionado con 14186)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 1q
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14212
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 1q
Restos encontrados: I/1d de *Canis familiaris*.

Número: 14234
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1o
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 14236
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1p
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.

Número: 14250
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2K
Restos encontrados: Premaxilares con I1 de Leporidae.

Número: 14265
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1p/1q AA 138
Restos encontrados: Sexta vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 14276 (relacionado con 14284)
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 2f/2g
Restos encontrados: Fémur izquierdo de Sciuridae.

Número: 14284 (relacionado con 14276)
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E100, 2g
Restos encontrados: Fémur, tibia derecha y fragmento de fémur de Sciuridae.

Número: 14328 (relacionado con 14543)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1r
Restos encontrados: Tibia izquierda de Sciuridae. Dentario derecho con Pm/4, M/1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14543 (relacionado con 14328)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1s
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14441
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E98, 1r
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14458
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E95, 1r
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de *Sylvilagus* sp.

Número: 14459
Datos arqueológicos: CVC2 N337 E99, 2h
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Cricetidae.

Número: 14475
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2h AA 141
Restos encontrados: Incisivo y falange de Rodentia.

Número: 14484
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E100, 2h
Restos encontrados: Segundo metatarso de *Sylvilagus* sp.

Número: 14527
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2i
Restos encontrados: Incisivo, mitad distal de húmero, siete costillas, vértebra cervical y fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.

Número: 14588
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E98, 2a
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14609
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 2i
Restos encontrados: Maxilar izquierdo, dos costillas y falange de *Peromyscus* sp.

Número: 14678 (relacionado con 14690)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2j AA 146
Restos encontrados: Vértebra de Colubridae.

Número: 14690 (relacionado con 14678)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 2j AA 146
Restos encontrados: Falange de Rodentia.
Fragmento de maxilar izquierdo con Pm4, M1 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Vértebra de Colubridae.

Número: 14710
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1s/2a AA 144
Restos encontrados: Vértebra dorsal de cría de *Canis familiaris*.

Número: 14733
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E96, 2j
Restos encontrados: Pm/3d de *Sylvilagus* sp.

Número: 14864
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1q
Restos encontrados: Metatarso de Leporidae.
Incisivo y dentario izquierdo con M/1-2 de *Baiomys taylori*.

Número: 14882 (relacionado con 14963)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 2b
Restos encontrados: Incisivo superior, vértebra, metacarpo y tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis proximal de metatarso dos izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 14963 (relacionado con 14882)
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 2b
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14973
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96 1t, RT 3006
Restos encontrados: Dentario derecho con C, Pm/2-4, M/1-2 de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 15455 y 7603 (CVNSE)

Número: 15455
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 2c AA 148
Restos encontrados: Dentario izquierdo con C, Pm/2-4, M/1, 2 y astrágalo izquierdo de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 14973 y 7603 (CVNSE).

Número: 15076
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E94, 1r
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm4 de *Sylvilagus* sp.
Fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.

Número: 15090
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E93, 1s, RT 3079
Restos encontrados: Treceava vértebra dorsal, primera y segunda vértebras lumbares de *Canis familiaris*.

Número: 15109
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1t
Restos encontrados: Pelvis izquierda de Leporidae.
Escápula derecha de Sciuridae.
Segunda vértebra lumbar de *Canis familiaris*.
Epífisis de escápula izquierda de *Odocoileus virginianus*.

Número: 15131
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2k
Restos encontrados: Fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Incisivo de *Canis familiaris*.

Número: 15261
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E98, 2k
Restos encontrados: Cráneo con Ix, M1-3 de *Microtus mexicanus*.

Número: 15268
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 2b
Restos encontrados: Pm2i de *Canis familiaris,* raza común mesoamericana.

Número: 15278 (relacionado con 15369)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 2b
Restos encontrados: Hueso carbonizado de *Sylvilagus* sp.

Número: 15369 (relacionado con 15278)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E96, 2c
Restos encontrados: Pm/3-4i de *Sylvilagus* sp.

Número: 15296
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E95, 2b
Restos encontrados: Tarsometatarso derecho y tibiotarso derecho de *Buteo jamaicensis*.

Número: 15298
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E95, 2b
Restos encontrados: Vértebra, costilla y falangeta de Rodentia.

Número: 15306
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E94, 2b
Restos encontrados: Pm/2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 15318
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E99, 2c
Restos encontrados: Quinto metacarpo y fragmento metapodial de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de escápula derecha de Sciuridae.

Número: 15326
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, En 14
Restos encontrados: Fémur derecho y maxilar derecho de Cricetidae.
Pm2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 15362
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 2c En 14
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 15354
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 2l
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Pm4, M1 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 15380
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E98, 2e
Restos encontrados: Segundo metatarso de Leporidae.

Número: 15492
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 2d
Restos encontrados: M2i de *Canis familiaris* de talla chica.

Número: 15647
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 2h
Restos encontrados: Fémur derecho, tibia y metatarso de *Peromyscus* sp.

Túnel 1 (CVT)

Reciente

Número: 7583 (relacionado con 7593, 7657, 7660, 7797, 7804 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N336 E84, 1a
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo con Pm/3,4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Calcáneo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 7593 (relacionado con 7583, 7657, 7660, 7797, 7804 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N336 E84, S
Restos encontrados: Húmero izquierdo y fragmento de pelvis de *Didelphis virginiana*.
Quinto metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 7657 (relacionado con 7583, 7593, 7660, 7797, 7804 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N335 E84, S
Restos encontrados: Cráneo con Pm2d, 3i, 4d, 4i y M1-4 de *Didelphis virginiana*.
Tarsometatarso izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 7660 (relacionado con 7583, 7593, 7657, 7797, 7804 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N335 E84, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo, vértebra dorsal y quinto metatarso izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 7797 (relacionado con 7583, 7593, 7657, 7660, 7804 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, S
Restos encontrados: Húmero derecho de *Didelphis virginiana*.
Mitad distal de radio izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 7804 (relacionado con 7583, 7593, 7657, 7660, 7797 y 7826)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, 1a
Restos encontrados: Cuarta vértebra lumbar y vértebra sacra de *Didelphis virginiana*.

Dentario derecho con Pm/4 y M/1-2, occipital y fragmento de pelvis de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 7826 (relacionado con 7583, 7593, 7657, 7660, 7797 y 7804)
Datos arqueológicos: CVT N336 E83, 1a
Restos encontrados: M/2d de *Didelphis virginiana*.

Número: 7892
Datos arqueológicos: CVT N337 E83, 1a
Restos encontrados: C/d de Carnivora chico.

Número: 7924 (relacionado con 7924)
Datos arqueológicos: CVT N334 E82, 1a
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Astrágalo derecho de *Canis familiaris*.
Diáfisis de húmero de ave grande.

Número: 7925 (relacionado con 7925)
Datos arqueológicos: CVT N335 E82, 1a
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario izquierdo con I, M1-2, I/d y vértebra lumbar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula izquierda y dentario izquierdo con Ml/1-2 de cría de *Cattus domesticus*.

Número: 7944
Datos arqueológicos: CVT N334 E81, 1a
Restos encontrados: Vértebra lumbar y tercer metatarso derecho de *Lepus* sp.
Dentario derecho con M/1-3 de *Neotoma* sp.

Número: 7941 (relacionado con 7964, 7966, 7968, 7979, 7982 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N336 E82, S
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 7964 (relacionado con 7941, 7966, 7968, 7979, 7982 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N336 E82, 1a, RT 1347
Restos encontrados: Rama de dentario izquierdo con M/1-2 de *Canis familiaris*.

Número: 7966 (relacionado con 7941, 7964, 7968, 7979, 7982 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N337 E82, 1a
Restos encontrados: Maxilar derecho con Ml1-2 de cría y falange de adulto de *Canis familiaris*.
Fragmento de molar inferior de *Sus scrofa*.

Número: 7968 (relacionado con 7941, 7964, 7966, 7979, 7982 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N338 E82, S
Restos encontrados: Dentario derecho con Ml/1-2 de *Canis familiaris* de cuatro meses de edad.

Número: 7979 (relacionado con 7941, 7964, 7966, 7968, 7982 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N336 E81, S
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Diáfisis de radio de *Sylvilagus* sp.

Número: 7982 (relacionado con 7941, 7964, 7966, 7968, 7979 y 8151)
Datos arqueológicos: CVT N337 E81, S
Restos encontrados: C/d, i, Ml/3i de una cría de *Canis familiaris*.

Número: 8151 (relacionado con 7941, 7964, 7966, 7968, 7979 y 7982)
Datos arqueológicos: CVT N336 E80, S
Restos encontrados: Calota de *Didelphis virginiana*.
Mitad distal de húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 7981
Datos arqueológicos: CVT N336 E81, 1a
Restos encontrados: Canino de carnívoro chico.

Número: 7983
Datos arqueológicos: CVT N338 E81, S
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Ml/3 de *Canis familiaris* cría.
Escápula izquierda de Heteromyidae.

Número: 7994
Datos arqueológicos: CVT N338 E81, 1a
Restos encontrados: Epífisis proximal de tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 8148 (relacionado con 8199 y 8205)
Datos arqueológicos: CVT N336 E80, 1a
Restos encontrados: Calcáneo de *Lepus* sp.
Mitad distal de radio de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur izquierdo de *Spermophilus* sp.

Número: 8199 (relacionado con 8148 y 8205)
Datos arqueológicos: CVT N336 E79, S
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3 y fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 8205 (relacionado con 8148 y 8199)
Datos arqueológicos: CVT N337 E79, S
Restos encontrados: Pm/3i de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de ulna derecha de *Spermophilus* sp.
Segunda vértebra dorsal y mitad proximal de cuarto metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 8167 (relacionado con 8168 y 8202)
Datos arqueológicos: CVT N335 E80, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha, sacro y dos vértebras lumbares de Leporidae.
Proceso coronoide de dentario izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 8168 (relacionado con 8167 y 8202)
Datos arqueológicos: CVT N335 E80, S
Restos encontrados: Rostro izquierdo con Pm3, M1-3 de *Didelphis virginiana*.
Vértebra lumbar de Leporidae.

Número: 8202 (relacionado con 8167 y 8168)
Datos arqueológicos: CVT N335 E79, S
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.

Número: 8200
Datos arqueológicos: CVT N334 E79, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Lepus* sp.

Número: 8207 (relacionado con 8233)
Datos arqueológicos: CVT N338 E79, S
Restos encontrados: Fémur izquierdo y tibia izquierda de Geomyidae.
Quinto metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 8233 (relacionado con 8207)
Datos arqueológicos: CVT N337 E78, S
Restos encontrados: I/x de Geomyidae.
Radio derecho de *Cattus domesticus*.

Número: 8219
Datos arqueológicos: CVT N334 E79, 1b
Restos encontrados: Ulna derecha de Leporidae.
I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 8221
Datos arqueológicos: CVT N337 E79, 1b
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo y fragmento de pelvis de *Lepus* sp.
I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 8296
Datos arqueológicos: CVT N335 E77, 1a
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho e izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 8332
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 1a
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Cattus domesticus*.

Número: 8333
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 1a
Restos encontrados: Cráneo fragmentado con Pm2i, 2d, 3d, M1-2d, 1-2i de *Canis familiaris*.

Número: 8334
Datos arqueológicos: CVT N336 E78, S
Restos encontrados: I/x, húmero, ulna y radio derechos, atlas y cuarto metatarso derecho e izquierdo de Leporidae.
Cuarto metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 8342
Datos arqueológicos: CVT N334 E77, 1a
Restos encontrados: Dos vértebras lumbares de *Lepus* sp.

Número: 8346
Datos arqueológicos: CVT N336 E77, 1a
Restos encontrados: Diáfisis y epífisis distal de tibia derecha de *Lepus* sp.

Número: 8348
Datos arqueológicos: CVT N336 E78, 1a
Restos encontrados: Vértebra lumbar, costilla y falange de mamífero mediano.

Número: 8352
Datos arqueológicos: CVT N336 E76, 1a
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia de un juvenil de *Sylvilagus* sp.

Número: 8357
Datos arqueológicos: CVT N334 E76, 1b
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo de *Spermophilus mexicanus*.

Número: 8360
Datos arqueológicos: CVT N337 E76, S
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Segundo metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 8397
Datos arqueológicos: CVT N334 E74, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentarios derecho e izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Azteca

Número: 7503
Datos arqueológicos: CVT N336 E86, 1b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4 y M/1-3 de *Spermophilus variegatus*.
Húmero de Cricetidae.

Número: 7536 (relacionado con 7552, 7569, 7587 y 7836)
Datos arqueológicos: CVT N336 E85, 1b, RT 1219
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 7552 (relacionado con 7536, 7569, 7587 y 7836)
Datos arqueológicos: CVT N336 E85, 1b
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Ix y Pm4 y metacarpo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Quinta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 7569 (relacionado con 7536, 7552, 7587 y 7836)
Datos arqueológicos: CVT N335 E85, 1b
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Ix de *Pappogeomys tylorhinus*.
Segundo metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 7587 (relacionado con 7536, 7552, 7569 y 7836)
Datos arqueológicos: CVT N337 E85, 1c, RT 1240
Restos encontrados: Escápula izquierda, tibia izquierda y quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Epífisis proximal de falange de Artiodactyla.

Número: 7836 (relacionado con 7536, 7552, 7569 y 7587)
Datos arqueológicos: CVT N336 E84, 1c
Restos encontrados: Maxilares de *Sylvilagus audubonii* con Pm3-4, M1-3 derechos, y Pm3-4, M1-2 izquierdos.
Maxilar izquierdo con Pm3-4 de *Sylvilagus floridanus*.
Segundo y tercer metacarpos derechos de *Canis familiaris*.

Número: 7591
Datos arqueológicos: CVT N337 E86, 1c
Restos encontrados: Ix, Pm/3, calcáneo y astrágalo izquierdo y falange de Leporidae.
Rama horizontal de dentario derecho con C/x y Ml/1 de cría 14-15 semanas de *Canis familiaris*.
Radio izquierdo de Cricetidae.
Vértebra de Colubridae.

Número: 7592
Datos arqueológicos: CVT N335 E86, 1b
Restos encontrados: Metapodial de Felidae.

Número: 7703 (relacionado con 7899)
Datos arqueológicos: CVT N335 E84, 1b
Restos encontrados: Ulna derecha de *Spermophilus* sp.

Número: 7899 (relacionado con 7703)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, 1b
Restos encontrados: Pelvis derecha y tibia derecha con marcas de corte, de *Spermophilus* sp.
Epífisis distal de metapodial de Artiodactyla.

Número: 7900
Datos arqueológicos: CVT N336 E83, 1b
Restos encontrados: Segundo metacarpo de *Canis familiaris*.

Número: 7971
Datos arqueológicos: CVT N335 E82, 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Lepus* sp.

Número: 7996
Datos arqueológicos: CVT N337 E81, 1b
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de *Spermophilus* sp.
Fragmento de canino inferior de *Canis familiaris* cría.

Número: 8002
Datos arqueológicos: CVT N338 E81, 1b
Restos encontrados: Mitad distal de tibia derecha de Leporidae.

Número: 8190
Datos arqueológicos: CVT N337 E80, 1c
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.

Número: 8242
Datos arqueológicos: CVT N334 E79, 1c
Restos encontrados: Dentario derecho con I/3-4, Pm/2-4d, M/1-3d y fragmento de dentario izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Mazapa

Número: 7663
Datos arqueológicos: CVT N336 E87, 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Ml/1-3 de *Canis familiaris* de 14-16 semanas de edad.

Número: 7684 (relacionado con 7776, 7777, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N337 E86, 2a
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 7776 (relacionado con 7684, 7777, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N336 E85, 2a AA 76
Restos encontrados: Fragmento de la rama horizontal del dentario izquierdo con Pm/4 y M/1 de cría, incisivo, fragmento de ulna derecha, segundo metatarso derecho, primero y cuarto metacarpos izquierdos y falange de dos individuos, cría y adulto, de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho y rama horizontal del izquierdo con Pm/4, M/1-3, Pm/4, dos molares e Ix de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho, dentario izquierdo, mitad distal de tibia y fragmento de pelvis de *Peromyscus* sp.
Tibias derecha e izquierda y húmero derecho de *Baiomys* sp.
Incisivo de Rodentia.
Mitad proximal de ulna derecha y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 7777 (relacionado con 7684, 7776, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N336 E86, 2a AA 76
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, epífisis distal de húmero derecho, fémur derecho y epífisis proximal de izquierdo, tibias y quinto metatarso de un juvenil de *Sylvilagus floridanus.*
Dentario derecho y tibias de *Peromyscus* sp.

Número: 7794 (relacionado con 7684, 7776, 7777 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N335 E86, 2a
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm3-4, escápula derecha, pelvis derecha, vértebra lumbar, epífisis proximal de fémur derecho y tercer metacarpo derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Mitad distal de tibio-fíbula de Heteromyidae.
Hueso pulido.

Número: 7816 (relacionado con 7684, 7776, 7777 y 7794)
Datos arqueológicos: CVT N335 E85, 2a
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 7709
Datos arqueológicos: CVT N337 E85, 2a
Restos encontrados: Pelvis y mitad distal de fémur de Leporidae.
Fémur derecho e izquierdo de Sciuridae.
Premaxilar derecho, escápula izquierda, dos dentarios derechos y uno izquierdo; fragmento de tibia de *Neotoma* sp.

Número: 7714
Datos arqueológicos: CVT N337 E86, 2a
Restos encontrados: Canino de Carnivora.

Número: 7910 (relacionado con 7911, 7914 y 7963)
Datos arqueológicos: CVT N336 E83, 2a

Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 7911 (relacionado con 7910, 7914 y 7963)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, 2a
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Ixd/i de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 7914 (relacionado con 7910, 7911 y 7963)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, S4 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con Pm/4, M/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Pelvis derecha y tibia derecha de Cricetidae.

Número: 7963 (relacionado con 7910, 7911 y 7914)
Datos arqueológicos: CVT N336 E83, 2a
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 8008
Datos arqueológicos: CVT N335 E82, 2a
Restos encontrados: Pelvis de *Sylvilagus* sp.

Número: 8027 (relacionado con 8068 y 8184)
Datos arqueológicos: CVT N334 E82, 2a
Restos encontrados: Diáfisis de fémur y vértebra dorsal de *Sylvilagus* sp.
Tres vértebras lumbares y tibia derecha de *Lepus* sp.
Dentario derecho con I, Pm/4 y M/1-3 de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho con I, M/1-3 de *Neotoma* sp.
Rama horizontal de dentario izquierdo con M/1-2 de *Microtus mexicanus*.

Número: 8068 (relacionado con 8027 y 8184)
Datos arqueológicos: CVT N334 E82, 2b
Restos encontrados: Primero y segundo metatarsos izquierdos de *Lepus* sp.

Número: 8184 (relacionado con 8027 y 8068)
Datos arqueológicos: CVT N334 E82, 2e
Restos encontrados: Tibia de Geomyidae.

Número: 8032
Datos arqueológicos: CVT N336 E82, 2b
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 8043
Datos arqueológicos: CVT N334 E81, 2a
Restos encontrados: Dos falanges de *Canis familiaris*.

Número: 8064
Datos arqueológicos: CVT N334 E83, 2b
Restos encontrados: Sacro, fragmento de maxilar izquierdo con Pm4 y M1-2 de *Canis familiaris,* raza común mesoamericana.

Número: 8065
Datos arqueológicos: CVT N336 E81, 2e
Restos encontrados: Fragmento de dentario y de metapodial de *Sylvilagus* sp.

Número: 8066
Datos arqueológicos: CVT N339 E83, 2c
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Pm4 y M1 y pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna y radio derechos de *Spermophilus* sp.

Número: 8078
Datos arqueológicos: CVT N334 E81, 2b
Restos encontrados: Falangeta de ave grande.

Número: 8108
Datos arqueológicos: CVT N338 E81, 2e
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 8186
Datos arqueológicos: CVT N333 E81, 2d
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero y tibia izquierda de Leporidae.
Mitad distal de húmero izquierdo de Geomyidae.
Pelvis izquierda de *Spermophilus* sp.
Sexta vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 8272 (relacionado con 8337)
Datos arqueológicos: CVT N336 E85, 2b
Restos encontrados: Fémur izquierdo y fragmento de tibia de *Didelphis virginiana*.
Pelvis derecha de *Lepus* sp.
Costilla y primera a tercera vértebras dorsales de *Canis familiaris*.

Número: 8337 (relacionado con 8272)
Datos arqueológicos: CVT N336 E86, 2b
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 8277
Datos arqueológicos: CVT N337 E86, 2b
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda de Geomyidae.

Número: 8404
Datos arqueológicos: CVT N335 E77, 2a bajo Ap 1
Restos encontrados: Fragmento de húmero y falange de Geomyidae.

Número: 8409 (relacionado con 8410, 8418, 8467, 8483 y 8542)
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 2a bajo Ap 1
Restos encontrados: Atlas, vértebra dorsal, epífisis distal de radio izquierdo, metapodial y falange de Leporidae.
Fémur izquierdo de *Microtus mexicanus*.
Segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 8410 (relacionado con 8409, 8418, 8467, 8483 y 8542)
Datos arqueológicos: CVT N334 E76, 2a bajo Ap 1
Restos encontrados: Dentario izquierdo, pelvis derecha, y fémur izquierdo de cría de Leporidae.
Dentarios derecho e izquierdo de *Microtus mexicanus*.
Quinto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 8418 (relacionado con 8409, 8410, 8467, 8483 y 8542)
Datos arqueológicos: CVT N334 E76, 2a
Restos encontrados: Quinta vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 8467 (relacionado con 8409, 8410, 8418, 8483 y 8542)
Datos arqueológicos: CVT N336 E76, 2a
Restos encontrados: Ix y falange de *Spermophilus variegatus*.
Tibia derecha de *Microtus mexicanus*.
Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 8483 (relacionado con 8409, 8410, 8418, 8467 y 8542)
Datos arqueológicos: CVT N335 E75, 2a
Restos encontrados: Costilla y segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 8542 (relacionado con 8409, 8410, 8418, 8467 y 8483)
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 2b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/1 y M/1-2 de *Spermophilus variegatus*.

Número: 8460
Datos arqueológicos: CVT N334 E74, 2a
Restos encontrados: I/d de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 8465
Datos arqueológicos: CVT N336 E77, 2a
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 8545
Datos arqueológicos: CVT N334 E76, 2c
Restos encontrados: I/1-2d de *Odocoileus virginianus*.

Número: 8594
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 2c
Restos encontrados: Dentario derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 14694 (clasificado originalmente como C2 pero espacialmente ubicado en Túnel 1)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E81, 2g
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Coyotlatelco

Número: 7813
Datos arqueológicos: CVT N337 E84, 1e
Restos encontrados: Húmero derecho de *Neotoma* sp.

Número: 7849 (relacionado con 7856 y 7927)
Datos arqueológicos: CVT N335 E84, 1e/2a AA 79
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2 de *Sylvilagus floridanus*.

Tibia izquierda de Geomyidae.
Tibia de Heteromyidae o *Neotoma* sp.

Número: 7856 (relacionado con 7849 y 7927)
Datos arqueológicos: CVT N336 E84, 1e
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 7927 (relacionado con 7849 y 7856)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, 2e
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 8334
Datos arqueológicos: CVT N335 E76, 1W
Restos encontrados: Ulna izquierda de Carnivora.
Axis y tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Túnel 2 (CVT2)

Reciente

Número: 8076
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E70, S
Restos encontrados: Fragmento de húmero, de radio y de dentario de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 9807 (relacionado con 9808, 9986, 9988, 10074, 10077 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N330 E71, S
Restos encontrados: Húmero, ulna y radio izquierdos y costilla de *Didelphis virginiana*.
Maxilar izquierdo con Pm4 y M1-3 de *Spermophilus variegatus*.

Número: 9808 (relacionado con 9807, 9986, 9988, 10074, 10077 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N330 E71, 1a
Restos encontrados: Dos vértebras caudales y fragmento de metapodial de *Didelphis virginiana*.

Número: 9986 (relacionado con 9807, 9808, 9988, 10074, 10077 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E71, S
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Didelphis virginiana*.
Incisivo, cuarto metatarso derecho y quinto izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 9988 (relacionado con 9807, 9808, 9986, 10074, 10077 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E71, 1a
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha y cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 10074 (relacionado con 9807, 9808, 9986, 9988, 10077 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N330 E70, 1a
Restos encontrados: Fragmento de radio de *Sylvilagus* sp.

Número: 10077 (relacionado con 9807, 9808, 9986, 9988, 10074 y 10080)
Datos arqueológicos: CVT2 N330 E70, S
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Didelphis virginiana*.
Mitad distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de vértebra dorsal de cría de *Canis familiaris*.

Número: 10080 (relacionado con 9807, 9808, 9986, 9988, 10074 y 10077)
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E70, 1a
Restos encontrados: Vértebra cervical de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de dentario con Pm/3-4 y M/1 de *Lepus* sp.

Número: 10782
Datos arqueológicos: CVT2 N331 E69, S
Restos encontrados: Occipital de Leporidae.

Número: 11173
Datos arqueológicos: CVT2 N333 E68, S
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/3 y M/1-4, quinta y sexta vértebras cervicales, arco cigomático de adulto y tibia de cría. En total dos individuos de *Didelphis virginiana*.
Radio izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 11174 (relacionado con 11432, 11482 y 11483)
Datos arqueológicos: CVT2 N334 E68, S
Restos encontrados: Pm/1i, húmero derecho, arco cigomático izquierdo, diáfisis de radio, atlas, quinta y sexta vértebras cervicales, fémur izquierdo y pelvis derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 11432 (relacionado con 11174, 11482 y 11483)
Datos arqueológicos: CVT2 N334 E70, S
Restos encontrados: Fémur derecho de *Didelphis virginiana*.
Diáfisis de tarsometatarso de ave.

Número: 11482 (relacionado con 11174, 11432 y 11483)
Datos arqueológicos: CVT2 N335 E67, S
Restos encontrados: Sexta vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Quinta vértebra cervical y húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna izquierda de *Spermophilus* sp.
Quinta vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 11483 (relacionado con 11174, 11432 y 11482)
Datos arqueológicos: CVT2 N335 E68, S
Restos encontrados: Maxilares con Pm1-3, M1-4 y fragmento de pelvis de *Didelphis virginiana*.

Número: 13354
Datos arqueológicos: CVT2 N336 E68, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3, M/1-4, fragmento de ulna derecha y de vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 13355
Datos arqueológicos: CVT2 N335 E67, S
Restos encontrados: Calota y fémur izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Azteca

Número: 11484
Datos arqueológicos: CVT2 N335 E74, 1j
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3 y M/1-4 de *Didelphis virginiana*.

Número: 11493
Datos arqueológicos: CVT2 N330 E71, 1b
Restos encontrados: Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 11534
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E71, 1b
Restos encontrados: Tibia derecha de Rodentia.

Número: 11550
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E70, 1b
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo con C/x, Pm/2-4 y M/1-2 de *Mustela frenata*.

Número: 11561
Datos arqueológicos: CVT2 N329 E72, 1b
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 13891
Datos arqueológicos: CVT2 N336 E68, 1e
Restos encontrados: Metacarpo de *Sylvilagus* sp.
Mitad proximal de tibia de Leporidae o Sciuridae.

Número: 13892
Datos arqueológicos: CVT2 N337 E68, 1e
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 y epífisis distal de radio de *Sylvilagus* sp.
Fémur y tibia derecha de Heteromyidae.
Húmero izquierdo de *Peromyscus* sp.

Mazapa

Número: 14377
Datos arqueológicos: CVT2 N334 E69, 2a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2 de *Sylvilagus* sp.

Número: 14780
Datos arqueológicos: CVT2 N331 E72, 2a
Restos encontrados: Tibia derecha de Leporidae.

Cámara 3

Reciente

Número: 8601 (relacionado con 8787)
Datos arqueológicos: CVC3 N333 E76, 1a
Restos encontrados: Quinta vértebra cervical de *Didelphis virginiana*.

Número: 8787 (relacionado con 8601)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E77, 1a
Restos encontrados: Costilla, segunda vértebra dorsal y fragmento de pelvis *Didelphis virginiana*.

Número: 8603 (relacionado con 8608, 8616, 8675 y 8679)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E78, S

Restos encontrados: Dentario derecho con Ml/2-3 y falange de cría de *Cattus domesticus.*

Número: 8608 (relacionado con 8603 8616, 8675 y 8679)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E78, S
Restos encontrados: Fragmentos de cráneo y vértebra lumbar de *Didelphis virginiana*.

Número: 8616 (relacionado con 8603, 8608, 8675 y 8679)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E78, 1a
Restos encontrados: M/x de *Didelphis virginiana*.

Número: 8675 (relacionado con 8603, 8608 8616 y 8679)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E79, S
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, escápula izquierda, cuarta vértebra dorsal, pelvis izquierda, metacarpo, metatarso, falange y tres costillas de *Didelphis virginiana*.

Número: 8679 (relacionado con 8603, 8608 8616 y 8675)
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E79, S
Restos encontrados: Séptima vértebra cervical y parietales de cría de *Canis familiaris*.
Segunda vértebra dorsal, tercera vértebra lumbar, segunda, undécima, decimo segunda, decimocuarta y decimosexta vértebras caudales y tres falanges de *Didelphis virginiana*.

Número: 8606 (relacionado con 8619, 8660, 8661, 8665, 8681, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E77, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho y parte anterior de dentario izquierdo, epífisis proximal de fémur izquierdo, quinta vértebra cervical, segunda lumbar y segunda, decimocuarta y decimonovena vértebras caudales, metacarpo y falange de *Didelphis virginiana*.
Costilla de Cricetidae.

Número: 8619 (relacionado con 8606, 8660, 8661, 8665, 8681, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E76, 1a
Restos encontrados: M3i, axis, atlas, onceava a decimotercera vértebras lumbares, séptima, onceava y decimosexta vértebras caudales, astrágalo derecho, cinco metapodiales, una falange y tres costillas de *Didelphis virginiana*.
Canino fragmentado de Carnivora.
Dentario derecho con Pm/3-4 de *Cattus domesticus*.

Número: 8660 (relacionado con 8606, 8619, 8661, 8665, 8681, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E79, S
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/2-3 y M/2 y fémur izquierdo de subadulto, decimotercera y decimocuarta vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Mandíbula inferior derecha de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8661 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8665, 8681, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E79, 1a
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de Leporidae.
Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 8665 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8661, 8681, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E75, 1a
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con M1, húmero izquierdo, C/d, tercera y novena vértebras dorsales, sacro, cuarta, sexta y decimonovena vértebras caudales, costilla y tres falanges de *Didelphis virginiana*.

Número: 8681 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8665, 8683, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E79, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 8683 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8665, 8681, 8732 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E77, 1a
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Ml-5, vértebra cervical, vértebra lumbar y metapodial de cría; decimotercera vértebra dorsal de adulto. En total dos individuos, cría y adulto hembra, de *Didelphis virginiana*.

Número: 8732 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8665, 8681, 8683 y 8733)
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E78, 1a
Restos encontrados: Atlas, cuarta vértebra cervical, tres vértebras caudales, dos costillas y diáfisis de fíbula de *Didelphis virginiana*.

Número: 8733 (relacionado con 8606, 8619, 8660, 8665, 8681, 8683 y 8732)
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E78, 1a
Restos encontrados: Maxilar derecho con Pm2-3 y M1-4, décima y undécima vértebras dorsales, cuarta y sexta vértebras lumbares y primera vértebra caudal de adulto; dentario derecho y fémur derecho de cría mayor; fémur izquierdo de cría; en total tres individuos, un adulto hembra y dos crías, de *Didelphis virginiana*.
Escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Mitad proximal de radio derecho de *Lepus* sp.
Vértebra sacra de *Gallus gallus* o *Meleagris gallopavo*.

Número: 8610 (relacionado con 8798)
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E74, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de Leporidae.
Molar de *Spermophilus* sp.

Número: 8798 (relacionado con 8610)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E75, 1a
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo, costilla y radio de Leporidae.

Número: 8612 (relacionado con 8663)
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E75, S
Restos encontrados: Sexta y séptima vértebras cervicales de *Didelphis virginiana*.

Número: 8663 (relacionado con 8612)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E75, S
Restos encontrados: Sexta vértebra caudal, premaxilar derecho, metapodial y cuatro costillas de *Didelphis virginiana*.

Número: 8653
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E78, S
Restos encontrados: Húmero izquierdo y vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 8655 (relacionado con 8657 y 8658)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E78, 1a
Restos encontrados: Canino, radio y fémur izquierdo y fíbula de cría, C/x, tres costillas y vértebra cervical de dos individuos de *Didelphis virginiana*.

Número: 8657 (relacionado con 8655 y 8658)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E79, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo, C/x, basioccipital y frontal, dos vértebras lumbares y una caudal, dos costillas, húmero derecho, radios, mitad proximal de fémur derecho e izquierdo, ulna izquierda, escápula izquierda y diáfisis de tibia de crías; canino, fémur derecho, escamoso derecho, octava vértebra dorsal, lumbar y dos caudales, de juveniles; tres caninos, escamoso derecho, occipital, cuarta a sexta vértebras dorsales, primera y segunda vértebras lumbares, séptima a décima primera vértebras caudales, siete costillas, radio, fémur derecho, tibias derecha e izquierda, tres metapodiales, pelvis izquierda y manubrium de adulto. En total tres crías, dos juveniles y un adulto, de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de pelvis derecha, de escápula y de metacarpo de *Sylvilagus* sp.

Número: 8658 (relacionado con 8655 y 8657)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E78, S
Restos encontrados: Rostro izquierdo con Pm1-3 y M1-4, arcos cigomáticos, dentario derecho con Pm/1-3 y M/1-4; ulnas, escápula izquierda, esternebra; atlas, axis, quinta y sexta vértebras cervicales, primera, tercera, quinta y sexta vértebras dorsales, primera y tercera vértebras lumbares, segunda, octava, décima y decimotercera vértebras caudales, pelvis derecha, fíbula derecha falange, hueso marsupial derecho y diez costillas de adulto; dentario derecho, maxilar izquierdo con M1, ulna derecha, axis, cuarta y décima vértebras dorsales, tercera vértebra lumbar y vértebra caudal de juvenil; escápula derecha de cría mayor; occipital, húmero izquierdo, ulna izquierda, escápula derecha, fémur y tibia derecha, costilla, primera vértebra dorsal y vértebra caudal de cría menor. En total cuatro individuos, adulto hembra, juvenil, cría chica y cría grande, de *Didelphis virginiana*.
Húmero derecho, ulna y radio derechos de *Sylvilagus* sp.
Pelvis derecha de Sciuridae.

Fragmento de maxilar derecho con dos molariformes de Mustelidae.

Número: 8659
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E80, S
Restos encontrados: Calota, escápula izquierda, novena y décima vértebras dorsales, ulna izquierda, costilla, hueso marsupial, decimotercera vértebra caudal y falange de adulto y dentario derecho y fíbula de cría; en total dos individuos, adulto hembra y cría, de *Didelphis virginiana*.

Número: 8669
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E81, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho de *Dendrortyx macroura*.

Número: 8670
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E79, S
Restos encontrados: Maxilares con Pm3d y M2, escápula derecha, fragmento de atlas, cuarta cervical, cuarta vértebra lumbar; cuarta y decimoquinta vértebras caudales y cuatro costillas de adulto; dentario izquierdo con M/1-2, primera vértebra dorsal, tres ulnas derechas, tibia y fíbula izquierda, radio derecho y dos costillas de crías. En total cuatro individuos, tres crías y un adulto, de *Didelphis virginiana*.

Número: 8673
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E73, S
Restos encontrados: Quinta vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 8719 (relacionado con 8722 y 8743)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E76, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm3-4 y M1-3 y dos costillas de *Didelphis virginiana*.

Número: 8722 (relacionado con 8719 y 8743)
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E76, 1a
Restos encontrados: M/3d, cuarta a sexta vértebras cervicales de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de rama horizontal de dentario de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de calcáneo de *Sylvilagus* sp.

Número: 8743 (relacionado con 8719 y 8722)
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E76, S
Restos encontrados: Tercer metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 8720
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E80, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo, escápula derecha, premaxilar izquierdo, tibia izquierda y tres costillas de *Didelphis virginiana*.

Número: 8723
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E74, 1a
Restos encontrados: C/1 de juvenil y vértebra dorsal de cría; en total dos individuos de *Canis familiaris*.

Número: 8731
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, S
Restos encontrados: Falangina de *Bos taurus*. Mismo individuo que 8737.

Número: 8737
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1a
Restos encontrados: Fragmento de falange lateral de *Bos taurus*. Mismo individuo que 8731.

Número: 8734
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E80, S
Restos encontrados: Cráneo de adulto avanzado con Cx, Pm1, 3, M1-4 y dentarios con C/d, Pm/2, 3, M/1-4 y cráneo sin rostro izquierdo con Pm2-3d, M1-4d, dentario izquierdo con I/i, Pm/1-3i, M/1-4i y C/d, escápulas –la derecha muy pesada–, húmeros, ulna derecha, radios manubrium, siete costillas, axis, cuarta y sexta vértebras cervicales, tercera, sexta a décima vértebras dorsales, sacro, segunda, cuarta, quinta, octava y decimotercera vértebras caudales, pelvis derecha, tres huesos marsupiales, dos de ellos derechos, tibia derecha, fíbulas, y cuatro metapodiales de dos individuos de *Didelphis virginiana*.
Bullas timpánicas de *Canis familiaris*.
Tercera a quinta vértebras cervicales y fragmento de escápula de Leporidae.

Número: 8739
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E81, S
Restos encontrados: Dentario derecho con C/x, Pm/1-2, M/1-3, Cd, fragmentos de cráneo, primera a séptima vértebras cervicales, primera y segunda vértebras dorsales, séptima vértebra caudal

y tres vértebras caudales terminales, cinco costillas, fragmentos de escápulas, húmero izquierdo, ulna y radio izquierdo de adulto; húmeros y fragmento de pelvis de juvenil. En total dos individuos, juvenil y adulto, de *Didelphis virginiana*.
Ulna izquierda de Sciuridae.
Pelvis de Galliforme.

Número: 8744
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E81, 1a
Restos encontrados: C/x, vértebra lumbar, arco cigomático izquierdo y fémur izquierdo de cría de catorce a dieciséis semanas de edad de *Canis familiaris*.

Número: 8745
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E81, S
Restos encontrados: Dos vértebras dorsales de *Didelphis virginiana*.

Número: 8780
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E75, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Ml/1 de cría de *Canis familiaris*.
Dentario derecho con Ml/1-2 de cría de *Cattus domesticus*.

Número: 8782
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E75, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de cría de *Didelphis virginiana*.

Número: 8784
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E77, S
Restos encontrados: Proceso coronoide de dentario derecho, ulna derecha y primera y segunda vértebras lumbares de *Didelphis virginiana*. Mismo individuo que 8805.

Número: 8805
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E76, 1a
Restos encontrados: C/d y tercera vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*. Mismo individuo que 8784.

Número: 8785
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E77, 1a
Restos encontrados: Diáfisis y epífisis distal de tibia derecha de *Canis familiaris*.

Número: 8786
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E77, S
Restos encontrados: Calota, dentario derecho con Pm/3 y M/1-4, Cx, húmero izquierdo, pelvis derecha, hueso marsupial, fémur izquierdo, tibias, primera costilla, axis, sexta cervical, primera vértebra dorsal, sexta vértebra lumbar, primeras dos vértebras sacras, novena y décima vértebras caudales de adulto; húmero izquierdo de cría mayor; húmero derecho de cría menor. En total tres individuos, adulto hembra, cría grande y cría chica, de *Didelphis virginiana*.

Número: 8788
Datos arqueológicos: CVC3 N333 E77, 1a
Restos encontrados: Cráneo con Cxd Pm2-3d y M1-4d, dentarios con Pm/2-3i, M/1-4i,4d, escápula izquierda, húmero derecho, ulnas, radios, pelvis derecha, manubrium y dos esternebras, diecinueve costillas, atlas, tercera a séptima vértebras cervicales, primera, tercera y quinta a decimotercera vértebras dorsales, cuarta, quinta, séptima y novena vértebras caudales, pelvis derecha, fémur derecho y fíbulas de *Didelphis virginiana*.

Número: 8790
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E74, 1a
Restos encontrados: Axis y tercera vértebras cervicales de *Didelphis virginiana*.

Número: 8793
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E76, 1a
Restos encontrados: Maxilar derecho con M2-3 de *Sigmodon hispidus*.

Número: 8795
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E77, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 8800
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E76, 1a
Restos encontrados: Maxilar derecho con Ml3-4 de cría de *Canis familiaris*.
Número: 8806
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E76, 1a
Restos encontrados: Ulna izquierda, atlas, séptima, décima y decimosexta vértebras caudales de *Didelphis virginiana*.

Fragmento de atlas y de pelvis de cría de *Canis familiaris*.

Número: 8864
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E72, 1a
Restos encontrados: Tercera vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Quinto metatarso izquierdo de Leporidae.

Número: 9144
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1a
Restos encontrados: Mitad distal de tibia derecha de Leporidae.

Número: 9220
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, S
Restos encontrados: Axis y primera vértebra lumbar de *Didelphis virginiana*.
Cráneo con Pm4 y M1 de *Cattus domesticus*.

Número: 11497
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E77, 1a
Restos encontrados: Diáfisis y epífisis distal de tibia de Cricetidae.

Mazapa-Azteca

Número: 8808
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E75, 1b
Restos encontrados: Falange de *Canis familiaris*.

Número: 8809
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E75, 1b
Restos encontrados: Ml/3i y fragmentos de tibia izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 8810 (relacionado con 9148)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1b AA 81
Restos encontrados: C/di de *Canis familiaris*.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.

Número: 9148 (relacionado con 8810)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1b AA 81
Restos encontrados: Húmero derecho, radio derecho, ulna derecha, mitad distal de fémur izquierdo, metatarso central, astrágalo derecho, décima a decimotercera vértebras dorsales y vértebras lumbares de *Canis familiaris*.

Número: 8847
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E80, 1b
Restos encontrados: Fragmento de metapodial de Artiodactyla.
Falange humana.

Número: 8848
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E80, 1b
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3 y M/3-4; escápula izquierda, húmero derecho; cuarta y sexta vértebras cervicales, primera vértebra dorsal, quinta y sexta vértebras lumbares, tres vértebras sacras y vértebra caudal; tres costillas, fémur izquierdo y fragmento de pelvis de adulto; maxilar derecho con Ml-4, ulna izquierda, radio izquierdo y metapodial de juvenil. En total dos individuos de *Didelphis virginiana*.

Número: 8859
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E80, 1b
Restos encontrados: Incisivo de Sciuridae.

Mazapa

Número: 8863
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 1c
Restos encontrados: Incisivos superior de *Pappogeomys tylorhinus*
Dos incisivos de Rodentia.
Calcáneo, astrágalo, cuboide, epífisis proximales de tercero, cuarto y quinto metatarsos derechos de *Canis familiaris*.

Número: 9155
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E76, 1c
Restos encontrados: Falange de *Canis familiaris*.

Número: 9160
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E73, 1d
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 9215 (relacionado con 9216 y 9282)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E80, 1d
Restos encontrados: Húmero derecho, costilla, fíbula derecha y vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 9216 (relacionado con 9215 y 9282)
Datos arqueológicos: CVC3 N332 E79, 1d

Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Quinto metacarpo izquierdo y primer metacarpo de *Canis familiaris*.

Número: 9282 (relacionado con 9215 y 9216)
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E79, 1d
Restos encontrados: Vértebra lumbar y arco cigomático izquierdo de *Didelphis virginiana*.

Número: 9280
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E74, 1d
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 9316
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E79, 1d
Restos encontrados: Húmero izquierdo y fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Húmeros, ulna derecha, pelvis izquierda y fémur izquierdo de *Peromyscus* sp. macho.

Número: 9318
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E81, 1d
Restos encontrados: Tres vértebras de *Crotalus* sp.

Número: 9691
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E78, 1d
Restos encontrados: Metacarpo de mamífero mediano.

Número: 9693
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E78, 1e bajo AA 93
Restos encontrados: Tibia izquierda de Sciuridae o Mustelidae.

Número: 9743
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E78, 1e bajo, AA 93
Restos encontrados: Fragmento de fémur derecho de Geomyidae.

Número: 9695 (relacionado con 9813)
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E78, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Dos falanges y fragmento de diáfisis de tibia de un juvenil de *Canis familiaris*.
Rostro de *Peromyscus* sp con M1-3.

Número: 9813 (relacionado con 9695)
Datos arqueológicos: C3 N331 E78, 1e bajo Ap 1 AA 96, RT 1753
Restos encontrados: Tibia derecha de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 9707
Datos arqueológicos: CVC3 N333 E77, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 9765
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, 1e
Restos encontrados: Escápula derecha de *Canis familiaris*.

Número: 9906
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E77, 1e
Restos encontrados: Diáfisis de tibia de Leporidae.

Número: 9972 (relacionado con 10051)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E80, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Mitad proximal de escápula derecha de juvenil de *Canis familiaris*.
Molar de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho y tibias de Heteromyidae.
Tarsometatarso de Anatidae.

Número: 10051 (relacionado con 9972)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E81, 1e
Restos encontrados: Maxilares, mitad distal de húmero derecho, tercer metatarso derecho y mitad proximal de cuarto metatarso derecho y tres falanges de *Sylvilagus* sp.
Mitad distal de tibia derecha y epífisis distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Tres molares de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de costilla de un juvenil de *Canis familiaris*.
Tibia derecha de Cricetidae.

Número: 9977
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E74, 1e
Restos encontrados: Húmero derecho y epífisis distal de fémur derecho de un juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur derecho de *Lepus* sp.

Dentario derecho de *Sigmodon hispidus*.
Rostro de *Neotoma albigula*.
Fémur izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Falangina derecha de tercer dedo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 10038
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E79, 1e
Restos encontrados: Pm/3i de Leporidae.
Radio-ulna de anura.

Número: 10046
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E80, 1e
Restos encontrados: Siete vértebras de *Elaphe chlorosoma*.

Número: 10052
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E81, 1e, RT 1774
Restos encontrados: Aguja de hueso.

Número: 11056 (relacionado con 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, 1g, RT 2250
Restos encontrados: Escápula derecha de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 11064 (relacionado con 11056, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1g AA 107
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Canis familiaris.*

Número: 11070 (relacionado con 11056, 11064, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1g AA 107, RT 2255
Restos encontrados: Novena vértebra dorsal de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 13877 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1g bajo Ap 2 ext. AA 107, RT 2865
Restos encontrados: I3d de *Canis familiaris.*

Número: 14121 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E78, relacionado con AA 107
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur derecho de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14152 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1g bajo Ap 2 relacionado con AA 107
Restos encontrados: Tercer metacarpo derecho, dos vértebras dorsales, décima tercera vértebra dorsal, primera y segunda vértebras lumbares de adulto y tercer incisivo superior deciduo y fragmento de isquión derecho de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14159 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo de Geomyidae.
Húmero derecho e izquierdo y costilla de juvenil de cuatro o cinco meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 14423 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1h relacionado con AA 107b, RT 2966
Restos encontrados: Costilla de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14824 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1h AA 107c, RT 2979
Restos encontrados: Mitad posterior del dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2 de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido).
Dentario izquierdo con C/x, Pm/2-4, M/1, 2 de *Canis familiaris.*

Número: 15205 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1i AA 107
Restos encontrados: Tercer vértebra cervical de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 15207 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824 y 15205)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76 AA 1i, 107
Restos encontrados: Atlas de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 11789
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E78, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho y tercer metacarpo izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Carpometacarpo de *Buteo jamaicensis*.

Número: 13854
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 1g AA 135, RT 2859
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1 y fémur derecho *Peromyscus* sp.
Tibia derecha de Cricetidae.

Número: 13858
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 1g AA 135, RT 2860
Restos encontrados: Vértebra lumbar de Artiodactyla.

Coyotlatelco

Número: 10060
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E77, 1F
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 10078
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E75, 1f
Restos encontrados: Atlas y fragmento de ulna de Sciuridae.

Número: 10447
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E80, 1f, RT 2016
Restos encontrados: Ulna derecha de *Canis familiaris*.

Número: 10886
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, 1f
Restos encontrados: Ulna y tibia izquierda de adulto, fragmento de escápula izquierda de cría. En total dos individuos, cría y adulto, de *Canis familiaris*.
Diáfisis de tibia de Artiodactyla.

Número: 11179
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E78, 1h
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo con Cx, Pm3-4 de *Mephitis macroura*.

Número: 11350 (relacionado con 14759)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E78, 1h
Restos encontrados: Pm/3d y vértebra dorsal de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 14759 (relacionado con 11350)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E78, tapiaje túnel
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha y metacarpo tres derecho de *Sylvilagus floridanus.*

Número: 11555
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E77, 1h bajo Ap 2
Restos encontrados: I/x de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 11535
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E76, 1h bajo Ap 2
Restos encontrados: Vértebra dorsal, quinta y sexta vértebras lumbares y cinco discos intervertebrales de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 13798 (relacionado con 13819)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E80, contacto 2a, RT 2845
Restos encontrados: Incisivo superior de Cricetidae.

Número: 13819 (relacionado con 13798)
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E80, contacto 2a
Restos encontrados: Incisivo superior de Cricetidae.

Número: 13807
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E80, contacto 2a, RT 2847
Restos encontrados: Ulna derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 13889
Datos arqueológicos: CVC3 N333 E75, 1f/2a
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1-3 de *Microtus mexicanus*.

Número: 14098
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E73, 1s Ap 4
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 14135
Datos arqueológicos: CVC3 N329 E81, 2a
Restos encontrados: Dos vértebras de *Meleagris gallopavo*.

Número: 14356
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E78
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de Rodentia.

Número: 14357
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E76, 2a
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.

Número: 14647
Datos arqueológicos: CVC3 N330 E73, 2a
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 14656
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E76, RT 2973
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.
Fragmentos de dentario izquierdo, costillas, fémur derecho, mitad proximal de fémur derecho de dos individuos de Cricetidae.

Número: 14788
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E77, tapiaje túnel
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M1/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 14809 (relacionado con 14851)
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E76, 2a
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de Leporidae.

Número: 14851 (relacionado con 14809)
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E77, 2a
Restos encontrados: Fragmento de escápula izquierda y metacarpo de Leporidae.
Pelvis derecha de Cricetidae.

Número: 15020
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E75, 2a NE R3 AA 147
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda y de ulna derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 15189
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1i
Restos encontrados: Costilla de Artiodactyla.

Número: 15200
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E75, 2b
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 15212
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1i
Restos encontrados: Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 15217
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 2b
Restos encontrados: M/1i de *Canis familiaris*.

Número: 15229
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 2b
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho y diáfisis de tibia derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 15393 (relacionado con 15443)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E74, 2b
Restos encontrados: Maxilares de Leporidae.

Número: 15443 (relacionado con 15393)
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 2c
Restos encontrados: Metacarpo tercero y quinto metatarso izquierdos de Leporidae.
Tibia derecha de Cricetidae.
Tibiotarso izquierdo de Passeriforme.

Cueva del Pirul (CP) (Temporadas 94-2, 95 y 95-2)

Cámara 1 (CPC1)

Colonia

Número: 15668
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, S
Restos encontrados: Fragmento de quilla de *Gallus gallus*. Mismo individuo que 15830.

Número: 15830
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1b
Restos encontrados: Mitad distal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Escápula y coracoides derecho de *Gallus gallus*. Mismo individuo que 15668.

Número: 15674 (asociado con 15815 y 16074)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 15815 (asociado con 15674 y 16074)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1b
Restos encontrados: Fémur derecho de cría y mitad distal de fémur de adulto. En total dos individuos, cría y adulto, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 16074 (asociado con 15674 y 15815)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E126, 1c
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmentos de canino de Carnivora.

Número: 15690
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E116, 1a
Restos encontrados: Premaxilares y maxilares con incisivos superiores de Sciuridae. Mismo individuo que 16008.

Número: 16008
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E115, 1c
Restos encontrados: Ulna y radio izquierdo de Sciuridae. Mismo individuo que 15690.

Número: 15707
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1b
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Neotoma* sp.
Atlas de Carnivora.

Número: 15722
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E120, 1a
Restos encontrados: Axis de Leporidae.

Número: 15732
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E123, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de Sciuridae.

Número: 15734
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1a
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 15806 (asociado con 15841, 24836 y 24839)
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E116, 1a
Restos encontrados: Atlas de *Didelphis virginiana*.

Número: 15841 (asociado con 15806, 24836 y 24839)
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E116, S
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Cx, Pm1-3, M1-4 de *Didelphis virginiana*.

Número: 24836 (asociado con 15806, 15841 y 24839)
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E115, 1a
Restos encontrados: Frontal derecho de *Canis familiaris*.

Número: 24839 (asociado con 15806, 15841 y 24836)
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116, 1a
Restos encontrados: Axis, dentarios, derecho e izquierdo y fragmento de occipital de *Didelphis virginiana*.
Cráneo de *Neotoma albigula*.
Fragmento de cráneo y pelvis de Leporidae.
Fragmentos de cráneo, maxilar izquierdo con Cx, Pm1 (sin eruptar) y M1-2 de una cría de *Canis familiaris*

Número: 15853
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E115, S
Restos encontrados: Diáfisis de fémur izquierdo de Geomyidae.

Número: 15913
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E120, 1c

Restos encontrados: Epífisis distal de tibiotarso izquierdo de *Meleagris gallopavo*.

Número: 15951
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E115, 1c
Restos encontrados: Fragmento de tibiotarso de *Meleagris gallopavo*.

Número: 15980
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E121, 1c
Restos encontrados: Ulna derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 24848
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E115, 1c
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Azteca II y III

Número: 16272
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E118, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Epífisis proximal de tibia derecha de *Sylvilagus* sp.
Falange y falanginas centrales de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 16278
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 16399
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E116, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 16593
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E117, 1f bajo Ap 1, RT 3416
Restos encontrados: Metacarpos izquierdos dos y cuatro de *Canis familiaris*.

Número: 16661
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E117, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Sacro de *Sylvilagus* sp.

Ulna, radio y carpometacarpo derechos de *Colinus virginianus*.

Número: 16021
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E114, 1c relacionado con AA 149
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 16176
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E115, 1d continuación de AA 149
Restos encontrados: Húmero izquierdo y fragmento de fémur de *Reithrodontomys* sp.

Número: 16058 (relacionado con 16059, 16061 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3280
Restos encontrados: Fémur derecho de *Canis lupus*, subadulto (híbrido).

Número: 16059 (relacionado con 16058, 16061 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3281
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Canis lupus*, subadulto (híbrido).

Número: 16061 (relacionado con 16058, 16059 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3283
Restos encontrados: Trocánter mayor de fémur izquierdo y costilla de *Canis lupus* subadulto (híbrido).

Número: 16672 (relacionado con 16058, 16059 y 16061)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E116, 1f bajo Ap 2 AA 151, RT 3467
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis lupus* (híbrido).

Número: (sin número)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1f bajo Ap 2 AA 151
Restos encontrados: Dos vértebras cervicales y dos dorsales de *Sylvilagus* sp.

Número: 16671
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1f bajo Ap 2 AA 151, RT 3466
Restos encontrados: Dos costillas de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18963
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1f AA 151b, RT 4135
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18980
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1f AA 151b, RT 4274
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18990
Datos arqueológicos: CPC1 N335 E118, 1f AA 151b
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares de *Sylvilagus* sp.
Esternebra, vértebra lumbar y tres sesamoides de *Odocoileus virginianus*.

Número: 16491
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E115, 1g bajo Ap 2
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M/1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 16504
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Metatarso cuatro derecho de *Lepus* sp.
Incisivo inferior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Fragmento de plastrón de Cheloniidae.

Número: 16528
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1f
Restos encontrados: Pm/3 de *Odocoileus virginianus*.

Número: 16545
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E117, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Falange de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 16548
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Pelvis y epífisis proximal de fémur derechos de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de tibia de Artiodactyla.

Número: 16558
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E117, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Pelvis izquierda y vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Fragmento de axis y dos costillas de Artiodactyla.

Número: 16586
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E116, 1f
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de *Lepus* sp.

Número: 16589
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E119, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Carpometacarpo derecho de *Buteo* sp., quizá *Buteo jamaicensis*.

Número: 16643
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E118, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Mitad distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Séptima vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 16650
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E117, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3, escápula derecha, tibia y mitad distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Pelvis y sacro de ave pequeña.

Número: 16161
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E117, 1d
Restos encontrados: Fragmento de incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmentos de tarsometatarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 16358
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E114, 1e
Restos encontrados: Trocánter mayor de fémur de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 16360
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E118, 1e, RT 3367
Restos encontrados: Escápula derecha de *Canis familiaris*.

Número: 16382
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E118, 1e
Restos encontrados: Fémur derecho y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 16454
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E124, 1f
Restos encontrados: Canino de Carnivora.
Fragmento de premolar o molar superior de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 16534
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E125, 1g
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 16753
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1h
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de quilla de *Meleagris gallopavo*.

Número: 16766
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E125, 1e
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Lepus* sp.

Número: 17007
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E119, 1h
Restos encontrados: Calota, premaxilares, diáfisis de escápula, epífisis proximal de húmero derecho y ulna derecha de Leporidae.
Pelvis, fémur y epífisis proximal de tibia derecha de *Neotoma* sp.
Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Número: 17079
Datos arqueológicos: CPC1 N360 E118, 1e
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Lepus* sp.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 17105
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1h
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho y epífisis de escápula izquierda de adulto; húmero y fémur derecho de cría de *Lepus* sp. En total dos individuos de *Lepus* sp.
Tibia derecha de Cricetidae.
Fémur derecho de *Baiomys taylori*.
Ulna izquierda de cría de diez a doce semanas de edad de *Canis familiaris*.
Húmero izquierdo de cría de ave.

Número: 17136
Datos arqueológicos: CPC1 E4 N358 E124, 1f R5 sobre Ap 3
Restos encontrados: Incisivo inferior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 17157
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1h
Restos encontrados: Ramas horizontales de los dentarios con I/1, Pm/3-4, M/1-3, epífisis de escápula derecha, mitad proximal de fémur derecho, séptima vértebra lumbar y vértebra sacra de dos individuos de *Neotoma* sp.

Número: 17162
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E117, 1h
Restos encontrados: Fragmento de dentario con M/2 de *Lepus* sp.
Ulna derecha de Heteromyidae.

Número: 17182
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E 118, 1h
Restos encontrados: Incisivo, húmero izquierdo y escápula de cría de Sciuridae.

Número: 17234
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E118, 1h
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus audubonii*.
Húmero izquierdo, radio izquierdo, pelvis y tercer metatarso de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 18078
Datos arqueológicos: CP1 N358 E120, 1f
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 18085
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1e
Restos encontrados: Fémur y tibia derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 18595
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E117, 1d, RT 4117
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 18611
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1d
Restos encontrados: Ulna izquierda de Leporidae.
Ulna izquierda de Heteromyidae.
Fragmento de dentario derecho con Ml/1 de *Odocoileus virginianus* de menos de cuatro semanas.

Número: 18943
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1e
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Esternebra de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 19135
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1h
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 19402
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1e
Restos encontrados: Falangina lateral de *Canis familiaris*.

Número:24921
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116, 1d
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Mazapa con Blanco levantado

Número: 17248
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 1i
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 17334
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E124, 1k
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 17336
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1k
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con I/x, Pm/3-4 de *Lepus callotis*.

Número: 17339
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125-126, 1k
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 17352 (relacionado con 17410)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1i
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.
Incisivo inferior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo, con Ml/2-3, de cría de ocho a diez semanas de edad de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 17410 (relacionado con 17352)
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E117, 1i
Restos encontrados: Fémur y tibia izquierdas de *Pappogeomys tylorhinus*.
Parte posterior de dentario derecho de cría de *Canis familiaris*.

Número: 17375
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1i
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia de *Lepus* sp.

Número: 17468
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E118, 1j contacto 2a
Restos encontrados: Dentario derecho con I/x, Pm/3-4, M/1-2 de *Sylvilagus* sp.

Número: 17482
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E117, 1j
Restos encontrados: Atlas de *Canis familiaris* o Felidae.

Número: 17519
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1k
Restos encontrados: Atlas y axis de Rodentia o Mustelidae.

Número: 17549
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E119, 1k, RT 3717

Restos encontrados: Cráneo desarticulado, dentarios con M/1-2, escápula izquierda, dos húmeros derechos, uno izquierdo, dos ulnas y radios derechos, uno izquierdo, dos pelvis derechas y dos izquierdas, catorce costillas, dos fémures derechos, uno izquierdo, dos tibias derechas y dos izquierdas y cuatro metapodiales de dos crías, metatarso cuatro izquierdo de adulto. En total tres individuos, dos crías y un adulto, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 17698
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E126, 1k
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de Leporidae.
Costilla de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla y vértebra de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 18073
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E120, 1j
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Astrágalo izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18206
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E125, 1k
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho, con Pm/3-4, M/1-3, epífisis proximal de húmero izquierdo, vértebra lumbar y pelvis de *Sylvilagus* sp., quizá *Sylvilagus cunicularius*.
Tibia derecha de *Lepus* sp. juvenil.
Rostro con Ii, M1-3i, 2d de *Neotoma mexicana*.

Número: 19617
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E119, 1j
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 20471
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1k AA 181
Restos encontrados: Ulna y radio derechos de *Lepus* sp.

Coyotlatelco transición Mazapa

Número: 16636
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1g
Restos encontrados: Fémur derecho y tibia izquierda de Heteromyidae.

Número: 16785
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E119, 1g, RT 3481
Restos encontrados: Escápula izquierda, epífisis de ulna izquierda, epífisis distal de húmeros, radios y vértebra lumbar de *Sylvilagus* sp.
Dentario izquierdo con M/1-3 y vértebra lumbar de *Microtus mexicanus*.
Epífisis proximal de fémur derecho de *Odocoileus virginianus*.
Fúrcula de ave chica.

Número: 16792 (relacionado con 16799, 16816 y 16931)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E117, 1g
Restos encontrados: Radio derecho de *Sylvilagus* sp., quizá *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 16799 (relacionado con 16792, 16816 y 16931)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E117, 1g
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho, radio y ulna izquierdos y mitad proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp., quizá *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 16816 (relacionado con 16792, 16799 y 16931)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E116, 1g
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus* sp., quizá *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 16931 (relacionado con 16792, 16799 y 16816)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E117, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo, escápula izquierda y epífisis de derecha de *Sylvilagus cunicularius*.
Epífisis proximal de tibia de *Sylvilagus* sp.
Tibia de Cricetidae.
Húmero izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*
Carpometacarpo derecho de ave chica.

Número: 16936
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E116, 1g
Restos encontrados: Pelvis izquierda de Leporidae.
Premaxilares y maxilares con Ix, Pm4, M1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 16938
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E118, 1g
Restos encontrados: Fragmento de dentario con M/2 de *Sylvilagus* sp.
Pelvis de Rodentia.

Número: 16977
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E120, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M/1-3 de *Lepus callotis*.

Número: 17030
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 1g
Restos encontrados: Incisivo superior y cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Maxilar izquierdo con Pm3-4, M1-3 y tercer metatarso derecho de *Lepus callotis*.

Número: 17041
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1g
Restos encontrados: Húmero izquierdo y pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho, epífisis distal de tibia, quinto metatarso y falange de *Lepus callotis*.
Maxilar derecho de cría de *Canis familiaris*.

Número: 17048
Datos arqueológicos: CPC1 N359 E119, 1g
Restos encontrados: Pelvis derecha, cuarto metacarpo derecho y falange de Leporidae.
Escápula y radio izquierdo de Sciuridae.
C3d de *Canis familiaris*.

Número: 17053
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E118, 1g
Restos encontrados: Clavícula humana.
Pm/3i y epífisis distal de tibia de Leporidae.
Fémures derecho e izquierdo de Heteromyidae.
Húmero y tibia izquierda de *Baiomys taylori*.
Húmero derecho de *Peromyscus* sp.
Tercera vértebra lumbar de *Canis familiaris*.
Pm3-4, M1-3 derechos y epífisis distal de húmero derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18703
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E122, 1g
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.

Número: 19133
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1g
Restos encontrados: Maxilares con Pm3-4, M1-3, pelvis derecha y tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 25055
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116 1g, AA 231
Restos encontrados: Dos dentarios derechos, fragmentos de tibia derecha y costilla de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de cráneo de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla y fragmento de diáfisis de hueso largo, quemado, de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 25067
Datos arqueológicos: CPC1 N352 E115, 1g AA 231
Restos encontrados: Quinta vértebra dorsal, fragmento de temporal izquierdo y fragmento del parietal izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 25075
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116, 1h bajo AA 231
Restos encontrados: Fragmento de costilla y radio derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario derecho, con huellas de corte en cara lingual, y fragmento de cráneo de cría de *Canis familiaris*. En total dos individuos de *Canis familiaris*.

Coyotlatelco tardío

Número: 16486
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 2a
Restos encontrados: Mitad distal de tibia de Leporidae.

Número: 16997 (relacionado con 19093)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g relacionado con AA 152
Restos encontrados: Húmero derecho y tibia izquierda de *Neotoma* sp.
Mitad proximal de húmero y fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.
Vértebra caudal de Carnivora.

Número: 19093 (relacionado con 16997)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1h relacionado con AA 152
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Escápula de Rodentia.
Dos vértebras caudales de Carnivora.

Número: 16998 (relacionado con 17416)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g AA 152
Restos encontrados: Esqueleto completo (Individuo 1) de macho adulto de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 17416 (relacionado con 16998)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g, AA 152
Restos encontrados: Esqueleto completo (Individuo 2) de hembra adulta de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 17225
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1i AA 152
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda de Sciuridae.
Dos vértebras de *Sistrurus* sp.
Húmeros de *Rana* sp.

Número: (sin número)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 1h bajo Ap 4, AA 154
Restos encontrados: Fragmento de escápula, pintada de rojo, de Sciuridae.
Pm4d de *Canis familiaris*, de talla grande.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 17276 (relacionado con 17316)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E124, 1j bajo Ap 3 AA 156
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de *Lepus californicus*.
Ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 17316 (relacionado con 17276)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1j bajo Ap 3
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Lepus californicus*.

Número: 20294
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1j bajo Ap 3 AA 178
Restos encontrados: Escápula derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 17315
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1j bajo Ap 3
Restos encontrados: Asta fragmentada de *Odocoileus virginianus*.

Número: 17320 (relacionado con 17320)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E124, 1j bajo Ap 3
Restos encontrados: Dentario derecho con I/x, M/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 17328 (relacionado con 17328)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E125, 1j bajo Ap 3
Restos encontrados: Metapodial de *Sylvilagus* sp.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Mitad proximal de tibia de Rodentia.

Número: 17532
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E124, 1i/P6 AA 158
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 17568
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E116, 2a relacionado con En 17
Restos encontrados: Falangina de *Canis familiaris*.
Vértebra lumbar de Rodentia o Mustelidae.

Número: 17614
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E123, 1m
Restos encontrados: Sexta vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 17626
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1m, RT 3748

Restos encontrados: Diáfisis de fémur de *Odocoileus virginianus*.

Número: 17630
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1m
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.

Número: 17779
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E116, 2d, RT 3727
Restos encontrados: Metatarsos tres y cuatro y calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 17842
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E116, 2a En 16
Restos encontrados: Vértebra cervical de *Sylvilagus* sp. o Sciuridae.

Número: 17845
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E123, 1o bajo P7
Restos encontrados: Escápula derecha de cría de *Odocoileus virginianus*.

Número: 17851
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1o
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 17892
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1o bajo P7
Restos encontrados: Fémur derecho de Geomyidae.

Número: 18249
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E124, 1l AA 165
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.
Dentario derecho de Sciuridae.

Número: 18245 (relacionado con 18265)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E122, 1l
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Rostro con M2i y M3d de *Neotoma albigula*.
Carpiano de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*
Escudo óseo de caparazón de Cheloniidae.

Número: 18265 (relacionado con 18245)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E122, 1l
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 18366
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1m AA 166
Restos encontrados: Cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 18446.

Número: 18446
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E123, 1m AA 166
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 18366.

Número: 18323
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E125, 1m
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 18335
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E121, 1m
Restos encontrados: Mitad distal de radio derecho de *Canis familiaris*.

Número: 18386
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1m
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Canis familiaris*.

Número: 18499
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E120, 2d
Restos encontrados: Vértebra lumbar y costilla de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 18502
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 2g
Restos encontrados: Segundo metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 18516
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E125, 1o

Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de cría, de 15 a 17 semanas, y epífisis distal de húmero derecho; en total dos individuos, cría y adulto, de *Canis familiaris*.
Dentario izquierdo con Pm/4 y M/1 de *Mustela frenata*.

Número: 18565
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E122, 1p
Restos encontrados: Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 18583
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E120, 2d
Restos encontrados: Metapodial de cría y costilla de juvenil. En total dos individuos de *Canis familiaris*.

Número: 18758
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E124, 1q AA 169
Restos encontrados: Tercera y cuarta vértebra cervical de *Canis familiaris*, juvenil.
Fémur derecho de Sciuridae.

Número: 18761
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E124, 1q AA 169
Restos encontrados: Fragmento de húmero de Cricetidae.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 18811
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E121, 1r sobre Ap 8 AA 170
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 18839
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E123, 1r
Restos encontrados: Tibia izquierda de Geomyidae. Mismo individuo que 18926.

Número: 18926
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1r bajo Ap 8/2a AA 171
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae. Mismo individuo que 18839.
Fémur izquierdo y tibia izquierda de *Neotoma* sp.

Número: 19185
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E123, 2a bajo Ap 10
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur de Leporidae.

Número: 20752
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1m AA 188, RT 4824
Restos encontrados: Tercera y quinta vértebras cervicales de *Canis familiaris*.

Número: 20982
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1m
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 21117
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 2a AA 174
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia derecha de *Antilocapra americana*.

Número: 21614
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E121, 1v
Restos encontrados: Canino inferior, C/x, de *Canis familiaris*.

Número: 22161
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E121, 1w En 19
Restos encontrados: Maxilares izquierdo y derecho de *Lepus* sp.

Número: 25223
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E115, 2b
Restos encontrados: M/2d y quinto metacarpo izquierdo de *Canis lupus* (híbrido).

Cámara 2 (CPC2)

Azteca III

Número: 17492
Datos arqueológicos: CPC2 N361 E118, 1c
Restos encontrados: Falange de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Epífisis distal de tibiotarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 17646 (relacionado con 18129, 18155 y 19060)
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E118, 1a
Restos encontrados: Occipital, Ci/i, M2i, octava y novena vértebras dorsales, séptima cervical y dos caudales, fragmento de ulna izquierda, fragmento de pelvis y costilla de *Didelphis virginiana*. I/1, M/1d de *Sylvilagus* sp.

Número: 18129 (relacionado con 17646, 18155 y 19060)
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E119, 1a
Restos encontrados: Parietales, atlas, cuarta vértebra dorsal y dos fragmentos de vértebras dorsales y canino de *Didelphis virginiana*.
Radio izquierdo y quinto metatarso de *Sylvilagus* sp.
Fragmentos de dos vértebras dorsales, manubrium y epífisis proximal de tercer metatarso izquierdo de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 18155 (relacionado con 17646, 18129 y 19060)
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E119, 1b
Restos encontrados: Húmero izquierdo y cuarta vértebra de *Didelphis virginiana*.
Rama horizontal de dentario derecho y fragmento del izquierdo con I/1-3d, 2i, C/i, Ml/1-3d, Pm/4d, M/1-2d; M/1i, de un juvenil de 18 semanas de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 19060 (relacionado con 17646, 18129 y 18155)
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E120, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario con M/2 de *Didelphis virginiana*.
Tercer metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 17754
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E118, 1c
Restos encontrados: Mitad distal de tibia de *Lepus* sp.

Número: 17793
Datos arqueológicos: CPC2 N360 E119, 1d
Restos encontrados: Cráneo con Pm1-3d, M1-4d de *Didelphis virginiana*.
Dentario con I/1, Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Sexta vértebra cervical y mitad proximal de tibia izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 18123
Datos arqueológicos: CPC2 N361 E119, 1c
Restos encontrados: Mitad distal de tibia de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra de Colubridae.

Número: 18481
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E119, 1c
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Incisivo inferior de Geomyidae.

Número: 19043
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E119, 1d
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo de Leporidae.
Fragmento de dentario izquierdo y húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19158
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E120, 1b
Restos encontrados: Pelvis derecha e izquierda, epífisis proximal de fémur izquierdo y diáfisis de fémur y tibia de *Sylvilagus* sp.

Número: 21034
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E122, 1d
Restos encontrados: Mitad distal de radio izquierdo de *Lepus* sp.

Azteca II

Número: 17178
Datos arqueológicos: CPC2 N360 E117, 1e
Restos encontrados: Cuarto metatarso izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 18969
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E119, 1e
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Lepus* sp. Mismo individuo que 19609 y 19725.
Dentario derecho de Sciuridae.

Número: 19609 (relacionado con 19725)
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E120, 1e bajo Ap 2
Restos encontrados: Metatarso de *Lepus* sp. Mismo individuo que 18969 y 19725.

Número: 19725 (relacionado con 19609)
Datos arqueológicos: CPC2 N364 E120, 1f bajo Ap 2
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Lepus* sp. Mismo individuo que 18969 y 19609.
Tibia izquierda de Sciuridae.

Número: 19735
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E120, 1f bajo Ap 4
Restos encontrados: Fragmento de dentario con Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 19816
Datos arqueológicos: CPC2 N365 E120, 1f bajo Ap 4
Restos encontrados: Fragmento de atlas de *Canis familiaris*.

Número: 19870
Datos arqueológicos: CPC2 N364 E121, 1f bajo Ap 4
Restos encontrados: Fémur derecho de Sciuridae.

Número: 19940
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E120, 1g
Restos encontrados: Pm2-3 con fragmento de maxilar izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 20130
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E119, 2a
Restos encontrados: C/d de *Canis familiaris*.

Número: 20143 (relacionado con 20731 y 20966)
Datos arqueológicos: CPC2 N362 E120, 1h
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 20731 (relacionado con 20143 y 20966)
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E121, 1i
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 20966 (relacionado con 20143 y 20731)
Datos arqueológicos: CPC2 N363 E122, 1j
Restos encontrados: Fragmento de pelvis y tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de dentario derecho con I/3, C/x y M/3 y fragmento de M/1 de *Canis familiaris*.

Cámara 3 (CPC3)

Colonia-Reciente

Número: 18993 (relacionado con 18971, 19037, 19060, 19129, 19138 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N356 E13, 1b
Restos encontrados: Tercer metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.

Número: 18971 (relacionado con 18993, 19037, 19060, 19129, 19138 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1b
Restos encontrados: Rama horizontal del dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Rostro con maxilares, maxilar derecho, pelvis derecha e izquierda, dos fémures derechos, uno izquierdo, una tibia derecha y tres izquierdas de, por lo menos, tres individuos de *Neotoma* sp.
Rama horizontal de dentario izquierdo de Cricetidae.
Fragmento de rama del dentario de Artiodactyla.

Número: 19037 (relacionado con 18993, 18971, 19060, 19129, 19138 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1a
Restos encontrados: Húmero izquierdo y vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Pelvis derecha e izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Dos dentarios derechos, uno con Pm/4; uno izquierdo, con Pm/4 y mitad distal de húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Primera costilla de un juvenil de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario de Cricetidae.

Número: 19060 (relacionado con 18993, 18971, 19037, 19129, 19138 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1b
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho con incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.
Fragmento de quilla de ave mediana.
Húmero de Cricetidae.

Número: 19129 (relacionado con 18993, 18971, 19037, 19060, 19138 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E112, 1b
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Spermophilus* sp.
Ulna derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de *Neotoma* sp.

Número: 19138 (relacionado con 18993, 18971, 19037, 19060, 19129 y 19958)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E113, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo con M/3 de *Canis familiaris*.

Número: 19958 (relacionado con 18993, 18971, 19037, 19060, 19129 y 19138)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1a
Restos encontrados: Fémur izquierdo y diáfisis de tibia de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 19160
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E111, 1b
Restos encontrados: Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 19213
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E114, 1a
Restos encontrados: Incisivo de *Sylvilagus* sp.
Rama horizontal del dentario derecho con I/3, C/x, PM/2-4, M/1, frontales, pelvis y fémur derecho de *Mephitis macroura*.

Número: 19219
Datos arqueológicos: CPC3 N352 E114, 1a
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho con Pm/4 y maxilares de *Spermophilus* sp.

Número: 19299 (relacionado con 19302, 19385, 19395, 19399 y 19407)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, S
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/1, 2, M/3, 4 de *Didelphis virginiana*.

Número: 19302 (relacionado con 19299, 19385, 19395, 19399 y 19407)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, S
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1,2, maxilar derecho con Ix, Pm1-3, M1-4, escápula izquierda, húmero izquierdo, ulna y radio derecho, atlas, axis, tercera vértebra cervical, tercera vértebra dorsal, cuarta y quinta lumbares cuarta caudal, 3 costillas, fíbulas y astrágalo derecho de *Didelphis virginiana*.
Pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 19385 (relacionado con 19299, 19302, 19395, 19399 y 19407)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E113, S
Restos encontrados: Maxilar y arco cigomático, ambos derechos, con Cx, Pm1-3, M1-3, dos costillas, séptima vértebra dorsal, cuarta lumbar, tercera, cuarta y octava caudales e ilion derecho de *Didelphis virginiana*.
Maxilares con Pm4 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 19395 (relacionado con 19299, 19302, 19385, 19399 y 19407)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E113, S
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Cx, Pm3, M1, 2, 4, arcos cigomáticos, occipital, húmero derecho, dos esternebras, seis costillas, pelvis derecha, hueso marsupial derecho, fémur izquierdo y tibia izquierda, cuarta, decimosegunda y decimotercera dorsales, tercera lumbar, sacral, segunda, octava y decimocuarta vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
M1, 2 derechos de *Canis familiaris* de talla grande.

Número: 19399 (relacionado con 19299, 19302, 19385, 19395 y 19407)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, S
Restos encontrados: Calota, premaxilar izquierdo, ulna izquierda, costilla, huesos marsupiales, fémur derecho, fíbulas, cuarta vértebra cervical, tercera, quinta y sexta dorsales, quinta lumbar y quinta caudal de *Didelphis virginiana*.
Tibia izquierda y tercer metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Maxilares con ambos incisivos y epífisis distal de tibia de *Pappogeomys tylorhinus*.
Diáfisis de tibiotarso y tarsometatarso derecho de *Meleagris gallopavo*.
Número: 19407 (relacionado con 19299, 19302, 19385, 19395 y 19399)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E112, S
Restos encontrados: Maxilar y arco cigomático izquierdo, séptima vértebra cervical, séptima,

decimosegunda y decimotercera dorsal, tercera y quinta lumbar y séptima caudal, tibia derecha y seis costillas de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho, maxilares y vértebra lumbar de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19307
Datos arqueológicos: CPC3 N352 E113, 1a
Restos encontrados: Décima tercera vértebra dorsal, primera y segunda lumbares de *Didelphis virginiana*.

Número: 19629
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E114, 1c
Restos encontrados: Rama de dentario derecho con M/1-3 de *Neotoma* sp.
Incisivo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19865
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E112, 1c
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Radio izquierdo, fragmentos de dentario y de maxilar izquierdos, tibia izquierda y diáfisis de derecha y tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia izquierda de Geomyidae.

Número: 19951
Datos arqueológicos: CPC3 N352 E112, S
Restos encontrados: Calota de *Didelphis virginiana*.

Número: 21429
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E111, 1a
Restos encontrados: Primera costilla derecha de *Didelphis virginiana*.

Número: 21431
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E111, 1a
Restos encontrados: Escápula izquierda, cuatro vértebras dorsales, seis caudales, una esternebra, pelvis izquierda, epífisis proximal y distal de fémur derecho, tibia derecha, tercer metatarso derecho, ocho falanges y dos costillas de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de pelvis izquierda de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de tibia derecha y tres costillas de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de tibia derecha de *Lepus* sp.
Fragmento de tarsometatarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 21434 (relacionado con 21442)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E111, 1a
Restos encontrados: Una costilla de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero izquierdo, vértebra cervical, tercer metatarso derecho y vértebra caudal de *Bassariscus astutus*.

Número: 21442 (relacionado con 21434)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1a
Restos encontrados: Dos costillas de *Sylvilagus floridanus*.
Dentarios derecho e izquierdo, húmero derecho, escápula derecha, calcáneo derecho, tercer metatarso izquierdo, quinto metacarpo izquierdo, fíbulas derecha e izquierda y una vértebra caudal de *Bassariscus astutus*.

Número: 21437
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha y fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra caudal de mamífero mediano.
Ulna derecha y fémur derecho de *Cattus domesticus*.

Número: 21438
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E110, 1a
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur derecho y costilla de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento caparazón de Cheloniidae.

Número: 21440 (relacionado con 21453 y 21457)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E110, 1a
Restos encontrados: Dos costillas de *Didelphis virginiana*.

Número: 21453 (relacionado con 21440 y 21457)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E109, 1a
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.

Número: 21457 (relacionado con 21440 y 21453)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E109, 1a
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Didelphis virginiana*.

Número: 21444
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E111, 1a
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21445
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E110, 1a
Restos encontrados: Tres vértebras dorsales de *Didelphis virginiana*.
Incisivo superior y radio derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Calcáneo izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21447
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 1a
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo y dos vértebras dorsales de *Didelphis virginiana*.
Dos fragmentos de pelvis izquierda, fragmento de tibia derecha y tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia derecha e incisivo superior de *Spermophilus variegatus*.
Diáfisis de tibiotarso de Anatidae.

Número: 21449
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E110, 1a
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.

Número: 21451 (relacionado con 21465)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E110, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho, fragmento de occipital y fragmento de arco cigomático de *Didelphis virginiana*.
Tercer metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Dos incisivos de Rodentia.
Vértebra caudal y falange derecha de mamífero pequeño.

Número: 21465 (relacionado con 21451)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E110, 1a
Restos encontrados: Dos vértebras de *Didelphis virginiana*.
Tibia izquierda, fémures derecho e izquierdo, dentario derecho y radio izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Acetábulo de *Tyto alba*.

Número: 21458
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E107, 1a
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21459
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E106, S
Restos encontrados: Ulna derecha de *Lepus* sp.
Fragmento de hueso largo de mamífero grande.

Número: 21460
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E106, S
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21463 (relacionado con 21464)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E107, S
Restos encontrados: Pelvis derecha, tibia izquierda, fíbulas derecha e izquierda, fémures derecho e izquierdo, ulna izquierda, prepubis derecho e izquierdo, seis costillas, una vértebra cervical, una vértebra dorsal, ocho vértebras caudales, C/x, tercer metatarso derecho, cuarto metatarso derecho y una falange de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de hueso largo de mamífero mediano.

Número: 21464 (relacionado con 21463)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E107, 1a
Restos encontrados: Húmero izquierdo, C/x y segundo metatarso derecho de *Didelphis virginiana*.
Pelvis izquierda, vértebra lumbar y costilla de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21466
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E109, S
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Didelphis virginiana*.
Ulna izquierda y radio izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Radio, fragmento de pelvis derecha y segundo metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Número: 21468 (relacionado con 21477)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E109, 1a
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho, epífisis dístales de húmeros, derecho e izquierdo, fragmento de húmero derecho y vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Húmero izquierdo, falange, segundo y quinto metatarsos, izquierdo y derecho, respectivamente, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21477 (relacionado con 21468)
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E108, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho, ulna derecha y fragmento de fémur de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de pelvis izquierda, fragmento de incisivo, fragmentos de húmero y tibia izquierda, epífisis proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Segundo metatarso derecho de Rodentia.
Incisivo y ulna derecha de Geomyidae.
Diáfisis del tibiotarso izquierdo de *Meleagris gallopavo* o *Gallus gallus.*

Número: 21469
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E108, S
Restos encontrados: Tibia izquierda, radio izquierdo, maxilares derecho e izquierdo, arcos cigomáticos derecho e izquierdo, dos vértebras dorsales, cinco vértebras caudales y dos esternebras de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21472
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E108, S
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Tibias izquierda y derecha, pelvis izquierda y derecha y cinco costillas de *Sylvilagus floridanus*.
Atlas de mamífero pequeño.
Tibia derecha y fémur derecho de *Spermophilus variegatus*.
Diáfisis de húmero derecho de *Gallus gallus*.

Número: 21473
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E107, S
Restos encontrados: Dentarios derecho e izquierdo, húmero izquierdo, tibia derecha, ulna derecha, radio izquierdo, pelvis izquierda, escápulas derecha e izquierda, fragmentos de cráneo, once costillas, seis falanges, un metatarso derecho, seis vértebras dorsales, tres vértebras cervicales, cinco vértebras lumbares y vértebra sacra de *Didelphis virginiana*.
Fémur derecho, dentario derecho y fragmento de escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21474
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E106, S
Restos encontrados: Cráneo de *Didelphis virginiana*.
Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21475
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E109, S
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, falange y pelvis de mamífero pequeño.
Vértebra cervical y fragmento de maxilar izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 21480
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E107, S
Restos encontrados: Fémur izquierdo y derecho, tres tibias, dos izquierdas y una derecha, fragmento de maxilar derecho, segundo metatarso derecho, cuarto metacarpo izquierdo y pelvis derecha de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Escápula derecha de *Spermophilus variegatus*.
Dos falanges, una de ellas anterior izquierda, de *Canis familiaris*.
Tarsometatarso derecho de *Meleagris gallopavo*.
Fragmento de hueso de ave mediana.

Número: 21485
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E107, 1b
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de juvenil de *Odocoileus virginianus.*

Número: 21486
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E108, 1b
Restos encontrados: Diáfisis de fémur derecho de *Meleagris gallopavo.*

Número: 21524
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E107 1b
Restos encontrados: Vértebra dorsal, atlas, una vértebra caudal, dos esternebras, un molar, un calcáneo derecho, un astrágalo derecho, primer y tercer metatarsos derechos y costilla de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus.*

Número: 21526
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E108, 1b
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, vérte-

bra dorsal y molar de *Didelphis virginiana*.
Tercer molar de *Cattus domesticus*.

Número: 21528
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E108, 1b
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario de *Bassariscus astutus*.

Número: 21535
Datos arqueológicos: CPC3 N352 E109, 1b
Restos encontrados: Tibiotarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 21542
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E107, 1b
Restos encontrados: Pelvis izquierda, fragmento de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Calcáneo derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Incisivo superior izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 21547
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 1b bajo Ap 0
Restos encontrados: Fémur izquierdo de juvenil de *Sylvilagus cunicularius*.
Fragmento de hueso largo de mamífero grande.
Fragmento de fémur de juvenil de *Neotoma*.

Número: 21655 (relacionado con 21657, 21659, 21661, 21663, 21668 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1b bajo Ap 0
Restos encontrados: Escápula derecha, ulna derecha, tres dorsales, una caudal, una costilla y dos caninos de *Didelphis virginiana*.
Cuarto metatarso izquierdo, quinto metatarso derecho, tibia derecha, dentario izquierdo, costilla y pelvis derecha de *Sylvilagus audubonii*.
Dos vértebras caudales de mamífero mediano.

Número: 21657 (relacionado con 21655, 21659, 21661, 21663, 21668 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E111, 1b bajo Ap 0
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21659 (relacionado con 21655, 21657, 21661, 21663, 21668 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E112 1b
Restos encontrados: Dos vértebras dorsales de *Didelphis virginiana*.
Fémur derecho de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 21661 (relacionado con 21655, 21657, 21659, 21663, 21668 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E113, 1b
Restos encontrados: Segundo y cuarto metatarso izquierdo de *Sylvilagus audubonii*.
Fragmento de epífisis proximal de tibia derecha de *Lepus* sp.

Número: 21663 (relacionado con 21655, 21657, 21659, 21661, 21668 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E110, 1b bajo Ap 0
Restos encontrados: Radio derecho de *Mephitis macroura*.
Fragmento maxilar derecho de un juvenil de *Sus scrofa*.

Número: 21668 (relacionado con 21655, 21657, 21659, 21661, 21663 y 21675)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1b bajo Ap 0
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.
Cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 21675 (relacionado con 21655, 21657, 21659, 21661, 21663 y 21668)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E110, 1b
Restos encontrados: Cráneo, dentario derecho e incisivo superior izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 21867
Datos arqueológicos: CPC3 N356 E111, 1b
Restos encontrados: Costilla y fragmento de cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*.

Azteca
Número: 19497
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E114, 1c
Restos encontrados: Tibia de Heteromyidae.
Dentario izquierdo de Cricetidae.

Azteca III
Número: 22017
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E112, 1c AA 202
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Oryzomys palustris*.

Número: 22022
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1c AA 202
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Incisivo superior de *Thomomys umbrinus*.
Fémur izquierdo de *Peromyscus maniculatus*.

Número: 22490
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E113, 1d bajo AA 149
Restos encontrados: Costilla de *Canis* sp.

Coyotlatelco transición Mazapa
Número: 19301
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 1g
Restos encontrados: Vértebra sacra de *Didelphis virginiana*.

Número: 22585
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1j
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmentos de costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 23235 (relacionado con 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1j
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus.*

Número: 24751 (relacionado con 23235, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1h
Restos encontrados: Costilla y fragmento de dentario derecho de *Thomomys umbrinus*.

Número: 25124 (relacionado con 23235, 24751, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1i AA 232
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.
Fémur derecho de cría de Leporidae.
Fragmentos de maxilares fusionados y un incisivo derecho de Cricetidae.
Parietal izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Dos epífisis del fémur izquierdo de una cría de mamífero pequeño.
Ulna derecha de mamífero pequeño.

Número: 25128 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1i AA 232
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Maxilar derecho, con dos molares, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 25136 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1i AA 232
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 25138 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1i AA 232
Restos encontrados: Dentario derecho, pelvis derecha de cría. En total dos individuos, juvenil y cría, de *Lepus* sp.
Ulna derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de fémur derecho de *Neotoma mexicana*.
Dentario izquierdo y escápula izquierda de cría de *Didelphis virginiana*.
Escápula izquierda de una cría de Sciuridae.

Número: 25192 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1i asociado a AA 232
RESTOS ENCONTRADOS: Tibia derecha de Heteromyidae.

Número: 25240 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1j bajo AA 232
Restos encontrados: Pelvis y vértebra sacra de mamífero pequeño.
Calcáneo izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25246 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1j AA 232
Restos encontrados: Escápula derecha de cría de *Didelphis virginiana*.
Epífisis distal de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Cráneo e incisivo superior derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tibia izquierda de Rodentia.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 25433 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1h bajo AA 235
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero mediano.
Húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25475 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246 y 25433)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1h relacionado con AA 235
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de tibia derecha expuesta al fuego y con huellas de corte, costilla y quinta falange anterior derecha de *Canis familiaris*.
Dos fragmentos de quilla de *Progne subis*.

Número: 24272
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E110, 1h
Restos encontrados: Isquion derecho de cría de mamífero mediano.

Número: 24356
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1h
Restos encontrados: Cráneo de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 24504
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E113, 1h
Restos encontrados: Dos vértebras lumbares de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24725
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E112, 1h
Restos encontrados: Vértebra sacra de un juvenil de *Sylvilagus* sp.

Número: 24731 (relacionado con 24739)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E109, 1h
Restos encontrados: Pelvis izquierda, con huellas de corte, y dentario izquierdo con I/1-3, C/x, restos del Pm/1-2 y M/1-2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 24739 (relacionado con 24731)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1h
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Neotoma mexicana*.
Dentario derecho con I/1-3, C/x, Pm/1-2 y M/1-3 de *Canis familiaris*.

Número: 24756
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1h, RT 6018
Restos encontrados: Falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24830
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1h
Restos encontrados: Vértebra lumbar y fragmento de dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24924
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1h
Restos encontrados: Metatarso de mamífero pequeño.

Número: 24986
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E110, 1h
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero grande.

Número: 25118
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E113, 1h
Restos encontrados: Radio izquierdo, húmero izquierdo y fragmento de escápula izquierda de un juvenil de *Lepus* sp.
Tibia izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*, con huellas de corte.

Número: 25252
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1k
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25267 (relacionado con 25276, 25300, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1k sobre AA 233
Restos encontrados: Vértebra dorsal, fragmento de húmero izquierdo y fragmento de escápula izquierda de un juvenil de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25276 (relacionado con 25267, 25300, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1k
Restos encontrados: Escápula derecha de cría de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25300 (relacionado con 25267, 25276, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1k AA 233
Restos encontrados: Vértebra dorsal de mamífero pequeño.
Dos fragmentos de diáfisis de tibia derecha de *Canis familiaris*.

Número: 25371 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1k AA 233
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho y costilla de un juvenil y fragmento de fémur izquierdo de cría. En total dos individuos, cría y adulto, de *Lepus* sp.

Número: 25377 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1k AA 233
Restos encontrados: Supraorbital de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 25383 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25377 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1k AA 233
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de Leporidae.
I/xd y fragmento de dentario izquierdo de de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de vértebra lumbar de mamífero pequeño.

Número: 25491 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25377 y 25383)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1k AA 233
Restos encontrados: Maxilares derecho e izquierdo de un juvenil de *Lepus* sp.

Número: 25448 (relacionado con 25561)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1i
Restos encontrados: Tibia derecha de *Lepus* sp.
Fragmento húmero derecho de roedor mediano.
Radio de mamífero pequeño.
Número: 25561 (relacionado con 25448)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1i bajo Ap 4c AA 218
Restos encontrados: Tercer metatarso derecho de *Lepus* sp., expuesto al fuego.
Costilla con huellas de corte de *Canis familiaris*.

Número: 25539
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1l AA 236
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Incisivo superior derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25568
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1l AA 236
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Metatarso de mamífero pequeño.

Número: 25598
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1l AA 236
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Reithrodontomys fulvescens*.

Número: 25615
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1l
Restos encontrados: Cráneo de un juvenil de *Pappogeomys tylorhinus*.

Coyotlatelco tardío

Número: 20039 (relacionado con 20134, 20147, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Lepus* sp.

Número: 20134 (relacionado con 20039, 20147, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E113, 1f bajo Ap 1b
Restos encontrados: Radio derecho de *Lepus* sp.

Número: 20147 (relacionado con 20039, 20134, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1f bajo Ap 1b AA 177
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Lepus* sp.
Mitad distal de fémur de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 20310 (relacionado con 20039, 20134, 20147 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1f bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 20313 (relacionado con 20039, 20134, 20147 y 20310)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E112, 1f bajo Ap 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar, fémur y tibia derecha, calcáneo derecho, metatarsos dos, cuatro y cinco derechos, falanges y otro quinto metatarso derecho de dos individuos de *Lepus* sp.
Fragmento de maxilares y premaxilar con incisivos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de pelvis izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 20362
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E114, 2a, RT 4602
Restos encontrados: Raíz de canino de *Canis familiaris*.

Número: 20457 (relacionado con 20460, 20463, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1g bajo Ap 4c, AA 186
Restos encontrados: Dentarios con Pm/3-4, M/1-3 y rostro con Pm3-4d, M1-3d, 2-3i y radio derecho de *Lepus callotis*.
Dentario derecho con Pm/3 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20460 (relacionado con 20457, 20463, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E113, 1g bajo Ap 4c AA 186
Restos encontrados: Húmero y radio derechos y segundo a cuarto metacarpos derechos de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 20463 (relacionado con 20457, 20460, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 1g bajo Ap 4c AA 186
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 21025 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 2a

Restos encontrados: Radio izquierdo y segunda vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 21125 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1h AA 186, RT 4983
Restos encontrados: Dentario derecho con C/x, Pm/2-4, M/1-2, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 21139 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 1h AA 186
Restos encontrados: Radio derecho de *Canis familiaris*.

Número: 21194 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21139 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1l/2g
Restos encontrados: Fragmento de atlas de *Canis familiaris*.

Número: 20550 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21139 y 21194)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E112, 1g bajo Ap 4c
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo y fragmento de pelvis de *Lepus callotis*.

Número: 20542
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1g bajo Ap 4c
Restos encontrados: Parietal izquierdo, ulna derecha, húmero derecho y costilla de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 20545
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E112, 1g bajo Ap 4 bajo AA 180
Restos encontrados: Dentario derecho con I/x, Pm/4, M/1-3 y maxilares con Pm4, M1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 20955
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1i
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 20961
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E113, 1i/1j AA 191, RT 4846
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/2-3, M/1-2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Coyotlatelco

Número: 21765 (relacionado con 21754)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 1c AA 198
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Incisivo inferior de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de cráneo, con M3i, Cx, Pm1-2, M1-2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 21754 (relacionado con 21765)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E108, 1c
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 21854 (relacionado con 24102)
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E107, 1c
Restos encontrados: Falange de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de fémur de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 24102 (relacionado con 21854)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E106, 2d AA 222
Restos encontrados: Fragmento de fémur de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22003 (relacionado con 22332, 22328 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E107, 1c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22332 (relacionado con 22003, 22328 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E107, 1d asociado a AA 205
Restos encontrados: Metapodial de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22328 (relacionado con 22003, 22332 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E108, 1d AA 205
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sigmodon hispidus*.
Vértebra lumbar, expuesta al fuego, y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 22338 (relacionado con 22003, 22332 y 22328)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E108, 1d AA 205
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho de *Sigmodon hispidus*.

Número: 22029
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E106, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22330
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E112, 1d
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22345 (relacionado con 22851, 23261, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1d, RT 5122
Restos encontrados: Décima a decimotercera vértebras dorsales, en posición anatómica, de *Canis familiaris*.

Número: 22851 (relacionado con 22345, 23261, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113 1e
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Dos costillas de *Canis familiaris*.
Hueso fragmentado de ave.

Número: 23261 (relacionado con 22345, 22851, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f AA 214
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 23262 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f AA 214, RT 5332
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Canis familiaris*, con huellas de corte.

Número: 23263 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23262 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f AA 214, RT 5333
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Canis familiaris* con huellas de corte.

Número: 23755 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23262 y 23263)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 2d bajo AA 214
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 22505
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E109, 1d
Restos encontrados: Vértebra dorsal y Cx/ de *Didelphis virginiana*.
Cóndilo y fémur izquierdos de mamífero mediano.

Número: 22653
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E108, 1d
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 22669 (relacionado con 23907, 23921 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1e
Restos encontrados: Fragmento de cráneo *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 23907 (relacionado con 22669, 23921 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1g relacionado con AA 219
Restos encontrados: Pelvis izquierda quemada de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 23921 (relacionado con 22669, 23907 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E112, 1g AA 219

Restos encontrados: Pelvis, sacro y dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Metatarso de mamífero pequeño.

Número: 24088 (relacionado con 22669, 23907 y 23921)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E110, 1g relacionado con AA 219
Restos encontrados: Escápula derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24579
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1f AA 223
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho de Geomyidae.

Número: 22837
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E108, 2b
Restos encontrados: Húmeros, derecho e izquierdo, de un juvenil de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22845
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E107, 2a
Restos encontrados: Molar de Leporidae.
Dos metatarsos y fragmento de vértebra de Cricetidae.
Coracoides izquierdo de Passeriforme pequeña.

Número: 23105
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E107, 1e AA 211
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3 y M/1 de *Mephitis macroura*.

Número: 23271 (relacionado con 23591, 23595, 25229, 25445, 23740, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1e
Restos encontrados: Diáfisis de tibia derecha y fragmento de húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 23591 (relacionado con 23271, 23595, 25229, 25445, 23740, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1f
Restos encontrados: Dos fragmentos de escápula derecha y radio derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 23595 (relacionado con 23271, 23591, 25229, 25445, 23740, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1f
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus audubonii*.
Segunda falange anterior de un juvenil de *Odocoileus virginianus*.

Número: 25229 (relacionado con 23271, 23591, 23595, 25445, 23740, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1f
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo, epífisis distal de fémur derecho y tercer metatarso izquierdo de un juvenil de *Lepus* sp.
Dentario derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Segundo metacarpo izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia izquierda de un juvenil de *Sylvilagus* sp.

Número: 25445 (relacionado con 23271, 23591, 23595, 25229, 23740, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1f
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 23740 (relacionado con 23271, 23591, 23595, 25229, 25445, 24264 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1f sobre Ap 1
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero grande.
Dos falanges de juvenil de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24264 (relacionado con 23271, 23591, 23595, 25229, 25445, 23740 y 24256)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1f sobre P1
Restos encontrados: Fragmento de fémur izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24256 (relacionado con 23271, 23591, 23595, 25229, 25445, 23740 y 24264)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo, dos vértebras lumbares y escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24097 (relacionado con 24510)
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1e
Restos encontrados: Tibia derecha, ulna, calcáneo derecho y segunda falange derecha de *Lepus* sp.
Húmero izquierdo de *Otus asio* o *Speotyto cunicularia*.

Número: 24510 (relacionado con 24097)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1g bajo P1
Restos encontrados: Coracoides izquierdo de *Otus asio* o *Speotyto cunicularia*.

Número: 22175
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 2a relacionado con RT 5117
Restos encontrados: Fragmento de tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22179
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E110, 2a
Restos encontrados: Vértebra lumbar de un juvenil de *Lepus* sp.

Número: 22663
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 2b
Restos encontrados: Última vértebra lumbar de un subadulto de *Canis familiaris*.

Número: 23373
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E109, 1f
Restos encontrados: Ulna derecha de *Lepus* sp.

Número: 23748
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E110, 1g bajo Ap 1
Restos encontrados: Ilion de cría de *Neotoma* sp.

Número: 23763
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E112, 2d
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de mamífero pequeño.
Fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24112
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1g
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis distal de fémur izquierdo de juvenil de *Lepus* sp.
Temporal de un juvenil de carnívoro mediano.

Número: 25264
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E111, 2b bajo fragmento de cuenco, RT 6119
Restos encontrados: Esqueleto completo de una cría de *Canis familiaris*, de aproximadamente ocho semanas de edad.

Cámara 4

Reciente

Número: 18202
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1a
Restos encontrados: Húmero derecho de galliforme grande.

Número: 18332
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1c
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur izquierdo de Leporidae.

Azteca

Número: 18398 (relacionado con 18810)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1d
Restos encontrados: Húmero izquierdo y primera vértebra dorsal de un juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 18810 (relacionado con 18398)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1e
Restos encontrados: Fragmento de atlas y de metapodial de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 18447
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1d
Restos encontrados: Metatarso de *Lepus* sp.

Número: 18820
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1e
Restos encontrados: Ulna derecha de Heteromyidae.
Molar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18828
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho de *Lepus* sp.

Número: 18867
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1e/Ap 1

Restos encontrados: Epífisis distal y proximal de fémur izquierdo de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 18886.

Número: 18886
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1f
Restos encontrados: Dentario derecho con I/1-3, C/x, Pm/1-4, M/1-2, mitad de atlas, fragmento de escápula, costilla y mitad proximal del segundo metatarso izquierdo de subadulto de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana. Mismo individuo que 18867.
Segunda falange superior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 18889
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1f
Restos encontrados: Atlas de *Canis familiaris*.
Fragmento de dentario de una cría de Carnivora.

Número: 19088
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 de *Lepus callotis*.
Dentarios con I/x, M/1-2 de *Peromyscus maniculatus*.
Epífisis proximal de radio derecho de juvenil de *Canis familiaris*.
Vértebra lumbar de Artiodactyla.

Número: 19106
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1g
Restos encontrados: Tibia derecha de *Neotoma* sp.
Falangina y fragmento de costilla de *Canis familiaris*.

Número: 19110
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1g
Restos encontrados: Mitad proximal de tibiotarso de Charadriiforme.

Número: 19121
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1g
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 19165
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1g
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Lepus callotis*.

Número: 19189
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-2 de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 19231
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1g
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/4, M/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19245
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1h
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 19250
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1h
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo y costilla de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 19262
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1h
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero derecho de Leporidae.
Húmero izquierdo, costilla y fragmento de epífisis proximal de tibia de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 19418.
Carpometacarpo derecho de *Meleagris gallopavo*.
Diáfisis de húmero y tarsometatarso de ave.

Número: 19418
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1i
Restos encontrados: C/d de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 19262.

Número: 19264
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1h
Restos encontrados: Epífisis proximal de metatarso izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 19322
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1h
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus* sp.
Mitad proximal de escápula derecha de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19348
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1h

Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha y de dentario izquierdo con Pm/3 de *Lepus callotis*.

Número: 19349
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1i
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero de Leporidae.
Cuarto metacarpo derecho de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 19360
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1i
Restos encontrados: Fragmento de costilla, fragmento de pelvis y cuarta vértebra lumbar de *Lepus californicus*.
Dentario derecho con Pm/2-4, M/1-3 y dos costillas de *Odocoileus virginianus*.

Número: 19371
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1i
Restos encontrados: Pelvis izquierda y epífisis proximal de fémur derecho de *Lepus californicus*.

Número: 19372
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1i
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 19429
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1j
Restos encontrados: Fragmentos de húmero y fémur de Geomyidae.

Número: 19435
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1i
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de Leporidae.
Costilla e I/3i de *Canis familiaris*.
Fragmento de quilla de ave.

Número: 19459
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1e
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Radio izquierdo de *Canis familiaris*.
Fragmento de carpometacarpo y epífisis proximal de tarsometatarso de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19469
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1j
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero izquierdo de Leporidae.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 19474
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1i
Restos encontrados: Mitad distal de ulna derecha de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19519
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1j
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 19527
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1h
Restos encontrados: Vértebra dorsal de Artiodactyla.

Número: 19577
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1j
Restos encontrados: Vértebra de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19589
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1i
Restos encontrados: C/x y Pm/4 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 19594
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1K
Restos encontrados: Coracoides derecho, fragmentos de escápula y ulna de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19599
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1K
Restos encontrados: Vértebra lumbar, falange y falangina de Artiodactyla.

Número: 19643
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1k
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de canino de *Canis familiaris*.
Falangina de Artiodactyla.
Fragmento de hueso cortado con sierra eléctrica.

Número: 19656
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1K
Restos encontrados: Falange de Artiodactyla.
Vértebra dorsal de Leporidae.

Número: 19666
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1K
Restos encontrados: Epífisis proximal de tibiotarso de ave mediana.

Número: 19683
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1k
Restos encontrados: Vértebra caudal de Artiodactyla.

Número: 19693
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1l
Restos encontrados: M/1 de *Sylvilagus* sp.
Hueso largo de Lacertilia.

Número: 19697
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1l
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho de Leporidae.
Fragmento de maxilar derecho con M1 y tibia izquierda de *Neotoma* sp.

Número: 19698
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1l
Restos encontrados: Mitad proximal de tibia derecha de Geomyidae.
Dentario derecho de *Neotoma* sp.
Mitad distal de metatarso y fragmentos de radio de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 19744
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1l
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 19748
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1l
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Ml/1-2 de una cría, de menos de cuatro semanas de edad, de *Odocoileus virginianus*.

Número: 19755
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1l
Restos encontrados: Placa ósea de Cheloniidae.

Número: 19753
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1l
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo, carbonizado, de *Canis familiaris*.

Número: 19756
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1l
Restos encontrados: Mitad distal de radio izquierdo y fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario derecho con Pm/4, M/1-2 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de ulna de Sciuridae.
Calcáneo derecho de *Canis familiaris*, con huellas de corte.
Mitad distal de tibiotarso izquierdo y fragmento de pelvis de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19759
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1f
Restos encontrados: Fragmentos de tres vértebras y de metapodial de juvenil de *Canis familiaris*.
Molar de Artiodactyla.

Número: 19770
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1g
Restos encontrados: M/1i de *Canis familiaris*.

Número: 19773
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1l
Restos encontrados: Falange de Artiodactyla.

Número: 19785
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1l
Restos encontrados: Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 19789 (relacionado con 19833 y 19994)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1h
Restos encontrados: Escápula izquierda, dos costillas y quinto metacarpo izquierdo de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 19833 (relacionado con 19789 y 19994)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1i
Restos encontrados: Ulna derecha de Leporidae.
Mitad distal de húmero izquierdo y tibia derecha de juvenil, de aproximadamente cinco meses de edad, de *Canis familiaris*.

Número: 19994 (relacionado con 19789 y 19833)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1l
Restos encontrados: Fémur izquierdo y epífisis distal de fémur derecho de dos juveniles de *Canis familiaris*.

Número: 20505
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1g
Restos encontrados: Tercera vértebra lumbar de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 20652
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1g
Restos encontrados: Escápula derecha y metapodial de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 20655
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1g
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Fragmento de asta grande de Artiodactyla.

Número: 20848
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E125, 1g
Restos encontrados: Quinto metatarso de un juvenil de *Lepus* sp.
Vértebra caudal de *Canis familiaris*.

Mazapa

Número: 19795
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1m
Restos encontrados: Dentarios con I, Pm/4 y M/1-3d de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19835
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1m
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho de *Lepus californicus*.

Número: 19836
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1m
Restos encontrados: Dentarios y rostro con I2/1, PM3-4/3-4, M2i, 3d/2i, 3d de *Lepus californicus*.

Número: 19844
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1n
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho de Leporidae.

Número: 19847 (relacionado con 19858, 19916, 19920 y 19983)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1m AA 175
Restos encontrados: Maxilares con Pm3-4i, 4d, M1-2i, 2d de *Lepus callotis*.
Mitad proximal de fémur derecho y fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.
Metapodial de juvenil de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de tibia derecha de *Antilocapra americana*.

Número: 19858 (relacionado con 19847, 19916, 19920 y 19983)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1m relacionado con AA 175
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de Phasianidae.

Número: 19916 (relacionado con 19847, 19858, 19920 y 19983)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1m/Ap 3c relacionado con AA 175
Restos encontrados: Tibia izquierda y quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Cráneo con Pm4 y M1-2, atlas y axis de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19920 (relacionado con 19847, 19858, 19916 y 19983)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1m/Ap 3c relacionado con AA 175
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero izquierdo y fragmento de costilla de juvenil de *Canis familiaris*.
Incisivo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Epífisis proximal de ulna izquierda de Psittacidae.

Número: 19983 (relacionado con 19847, 19858, 19916 y 19920)
Datos arqueológicos: CPC4 N360-361 E123-124, 1m/Ap 3c AA 175
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha de *Canis familiaris*.

Número: 19856
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1m

Restos encontrados: Fragmento de rama horizontal del dentario izquierdo con Ml/1-2 de juvenil de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal y distal de húmero derecho, fémur izquierdo y mandíbula inferior de *Meleagris gallopavo*.

Número: 19927
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1m
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 19988
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1n bajo Ap 3c
Restos encontrados: Vértebra lumbar, sacro y astrágalo derecho de adulto y tibia izquierda de cría. En total dos individuos, adulto y cría, de Leporidae.

Número: 20067 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1m/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Incisivo gastado de *Canis familiaris*.

Número: 20100 (relacionado con 20067, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1n/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Fémur derecho y radio de Sciuridae.
Dentario derecho con M/2-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 20108 (relacionado con 20067, 20100, 20180, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1n/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Tibia derecha de juvenil de *Lepus callotis*.

Número: 20180 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.
Restos humanos.

Número: 20186 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20180, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 y vértebra lumbar de *Lepus callotis*.

Número: 20204 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20180, 20186, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Lepus callotis*.
Uróstilo de Anura.

Número: 20215 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Lepus callotis*.

Número: 20221 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Maxilares de *Lepus callotis*.

Número: 20222 (relacionado con 20067, 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215 y 20221)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1n sobre Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Dentario derecho y fragmentos de cráneo de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20071
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1n/Ap 6
Restos encontrados: Epífisis proximal de tibia derecha de *Lepus callotis*.

Número: 20074
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1m
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/1 de *Lepus* sp.
Mitad proximal de ulna derecha de *Canis familiaris*.

Número: 20248
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1o bajo Ap 6b
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo y fragmento de radio *Lepus* sp.

Número: 20263
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1o bajo Ap 6b
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, dentario izquierdo con I/2, Ml/1-3, M/1-2 y calcáneo derecho de juvenil, de aproximadamente cuatro meses de edad, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20316
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1o bajo Ap 6b
Restos encontrados: Pelvis derecha de una hembra adulta; trocánter mayor y tercera vértebra cervical de juvenil. En total dos individuos, adulto y juvenil, de *Canis familiaris*.

Número: 20328
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1o bajo Ap 6b
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 de *Sylvilagus floridanus*.
Escápula derecha y primera costilla de *Canis familiaris*.

Número: 20379
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1o bajo Ap 6b
Restos encontrados: Dos vértebras lumbares de Leporidae.
Cráneo, escápula, húmero, ulna y radio izquierdos, costillas y dos metapodiales de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20414 (relacionado con 20426, 20489, 20498 y 20503)
Datos arqueológicos: CPC4 N360-361 E123-124, 1p AA 179
Restos encontrados: Pelvis derecha y mitad proximal de radio izquierdo de *Lepus* sp.
Radio izquierdo de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20426 (relacionado con 20414, 20489, 20498 y 20503)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1p AA 179
Restos encontrados: Atlas de *Didelphis virginiana*.

Número: 20489 (relacionado con 20414, 20426, 20498 y 20503)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1p AA 179
Restos encontrados: Fémures, fragmento de pelvis y de vértebra de juvenil de *Lepus* sp.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho y húmero derecho de cría, de aproximadamente ocho a diez semanas de edad, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20498 (relacionado con 20414, 20426, 20489 y 20503)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1p bajo AA 179
Restos encontrados: Fémur derecho de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20503 (relacionado con 20414, 20426, 20489 y 20498)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1p bajo AA 179
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo, con I/1-3, C/x, Ml/1-3, escápula derecha, pelvis, fémur y tibia izquierda y arco cigomático izquierdo de cría, de aproximadamente ocho semanas de edad; dentario, con I/1-3, C/, Ml/1-3, húmero derecho, ulnas, radios, escápula derecha, fémur izquierdo, pelvis y tibias de cría, de aproximadamente nueve o diez semanas de edad y 20 costillas. En total dos crías de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20416
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1p
Restos encontrados: Pelvis izquierda de juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 20431
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1p
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/2-

3, Ml/1-2, M/1-2, de aproximadamente 4 meses y medio, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20437
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1p
Restos encontrados: Ilion de cría de *Canis familiaris*.

Número: (Sin número)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1g-1r
Restos encontrados: Esqueleto casi completo de un juvenil de *Canis lupus* (híbrido).

Coyotlatelco transición Mazapa

Número: 22640
Datos arqueológicos: CPC4 E6 N361 E126, R6
Restos encontrados: Costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22761
Datos arqueológicos: CPC4 E6 N361 E125, R9
Restos encontrados: Fragmento de costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22771
Datos arqueológicos: CPC4 E6 N361 E125, R11
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22935
Datos arqueológicos: CPC4 E6 N360 E126, R13
Restos encontrados: Escápula izquierda de cría de *Didelphis virginiana*.

Coyotlatelco tardío

Número: 20511 (relacionado con 20695 y 20840)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1q
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.
Húmero izquierdo, cuatro costillas de cría y arco cigomático de adulto. En total dos individuos, cría y adulto, de *Canis familiaris*.

Número: 20695 (relacionado con 20511 y 20840)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1r
Restos encontrados: Cuarta vértebra cervical de adulto; fragmento de vértebra, fragmento de pelvis derecha, fémur derecho, epífisis distal de tibia derecha y calcáneo derecho de juvenil de cinco meses. En total dos individuos, juvenil y adulto, de *Canis familiaris*.

Número: 20840 (relacionado con 20511 y 20695)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1r
Restos encontrados: Occipital, escápula izquierda, dos costillas y metapodial de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20517
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1q AA 183
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, vértebra lumbar y tibia derecha de juvenil de cinco o seis meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 20573
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1q
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Sciuridae o Geomyidae.

Número: 20584
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1q
Restos encontrados: Escápula izquierda y dos costillas de *Lepus* sp.
Canino de Mustelidae.

Número: 20589
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1q
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, radio izquierdo y falange de subadulto de *Canis familiaris*.

Número: 20674 (relacionado con 21154, 20949, 22642, 22740, 22884 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E125, 1q
Restos encontrados: Mitad proximal de fémur izquierdo y sacro de *Lepus* sp.
Tibia izquierda de cría de *Canis familiaris*.

Número: 21154 (relacionado con 20674, 20949, 22642, 22740, 22884 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1t
Restos encontrados: Quinto metacarpo de *Lepus* sp.
Maxilar izquierdo de Cricetidae.
Calota y calcáneo izquierdo de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido).
Parietal de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20949 (relacionado con 20674, 21154, 22642, 22740, 22884 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1s
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1 de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 22642 (relacionado con 20674, 21154, 20949, 22740, 22884 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E125, 1v
Restos encontrados: Radio derecho de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 22740 (relacionado con 20674, 21154, 20949, 22642, 22884 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E125, 1v, RT 5232
Restos encontrados: Ulna derecha de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 22884 (relacionado con 20674, 21154, 20949, 22642, 22740 y 20901)
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E125, 1w
Restos encontrados: Pelvis derecha de Sciuridae o Geomyidae.
Dos vértebras caudales de *Canis lupus* (híbrido).
Fémur derecho y húmero izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de hueso largo de mamífero mediano.

Número: 20901 (relacionado con 20674, 21154, 20949, 22642, 22740 y 22884)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1r
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur de *Lepus* sp.

Número: 20794
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1r AA 189
Restos encontrados: Fémur izquierdo de Geomyidae.
Tibia derecha de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20891
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1s AA 190, RT 4904
Restos encontrados: Fémur derecho y tibia izquierda de *Canis* sp.

Número: 20919
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1s, RT 4918
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 20923
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1r
Restos encontrados: Premaxilares y proceso coronoide de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Ulna izquierda de *Canis lupus* (híbrido) juvenil.

Número: 20934 (relacionado con 21076 y 21336)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1s
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 21076 (relacionado con 20934 y 21336)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1t
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 21336 (relacionado con 20934 y 21076)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1v sobre En 19, bajo Ap 11 fuera AA 195
Restos encontrados: Fragmento de cráneo y fragmento de ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra dorsal y tibia derecha de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21661
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E122, 1w bajo AA 195
Restos encontrados: Pelvis derecha de mamífero pequeño.

Número: 20953
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1s, RT 4929
Restos encontrados: Fragmento de escápula de *Canis familiaris*.

Número: 21017
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1t
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Odocoileus virginianus*.

Número: 21019
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1s
Restos encontrados: Fémur izquierdo de juvenil de *Didelphis virginiana*.
Escápula derecha y fragmento de fíbula de *Canis familiaris*.

Número: 21061
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E122, 1t
Restos encontrados: Mitad distal de radio izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 21064
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1t
Restos encontrados: Fémur y fíbula derechos de *Canis familiaris*

Número: 21077
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1t
Restos encontrados: Hueso con huellas de corte y quemado.

Número: 21084
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E122, 1t
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia de Leporidae.

Número: 21192
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1u bajo Ap 10
Restos encontrados: Fragmento de cráneo y diáfisis de fémur de cría de *Canis familiaris*.

Número: 21237
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1u bajo Ap 10
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 21254
Datos arqueológicos: CPC4 E7 N360 E125, 1u relacionado con MS
Restos encontrados: Húmero derecho de *Canis familiaris*.

Número: 21267
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1s
Restos encontrados: Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 21304
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1v
Restos encontrados: Fragmentos de cráneo de mamífero pequeño.
Epífisis proximal de ulna derecha de *Lepus* sp.

Número: 21322
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1v bajo Ap 11 AA 194
Restos encontrados: Rama izquierda, fúrcula y fragmento de cráneo de ave mediana.

Número: 21652
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, SE R2 AA 194
Restos encontrados: Fragmentos de cráneo, incisivo, fragmento de tibia derecha y fémur derecho de *Peromyscus maniculatus*.
Fémur derecho de Cricetidae.

Número: 21358
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v bajo Ap 11 AA 196
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha, costilla, fragmento de calcáneo izquierdo y radio izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de pelvis izquierda y epífisis distal de fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Fragmentos de molar de *Canis familiaris*.

Número: 21665
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v AA 165
Restos encontrados: Ulna derecha de cría de *Lepus* sp.
Tibiotarso derecho de *Geococcyx velox*.

Número: 21668
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v AA 165
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de húmero izquierdo de Geomyidae.

Número: 21672
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1w
Restos encontrados: Metatarso de *Odocoileus virginianus*.

Número: 21920
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1w sobre Ap 12 AA 199
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Pelvis derecha, con huellas de corte, de hembra adulta de *Canis familiaris*.

Número: 21932
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1w AA 199
Restos encontrados: Húmero izquierdo de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21936
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1w fuera AA 199
Restos encontrados: Diáfisis de fémur derecho y húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22265
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1x bajo AA 199
Restos encontrados: Dos fragmentos de vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22877
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E123, 1w AA 199
Restos encontrados: Diáfisis de húmero derecho de *Canis familiaris*.

Número: 22152
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 2b
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda de *Lepus* sp.

Número: 22276
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1x
Restos encontrados: Astrágalo izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 22282
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1x bajo Ap 12
Restos encontrados: Húmero derecho y tibia izquierda de un juvenil de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22290
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 2a AA 210
Restos encontrados: Fragmento de vértebra lumbar de *Lepus* sp.

Número: 22946
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E123, 1x fuera de AA 210
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 23126
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E124, 1x AA 210
Restos encontrados: Tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Axis, tercera vértebra, diáfisis de fémur derecho e izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23388
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N363 E125, 1AA R3 AA 210
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/3, C/x, M/1-3, con un diastema entre los premolares y molares, y patela derecha de *Canis familiaris*, raza xoloitzcuintle. La pieza presenta marcas de corte y señales de cocimiento.

Número: 22385
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 2e
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22464
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 2a
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur derecho de juvenil de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 22477
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E124, 1r
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22616
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E124, 1s entre fogón y AA 179
Restos encontrados: Frontal de cría, de aproximadamente dos o tres meses de edad, de *Canis familiaris*.

Número: 22619
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E125, 1s entre fogón y AA 179
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Lepus* sp.

Número: 22634
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E124, 1v
Restos encontrados: Diáfisis de metapodial de cría de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 23049
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 2c
Restos encontrados: Axis, tercera vértebra cervical y tercer metatarso derecho de *Canis familiaris*.

Número: 23059
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N361 E124, 1y R1
Restos encontrados: Maxilares derecho e izquierdo *Pappogeomys tylorhinus*.
Quinto metatarso y diáfisis de tibia derecha de *Canis familiaris*.

Número: 23191
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N362 E124, 1z R2 bajo AA 213
Restos encontrados: Diáfisis de radio derecho de *Odocoileus virginianus*

Número: 23203
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N362 E124, 1AA R3 AA 213
Restos encontrados: Húmero derecho de *Lepus* sp.

Número: 23210
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 2d
Restos encontrados: M3 de *Canis familiaris*.
Segunda falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23212
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 2d
Restos encontrados: Incisivo inferior derecho de Geomyidae.
Vértebra dorsal de cría de mamífero pequeño.
Fragmento de vértebra de cría de mamífero mediano.

Número: 23218
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N361 E125, 1AA R3, RT 5467
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero de *Canis familiaris*.

Número: 23402
Datos arqueológicos: CPC4 N359-361 E125-126, 1n-2a DERR pared E
Restos encontrados: Fémur derecho y escápula izquierda de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Fémures derecho e izquierdo de *Sylvilagus cunicularius*.
Pelvis izquierda, vértebra lumbar y tibia derecha y costilla de *Lepus* sp.
Cráneo, fragmento de cráneo, pelvis, fragmento de fémur izquierdo, escápula izquierda y tercer metatarso izquierdo de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho y acetábulo de pelvis de subadulto de *Canis lupus* (híbrido).
Bulla timpánica y costilla de *Canis familiaris*.
Costilla *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Fragmento de tibia quemada de mamífero grande.
Fragmento de hueso largo de mamífero grande con huellas de corte.
Fragmento de pelvis de ave.

Cámara 5 (CVC5)

Colonia-Reciente

Número: 21369
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, S
Restos encontrados: Tibia izquierda, radio derecho, una costilla, cinco vértebras dorsales, atlas, dos vértebras cervicales, dos fragmentos de cráneo, tres vértebras caudales, prepubis izquierdo, primera esternebra y dos escápulas izquierdas de dos individuos de *Didelphis virginiana*.
Segunda falange anterior derecha de *Canis familiaris*.

Número: 21376
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118 S
Restos encontrados: Costillas, sacro, vértebra dorsal, occipital, dos fémures derechos –uno de

ellos fragmentado–, dos fémures izquierdos, radios derecho e izquierdo, escápula derecha, húmero izquierdo, fíbula derecha y tibia derecha –ambos huesos deformes–, tibia izquierda, dos pelvis derechas, atlas, húmero izquierdo, dos vértebras dorsales, una vértebra caudal y occipital de dos individuos de *Didelphis virginiana*.

Número: 21379
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, S
Restos encontrados: Dentario derecho, ulna derecha, vértebra dorsal, fragmento cráneo; húmero derecho, ulna derecha, tres vértebras dorsales, una vértebra cervical, prepubis derecho, radio izquierdo, fragmento de fíbula derecha y cinco costillas de dos individuos de *Didelphis virginiana*.

Número: 21383
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, S
Restos encontrados: Dentario derecho, dos fémures derechos, fragmentos de cráneo, húmero izquierdo, ulna izquierda, tres fíbulas izquierdas, cuatro vértebras dorsales, dos vértebras lumbares de por lo menos tres individuos de *Didelphis virginiana*.
Fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21390
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E118, S
Restos encontrados: Tres vértebras caudales de *Didelphis virginiana*.

Número: 21392
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, S
Restos encontrados: Dentario derecho, vértebra dorsal, vértebra cervical y primera esternebra de *Didelphis virginiana*.

Número: 21396
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, S
Restos encontrados: Tibia derecha, dos vértebras dorsales, húmero izquierdo y dos costillas de *Didelphis virginiana*.
Pelvis derecha y fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21399
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, S
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de húmero izquierdo y sacro de *Pappogeomys tylorhinus*.
Cráneo de *Ovis aries*.

Número: 21404
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, S
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.
Radio izquierdo y fragmento de húmero derecho de un juvenil de *Ovis aries*.
Húmero derecho de cría de *Meleagris gallopavo*.

Número: 21407
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E120, S
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Didelphis virginiana*.
Húmero derecho, fragmento de cráneo e incisivo superior izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula izquierda de cría de *Cattus domesticus*.

Número: 21411
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E119, S
Restos encontrados: Calcáneo derecho de mamífero pequeño.

Número: 21414
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E120, S
Restos encontrados: Pata izquierda, dos costillas, vértebra dorsal, radio derecho y ulna derecha de *Cattus domesticus*.

Número: 21419
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1a
Restos encontrados: Prepubis izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho y fragmento de pelvis izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21422
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1a
Restos encontrados: Vértebra dorsal y fragmento de ulna izquierda de *Didelphis virginiana*.
Húmero izquierdo de Geomyidae juvenil.
Dentario izquierdo de Cricetidae.
Vértebra lumbar de mamífero pequeño.

Número: 21427
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1a

Restos encontrados: Dentario izquierdo, ulna derecha, húmero derecho, dos vértebras lumbares, cuarta y séptima vértebras cervicales, costilla y pubis izquierdo de juvenil de *Didelphis virginiana*.

Número: 21508
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1a
Restos encontrados: Dentario derecho, dos maxilares derechos, dos húmeros derechos y uno izquierdo, radio izquierdo, radio derecho y fragmento de otro derecho, dos escápulas derechas, dos tibias derechas y una izquierda, fíbula derecha, pelvis izquierda; cinco costillas, siete vértebras dorsales, cuatro vértebras caudales, atlas y dos fragmentos de cráneo de por lo menos dos individuos de *Didelphis virginiana*.
Radio y fíbula derechos de mamífero pequeño.

Número: 21511
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1a
Restos encontrados: Epífisis proximal de ulna izquierda de *Cathartes aura*.
Fragmento de diáfisis de hueso largo de ave mediana.

Número: 21519
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E120, 1a
Restos encontrados: Vértebra dorsal de juvenil de *Canis familiaris*.
Tibiotarso derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 21561
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, 1a
Restos encontrados: Maxilar derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 24894
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E116, 1a
Restos encontrados: Pelvis derecha y diáfisis de fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Escápula izquierda y húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.
Costilla de Artiodactyla.
Coracoides izquierdo de *Cathartes aura*.

Número: 21576
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1b
Restos encontrados: Incisivo superior derecho y pelvis derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Número: 21580
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1b
Restos encontrados: Fragmento de occipital de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21620
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1b
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Didelphis virginiana*.
Cráneo, dos fémures izquierdos y fragmento de pelvis izquierda de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Tibia izquierda de cría de Rodentia.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 21629
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1b
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Incisivo superior izquierdo y epífisis distal de húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmentos de cráneo y fragmento de hueso largo de mamífero grande.
Ilion derecho de cría de mamífero mediano

Número: 21635
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E118, 1b
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de mamífero pequeño.

Número: 21645
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1b
Restos encontrados: Ulna derecha y fragmento de escápula izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de cráneo de Rodentia.
Costilla de mamífero pequeño.

Número: 21649
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, 1b
Restos encontrados: Dentario derecho de *Didelphis virginiana*.

Número: 21702
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E120, 1b
Restos encontrados: Escápula derecha y húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 24694
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1b
Restos encontrados: Costilla de mamífero grande.

Número: 24907
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E116, 1b
Restos encontrados: Tibia izquierda de cría de Leporidae.
Fémur derecho de *Sigmodon hispidus*.
Fíbula de carnívoro pequeño.

Número: 25309
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E117, 1b
Restos encontrados: Radio y ulna derechos de *Canis familiaris*.
Costilla de con huellas de corte de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 21727
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1C sobre AA 197
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21711
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1C
Restos encontrados: Fragmento de húmero izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Pelvis y sacro de Geomyidae.

Número: 21743
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1C
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21779
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E118, 1C
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21794
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E118, 1C
Restos encontrados: Dentario derecho con fragmento de C/x, Pm/1,4, M/1-3 de *Canis familiaris*.

Número: 21797
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1C
Restos encontrados: Dentario derecho e incisivo superior derecho de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21800
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1C
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 23024
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E117, 1C
Restos encontrados: Dos fragmentos de fémur derecho de juvenil de Leporidae.
Fragmento de diáfisis de húmero cortado de ave grande.

Número: 25141
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E116, 1c
Restos encontrados: Tibia derecha de juvenil de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Fragmento de pelvis izquierda de *Mephitis macroura*.
Fragmento de pelvis de *Bos taurus*.

Azteca III

Número: 21782
Datos arqueológicos: CPC5 E8 N348 E120, 1c R1
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Didelphis virginiana*.

Número: 21878
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1d bajo AA 197
Restos encontrados: Dos fragmentos de hueso largo de ave mediana.

Número: 21896 (relacionado con 22383 y 22399)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1d AA 201
Restos encontrados: Metatarso dos derecho de *Lepus* sp.

Número: 22383 (relacionado con 21896 y 22399)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1F sobre Ap 1c, junto a AA 201
Restos encontrados: Fémur derecho, dos fragmentos de tibia derecha y fragmento de dentario derecho de un juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Incisivo superior derecho de *Spermophilus variegatus*.

Fragmento de costilla de *Canis familiaris*.
Acetábulo derecho de mamífero pequeño.

Número: 22399 (relacionado con 21896 y 22383)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1f AA 201
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Odocoileus virginianus*.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Metacarpo tres derecho de cría de mamífero pequeño.

Número: 21887
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1d junto a E8
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de cría y tibia izquierda de adulto de dos individuos de *Lepus* sp.
Tercer metacarpo y radio derechos de *Canis familiaris*.
Epífisis de hueso largo de Anatidae.

Número: 21899
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1d AA 200
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Meleagris gallopavo*.
Costilla de mamífero pequeño.

Número: 21903
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1d sobre Ap 0c
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falangina cuatro anterior derecha de *Canis familiaris*.
Radio derecho de *Meleagris gallopavo*.

Número: 21940
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1d
Restos encontrados: Tibiotarso de Galliforme.

Número: 21943
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E119, 1d
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 21952
Datos arqueológicos: CPC5 E8 N349 E118, 1d sobre Ap 0c R2
Restos encontrados: Fémur izquierdo de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21961
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1d
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Metatarso cuatro derecho de *Canis familiaris*.
Fragmento de ulna de mamífero mediano.
Fragmentos de cráneo de mamífero grande.
Carpometacarpo derecho y tarsometatarso izquierdo de Anatidae.

Número: 21973
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, 1d
Restos encontrados: Fragmentos de dentario de *Didelphis virginiana*.
Fragmento de dentario izquierdo con Pm/3-4 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 22058
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1e
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Didelphis virginiana*.
Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 22062
Datos arqueológicos: CPC5 E8 N348 E119, 1e bajo Ap 0c R3
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero grande.
Fragmento de diáfisis de ulna de Artiodactyla.

Número: 22103
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1e bajo Ap 0c
Restos encontrados: Fémur derecho y pelvis izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho, húmero derecho e izquierdo y ulna derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de C/x de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Cathartes aura*.

Número: 22112
Datos arqueológicos: CPC5 E8 N347 E119, 1e bajo Ap 0c R3
Restos encontrados: Dos vértebras caudales de *Canis familiaris*.

Número: 22127
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1e
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22199
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1e bajo Ap 0c
Restos encontrados: M1 de *Canis familiaris*.

Número: 22221 (relacionado con 22258 y 22524)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1e AA 204
Restos encontrados: Húmero izquierdo, dos vértebras cervicales y fragmentos de costillas de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal de radio izquierdo de *Bos taurus*.

Número: 22258 (relacionado con 22221 y 22524)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1e AA 204
Restos encontrados: Fragmento de hueso de *Bos taurus*.

Número: 22524 (relacionado con 22221 y 22258)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1f AA 204
Restos encontrados: Fragmento de ilion de mamífero mediano.
M1/ de *Canis familiaris*.

Número: 22232
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E120, 1e
Restos encontrados: Segunda falange anterior derecha de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 22443.
Dos fragmentos de pelvis derecha de *Lepus* sp.

Número: 22443
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E120, 1f sobre Ap 1c
Restos encontrados: Fragmento de occipital de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 22232.

Número: 22246
Datos arqueológicos: CPC5 E9 N349 E116, 1e
Restos encontrados: Fragmento de maxilar y dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
C/x de *Canis familiaris*.
Costilla de Leporidae.
Fragmento de costilla de mamífero mediano.
Coracoides de *Cathartes aura*.
Ulna derecha de *Circus cyaneus*.

Número: 22305
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E119, 1e
Restos encontrados: Carpo de mamífero grande.

Número: 22367
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1f
Restos encontrados: Vértebra lumbar de un juvenil de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de esternón de Charadriiforme.

Número: 22371
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, 1f
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero grande.

Número: 22375
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1f
Restos encontrados: Apófisis espinosa de vértebra dorsal de Artiodactyla.
Fragmento de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.
Tarsometatarso izquierdo y fragmento de radio derecho de *Buteo jamaicensis*.

Número: 22394
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1f
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Radio izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22406 (relacionado con 22409)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1F sobre Ap 1c AA 206
Restos encontrados: Pelvis izquierda y epífisis distal de tibia de *Lepus* sp.
Hueso largo de mamífero pequeño.
Epífisis de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Falange de *Felis cattus*.

Número: 22409 (relacionado con 22406)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1F sobre Ap 1c AA 206, RT 5250

Restos encontrados: Dentario derecho con C/x, Ml/1-3 y M/1-2 de una hembra de *Canis familiaris*, raza xoloitzcuintle.

Número: 22422 (relacionado con 22795 y 23673)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1f/2a AA 207
Restos encontrados: Escápula derecha, húmero derecho, diáfisis de tibia izquierda, ulna derecha, maxilares derecho e izquierdo, bulla timpánica derecha, metatarso dos derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22795 (relacionado con 22422 y 23673)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1g AA 207
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Dentario izquierdo e incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de maxilar izquierdo, con Pm4, de *Canis lupus* (híbrido).
Fragmento de hueso largo y falange anterior de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Radio izquierdo de ave mediana, tal vez *Cathartes aura*.

Número: 23673 (relacionado con 22422 y 22795)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1f
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Costilla de mamífero mediano.

Número: 22419
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1f
Restos encontrados: Fragmentos de hueso largo de mamífero mediano y grande.
Radio derecho de ave mediana, tal vez Ardeiidae.

Número: 22520
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E115, 1f
Restos encontrados: Atlas de cría de *Bos taurus*.

Número: 22535
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E120, 1f
Restos encontrados: Dentario derecho con raíces de Pm/3 y M/1 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 22555
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1f
Restos encontrados: Escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentarios, derecho e izquierdo, de *Neotoma mexicana*.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 22580
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E117, 1f
Restos encontrados: Vértebra caudal de *Didelphis virginiana*.
Ulna derecha de *Spermophilus variegatus*.
Húmero derecho y fragmento del arco cigomático de *Pappogeomys tylorhinus*

Número: 22588
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E115, 1f
Restos encontrados: Escápula derecha de *Didelphis virginiana*.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de *Mephitis macroura*.
Sacro de cría *Odocoileus virginianus*, con restos pintura roja.
Fragmento de hueso largo de mamífero mediano.
Fragmento de ulna izquierda de *Cathartes aura*.
Carpometacarpo izquierdo de Anatidae.

Número: 22593
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1f
Restos encontrados: Cráneo de *Didelphis virginiana*.
Tibia derecha, fémur izquierdo y húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Radio derecho de *Sciurus aureogaster*.
Carpometacarpo derecho y fragmento de húmero izquierdo de *Cathartes aura*.

Número: 22598
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E116, 1f
Restos encontrados: Vértebra dorsal de juvenil de *Didelphis virginiana*.
Cráneo, dentario izquierdo y radio izquierdo *Spermophilus variegatus*.
Frontal y nasal derecho de *Odocoileus virginianus*.
Ulna izquierda, tibiotarso izquierdo y fragmentos del frontal y nasal de *Cathartes aura*.

Número: 22609

Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1g
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de juvenil de Cricetidae.
Acetábulo derecho de mamífero pequeño.
Fragmento de costilla de ave mediana.
Vértebra de Colubridae.

Número: 22685
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1g
Restos encontrados: Diáfisis de hueso largo de mamífero grande.
Fragmento de vértebra de mamífero mediano.

Número: 22693
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1g
Restos encontrados: Metatarso dos derecho y segundo metatarso izquierdo de *Sylvilagus audubonii*.
Húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho de *Mephitis macroura*.
Falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 22705
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, 1g
Restos encontrados: Epífisis distal de fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Metacarpo izquierdo de *Odocoileus virginianus*, con huellas de corte.

Número: 22715
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo, pelvis izquierda y segundo metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22735
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E120, 1g
Restos encontrados: Costilla de mamífero mediano.
Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22738
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E115, 1g
Restos encontrados: Vértebra lumbar de adulto y tibia derecha de cría de Leporidae. En total dos individuos, cría y adulto, de Leporidae.
Vértebra dorsal de juvenil de *Odocoileus virginianus*.

Número: 22788
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1g
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Lepus* sp.
Pelvis derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Pelvis derecha y cuarto metatarso izquierdo de Cricetidae, posiblemente *Neotoma* sp.
Húmero derecho y diáfisis tibia de *Oxyura jamaicensis*.

Número: 22797
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1g
Restos encontrados: Radio derecho de Leporidae.
Pelvis derecha de *Mephitis macroura*.
Epífisis proximal de ulna derecha de cría de mamífero mediano a grande.

Número: 22810
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E120, 1g
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha de *Lepus* sp.
Epífisis distal de tibiotarso de ave mediana.

Número: 22816
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo y sexta vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Costilla de Artiodactyla.
Escápula derecha de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 22901
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E115, 1g
Restos encontrados: Pelvis y sacro de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de falange de *Odocoileus virginianus*.

Número: 22907
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E116, 1g
Restos encontrados: Fragmento de tibia izquierda y fémur izquierdo de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur derecho de juvenil de *Spermophilus variegatus*.
Dentario derecho de *Thomomys umbrinus*
Fragmento de dentario derecho y un dentario derecho de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo de Cricetidae.
Húmero y costilla de cría de Rodentia.
Segunda falange posterior de *Canis familiaris*.

Cráneo y dentario derecho de *Mephitis macroura*.
Ulna derecha y epífisis distal de fémur derecho de carnívoro pequeño a mediano.
Escápula derecha de mamífero pequeño.
Fragmento de tibiotarso derecho y fragmento de hueso largo, quemado, de ave mediana.

Número: 22970
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E115, 1g
Restos encontrados: Maxilar izquierdo de *Didelphis virginiana*.
Pelvis derecha, vértebra lumbar, tibia izquierda y ulna derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Cráneo, pelvis y escápulas derechas e izquierdas, ulna izquierda y tibia izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Fémur izquierdo de juvenil de *Neotoma* sp.
Fragmentos de fémur y de hueso largo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Húmero derecho, fragmento de ulna derecha, tibiotarso y tendón osificado de *Cathartes aura*.

Número: 22980
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1g
Restos encontrados: Costilla de Artiodactyla.
Tibiotarso de ave pequeña.
Fíbula de carnívoro pequeño.

Número: 22986
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E120, 1g
Restos encontrados: Pelvis izquierda y dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra dorsal de subadulto de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 23333
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, 1h bajo Ap 4c R1
Restos encontrados: Vértebra dorsal de juvenil de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 23337
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N351 E118, 1h bajo Ap 4c R1
Restos encontrados: Fragmentos de atlas y de dentario derecho y Pm2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 23536
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E116, 1f Ap 2
Restos encontrados: Incisivo de Sciuridae.
Cráneo de *Tyto alba*.

Número: 23561
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1g/P2
Restos encontrados: Incisivo superior de *Thomomys umbrinus*.
Segunda falange anterior derecha de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla de mamífero mediano.

Número: 23663
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N351 E119, 1h bajo Ap 4c R1
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 23705
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N352 E117, 1i R2
Restos encontrados: Fragmento de diáfisis de metapodial de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23846
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N352 E117, 1j R3
Restos encontrados: *Os penis* de *Canis familiaris*.
Fragmento de hueso de mamífero grande.

Número: 23963
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N349 E118, 1j R3
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de epífisis distal y metacarpo derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23861
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E114, 1j RT 5741
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 24063
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N352 E117, ik R4
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sylvilagus cunicularius*.

Falange anterior derecha de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de hueso de mamífero grande.

Número: 24192
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N350 E118, 1k Ap 5 R4
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/1 y C/x deciduos, I/2, C/x, Pm/3-4 y M/1-2 y húmero derecho de cría de *Canis familiaris*.

Número: 24777
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N350 E119, 1k sobre Ap 5 R4
Restos encontrados: Segunda falange posterior derecha de *Canis familiaris*.

Número: 24963
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E115, 1d
Restos encontrados: Dentario izquierdo de cría de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de cría de geomyidae.
Pelvis de cría de *Cathartes aura*.
Fragmentos de quilla de Hirundinidae, tal vez *Progne subis*.

Número: 24974
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E116, 1e
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur derecho de *Spermophilus variegatus*.
Epífisis proximal de fémur derecho de *Bassariscus astutus*.

Número: 24979
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E114, 1f
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de Geomyidae.
Vértebra dorsal de juvenil de *Canis familiaris*.
Hueso largo de ave mediana.

Número: 25149
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E116, 1f
Restos encontrados: Ultima vértebra lumbar de carnívoro pequeño.

Número: 25354
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E115, 1g
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de cráneo de *Peromyscus* sp.
Fragmento de maxilar derecho de juvenil con Pm3, M1, 2 y M3, sin eruptar, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Mazapa perturbado por Azteca III

Número: 22966
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E119, 1h
Restos encontrados: Cráneo y dentarios, derecho e izquierdo, de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 23069
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1h AA 212
Restos encontrados: Dos dentarios izquierdos de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra caudal de mamífero mediano.
Fragmento de esternón de *Colinus virginianus* o *Dendrortix macroura*.

Número: 23778
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1j AA 212
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero mediano.
Pelvis y sacro de *Pappogeomys tylorhinus*.
I3d y Cxd de *Canis familiaris*.

Número: 23162
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1h AA 212, RT 5503
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número:23188
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1h AA 212
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis distal de fémur derecho de Leporidae.
Fragmento de pelvis derecha de Rodentia.
Segunda y cuarta falanges anteriores derechas y M/1d de cría. En total dos individuos de *Canis familiaris*.
Fragmento de cráneo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23295
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1h AA 212

Restos encontrados: Segundo metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.
Carilla articular y cuerpo vertebral de mamífero grande.

Número: 23073
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E115, 1h
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*.
Coracoides izquierdo de *Colinus virginianus*.

Número: 23075
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, 1h
Restos encontrados: Fragmento de costilla izquierda de *Canis familiaris*.
Incisivo de Rodentia.

Número: 23183
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1h
Restos encontrados: Pelvis derecha, húmero derecho y dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo, pelvis derecha y húmero derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Fragmento de dentario izquierdo, tibia izquierda y ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Húmero izquierdo de Geomyidae.
Tercer metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.
Carpo y fragmento de atlas de *Bos taurus*.
Fragmento de esternón de cría de Phasianidae, tal vez *Colinus virginianus*.

Número: 23245
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1h
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Cx, Pm2, M1, 2 y M3 (sin eruptar) de cría y quinto y cuarto metatarsos, izquierdo y derecho, respectivamente, de adulto. En total dos indiviudos, cría y adulto, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Fragmento de cráneo de mamífero grande.
Sinsacro de ave mediana.

Número: 23248
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1h, RT 5532
Restos encontrados: Parietal de cría de *Canis familiaris*.

Número: 23252
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1h
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus* sp. Mismo individuo que 23299.
Fragmento de calcáneo de cría de *Bos taurus*.

Número: 23299
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1h
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Sylvilagus* sp. Mismo individuo que 23252.

Número: 23303
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E115, 1h
Restos encontrados: Fragmento de occipital, fragmento costilla y segundo metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23309
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E118, 1h
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Axis, con huellas de corte, de *Canis familiaris*.

Número: 23426
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E115, 1h
Restos encontrados: Epífisis proximal de ulna izquierda de *Lepus* sp.
Húmero derecho de cría de Leporidae.
Vértebra dorsal de *Spermophilus variegatus*.
Maxilar izquierdo con Pm 3-4, M1-2 de *Canis lupus* (híbrido).
Dentario izquierdo con I/3, C/x, Ml /1-4 de una cría, de aproximadamente cinco meses de edad, de *Canis familiaris*.
Radio izquierdo de *Mephitis macroura*.
Fragmento de epífisis proximal de metacarpo o metatarso de *O. virginianus* o *A. americana*.

Número: 23780
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1j
Restos encontrados: Tibia derecha de *Mephitis macroura*.

Número: 23862
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E114, 1j
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 23864
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E115, 1j

Restos encontrados: Costilla de Artiodactyla.

Número: 24387
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1h sobre Ap 3b
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Spermophilus variegatus*.
Costilla de Artiodactyla.

Número: 24387
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E115, 1h
Restos encontrados: Incisivo superior derecho de Geomyidae.
Húmero izquierdo de *Canis familiaris*.
Apófisis espinosa de vértebra dorsal de Artiodactyla.

Número: 24468
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1h
Restos encontrados: Vértebra sacra deforme de Geomyidae.

Mazapa

Número: 23476 (relacionado con 23487 y 23490)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1i Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de incisivo de *Canis familiaris*.
Ulna derecha de *Lepus* sp.

Número: 23487 (relacionado con 23476 y 23490)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1i sobre Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Fragmento de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Segunda falange anterior derecha de *Canis familiaris*.

Número: 23490 (relacionado con 23476 y 23487)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1i sobre Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Cx y tercer metacarpo derecho de *Canis familiaris*.
Metatarso o metacarpo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 23485
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1i
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero grande.
Tibia izquierda de Sciuridae o Leporidae.

Número: 23771
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E115, 1i
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia derecha de *Sylvilagus audubonii*.
Dentario derecho y húmero derecho de *Spermophilus variegatus*.
Epífisis distal de fémur derecho de *Bassariscus astutus*.
Epífisis de fémur derecho y costilla de adulto; dentario izquierdo de cría. En total dos individuos, adulto y cría, de *Canis familiaris*.
Dos fragmentos de maxilar izquierdo, con Pm1 y M2 de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24220
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1k bajo Ap 5 AA 225
Restos encontrados: Húmero izquierdo y pelvis izquierda de Geomyidae.
Epífisis proximal de fémur izquierdo de Rodentia.
Pelvis derecha de Sciuridae o Leporidae.
Fragmento de costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 24326 (relacionado con 24423, 24497, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E117, 1l AA 228
Restos encontrados: I/x, 3d/ y M2d/ de *Canis familiaris*.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus cunicularius*.
Epífisis distal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus audubonii*.
Costilla de *Odocoileus virginianus*.
Húmero de ave con huellas de corte.
Fragmento de escápula de mamífero pequeño a mediano.

Número: 24423 (relacionado con 24326, 24497, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E118, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Costilla de Leporidae.

Fragmento de tibia derecha de cría de *Lepus* sp.

Número: 24497 (relacionado con 24326, 24423, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de ave mediana.

Número: 24540 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E117, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24562 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Fragmento de escápula y fragmento de costilla de *Sylvilagus floridanus*.
Costilla de *Canis familiaris*.
Fragmento de pelvis derecha y radio derecho de *Lepus* sp.

Número: 24648 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E117, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de epífisis proximal de metacarpo derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24661 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24648 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E118, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha y fragmento de costilla de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24780 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24648 y 24661)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1l Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Lepus* sp.

Número: 24339
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1l RT 5834
Restos encontrados: Fragmento de costilla de *Canis familiaris*.

Número: 24456
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E119, 1l
Restos encontrados: Pm/3d de cría de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24495
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E119, 1l bajo Ap 5b
Restos encontrados: Costilla y lunado de *Odocoileus virginianus*.

Coyotlatelco tardío-transición Mazapa

Número: 23622 (relacionado con 23625, 23627, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1j AA 217, RT 5641
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23625 (relacionado con 23622, 23627, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA 217, RT 5644
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 23627 (relacionado con 23622, 23625, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA 217, RT 5646
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 23628 (relacionado con 23622, 23625, 23627 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA 217, RT 5647
Restos encontrados: Sexta vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 23929 (relacionado con 23622, 23625, 23627 y 23628)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E120, 1j AA 217
Restos encontrados: Astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*, con huellas de corte.

Número: 23953
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E119, 1j
Restos encontrados: Segundo metacarpo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 23957
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1j
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero mediano.

Número: 23966
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E119, 1j
Restos encontrados: Costilla de Artiodactyla.

Número: 24004
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E116, 1j
Restos encontrados: Tibia izquierda y húmero derecho de *Mephitis macroura*.

Número: 24011 (relacionado con 24032, 24082, 24175, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1k AA 224
Restos encontrados: Premaxilar derecho con I1-2 de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24032 (relacionado con 24011, 24082, 24175, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1k AA 224
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Primera costilla de juvenil de *Canis familiaris*.
Dentario izquierdo con Pm/1 y Pm/2,4 de hembra subadulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24082 (relacionado con 24011, 24032, 24175, 24314, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N350 E118, 1k AA 224 R4
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Pm2 y M2-3 de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24175 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1l/Ap 3b AA 224
Restos encontrados: Fémur izquierdo, quintos metatarso y metacarpo, derecho e izquierdo, respectivamente, de *Canis familiaris*.

Número: 24314 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1l AA 224
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 24315 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24314 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E118, 1l Ap 3b AA 224
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*, con huellas de corte.
I/2d y C/x de cría avanzada de *Canis familiaris*.
Fragmento de radio de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*, con huellas de corte.

Número: 24679 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24314 y 24315)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E118, 1m bajo AA 224
Restos encontrados: Una vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 24014
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E115, 1j relacionado con AA 218
Restos encontrados: Radio de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de pelvis izquierda, quemado, de *Lepus* sp.
Fémur derecho, con huellas de corte, costilla y vértebra lumbar de *Canis familiaris*.
Tres costillas de mamífero.

Número: 24020
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E114, 1j AA 218
Restos encontrados: Cráneo de *Neotoma mexicana*.

Dentario derecho y M/2i de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24029
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1k, RT 5790
Restos encontrados: Diáfisis de fíbula derecha de adulto de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24050
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1k
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Spermophilus variegatus*.
Séptima vértebra cervical y segunda falange posterior derecha de *Canis familiaris*.

Número: 24051
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1k
Restos encontrados: Pelvis derecha, con huellas de corte, de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24162.

Número: 24162
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E114, 1k
Restos encontrados: Pelvis izquierda con huellas de corte de macho adulto de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24051.

Número: 24052
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1k
Restos encontrados: Tibia izquierda de un juvenil de *Canis familiaris*.

Número: 24076 (relacionado con 24206)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, 1k AA 221
Restos encontrados: Fémur izquierdo con huellas de corte de *Canis*. Mismo individuo que 24206.

Número: 24206 (relacionado con 24076)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E120, 1k Ap 5b AA 221, RT 5740
Restos encontrados: Dentario derecho con I/1, C/x, Pm/2-4 y M/1-3 de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 24076.

Número: 24671 (relacionado con 24672 y 24673)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E119, 1m AA 221, RT 5994
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4 y M/1,3 de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24672 (relacionado con 24671 y 24673)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E119, 1m AA 221, RT 5995
Restos encontrados: Pelvis derecha con huellas de corte de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24673 (relacionado con 24671 y 24672)
Datos arqueológicos: CPC5 N349-350 E119-120, 1m AA 221, RT 5996
Restos encontrados: Atlas, axis, segunda a quinta vértebras cervicales, una caudal y M/2i de *Canis lupus* (híbrido).
Fragmento de la rama ascendente del dentario derecho con M/2i de *Canis familiaris*.

Número: 24129
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1k
Restos encontrados: Tarsometatarso de juvenil de *Meleagris gallopavo*.
Fragmentos de costillas de carnívoro mediano.

Número: 24136
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E115, 1k
Restos encontrados: Maxilar derecho con Cx, Pm 3-4 y M1-2 de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24138
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E114, 1k
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 24143
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E115, 1k
Restos encontrados: Cx/ de *Canis familiaris*.

Número: 24148
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1k
Restos encontrados: Fragmento de diáfisis de húmero derecho de mamífero mediano.

Número: 24156
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E115, 1k
Restos encontrados: Dos vértebras lumbares de juvenil de Leporidae.
Costilla de Artiodactyla.

Número: 24546
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E118, 1m
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24557.

Número: 24557
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E119, 1m
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Lepus* sp.
Fragmento de tibia de cría de Leporidae.
Fragmento de costilla y cuarto metacarpo izquierdo de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24546.
Falangeta derecha de *Antilocapra americana*.

Número: 24549
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E120, 1m
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus cunicularius*.

Número: 24604
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1n
Restos encontrados: Vértebra lumbar de mamífero pequeño.

Número: 24691
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1m bajo AA 225
Restos encontrados: Fragmento de hueso quemado.
Fragmento de dentario izquierdo de Leporidae.
Escápula derecha de *Spermophilus variegatus*.

Número: 24782
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E117, 1n
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24874.

Número: 24874
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1n/2a AA 230, RT 6057
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24782.

Número: 24795
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E118, 1n
Restos encontrados: Vértebra cervical de cría de mamífero grande.

Coyotlatelco

Número: 24397
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E114, 2a
Restos encontrados: Fémur derecho de juvenil de *Spermophilus variegatus*.
Supraorbital izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 24439
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E1116, 2a
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 24612
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 2a
Restos encontrados: Astrágalo derecho y segunda falangina derecha de *Canis familiaris*.

Número: 25029
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 2a En 23
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25332
Datos arqueológicos: CPC5 N352-353 E117-118, 2a En 24
Restos encontrados: Dentario derecho de *Sorex* sp., tal vez *Sorex vagrans*.

Número: 25341
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E117, 2a En 26
Restos encontrados: I/2d de *Canis familiaris*.

Número: 23789
Datos arqueológicos: CPC5 N346 E118, 2b
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de mamífero grande.

Número: 25630
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E119, 2b
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25632
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E118, 2b, RT 6186
Restos encontrados: Húmero izquierdo de cría de *Canis familiaris*.

Número: 25677
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E118, 2c
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/1-3, C/x, Pm/1-3, M/1-2 y fragmento de ulna izquierda de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 24717
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 2f AA 229
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de cría de *Canis familiaris*.

Número: 24806
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E113, 2f
Restos encontrados: Húmero izquierdo de Columbidae.

Número: 24820
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E114, 2f
Restos encontrados: Cráneo de *Neotoma mexicana*.

Número: 24855
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E120, 2f
Restos encontrados: Pelvis izquierda de mamífero pequeño.

Número: 25043
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E119, 2g
Restos encontrados: Séptima vértebra cervical de *Canis familiaris*.

ÁREAS DE ACTIVIDAD CON RESTOS FAUNÍSTICOS

Cueva de la Basura (CB) (Temporada 93)

Sector seis (CB6)

Reciente
Número: 2144
Datos arqueológicos: CB6 N319 E4, 1a AA 18
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus* sp.
Cráneo y tibia derecha de *Microtus mexicanus*.
Primer molar superior derecho de *Canis familiaris*.

Cueva del Camino (CC) (Temporada 93)

Sector uno (CC)

1403 dC
Número: 1103
Datos arqueológicos: CC N82 E142, AA 7 bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo, fragmento de pelvis y fragmentos de tres metapodiales de Heteromyidae.

Reciente y mezclado
Número: 1644
Datos arqueológicos: CC3 N81 E140, 1a bajo fogón AA 15
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal y costilla de *Canis familiaris*.

Cueva de las Varillas (CV) (Temporadas 93-2, 94 y 94-2)

Cámara 1 (CVC1)

Azteca
Número: 3560 (relacionado con 3566, 3573, 3577, 3588 y 3600).
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Tibia derecha de *Canis familiaris*.
Fragmento de tibia de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3566 (relacionado con 3560, 3573, 3577, 3588 y 3600).
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de ulna de *Odocoileus virginianus*.

Número: 3573 (relacionado con 3560, 3566, 3577, 3588 y 3600).
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1b
Restos encontrados: Dentario izquierdo, metacarpo y metatarso de *Spermophilus variegatus*.
Cráneo y dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Canino superior izquierdo y metapodial de *Canis familiaris*.

Premolar superior tres derecho de *Odocoileus virginianus*.
Coracoides de ave chica.

Número: 3577 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3588 y 3600).
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E87, 1b
Restos encontrados: Atlas, radio derecho y cuatro costillas de *Spermophilus variegatus*.

Número: 3588 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3577 y 3600).
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1b AA 25
Restos encontrados: Falangeta de *Canis familiaris*.

Número: 3600 (relacionado con 3560, 3566, 3573, 3577 y 3588).
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1b
Restos encontrados: Fémur y astrágalo izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 3876 (relacionado con 4003)
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E94, 1c relacionado con AA 25
Restos encontrados: Vértebra dorsal y escápula derecha de dos individuos de *Lepus* sp.
Epífisis distal de metatarso de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4003 (relacionado con 3876)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E95, 1c relacionado con AA 25
Restos encontrados: Mitad distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*.

Número: 3670
Datos arqueológicos: CVC1 N347 E95, 1b AA 24
Restos encontrados: Húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Ulna derecha de Carnivora.

Número: 4642 (relacionado con 4688, 4732, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E93, 1d AA 44
Restos encontrados: Fragmento de escápula izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 4688 (relacionado con 4642, 4732, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: N345 E94, 1d AA 44
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 4732 (relacionado con 4642, 4688, 4734 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E94, 1d AA 44
Restos encontrados: Cuarto metacarpo izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Quinto metacarpo izquierdo y diáfisis de radio de *Canis familiaris*.

Número: 4734 (relacionado con 4642, 4688, 4732 y 4802)
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E95, 1d AA 44
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares de *Canis familiaris*.

Número: 4802 (relacionado con 4642, 4688, 4732 y 4734)
Datos arqueológicos: N345 E95, 1d AA 44
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus* sp.

Número: 4770 (relacionado con 4850, 4904, 4955, 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E93, 1e AA 52
Restos encontrados: Fémur derecho de cría de tres o cuatro meses de edad y húmero derecho de un juvenil de *Canis familiaris.*

Número: 4850 (relacionado con 4770, 4904, 4955 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E94, 1e AA 52
Restos encontrados: Maxilar izquierdo, tres costillas y pelvis de *Canis familiaris* de uno y medio meses de edad.

Número: 4904 (relacionado con 4770, 4850, 4955 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E94, 1e AA 52

Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Epífisis distal de metacarpo derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4955 (relacionado con 4770, 4850, 4904 4957 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1e AA 52, RT 679
Restos encontrados: Dentario y fragmento de maxilar derecho de cría de tres o cuatro meses y escápula izquierda, epífisis proximal de radio izquierdo y ulna izquierda de adulto. En total, una cría y un adulto de *Canis familiaris*.

Número: 4957 (relacionado con 4770, 4850, 4904, 4955 y 5003)
Datos arqueológicos: CVC1 N343 E95, 1e AA 52, RT 680
Restos encontrados: Cráneo de *Canis familiaris* de dos a tres meses de edad.

Número: 5003 (relacionado con 4770, 4850, 4904, 4955 y 4957)
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E93, 1e
Restos encontrados: Fragmento de tibia y cuarto metatarso de cría de *Canis familiaris*.

Mazapa-Azteca II
Número: 6171
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E86, 1f AA 61
Restos encontrados: Vértebra y segundo metacarpo derecho de Leporidae.

Número: 6559
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E86, 1f AA 61
Restos encontrados: Mitad distal de fémur de Leporidae.

Número: 6616
Datos arqueológicos: CVC1 N342 E86, 1d AA 61
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Mazapa
Número: 4160
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E95, 1c AA 32
Restos encontrados: Tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 4274
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E92, 1c cerca de AA 38
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.

Número: 4625
Datos arqueológicos: N344 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.

Número: 4750
Datos arqueológicos: CVC1 N345 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Dentario derecho y metatarso de *Spermophilus variegatus*.
Tercer premolar inferior izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Fragmento de asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 4752
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, 1e AA 46
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 5033
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E89, 1e/2a AA 51
Restos encontrados: Tercer y cuarto metapodiales y dos falanges de Heteromyidae.

Mazapa con Blanco levantado
Número: 4148
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95, 1c AA 39
Restos encontrados: Fragmento de maxilar de Leporidae.
Húmero izquierdo de Geomyidae.
Dentarios, fémur derecho y quinto metatarso izquierdo de *Liomys irroratus*.
Sacro de ave chica.

Número: 4263
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E95 1c, AA 39
Restos encontrados: Fémur de Leporidae.

Número: 4152
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E95, 1c AA 40, RT 429 (hueso relacionado con vaso decorado)
Restos encontrados: Hueso largo de cría de mamífero mediano.

Número: 4188
Datos arqueológicos: CVC1 N339 E93, 1c AA 41
Restos encontrados: Ulna derecha de *Spermophilus* sp.

Número: 4383
Datos arqueológicos: CVC1 N338-339 E89-90, 1c AA 42
Restos encontrados: Fragmento de vértebra dorsal de mamífero mediano.

Número: 4587
Datos arqueológicos: CVC1 N338 E89, 1c cerca AA 42
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de Heteromyidae.

Número: 4575
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E91, 1d AA 45
Restos encontrados: Incisivo inferior tres derecho de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal de húmero derecho de *Felis* sp. o *Lynx rufus*.

Coyotlatelco
Número: 3926
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E89, bajo Ap 2 AA 30
Restos encontrados: Fragmento de húmero de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 4488
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E90, 1d/2a AA 43
Restos encontrados: Ulna derecha y mitad distal de tibia de *Sylvilagus* sp.
Quinto metatarso derecho de *Lepus* sp.

Número: 4978
Datos arqueológicos: CVC1 N348 E88, 1e extensión AA 35
Restos encontrados: Pelvis derecha de Leporidae.

Número: 5078
Datos arqueológicos: CVC1 N340 E94, 1e AA 56
Restos encontrados: Húmero derecho de *Oryzomys palustris*.

Número: 5164
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E94, 1e AA 56
Restos encontrados: Tibia derecha de Leporidae.
Húmero izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 5221
Datos arqueológicos: CVC1 N341 E95, 1e AA 56
Restos encontrados: Dentario derecho, maxilares y axis de *Lepus californicus*.
Fragmento de ulna de Rodentia.

Número: 6264
Datos arqueológicos: CVC1 N350 E87, 1e ext. AA 59
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Sylvilagus audubonii*.
Dentario derecho de *Canis familiaris* hembra.

Número: 6270
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E86 1e, AA 59
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, ulna y radio derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.

Número: 6591
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E88, 1h AA 66
Restos encontrados: Diáfisis de fémur de *Canis familiaris*.

Número: 6661
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1h AA 66
Restos encontrados: Dentarios de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 6760
Datos arqueológicos: CVC1 N351 E87, 1h AA 66
Restos encontrados: Incisivo de Rodentia.

Número: 6715
Datos arqueológicos: CVC1 N352 E86, 1h AA 66
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 6670
Datos arqueológicos: CVC1 N344 E87, 1j AA 67
Restos encontrados: Fragmento de escápula, de fémur y quinto metatarso derecho de Leporidae.
Dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Nichos (Nicho sureste) (NSE)

Azteca
Número: 7887
Datos arqueológicos: CVNSE N334 E95, 1ff AA 78
Restos encontrados: Escápulas izquierdas y derecha, radio derecho y diáfisis de fémur de dos individuos de *Sylvilagus* sp.
Arco cigomático derecho, fragmento de pelvis y fémur izquierdo de cría y mitad proximal de cuarto metatarso izquierdo de adulto. En total dos individuos de *Canis familiaris*.
Vértebra humana.

Mazapa
Número: 4786
Datos arqueológicos: CVNSE N336 E94, 1c cerca AA 47
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho y fragmento de tibia de *Sylvilagus* sp.
Húmero derecho de *Lepus* de gran talla (quizá *Lepus californicus*).
Fragmento de tibia de Rodentia.

Coyotlatelco
Número: 7603
Datos arqueológicos: CVNSE N333 E95, 1j
Restos encontrados: Ulna derecha de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 14973 y 15455 de CVC2.

Nichos (Nicho NS)

Azteca
Número: 7580 (relacionado con 7606)
Datos arqueológicos: CVNS N333 E91, 1b AA 74
Restos encontrados: Quinto metatarso derecho, epífisis distal de tibia y fragmentos de dos vértebras lumbares de adulto. Mitad distal de fémur derecho de cría. En total dos individuos, adulto y cría, de Leporidae.
Dentario derecho con I/x y PM/4 de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho e izquierdo de Heteromyidae.
Fragmento de cuerno de *Bos taurus*.

Número: 7606 (relacionado con 7580)
Datos arqueológicos: CVNS N335 E91, 1b AA 74
Restos encontrados: Tibia izquierda de Leporidae.
Rostro de *Pappogeomys tylorhinus* con Pm4, M1 y 2i.
Sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Cámara 2 (CVC2)

Azteca
Número: 9175
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1e AA 84
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Radio derecho de *Sylvilagus audubonii*.
Tibio-fíbula izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.
Falange y falangina izquierda de *Antilocapra americana*.

Número: 9184
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E94, 1e AA 84
Restos encontrados: Escápula izquierda, pelvis derecha y epífisis proximal de fémur derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Ixi y fémur derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Escápula izquierda de juvenil de *Canis familiaris*.

Mazapa
Número: 11395 (relacionado con 11405, 11531, 11580 y 11789)
Datos arqueológicos: CVC2 El N331 E95, R1 AA 103

Restos encontrados: Escápula derecha y húmeros de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 11405 (relacionado con 11395, 11531, 11580 y 11789)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E94, R1 AA 103
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4 y M/1-3, costilla y fragmento de escápula de *Sylvilagus audubonii*.

Número: 11531 (relacionado con 11395, 11405, 11580 y 11789)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R2 AA 103
Restos encontrados: Fémur izquierdo, séptima vértebra caudal y vértebra sacra de *Didelphis virginiana*.
Mitad proximal de escápula y metapodial de *Sylvilagus audubonii*.
Diáfisis y epífisis proximal de radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 11580 (relacionado con 11395, 11405, 11531 y 11789)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E94, R2 AA 103
Restos encontrados: Fémur izquierdo, tibia izquierda y sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 11789 (relacionado con 11395, 11405, 11531 y 11580)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R3 AA 103
Restos encontrados: Mitad distal de radio derecho de *Lepus* sp.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 11609
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332-333 E94-95, R2/R3 AA 113
Restos encontrados: Fragmento de tibia de Leporidae.
Fragmento de escápula derecha de *Lepus* sp.
Dos vértebras caudales de *Canis familiaris*.

Número: 11878
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N331 E95, R3 externo AA 116, RT 2410
Restos encontrados: Fragmento de caparazón de *Trachemys scripta*.

Número: 13063
Datos arqueológicos: CVC2 E2 N335 E99, R1/R2 AA 127, RT 2591
Restos encontrados: Costilla de ave.

Mazapa con Blanco levantado
Número: 11833
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E101, 1d-1f AA 122
Restos encontrados: Rama del dentario izquierdo con M/3, proceso coronoide izquierdo y décima vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 11848
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E101, 1d-1f AA 122
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Ml/1-2 de *Canis familiaris* cría.

Número: 13113
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E100-101, R1 AA 126
Restos encontrados: Dentarios con Pm/4, M/1-3 de *Spermophilus variegatus*.

Coyotlatelco
Número: 12177
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E95, 1p AA 118, RT 2465
Restos encontrados: Tibia izquierda de cría de *Canis familiaris*.

Número: 12542 (relacionado con 13731)
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N332 E96, contacto R4-R5 AA 120, RT 2551
Restos encontrados: Asta de *Odocoileus virginianus*.

Número: 13731 (relacionado con 12542)
Datos arqueológicos: CVC2 N331 E97, 1q
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de *Sylvilagus* sp.
Mitad proximal de fémur izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 13968
Datos arqueológicos: CVC2 E1 N334 E96, R4 AA 132
Restos encontrados: Escápula y coracoides izquierdos de *Meleagris gallopavo*.

Número: 13974
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2f AA 133, RT 2788
Restos encontrados: Sexta vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 14076
Datos arqueológicos: CVC2 N336 E97, 2f/2g bajo AA 133
Restos encontrados: Calota y dentarios con M2/3, húmero derecho y epífisis proximal de izquierdo, radio y ulna izquierda, escápula derecha, atlas, axis, tres vértebras cervicales, cuatro vértebras dorsales, una vértebra lumbar, dos esternebras y seis costillas de *Neotoma albigula*.

Número: 13992 (relacionado con 14027 y 14064)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2f AA 134, RT 2791
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*.

Número: 14027 (relacionado con 13992 y 14064)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E98, 2f bajo AA 134
Restos encontrados: Tibia derecha de Geomyidae.
Radio de *Canis familiaris*.
Epífisis de escápula derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 14064 (relacionado con 13992 y 14027)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2f/2g AA 134
Restos encontrados: Pm3/ de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 14062
Datos arqueológicos: CVC2 N334-336 E96, contacto 1n-1o AA 136
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de húmero derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 14265
Datos arqueológicos: CVC2 N335 E96, 1p/1q AA 138
Restos encontrados: Sexta vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 14475
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2h AA 141
Restos encontrados: Incisivo y falange de Rodentia.

Número: 14678 (relacionado con 14690)
Datos arqueológicos: CVC2 N333 E97, 2j AA 146
Restos encontrados: Vértebra de Colubridae.

Número: 14690 (relacionado con 14678)
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E97, 2j AA 146
Restos encontrados: Falange de Rodentia.
Fragmento de maxilar izquierdo con Pm4, M1 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.
Vértebra de Colubridae.

Número: 14710
Datos arqueológicos: CVC2 N332 E94, 1s/2a AA 144
Restos encontrados: Vértebra dorsal de cría de *Canis familiaris*.

Número: 14973
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 1t, RT 3006
Restos encontrados: Dentario derecho con C, Pm/2-4, M/1-2 de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 15455 y 7603 de CVNSE.

Número: 15455
Datos arqueológicos: CVC2 N334 E96, 2c AA 148
Restos encontrados: Dentario izquierdo con C, Pm/2-4, M/1, 2 y astrágalo izquierdo de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 14973 y 7603 de CVNSE.

Túnel 1 (CVT)

Mazapa

Número: 7684 (relacionado con 7776, 7777, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N337 E86, 2a
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 7776 (relacionado con 7684, 7777, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N336 E85, 2a AA 76
Restos encontrados: Fragmento de la rama horizontal del dentario izquierdo con Pm/4 y M/1 de cría, incisivo, fragmento de ulna derecha, segundo metatarso derecho, primero y cuarto metacarpos izquierdos y falange de dos individuos, cría y adulto, de *Sylvilagus floridanus.*
Dentario derecho y rama horizontal del izquierdo con Pm/4, M/1-3, Pm/4, dos molares e Ix de dos individuos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho, dentario izquierdo, mitad distal de tibia y fragmento de pelvis de *Peromyscus* sp.
Tibias derecha e izquierda y húmero derecho de *Baiomys* sp.
Incisivo de Rodentia.
Mitad proximal de ulna derecha y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 7777 (relacionado con 7684, 7776, 7794 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N336 E86, 2a AA 76
Restos encontrados: Fragmento de cráneo, epífisis distal de húmero derecho, fémur derecho y epífisis proximal de izquierdo, tibias y quinto metatarso de un juvenil de *Sylvilagus floridanus.*
Dentario derecho y tibias de *Peromyscus* sp.

Número: 7794 (relacionado con 7684, 7776, 7777 y 7816)
Datos arqueológicos: CVT N335 E86, 2a
Restos encontrados: Maxilar izquierdo con Pm3-4, escápula derecha, pelvis derecha, vértebra lumbar, epífisis proximal de fémur derecho y tercer metacarpo derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Mitad distal de tibio-fíbula de Heteromyidae.
Hueso pulido.

Número: 7816 (relacionado con 7684, 7776, 7777 y 7794)
Datos arqueológicos: CVT N335 E85, 2a
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Coyotlatelco
Número: 7849 (relacionado con 7856 y 7927)
Datos arqueológicos: CVT N335 E84, 1e/2a AA 79
Restos encontrados: Rama horizontal de dentario izquierdo con Pm/3-4 y M/1-2 de *Sylvilagus floridanus*.
Tibia izquierda de Geomyidae.
Tibia de Heteromyidae o *Neotoma* sp.

Número: 7856 (relacionado con 7849 y 7927)
Datos arqueológicos: CVT N336 E84, 1e
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 7927 (relacionado con 7849 y 7856)
Datos arqueológicos: CVT N335 E83, 2e
Restos encontrados: Cuarto metatarso derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Cámara 3

Mazapa-Azteca
Número: 8810 (relacionado con 9148)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1b AA 81
Restos encontrados: C/di de *Canis familiaris*.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.

Número: 9148 (relacionado con 8810)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1b AA 81
Restos encontrados: Húmero derecho, radio derecho, ulna derecha, mitad distal de fémur izquierdo, metatarso central, astrágalo derecho, décima a decimotercera vértebras dorsales y vértebras lumbares de *Canis familiaris*.

Mazapa
Número: 9693
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E78, 1e bajo AA 93
Restos encontrados: Tibia izquierda de Sciuridae o Mustelidae.

Número: 9743
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E78, 1e bajo AA 93
Restos encontrados: Fragmento de fémur derecho de Geomyidae.

Número: 9695 (relacionado con 9813)
Datos arqueológicos: CVC3 N331 E78, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Dos falanges y fragmento de diáfisis de tibia de un juvenil de *Canis familiaris*.
Rostro de *Peromyscus* sp. con M1-3.

Número: 9813 (relacionado con 9695)
Datos arqueológicos: C3 N331 E78, 1e bajo Ap 1 AA 96, RT 1753
Restos encontrados: Tibia derecha de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 11056 (relacionado con 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75 1g, RT 2250
Restos encontrados: Escápula derecha de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 11064 (relacionado con 11056, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1g AA 107
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Canis familiaris.*

Número: 11070 (relacionado con 11056, 11064, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1g AA 107, RT 2255
Restos encontrados: Novena vértebra dorsal de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 13877 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77 1g bajo Ap 2 ext. AA 107, RT 2865
Restos encontrados: I3d de *Canis familiaris.*

Número: 14121 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14152, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E78, relacionado con AA 107
Restos encontrados: Epífisis proximal de fémur derecho de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14152 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14159, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1g bajo Ap 2 relacionado con AA 107
Restos encontrados: Tercer metacarpo derecho, dos vértebras dorsales, décima tercera vértebra dorsal, primera y segunda vértebras lumbares de adulto y tercer incisivo superior deciduo y fragmento de isquión derecho de cría; en total dos individuos, adulto y cría, de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14159 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14423, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E75, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo de Geomyidae.
Húmero derecho e izquierdo y costilla de juvenil de cuatro o cinco meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 14423 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14824, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E77, 1h relacionado con AA 107b, RT 2966
Restos encontrados: Costilla de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 14824 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 15205 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1h AA 107c, RT 2979
Restos encontrados: Mitad posterior del dentario izquierdo con Pm/3-4, M/1-2 de macho adulto de *Canis lupus* (híbrido).
Dentario izquierdo con C/x, Pm/2-4, M/1, 2 de *Canis familiaris.*

Número: 15205 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824 y 15207)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1i AA 107
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 15207 (relacionado con 11056, 11064, 11070, 13877, 14121, 14152, 14159, 14423, 14824 y 15205)
Datos arqueológicos: CVC3 N326 E76, 1i AA 107
Restos encontrados: Atlas de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 13854
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 1g AA135, RT 2859
Restos encontrados: Dentario izquierdo con M/1y fémur derecho *Peromyscus* sp.
Tibia derecha de Cricetidae.

Número: 13858
Datos arqueológicos: CVC3 N327 E74, 1g AA 135, RT 2860
Restos encontrados: Vértebra lumbar de Artiodactyla.

Coyotlatelco
Número: 15020
Datos arqueológicos: CVC3 N328 E75, 2a NE R3 AA 147
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda y de ulna derecha de *Sylvilagus* sp.

Cueva del Pirul (CP) (Temporadas 94-2, 95 y 95-2)

Cámara 1 (CPC1)

Azteca II y III
Número: 16021
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E114, 1c relacionado con AA 149
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae.

Número: 16176
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E115, 1d continuación de AA 149
Restos encontrados: Húmero izquierdo y fragmento de fémur de *Reithrodontomys fulvescens.*

Número: 16058 (relacionado con 16059, 16061 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3280
Restos encontrados: Fémur derecho de *Canis lupus*, subadulto (híbrido).

Número: 16059 (relacionado con 16058, 16061 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3281
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Canis lupus*, subadulto (híbrido).

Número: 16061 (relacionado con 16058, 16059 y 16672)
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E114, 1c AA 149, RT 3283
Restos encontrados: Trocánter mayor de fémur izquierdo y costilla de *Canis lupus* subadulto (híbrido).

Número: 16672 (relacionado con 16058, 16059 y 16061)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E116, 1f bajo Ap 2 AA 151, RT 3467
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis lupus* (híbrido).

Número: (sin número)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1f bajo Ap 2 AA 151
Restos encontrados: Dos vértebras cervicales y dos dorsales de *Sylvilagus* sp.

Número: 16671
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E118, 1f bajo Ap 2 AA 151, RT 3466
Restos encontrados: Dos costillas de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18963
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1f AA 151B, RT 4135
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18980
Datos arqueológicos: CPC1 N355 E118, 1f AA 151B, RT 4274
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 18990
Datos arqueológicos: CPC1 N335 E118, 1f AA 151B
Restos encontrados: Tres vértebras lumbares de *Sylvilagus* sp.
Esternebra, vértebra lumbar y tres sesamoides de *Odocoileus virginianus*.

Mazapa con Blanco levantado
Número: 20471
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1k AA 181

Restos encontrados: Ulna y radio derechos de *Lepus* sp.

Coyotlatelco transición Mazapa
Número: 25055
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116, 1g AA 231
Restos encontrados: Dos dentarios derechos y fragmentos de tibia derecha y costilla de dos individuos de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de cráneo de *Canis familiaris*.
Fragmento de costilla y fragmento de diáfisis de hueso largo, quemado, de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana.*

Número: 25067
Datos arqueológicos: CPC1 N352 E115, 1g AA 231
Restos encontrados: Quinta vértebra dorsal, fragmento de temporal izquierdo y fragmento del parietal izquierdo de *Canis familiaris.*

Número: 25075
Datos arqueológicos: CPC1 N353 E116, 1h bajo AA 231
Restos encontrados: Fragmento de costilla y radio derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario derecho, con huellas de corte en cara lingual y fragmento de cráneo de cría de *Canis familiaris*. En total dos individuos de *Canis familiaris*.

Coyotlatelco tardío
Número: 16997 (relacionado con 19093)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g relacionado con AA 152
Restos encontrados: Húmero derecho y tibia izquierda de *Neotoma* sp.
Mitad proximal de húmero y fémur izquierdo de *Peromyscus* sp.
Vértebra caudal de Carnivora.

Número: 19093 (relacionado con 16997)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1h relacionado con AA 152
Restos encontrados: Mitad distal de húmero derecho de *Sylvilagus* sp.
Fémur derecho de *Peromyscus* sp.
Escápula de Rodentia.
Dos vértebras caudales de Carnivora.

Número: 16998 (relacionado con 17416)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g AA 152
Restos encontrados: Esqueleto completo (Individuo 1) de macho adulto de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 17416 (relacionado con 16998)
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1g AA 152
Restos encontrados: Esqueleto completo (Individuo 2) de hembra adulta de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 17225
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E119, 1i AA 152
Restos encontrados: Epífisis de escápula izquierda de Sciuridae.
Dos vértebras de *Micrurus fitzingeri.*
Húmeros de *Rana* sp.

Número: (sin número)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E118, 1h bajo Ap 4 AA 154
Restos encontrados: Fragmento de escápula, pintada de rojo, de Sciuridae.
Pm4d de *Canis familiaris*, de talla grande.
Vértebra de *Crotalus* sp.

Número: 17276 (relacionado con 17316)
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E124, 1j bajo Ap 3 AA 156
Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de *Lepus californicus*.
Ulna izquierda de *Sylvilagus* sp.

Número: 17316 (relacionado con 17276)
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E125, 1j bajo Ap 3
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Lepus californicus*.

Número: 20294
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1j bajo Ap 3 AA 178
Restos encontrados: Escápula derecha de *Sylvilagus* sp.

Número: 17532
Datos arqueológicos: CPC1 N356 E124, 1i/p6 AA 158
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 18249
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E124, 1l AA 165
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de Leporidae.
Dentario derecho de Sciuridae.

Número: 18366
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1m AA 166
Restos encontrados: Cuarto metacarpo derecho de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 18446.

Número: 18446
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E123, 1m AA 166
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 18366.

Número: 18758
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E124, 1q AA 169
Restos encontrados: Tercera y cuarta vértebra cervical de *Canis familiaris*, juvenil.
Fémur derecho de Sciuridae.

Número: 18761
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E124, 1q AA 169
Restos encontrados: Fragmento de húmero de Cricetidae.
Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 18811
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E121, 1r sobre Ap 8 AA 170
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 18839
Datos arqueológicos: CPC1 N358 E123, 1r
Restos encontrados: Tibia izquierda de Geomyidae. Mismo individuo que 18926.

Número: 18926
Datos arqueológicos: CPC1 N357 E123, 1r bajo Ap 8/2a AA 171
Restos encontrados: Húmero derecho de Geomyidae. Mismo individuo que 18839.
Fémur izquierdo y tibia izquierda de *Neotoma* sp.

Número: 20752
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 1m AA 188, RT 4824
Restos encontrados: Tercera y quinta vértebras cervicales de *Canis familiaris*.

Número: 21117
Datos arqueológicos: CPC1 N354 E119, 2a AA 174
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia derecha de *Antilocapra americana*.

Cámara 3

Azteca III

Número: 22017
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E112, 1c AA 202
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Oryzomys palustris*.

Número: 22022
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1c AA202
Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Incisivo superior de *Thomomys umbrinus*.
Fémur izquierdo de *Peromyscus maniculatus*.

Número: 22490
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E113, 1d bajo AA 149
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Coyotlatelco transición Mazapa

Número: 23235 (relacionado con 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1j
Restos encontrados: Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 24751 (relacionado con 23235, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1h
Restos encontrados: Costilla y fragmento de dentario derecho de *Thomomys umbrinus*.

Número: 25124 (relacionado con 23235, 24751, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1i AA 232
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.
Fémur derecho de cría de Leporidae.
Fragmentos de maxilares fusionados y un incisivo derecho de Cricetidae.
Parietal izquierdo de cría de *Canis familiaris*.
Dos epífisis del fémur izquierdo de una cría de mamífero pequeño.
Ulna derecha de mamífero pequeño.

Número: 25128 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1i AA 232
Restos encontrados: Epífisis distal de tibia izquierda de *Lepus* sp.
Maxilar derecho, con dos molares, de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 25136 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25138, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1i AA 232
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de *Thomomys umbrinus*.

Número: 25138 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25192, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1i AA 232
Restos encontrados: Dentario derecho, pelvis derecha de cría. En total dos individuos, juvenil y cría, de *Lepus* sp.
Ulna derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de fémur derecho de *Neotoma mexicana*.
Dentario izquierdo y escápula izquierda de cría de *Didelphis virginiana*.
Escápula izquierda de una cría de Sciuridae.

Número: 25192 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25240, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1i asociado a AA 232
Restos encontrados: Tibia derecha de Heteromyidae.

Número: 25240 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25246, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1j bajo AA 232
Restos encontrados: Pelvis y vértebra sacra de mamífero pequeño.
Calcáneo izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25246 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25433 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1j AA 232
Restos encontrados: Escápula derecha de cría de *Didelphis virginiana*.
Epífisis distal de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Cráneo e incisivo superior derecho de *Pappogeomys tylorhinus*
Tibia izquierda de Rodentia.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 25433 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246 y 25475)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1h bajo AA 235
Restos encontrados: Fragmento de costilla de mamífero mediano.
Húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25475 (relacionado con 23235, 24751, 25124, 25128, 25136, 25138, 25192, 25240, 25246 y 25433)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1h relacionado a AA 235
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de tibia derecha expuesta al fuego y con huellas de corte, costilla y quinta falange anterior derecha de *Canis familiaris*.
Dos fragmentos de quilla de *Progne subis*.

Número: 25267 (relacionado con 25276, 25300, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1k sobre AA 233
Restos encontrados: Vértebra dorsal, fragmento de húmero izquierdo y fragmento de escápula izquierda de un juvenil de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25276 (relacionado con 25267, 25300, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1k
Restos encontrados: Escápula derecha de cría de *Didelphis virginiana*.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25300 (relacionado con 25267, 25276, 25371, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E109, 1k AA 233
Restos encontrados: Vértebra dorsal de mamífero pequeño.
Dos fragmentos de diáfisis de tibia derecha de *Canis familiaris*.

Número: 25371 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25377, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E110, 1k AA 233
Restos encontrados: Segundo metatarso derecho y costilla de un juvenil y fragmento de fémur izquierdo de cría. En total dos individuos, cría y adulto, de *Lepus* sp.

Número: 25377 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25383 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1k AA 233
Restos encontrados: Supraorbital de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho de *Spermophilus variegatus*.

Número: 25383 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25377 y 25491)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E109, 1k AA 233
Restos encontrados: Fragmento de dentario izquierdo de Leporidae.
I/xd y fragmento de dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de vértebra lumbar de mamífero pequeño.

Número: 25491 (relacionado con 25267, 25276, 25300, 25371, 25377 y 25383)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1k AA 233
Restos encontrados: Maxilares derecho e izquierdo de un juvenil de *Lepus* sp.

Número: 25448 (relacionado con 25561)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 1i
Restos encontrados: Tibia derecha de *Lepus* sp.
Fragmento húmero derecho de roedor mediano.
Radio de mamífero pequeño.

Número: 25561 (relacionado con 25448)
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E112, 1i bajo Ap 4c AA 218
Restos encontrados: Tercer metatarso derecho de *Lepus* sp., expuesto al fuego.
Costilla con huellas de corte de *Canis familiaris*.

Número: 25539
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E110, 1l AA 236
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Incisivo superior derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 25568
Datos arqueológicos: CPC3 N345 E109, 1l AA 236
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Metatarso de mamífero pequeño.

Número: 25598
Datos arqueológicos: CPC3 N346 E111, 11 AA 236
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Reithrodontomys fulvescens*.

Coyotlatelco tardío
Número: 20039 (relacionado con 20134, 20147, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1e bajo Ap 1
Restos encontrados: Fragmento de pelvis de *Lepus* sp.

Número: 20134 (relacionado con 20039, 20147, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E113, 1f bajo Ap 1b
Restos encontrados: Radio derecho de *Lepus* sp.

Número: 20147 (relacionado con 20039, 20134, 20310 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1f bajo Ap 1b AA 177
Restos encontrados: Pelvis derecha de *Lepus* sp.
Mitad distal de fémur de *Canis familiaris* juvenil.

Número: 20310 (relacionado con 20039, 20134, 20147 y 20313)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1f bajo Ap 1
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Lepus* sp.

Número: 20313 (relacionado con 20039, 20134, 20147 y 20310)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E112, 1f bajo Ap 1b
Restos encontrados: Vértebra lumbar, fémur y tibia derecha, calcáneo derecho, metatarsos dos, cuatro y cinco derechos, falanges y otro quinto metatarso derecho de dos individuos de *Lepus* sp.
Fragmento de maxilares y premaxilar con incisivos de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de pelvis izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 20457 (relacionado con 20460, 20463, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E112, 1g bajo Ap 4c AA 186
Restos encontrados: Dentarios con Pm/3-4, M/1-3 y rostro con Pm3-4d, M1-3d, 2-3i y radio derecho de *Lepus* sp.
Dentario derecho con Pm/3 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20460 (relacionado con 20457, 20463, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E113, 1g bajo Ap 4c AA 186
Restos encontrados: Húmero y radio derechos y segundo a cuarto metacarpos derechos de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 20463 (relacionado con 20457, 20460, 21025, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 1g bajo Ap 4c AA 186
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Neotoma* sp.

Número: 21025 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21125, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 2a
Restos encontrados: Radio izquierdo y segunda vértebra lumbar de *Canis familiaris*.

Número: 21125 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21139, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1h AA 186, RT 4983
Restos encontrados: Dentario derecho con C/x, Pm/2-4, M/1-2, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 21139 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21194 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E114, 1h AA 186
Restos encontrados: Radio derecho de *Canis familiaris*.

Número: 21194 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21139 y 20550)
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E114, 1l/2g
Restos encontrados: Fragmento de atlas de *Canis familiaris*.

Número: 20550 (relacionado con 20457, 20460, 20463, 21025, 21125, 21139 y 21194)

Datos arqueológicos: CPC3 N351 E112, 1g bajo Ap 4c
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo y fragmento de pelvis de *Lepus callotis*.

Número: 20545
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E112, 1g bajo Ap 4 bajo AA 180
Restos encontrados: Dentario derecho con I/x, Pm/4, M/1-3 y maxilares con Pm4, M1-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 20961
Datos arqueológicos: CPC3 N350 E113 1i/1j AA 191, RT 4846
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/2-3, M/1-2 de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Coyotlatelco
Número: 21765 (relacionado con 21754)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E110, 1c AA 198
Restos encontrados: Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Incisivo inferior de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de cráneo, con M3i, Cx, Pm1-2, M1-2 , de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 21754 (relacionado con 21765)
Datos arqueológicos: CPC3 N351 E108, 1c
Restos encontrados: Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.

Número: 21854 (relacionado con 24102)
Datos arqueológicos: CPC3 N353 E107, 1c
Restos encontrados: Falange de *Odocoileus virginianus*.
Fragmento de fémur de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 24102 (relacionado con 21854)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E106, 2d AA 222
Restos encontrados: Fragmento de fémur de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22003 (relacionado con 22332, 22328 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E107, 1c
Restos encontrados: Fragmento de pelvis izquierda de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22332 (relacionado con 22003, 22328 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E107, 1d asociado a AA 205
Restos encontrados: Metapodial de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22328 (relacionado con 22003, 22332 y 22338)
Datos arqueológicos: CPC3 N354 E108, 1d AA 205
Restos encontrados: Fémur derecho de *Sigmodon hispidus*.
Vértebra lumbar, expuesta al fuego, y costilla de *Canis familiaris*.

Número: 22338 (relacionado con 22003, 22332 y 22328)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E108, 1d AA 205
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Húmero derecho de *Sigmodon hispidus*.

Número: 22345 (relacionado con 22851, 23261, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E112, 1d, RT 5122
Restos encontrados: Décima a decimotercera vértebras dorsales, en posición anatómica, de *Canis familiaris*.

Número: 22851 (relacionado con 22345, 23261, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1e
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Dos costillas de *Canis familiaris*.
Hueso fragmentado de ave.

Número: 23261 (relacionado con 22345, 22851, 23262, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f AA 214

Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 23262 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23263 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f, AA 214, RT 5332
Restos encontrados: Astrágalo derecho de *Canis familiaris*, con huellas de corte.

Número: 23263 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23262 y 23755)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 1f, AA 214, RT 5333
Restos encontrados: Calcáneo derecho de *Canis familiaris* con huellas de corte.

Número: 23755 (relacionado con 22345, 22851, 23261, 23262 y 23263)
Datos arqueológicos: CPC3 N355 E113, 2d bajo AA 214
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 22669 (relacionado con 23907, 23921 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1e
Restos encontrados: Fragmento de cráneo *Odocoileus virginianus.*

Número: 23921 (relacionado con 22669, 23907 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E112, 1g AA 219
Restos encontrados: Pelvis, sacro y dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fémur derecho de *Neotoma* sp.
Metatarso de mamífero pequeño.

Número: 23907 (relacionado con 22669, 23921 y 24088)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E111, 1g relacionado con AA 219
Restos encontrados: Pelvis izquierda quemada de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 24256.

Número: 24256
Datos arqueológicos: CPC3 N347 E111, 1g
Restos encontrados: Dentario izquierdo, dos vértebras lumbares y escápula derecha de *Sylvilagus floridanus*. Mismo individuo que 23907.

Número: 24088 (relacionado con 22669, 23907 y 23921)
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E110, 1g relacionado con AA 219
Restos encontrados: Escápula derecha de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24579
Datos arqueológicos: CPC3 N349 E110, 1f AA 223
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario derecho de Geomyidae.

Número: 23105
Datos arqueológicos: CPC3 N348 E107, 1e AA 211
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/3 y M/1 de *Mephitis macroura*.

Cámara 4

Mazapa

Número: 19847
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1m AA 175
Restos encontrados: Maxilares con Pm3-4i ,4d, M1-2i, 2d de *Lepus callotis*.
Mitad proximal de fémur derecho y fragmento de pelvis de *Sylvilagus* sp.
Metapodial de juvenil de *Canis familiaris*.
Epífisis distal de tibia derecha de *Antilocapra americana*.

Número: 19858
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1m relacionado con AA 175
Restos encontrados: Epífisis distal de húmero izquierdo de Phasianidae.

Número: 19916
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1m/Ap 3c relacionado con AA 175
Restos encontrados: Tibia izquierda y quinto metatarso derecho de *Sylvilagus* sp.
Cráneo con Pm4 y M1-2, atlas y axis de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 19920
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1m/Ap 3c, relacionado con AA175

Restos encontrados: Epífisis proximal de húmero izquierdo y fragmento de costilla de juvenil de *Canis familiaris*.
Incisivo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Epífisis proximal de ulna izquierda de Psittacidae.

Número: 19983
Datos arqueológicos: CPC4 N360-361 E123-124, 1m/Ap 3c AA 175
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha de *Canis familiaris*.

Número: 20067
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1m/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Incisivo gastado de *Canis familiaris*.

Número: 20100 (relacionado con 20108, 20180, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1n/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Fémur derecho y radio de Sciuridae.
Dentario derecho con M/2-3 de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 20108 (relacionado con 20100, 20180, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1n/Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Tibia derecha de juvenil de *Lepus callotis*.

Número: 20180 (relacionado con 20100, 20108, 20186, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Calcáneo izquierdo de *Canis familiaris*.
Restos humanos.

Número: 20186 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20204, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E125, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Dentario derecho con Pm/3-4, M/1-3 y vértebra lumbar de *Lepus callotis*.

Número: 20204 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20186, 20215, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Quinto metatarso izquierdo de *Lepus callotis*.
Uróstilo de Anura.

Número: 20215 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20221 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E124, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Pelvis izquierda de *Lepus callotis*.

Número: 20221 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215 y 20222)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1n bajo Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Maxilares de *Lepus callotis*.

Número: 20222 (relacionado con 20100, 20108, 20180, 20186, 20204, 20215 y 20221)
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1n sobre Ap 6 AA 176
Restos encontrados: Dentario derecho y fragmentos de cráneo de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20414
Datos arqueológicos: CPC4 N360-361 E123-124, 1p AA 179
Restos encontrados: Pelvis derecha y mitad proximal de radio izquierdo de *Lepus* sp.
Radio izquierdo de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20426
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1p AA 179
Restos encontrados: Atlas de *Didelphis virginiana*.

Número: 20489
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1p AA 179
Restos encontrados: Fémures, fragmento de pelvis y de vértebra de juvenil de *Lepus* sp.
Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario derecho y húmero derecho de cría, de aproximadamente ocho a diez semanas de edad, de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Número: 20498
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1p bajo AA 179
Restos encontrados: Fémur derecho de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20503
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E123, 1p bajo AA 179
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Dentario izquierdo, con I/1-3, C/x, Ml/1-3, escápula derecha, pelvis, fémur y tibia izquierda y arco cigomático izquierdo de cría, de aproximadamente ocho semanas de edad, y dentario, con I/1-3, C/, Ml/1-3, húmero derecho, ulnas, radios, escápula derecha, fémur izquierdo, pelvis y tibias de cría, de aproximadamente nueve o diez semanas de edad y 20 costillas. En total dos crías de *Canis familiaris*, raza común mesoamericana.

Coyotlatelco tardío
Número: 20517
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E121, 1q AA 183
Restos encontrados: Fragmento de pelvis, vértebra lumbar y tibia derecha de juvenil de cinco o seis meses de edad de *Canis familiaris*.

Número: 20794
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, 1r AA 189
Restos encontrados: Fémur izquierdo de Geomyidae.
Tibia derecha de cría de *Canis familiaris*.

Número: 20891
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 1s, RT 4904, AA190
Restos encontrados: Fémur derecho y tibia izquierda de *Canis* sp.

Número: 20934 (relacionado con 21076 y 21336)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1s
Restos encontrados: Mitad proximal de húmero izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Atlas de *Canis familiaris*.

Número: 21076 (relacionado con 20934 y 21336)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1t
Restos encontrados: Axis de *Canis familiaris*.

Número: 21336 (relacionado con 20934 y 21076)
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E121, 1v sobre En 19, bajo Ap 11 fuera AA 195
Restos encontrados: Fragmento de cráneo y fragmento de ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Vértebra dorsal y tibia derecha de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21322
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E123, 1v bajo Ap 11 AA 194
Restos encontrados: Rama izquierda, fúrcula y fragmento de cráneo de ave mediana.

Número: 21358
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v bajo Ap 11 AA 196
Restos encontrados: Fragmento de pelvis derecha, costilla, fragmento de calcáneo izquierdo y radio izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de pelvis izquierda y epífisis distal de fémur izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Fragmentos de molar de *Canis familiaris*.

Número: 21652
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E123, SE R2 AA 194
Restos encontrados: Fragmentos de cráneo, incisivo, fragmento de tibia derecha y fémur derecho de *Peromyscus maniculatus*.
Fémur derecho de Cricetidae.

Número: 21661
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E122, 1w bajo AA 195
Restos encontrados: Pelvis derecha de mamífero pequeño.

Número: 21665
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v AA 165
Restos encontrados: Ulna derecha de cría de *Lepus* sp.
Tibiotarso derecho de *Geococcyx velox*.

Número: 21668
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E121, 1v AA 165

Restos encontrados: Fragmento de ulna izquierda de *Lepus* sp.
Fragmento de húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 21920
Datos arqueológicos: CPC4 N360 E125, 1w sobre Ap 12 AA 199
Restos encontrados: Vértebra lumbar de *Sylvilagus floridanus*.
Pelvis derecha, con huellas de corte, de hembra adulta de *Canis familiaris*.

Número: 21932
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E125, 1w AA 199
Restos encontrados: Húmero izquierdo de juvenil de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 21936
Datos arqueológicos: CPC4 N362 E124, 1w fuera AA 199
Restos encontrados: Diáfisis de fémur derecho y húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 22877
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E123, 1w AA199
Restos encontrados: Diáfisis de húmero derecho de *Canis familiaris*.

Número: 22265
Datos arqueológicos: CPC4 N361 E124, 1x bajo AA 199
Restos encontrados: Dos fragmentos de vértebra lumbar de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 22290
Datos arqueológicos: CPC4 N359 E124, 2a AA 210
Restos encontrados: Fragmento de vértebra lumbar de *Lepus* sp.

Número: 22946
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E123, 1x fuera de AA 210
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Canis familiaris*.

Número: 23126
Datos arqueológicos: CPC4 N363 E124, 1x AA 210
Restos encontrados: Tibia derecha de *Pappogeomys tylorhinus*.
Axis, tercera vértebra, diáfisis de fémur derecho e izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23191
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N362 E124, 1z R2 bajo AA 213
Restos encontrados: Diáfisis de radio derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23203
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N362 E124, 1AA R3 AA 213
Restos encontrados: Húmero derecho de *Lepus* sp.

Número: 23388
Datos arqueológicos: CPC4 E10 N363 E125, 1AA R3 AA 210
Restos encontrados: Dentario izquierdo con I/3, C/x, M/1-3, con un diastema entre los premolares y molares, y patela derecha de *Canis familiaris*, raza xoloitzcuintle. La pieza presenta marcas de corte y señales de cocimiento.

Cámara 5

Colonia-Reciente

Número: 21727
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1C sobre AA 197
Restos encontrados: Húmero izquierdo de *Pappogeomys tylorhinus*.

Azteca III

Número: 21878
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1d bajo AA 197
Restos encontrados: Dos fragmentos de hueso largo de ave mediana.

Número: 21896 (relacionado con 22383 y 22399)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1d AA 201
Restos encontrados: Metatarso dos derecho de *Lepus* sp.

Número: 22383 (relacionado con 21896 y 22399)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1F sobre Ap 1c junto a AA 201
Restos encontrados: Fémur derecho, dos fragmentos de tibia derecha y fragmento de dentario derecho de un juvenil de *Sylvilagus floridanus*.
Incisivo superior derecho de *Spermophilus variegatus*.
Fragmento de costilla de *Canis familiaris*.
Acetábulo derecho de mamífero pequeño.

Número: 22399 (relacionado con 21896 y 22383)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1f AA 201
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Odocoileus virginianus*.
Epífisis distal de húmero izquierdo de *Lepus* sp.
Metacarpo tres derecho de cría de mamífero pequeño.

Número: 21899
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1d AA 200
Restos encontrados: Ulna izquierda de *Meleagris gallopavo*.
Costilla de mamífero pequeño.

Número: 22221 (relacionado con 22258 y 22524)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1e AA 204
Restos encontrados: Húmero izquierdo, dos vértebras cervicales y fragmentos de costillas de *Canis familiaris*.
Epífisis proximal de radio izquierdo de *Bos taurus*.

Número: 22258 (relacionado con 22221 y 22524)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E117, 1e AA 204
Restos encontrados: Fragmento de hueso de *Bos taurus*.

Número: 22524 (relacionado con 22221 y 22258)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E118, 1f AA 204
Restos encontrados: Fragmento de ilion de mamífero mediano.
M1/ de *Canis familiaris*.

Número: 22406 (relacionado con 22409)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1F sobre Ap 1c AA 206
Restos encontrados: Pelvis izquierda y epífisis distal de tibia de *Lepus* sp.
Hueso largo de mamífero pequeño.
Epífisis de tibia derecha de *Sylvilagus floridanus*.
Falange de *Cattus domesticus*.

Número: 22409 (relacionado con 22406)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1F sobre Ap 1c AA206, RT 5250
Restos encontrados: Dentario derecho con C/x, Ml/1-3 y M/1-2 de una hembra de *Canis familiaris*, raza xoloitzcuintle.

Número: 22422 (relacionado con 22795 y 23673)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1f/2a AA 207
Restos encontrados: Escápula derecha, húmero derecho, diáfisis de tibia izquierda, ulna derecha, maxilares derecho e izquierdo, bulla timpánica derecha, metatarso dos derecho de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 22795 (relacionado con 22422 y 23673)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1g AA 207
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Ulna izquierda de *Spermophilus variegatus*.
Dentario izquierdo e incisivo superior de *Pappogeomys tylorhinus*.
Fragmento de maxilar izquierdo, con Pm4, de *Canis lupus* (híbrido).
Fragmento de hueso largo y falange anterior de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.
Radio izquierdo de ave mediana, tal vez *Cathartes aura*.

Número: 23673 (relacionado con 22422 y22795)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E115, 1f
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de *Sylvilagus floridanus*.
Dentario izquierdo de *Spermophilus variegatus*.
Cráneo de *Pappogeomys tylorhinus*.
Costilla de mamífero mediano.

Mazapa perturbado por Azteca III
Número: 23069
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E117, 1h AA 212
Restos encontrados: Dos dentarios izquierdos de *Sylvilagus floridanus*.
Vértebra caudal de mamífero mediano.
Fragmento de esternón de *Colinus virginianus* o *Dendrortix macroura*.

Número: 23778
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1j AA 212
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de mamífero mediano.
Pelvis y sacro de *Pappogeomys tylorhinus*.
I3d y Cxd de *Canis familiaris*.

Número: 23162
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1h AA 212, RT 5503
Restos encontrados: Tercer metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23188
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1h AA 212
Restos encontrados: Escápula derecha de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis distal de fémur derecho de Leporidae.
Fragmento de pelvis derecha de Rodentia.
Segunda y cuarta falanges anteriores derechas y M/1d de cría. En total dos individuos de *Canis familiaris*.
Fragmento de cráneo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 23295
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1h AA 212
Restos encontrados: Segundo metatarso izquierdo de *Canis familiaris*.
Carilla articular y cuerpo vertebral de mamífero grande.

Mazapa
Número: 23476 (relacionado con 23487 y 23490)
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E116, 1i Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de incisivo de *Canis familiaris*.
Ulna derecha de *Lepus* sp.

Número: 23487 (relacionado con 23476 y 23490)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E116, 1i sobre Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Fragmento de húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*.
Segunda falange anterior derecha de *Canis familiaris*.

Número: 23490 (relacionado con 23476 y 23487)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1i sobre Ap 2 AA 216
Restos encontrados: Cx y tercer metacarpo derecho de *Canis familiaris*.
Metatarso o metacarpo de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 24220
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1k bajo Ap 5 AA 225
Restos encontrados: Húmero izquierdo y pelvis izquierda de Geomyidae.
Epífisis proximal de fémur izquierdo de Rodentia.
Pelvis derecha de Sciuridae o Leporidae.
Fragmento de costilla de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*.

Número: 24326 (relacionado con 24423, 24497, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E117, 1l AA 228
Restos encontrados: I/x, 3d/ y M2d/ de *Canis familiaris*.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus cunicularius*.
Epífisis distal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
Dentario izquierdo de *Sylvilagus audubonii*.
Costilla de *Odocoileus virginianus*.
Húmero de ave con huellas de corte.
Fragmento de escápula de mamífero pequeño a mediano.

Número: 24423 (relacionado con 24326, 24497, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E118, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Costilla de Leporidae.
Fragmento de tibia derecha de cría de *Lepus* sp.

Número: 24497 (relacionado con 24326, 24423, 24540, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Fémur izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Húmero derecho de ave mediana.

Número: 24540 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24562, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E117, 1l sobre Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Fragmento de hueso largo de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24562 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24648, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Fragmento de escápula y fragmento de costilla de *Sylvilagus floridanus*.
Costilla de *Canis familiaris*.
Fragmento de pelvis derecha y radio derecho de *Lepus* sp.

Número: 24648 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24661 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E117, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Tibia izquierda de *Sylvilagus floridanus*.
Epífisis proximal de fémur izquierdo de *Lepus* sp.
Fragmento de epífisis proximal de metacarpo derecho de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24661 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24648 y 24780)
Datos arqueológicos: CPC5 N351 E118, 1m bajo AA 228
Restos encontrados: Fragmento de escápula derecha y fragmento de costilla de *Sylvilagus floridanus*.

Número: 24780 (relacionado con 24326, 24423, 24497, 24540, 24562, 24648 y 24661)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E116, 1l Ap 3b AA 228
Restos encontrados: Escápula izquierda de *Lepus* sp.

Coyotlatelco tardío-transición Mazapa

Número: 23622 (relacionado con 23625, 23627, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1j AA 217, RT 5641
Restos encontrados: Radio izquierdo de *Canis familiaris*.

Número: 23625 (relacionado con 23622, 23627, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA 217, RT 5644
Restos encontrados: Costilla de *Canis familiaris*.

Número: 23627 (relacionado con 23622, 23625, 23628 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA217, RT 5646
Restos encontrados: Tercera vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 23628 (relacionado con 23622, 23625, 23627 y 23929)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E119, 1i/1j AA 217, RT 5647
Restos encontrados: Sexta vértebra cervical de *Canis familiaris*.

Número: 23929 (relacionado con 23622, 23625, 23627 y 23628)
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E120, 1j AA 217
Restos encontrados: Astrágalo izquierdo de *Canis familiaris*, con huellas de corte.

Número: 24011 (relacionado con 24032, 24082, 24175, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E117, 1k AA 224
Restos encontrados: Premaxilar derecho con I1-2 de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24032 (relacionado con 24011, 24082, 24175, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1k AA 224
Restos encontrados: Fragmento de maxilar izquierdo de *Sylvilagus floridanus*.
Primera costilla de juvenil de *Canis familiaris*.

Dentario izquierdo con Pm/1 y Pm/2, 4 de hembra subadulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24082 (relacionado con 24011, 24032, 24175, 24314, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 E11 N350 E118, 1k R4 AA224
Restos encontrados: Fragmento de maxilar derecho con Pm2 y M2-3 de *Odocoileus virginianus*.

Número: 24175 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24314, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1l/Ap 3b AA 224
Restos encontrados: Fémur izquierdo, quintos metatarso y metacarpo, derecho e izquierdo respectivamente, de *Canis familiaris*.

Número: 24314 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24315 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 1l AA 224
Restos encontrados: Dentario derecho de *Pappogeomys tylorhinus*.

Número: 24315 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24314 y 24679)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E118, 1l Ap 3b AA 224
Restos encontrados: Fragmento de dentario derecho y húmero derecho de *Sylvilagus floridanus*, con huellas de corte.
I/2d y C/x de cría avanzada de *Canis familiaris*
Fragmento de radio de *Odocoileus virginianus* o *Antilocapra americana*, con huellas de corte.

Número: 24679 (relacionado con 24011, 24032, 24082, 24175, 24314 y 24315)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E118, 1m bajo AA 224
Restos encontrados: Una vértebra dorsal de *Canis familiaris*.

Número: 24014
Datos arqueológicos: CPC5 N347 E115, 1j relacionado con AA 218
Restos encontrados: Radio de *Sylvilagus floridanus*.
Fragmento de pelvis izquierda, quemado, de *Lepus* sp.
Fémur derecho, con huellas de corte, costilla y vértebra lumbar de *Canis familiaris*.
Tres costillas de mamífero.

Número: 24020
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E114, 1j AA 218
Restos encontrados: Cráneo de *Neotoma mexicana*.
Dentario derecho y M/2i de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24076
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E120, 1k AA 221
Restos encontrados: Fémur izquierdo con huellas de corte de *Canis*. Mismo individuo que 24206.

Número: 24206
Datos arqueológicos: CPC5 N349 E120, 1k Ap 5b AA 221, RT 5740
Restos encontrados: Dentario derecho con I/1, C/x, Pm/2-4 y M/1-3 de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido). Mismo individuo que 24076.

Número: 24671 (relacionado con 24672 y 24673)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E119, 1m AA 221, RT 5994
Restos encontrados: Dentario izquierdo con Pm/4 y M/1, 3 de hembra adulta de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24672 (relacionado con 24671 y 24673)
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E119, 1m AA 221, RT 5995
Restos encontrados: Pelvis derecha con huellas de corte de *Canis lupus* (híbrido).

Número: 24673 (relacionado con 24671 y 24672)
Datos arqueológicos: CPC5 N349-350 E119-120, 1m AA 221, RT 5996
Restos encontrados: Atlas, axis, segunda a quinta vértebras cervicales, una caudal y M/2i de *Canis lupus* (híbrido).
Fragmento de la rama ascendente del dentario derecho con M/2i de *Canis familiaris*.

Número: 24691
Datos arqueológicos: CPC5 N348 E118, 1m bajo AA 225

Restos encontrados: Fragmento de hueso quemado. Fragmento de dentario izquierdo de Leporidae. Escápula derecha de *Spermophilus variegatus*.

Número: 24782
Datos arqueológicos: CPC5 N353 E117, 1n
Restos encontrados: Vértebra dorsal de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24874.

Número: 24874
Datos arqueológicos: CPC5 N352 E118, 1n/2a AA 230, RT 6057
Restos encontrados: Canino de *Canis familiaris*. Mismo individuo que 24782.

Coyotlatelco
Número: 24717
Datos arqueológicos: CPC5 N350 E117, 2f AA 229
Restos encontrados: Fragmento de cráneo de cría de *Canis familiaris*.

Los autores

Cristina Adriano. Bióloga por la Universidad Nacional Autónoma de México. Se ha especializado en la identificación de maderas carbonizadas de origen arqueológico, tema con el cual ha colaborado en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. adrianoc@ciencias.unam.mx

Rocío Arrellín. Arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Se ha interesado en el estudio de los restos óseos humanos del pasado. rocio.arrellin@prodigy.net.mx

Miguel Ángel Báez Pérez. Es maestro en Arqueología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Está interesado en sistemas políticos e intercambio regional. Es jefe de excavación en el Proyecto Templo Mayor del INAH. 76baezmiguel@gmail.com

Luis Barba Pingarrón. Ingeniero químico, geofísico y doctor en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es experto en arqueometría. Titular del Laboratorio de Prospección Arqueológica del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. lubarba@me.com

Warren T. D. Barbour†. Primer afroamericano en obtener el doctorado en arqueología en la University of Rochester. Fue personal académico de la University of Buffalo. Se especializó en el estudio de las figurillas de Teotihuacan.

Laura E. Beramendi Orosco. Ingeniera química por la Universidad Nacional Autónoma de México y doctora en Ciencias Ambientales por la Universidad de Nottingham. Es investigadora titular del Departamento de Ciencias Ambientales y del Suelo del Instituto de Geología de la UNAM, titular del Laboratorio Universitario de Radiocarbono. laurab@geologia.unam.mx

Alicia Blanco Padilla. Es arqueóloga y maestra en Ciencias Antropológicas por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Se ha especializado en la identificación de fauna arqueológica para la Dirección de Salvamento Arqueológico del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Arne Adje Both. Doctor en Arqueología. Se ha interesado en el estudio de los instrumentos musicales de época prehispánica. adje@zedat.fu-berlin.de

María Encarnación Cámara Moral. Es doctora en Ciencias Físicas por la Universidad Complutense de Madrid, profesora titular en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de la Universidad Politécnica de Madrid. Ha realizado estudios geofísicos en yacimientos arqueológicos de España, Egipto y México. me.camaramoral@upm.es

Leticia Carapia Morales. Química, adscrita al Departamento de Aceleradores y Estudios del Ambiente del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares. Es especialista en microscopía electrónica y difracción de rayos X. leticia.carapia@inin.gob.mx

Mario Casas Castillo. Estudió Antropología Física. Trabaja en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, en el Departamento de Metrología de Radiaciones Ionizantes. mario_casas@inin.gob.mx

René E. Chávez. Experto en exploración geofísica, es investigador titular C del Instituto de Geofísica de la UNAM. Fue responsable del equipo de geofísica que descubrió el cenote bajo la Pirámide de El Castillo y una tercera pirámide en su interior, en Chichén Itzá; además de dirigir otros proyectos de geofísica aplicada a la arqueología en diferentes sitios en el país. Además, trabajó en la detección de zonas de riesgo en áreas urbanas mediante el uso de métodos eléctricos. exprene@igeofisica.unam.mx

Galia González Hernández. Es la responsable técnica del Laboratorio Universitario de Radiocarbono-LUR, UNAM, y está adscrita al Instituto de Geofísica de la UNAM como técnico académico. galia@igeofisica.unam.mx

Concepción Herrera Escobar. Es arqueóloga independiente, licenciada en Arqueología por la Universidad Veracruzana y maestra en Estudios Mesoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México. Centra sus estudios arqueológicos en dos vertientes: los análisis paleoetnobotánicos (análisis de fitolitos) y los análisis cerámicos del sur de Veracruz. connieherrera846@gmail.com

Emilio Ibarra Morales. Es licenciado y maestro en Biología. Está dedicado al estudio del polen arqueológico en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. emilioi@hotmail.com

Claudia María López Pérez. Es arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia e investigadora de la Zona Arqueológica de Teotihuacan. Es una experta en cerámica del valle de Teotihuacan, particularmente la epiclásica. cklausmlp@gmail.com

Beatriz Maldonado. Es arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Se especializó en el estudio de la lítica tallada del Epiclásico.

Esperanza Mancha de Luján†. Es arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Se especializó en el estudio de los moluscos marinos trabajados en época prehispánica.

Linda R. Manzanilla. Es investigadora titular de tiempo completo del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México y miembro de El Colegio Nacional. Maestra en Ciencias Antropológicas y doctora de tercer ciclo en Egiptología. Sus campos de interés son las primeras ciudades y los estados arcaicos: su surgimiento, desarrollo y colapso. Desde 1974 estudia las ocupaciones del valle de Teotihuacan con proyectos interdisciplinarios de largo aliento. Es la directora del proyecto "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan". lmanza@unam.mx

Mario Martínez Salgado. Es doctor en Estudios de Población por el Colegio de México, investigador en la Unidad de Investigación sobre Representaciones Culturales y Sociales de la Coordinación de Humanidades de la UNAM. Su investigación se centra en los temas familia y curso de vida, uso del tiempo y trabajo no remunerado, así como en métodos de investigación social cuantitativos. mmartinez.udir@humanidades.unam.mx

Diana Martínez Yrízar. Es arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y maestra en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Se dedica a la paleoetnobotánica en el Laboratorio de Paleoetnobotánica y Paleoambiente del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, encargada del análisis de restos macrobotánicos (semillas) de muestras provenientes de contextos arqueológicos. yrizarmd@iia.unam.mx

Emily McClung de Tapia. Es doctora en Antropología por Brandeis University, investigadora del Grupo Académico de Arqueología y responsable del Laboratorio de Paleoetnobotánica y Paleoambiente del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. Su investigación se relaciona con el uso de las plantas por las poblaciones prehispánicas, agricultura prehispánica, así como los procesos de transformación en los paisajes a través del tiempo. emily.mcclungtapia@iia.unam.mx

María de Lourdes Navarijo Ornelas†. Doctora en Biología e investigadora del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se ha especializado en el estudio de las aves.

Claudia Nicolás Careta. Es licenciada en Arqueología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Ha participado en proyectos en el valle de Teotihuacan y en el estado de Hidalgo, así como en la Zona Arqueológica de Tlatelolco. Actualmente se encuentra laborando en el salvamento arqueológico del Nuevo Aeropuerto de Santa Lucía, en el municipio de Zumpango, México. claudianicols@yahoo.com.mx

Katiuska Olmos Jiménez. Centro Médico Nacional. kayuskaolmos@yahoo.com.mx

Agustín Ortiz. Arqueólogo por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y doctor en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Se ha especializado en el estudio químico de pisos arqueológicos. ortizbutron@gmail.com

V. Johanna Padró Irizarry. Geóloga, maestra y doctora en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente es profesora conferenciante en la Facultad

de Artes Liberales de la Universidad Ana G. Méndez, Recinto de Carolina, Puero Rico. Se ha interesado en la industria del hueso trabajado arqueológico. jpadirii@gmail.com

Gilberto Pérez Roldán. Es arqueólogo por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y doctor en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es profesor-investigador y responsable del Laboratorio de Arqueozoología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Dirige las líneas de investigación sobre la arqueozoología en el norte de México y el estudio del hueso trabajado en el México prehispánico. gilbertoperezroldan@yahoo.com.mx

Bernardo Rodríguez Galicia. Es biólogo y doctor en Antropología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es técnico académico del Laboratorio de Paleozoología del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. Sus áreas de investigación son la arqueozoológia y etnozoología de los recursos fáunicos en el pasado y presente mesoamericano. sanber65@hotmail.com

Roberto Rodríguez Suárez†. Investigador del Museo Antropológico Montané de la Universidad de La Habana, Cuba.

Édgar Ariel Rosales de la Rosa. Arqueólogo por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y maestro en Estudios Mesoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es investigador del Museo Nacional de Antropología. edgar_rosales@inah.gob.mx

Jaime Saldívar Rae. Biólogo, doctor en Ciencias Biomédicas por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es profesor de la Universidad Anáhuac-Mayab. Trabaja sobre biología de la conservación de una especie mexicana en peligro de extinción.

Horacio Tapia Recillas. Es doctor en Matemáticas por Brandeis University, profesor-investigador en el Departamento de Matemáticas de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Su investigación se desarrolla principalmente en las áreas de teoría de códigos y criptografía. htr@xanum.uam.mx

Samuel Tejeda Vega. Investigador del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares. samuel.tejeda@inin.gob.mx

Andrés Tejero. Profesor de tiempo completo en la Facultad de Ingeniería de la UNAM. Doctor en Exploración Geofísica, sus campos de interés son los métodos eléctricos y electromagnéticos aplicados a problemas de geotecnia, contaminación en suelos, ingeniería civil y arqueología. atatejero16@gmail.com

Claudia Trejo Rodríguez. Arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, con un doctorado en Arqueología Histórica. Se ha especializado en sistemas de información geográfica aplicados a técnicas de prospección arqueológica. Su área de estudio ha sido

el Occidente de México. Actualmente labora para la Dirección de Salvamento Arqueológico del INAH y lleva a cabo excavaciones en la península de Yucatán. claudia.trejo.arqueo@gmail.com

Raúl Valadez Azúa. Doctor en Biología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es el titular del Laboratorio de Arqueozoología del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. Etnobiólogo con especialidad en la fauna prehispánica, particularmente los cánidos. raul_valadez@hotmail.com

Rocío Vargas Sanders†. Estudió el doctorado en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se interesó en abrir el campo de la genética sobre restos óseos humanos del pasado en el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, dependencia a la cual ingresó en 1993 como técnica académica, y fundó el Laboratorio de Antropología Molecular.

Gerardo Villanueva García. Malacólogo de la Dirección de Salvamento Arqueológico del Instituto Nacional de Antropología e Historia. jerosgvg051@gmail.com

Fernando Viniegra Rodríguez. Centro Médico Nacional 20 de Noviembre-FES Cuautitlán. paleoliticomelisco@yahoo.com.mx

Marcela Zapata. Arqueóloga por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y catedrática e investigadora en la Universidad Anáhuac México, institución en la que dirige el Centro de Investigación en Culturas de la Antigüedad y el Proyecto Arqueológico Magdala. Se ha especializado en pluralismo religioso y en la arqueología bíblica. marcela.zapata@anahuac.mx

Graciela Zarazúa Ortega. Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares. graciela.zarazua@inin.gob.mx

El inframundo de Teotihuacan:
ocupaciones posteotihuacanas en los túneles al este de la Pirámide del Sol

Tomo II

Editado por el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.
Se terminó de editar en octubre de 2023. Su composición y formación tipográfica con Adobe Caslon Pro 11.5/13pt, estuvo a cargo de Nube Magenta. La corrección de estilo estuvo a cargo de René O. Uribe H. El cuidado de la edición estuvo a cargo de Martha González Serrano y Linda R. Manzanilla.

EL INFRAMUNDO DE TEOTIHUACAN

OCUPACIONES POSTEOTIHUACANAS EN LOS TÚNELES AL ESTE DE LA PIRÁMIDE DEL SOL

Las oquedades subterráneas y espacios oscuros, sugerentes de fantasías y mitos, significaron muchas cosas para los pueblos prehispánicos. Desde canteras de material constructivo, sitios de habitación, lugares de manufacturas que requieren humedad, centros de reformulación del poder político, sitios de generación de agua sagrada y manantiales, origen y matriz de pueblos, escenarios de rituales de paso, sitios de observación solar, espacios de tránsito del sol nocturno, lugares de la muerte, pivote del *axis mundi*.

El proyecto interdisciplinario "Estudio de túneles y cuevas en Teotihuacan" excavó extensivamente cuatro túneles al oriente de la Pirámide del Sol de 1993 a 1996: la cueva del Camino en San Francisco Mazapa, cerca de la depresión del restaurante La Gruta; la cueva de la Basura; la cueva de las Varillas y la cueva del Pirul, dentro de la zona arqueológica, en la depresión al oriente de la Pirámide del Sol. Estas excavaciones permitieron estudiar las ocupaciones epiclásicas (Coyotlatelco y Mazapa) y posclásicas (Aztecas II, III y IV).

Además del uso ritual de las oquedades subterráneas en Teotihuacan, el avance del proyecto reveló una riqueza de información de vida cotidiana de los grupos Coyotlatelco, Mazapa y Azteca que poblaron el valle de Teotihuacan, una vez que los teotihuacanos abandonaron el lugar. No sólo se recuperó información sobre su subsistencia y bienes teotihuacanos en áreas de actividad de tiempos posteriores, sino también sobre la producción de objetos, almacenamiento y las prácticas funerarias.

50 ANIVERSARIO 1973 - 2023
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS
dgapa
9 786073 080163